

EL ESPECTADOR

FUNDADO EN MEDELLÍN EN 1887 POR FIDEL CANO

El Espectador trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. Fidel Cano
Gerente **Eduardo Garcés López** Director **Fidel Cano Correa**

Consejo Editorial

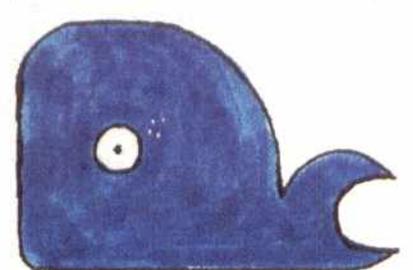
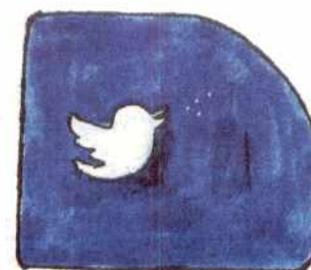
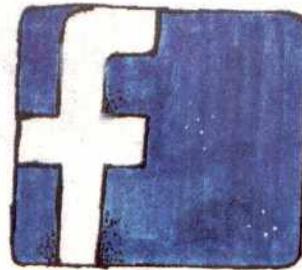
Presidente **Gonzalo Córdoba Mallarino**

Pilar Reyes, Héctor Abad Faciolince, Ramiro Bejarano, Armando Montenegro.

Editor General **Jorge Cardona**

Vicepresidente Comercial Caracol Unidad de Medios
Mauricio Umaña Blanche

BALLENA
AZUL
GOVA



Opinión

Directores: **Fidel Cano Gutiérrez**: 1887 - 1919. **Luis Cano**: 1919 - 1949. **Gabriel Cano**: 1919 - 1923. (Medellín) y 1949 - 1958. **Guillermo Cano**: 1952 - 1986. **Juan Guillermo y Fernando Cano**: 1986 - 1997. **Rodrigo Pardo**: 1998 - 1999. **Carlos Lleras de la Fuente**: 1999 - 2002. **Ricardo Santamaría**: 2003. **Fidel Cano Correa**: 2004. fidelcano@elespectador.com

El Espectador. Editado por Comunican S.A. ©. Miembro: SIP, WAN, IPI y Andiaros
© Comunican S.A. 2016. Todos los derechos reservados.
ISSN 0122-2856. Año CXXIX. www.elespectador.com

Golpe a golpe en Venezuela

EN EL ACELERADO PROCESO DE RADICALIZACIÓN y aislamiento regional, el régimen de Nicolás Maduro decidió iniciar su proceso de retiro de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y se apresta a tomar otras medidas. Una de ellas sería la convocatoria a una supuesta Constituyente Popular, y la otra, la de revivir un diálogo fallido. La oposición ha obrado con gran madurez al mantener la protesta pacífica en las calles y ha rechazado enfáticamente las medidas arbitrarias que adopta el Gobierno.

Todo parece indicar que hoy, en el marco de la celebración del primero de mayo, el Gobierno buscará asestar un nuevo golpe a la Asamblea Nacional (AN), de mayoría opositora. En este caso se trata, como lo denunció el presidente de la AN, Julio Borges, de nombrar a dedo un Congreso paralelo que el Ejecutivo manejará a su antojo. Fuera de violentar la Carta Magna, esta ilegal decisión se constituye en otra medida de distracción destinada a mostrar ante la comunidad internacional una supuesta voluntad del chavismo para afrontar la grave crisis interna que sacude los cimientos del país vecino.

Lo que sucede en Venezuela es de tal magnitud que no se trata de aplicar pañitos de agua tibia, menos aún si el agua está seriamente contaminada. Lo que se requiere es una cirugía mayor que atienda a los protoco-

los mínimos establecidos para retomar la senda democrática y el imperio de la ley. La Constitución establece con claridad cuáles son las salidas institucionales, que son las mismas que viene clamando la Mesa de Unidad Democrática (MUD), así como el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la mayoría de los países miembros del organismo regional y la Unión Europea: elecciones libres y transparentes, liberación de todos los presos políticos y levantamiento de las inhabilitaciones, así como la devolución inmediata de todos sus poderes a la AN.

De otro lado, y buscando aferrarse de nuevo a la tabla de salvación de un diálogo que dilate al máximo cualquier tipo de arreglo —condenado de antemano al fracaso—, los tres expresidentes que mediaron el año pasado en nombre de Unasur han tratado de reflotar. Se ha acudido una vez más a la credibilidad del papa para revivirlo. Sin embargo, luego de la dolorosa experiencia del año anterior, el sumo pontífice deberá extremar su consideración en las actuales circunstan-

“La oposición ha obrado con gran madurez al mantener la protesta pacífica en las calles y ha rechazado enfáticamente las medidas arbitrarias que adopta el Gobierno”.

cias. Prestar su nombre, otra vez, para que sea usufructuado por un gobierno que ha demostrado hasta la saciedad el juego sucio y su utilización desvergonzada de la figura de Francisco, puede tener un costo indecible para el Vaticano.

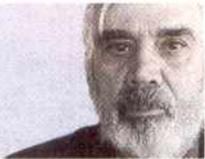
Por último, el viernes pasado Maduro envió una nota a Almagro anunciando su retiro formal de la OEA. El mismo, como se ha dicho, no tendrá efecto antes de dos años, lo que lleva a pensar que se trata de otra medida efectista que busca, según la retórica de Caracas, poner al gobierno como víctima de una agresión externa que utiliza al “organismo del imperio” como su punta de lanza en contra de la Revolución Bolivariana. Curiosamente, cuando sobran los petrodólares, fue en la misma OEA donde Venezuela utilizó la diplomacia del petróleo para evitar cualquier tipo de señalamiento durante 17 años. Ahora, en época de vacas flacas y sin el chantaje a las pequeñas islas del Caribe, los vientos ya no soplan a su favor.

Mientras las masivas protestas opositoras se mantengan en un plano pacífico y el Gobierno continúe con la actitud propia de un régimen dictatorial, la comunidad internacional debe mantener su presión para una salida democrática sobre la base de los tres puntos enunciados. El único camino posible es la vía democrática.

¿Está en desacuerdo con este editorial? Envíe su antieditorial de 500 palabras a yosoyespectador@gmail.com.

La falsa creencia en dios

SALOMÓN
KALMANOVITZ



LAS OFENSIVAS PALABRAS DEL EX-procurador Ordóñez contra Alejandro Gaviria me inducen a salir del clóset y presentarme también como ateo, con el agravante de que soy judío. Los ateos somos parte de una pequeña minoría que no disponemos de poder político, pero que nos comportamos de acuerdo con una ética cívica que nos impide linchar a los que piensan diferente a nosotros. Entendemos por qué la gente necesita creer en un ser supremo que los proteja de los azares del destino y de la muerte, pero no la crucificamos por ello.

El exprocurador es culpable de corrupción, de haber infligido mucho sufrimiento a las mujeres a las que ha vetado su derecho constitucional a abortar en casos desesperados y a negarles la información y educación para que puedan controlar sus cuerpos; ha desatado además persecución abierta contra sus adversarios políticos. Tiene una larga carrera en la secta ultracatólica del lefebvrismo, caracterizada por el antisemitismo y la negación

del holocausto nazi.

En *La esencia del cristianismo* (1841), Ludwig Feuerbach argumentaba que no era cierto que dios creara al hombre a su imagen sino, por el contrario, el hombre había creado a dios de acuerdo con su semejanza, pero mejorada: benevolente, justo y sabio; no mortal sino eterno; el que todo lo sabe, no el ignorante; el todopoderoso que no es impotente frente a su destino y su muerte. Feuerbach seguía la implacable dialéctica de Hegel para obtener el resultado de la inexistencia de dios. Los desarrollos posteriores de la ciencia coinciden en que no existe evidencia alguna a favor de la existencia de un ser sobrenatural que haya creado al hombre y al universo.

Todas las religiones monoteístas conciben un dios a imagen del hombre perfeccionado. A diferencia del catolicismo, el judaísmo y el islam cuentan con una imagen más abstracta de un dios terrible y vengativo; no creen en una sagrada familia misericordiosa ni en los miles de santos que hacen milagros. Los protestantes han vuelto a una visión abstracta de dios y no como padre e hijo sacrificado y torturado para salvar a sus fieles. Cada una de ellas es susceptible al fanatismo, pues un dios único no puede coexistir con otras visiones: son innumerables los crímenes

colectivos que se han cometido y se cometen en nombre de dios, de Cristo o de Alá.

No hay evidencia alguna de la mano de dios ni en el origen de la vida ni en el del universo. La teoría de la evolución concibe procesos de selección acumulativa que van dando lugar a cambios lentos en la dotación genética de las especies que permiten su supervivencia a lo largo de una historia de millones de años. En los humanos, la configuración de un cerebro complejo, la capacidad de formular un lenguaje y sobre todo de poder explicar su propio origen, algo que Carlos Darwin logra en 1857, explica su dominio sobre las demás especies.

La astrofísica informa que el universo surgió de un gran choque hace unos 13 mil millones de años, el big bang, del que se desprendieron sus componentes en permanente expansión. Antes hubo una gran contracción. Todas estas hipótesis científicas han sido verificadas rigurosamente, lo que no sucede con las creencias en seres sobrenaturales. Richard Dawkins las identifica como el espejismo de dios, según la traducción al español de su libro, pero que en inglés (*delusion*) significa la falsa creencia en dios.

Dawkins estará en Bogotá a principios de diciembre de este año, en la Javeriana.

Nieves

