

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

**INFORME DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
Seccional Caribe**

**21 – 24 de junio de 2016
Cartagena, Bolívar.**

CONTENIDO

1. METODOLOGÍA DEL PROCESO	4
2. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN	9
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL.....	9
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión.	9
Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional.	10
Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional.	11
FACTOR 2: ESTUDIANTES.....	13
Característica 4. Derechos y deberes del estudiante.....	13
Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes.....	14
Característica 6. Sistema de estímulos y créditos por estudiante.	15
FACTOR 3. PROFESORES.....	17
Característica 7. Deberes y derechos del profesorado.	17
Característica 8. Planta profesoral.	18
Característica 9. Carrera docente.	19
Característica 10. Desarrollo profesoral.....	21
Característica 11. Interacción académica de los profesores.	21
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	24
Característica 12. Políticas académicas.....	24
Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social.....	24
Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos.	26
FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL.....	29
Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales.....	29
Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes.	30
FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA.....	32
Característica 17. Formación para la investigación.....	33
Característica 18. Investigación.	33
FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL.....	37

Característica 19. Institución y entorno.	37
Característica 20. Graduados e Institución.....	37
FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN.....	40
Característica 21. Sistemas de autoevaluación.....	40
Característica 22. Sistemas de información.....	40
Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo.....	41
FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL.....	43
Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional.	43
FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN.....	46
Característica 25. Administración y gestión.	46
Característica 26. Procesos de comunicación.....	47
Característica 27. Capacidad de gestión.....	47
FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA FÍSICA.....	50
Característica 28. Recursos de apoyo académico.....	50
Característica 29. Infraestructura física.....	51
FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS.....	54
Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera.	54

1. METODOLOGÍA DEL PROCESO

La reunión de la mesa que evaluaría las condiciones de calidad de la Seccional Caribe, se llevó a cabo los días 21, 22, 23 y 24 y estuvo conformada por miembros de la comunidad académica que representan a los profesores de tiempo completo, estudiantes, funcionarios y directivos. El lunes 20 de junio se realizó una sesión preparatoria de la Mesa Cartagena.

La instauración de la Mesa de Autoevaluación de Cartagena fue liderada por Carlos Hernández Rodríguez, Director Académico y de Aseguramiento de la Calidad.

Tabla 1. Mesa de trabajo de la Seccional del Caribe para el proceso de autoevaluación con fines de reacreditación institucional de alta calidad.

Cargo	Nombre
Directora de Seccional	Roxana Segovia de Cabrales
Asesora de Procesos Académicos Dirección Académica y Aseguramiento de la Calidad	Alicia Valenzuela Rueda
Subdirectora Académica	Gina Ester Angulo Blanquicett
Jefe de Planeación y Proyectos	Dolly Rocío González Espinosa
Profesional de Planeación y Proyectos	María Ángela Martes Navarro
Representante de Estudiantes	Eustacio Gabriel Valdelamar Espitia
Representante de Estudiantes	Juan David Valderrama Viana
Registro Académico	Lourdes Villalba Espriella
Profesor de Tiempo Completo	Santiago Alberto Burgos Bolaño
Jefe Departamento de Ciencias Humanas, Artes y Diseño	Indira Romero Peñaranda
Coordinadora de Relaciones con el Medio	Iliana Restrepo Hernández
Coordinador de Investigación	Manuel Antonio Zúñiga Muñoz
Comunicaciones	Aura Teresa García Corredor
Coordinadora de Bienestar	María Adelaida Balseiro Botero
Arquitecta de Planta Física	Giuliana Rosales Rosales
Coordinador Financiero	Elkin Negrete Naizir

La mesa evaluó 30 características de 12 factores, a saber:

- ✓ Misión y Proyecto Institucional.
- ✓ Estudiantes.
- ✓ Profesores.
- ✓ Procesos académicos
- ✓ Visibilidad nacional e internacional.
- ✓ Investigación y Creación Artística.
- ✓ Pertinencia e Impacto Social.
- ✓ Procesos de auto-evaluación y auto-regulación.
- ✓ Bienestar institucional.
- ✓ Organización, Gestión y Administración.
- ✓ Recursos de apoyo académico e infraestructura.
- ✓ Recursos financieros.

El procedimiento que se siguió por característica para cada factor fue el siguiente:

- Se explicó el factor y cada una de las características que lo componen, siguiendo como guía el documento de Lineamientos 2014 del Consejo Nacional de Acreditación – CNA para la Acreditación Institucional, el cual establece con claridad el concepto de cada característica, así como los aspectos a evaluar.
- Seguidamente, se revisó la información de soporte con la que se contaba y que se había propuesto como lectura previa a la reunión, correspondiente a los siguientes documentos: Lineamientos CNA para la Acreditación Institucional 2014, Informe de Autoevaluación Institucional 2012, Informe de Pares CNA por Acreditación Institucional 2013, Informe de Pares CNA Programa de Diseño Gráfico 2016, Informe de Pares CNA Programa de Publicidad 2016, Informe de Autoevaluación Programa de Arquitectura 2015, Informe de Pares del CNA Programa de Arquitectura 2016 . Igualmente se consideraban los avances de la Universidad en cada uno de los temas, así como también, la evaluación y juicios de calidad de los factores emitidos por la Universidad en el anterior proceso de autoevaluación.
- Se realizó el análisis de la información asociada a cada una de las características (política, lineamientos y datos estadísticos y numéricos que dan cuenta de su cumplimiento) en una ventana de observación del 2011 al 2015. Para ello se trabajó con la plataforma universitaria ENTRA, la cual organizó la información por característica, con el fin de tener la información disponible para la discusión por los miembros de la mesa. **(Ilustración 1)**.
- Se presentaron los argumentos y la postura de cada uno de los miembros de la mesa ante la información y desde su propia experiencia.
- Cada participante propuso una evaluación cuantitativa que justificó con un juicio de calidad y una consideración respecto al grado de cumplimiento, identificando fortalezas y debilidades. Para ello, se tuvo en cuenta el esquema de calificación establecido institucionalmente. **(Tabla 2)**. La calificación obtenida para cada característica resultó del promedio matemático de las calificaciones dadas.

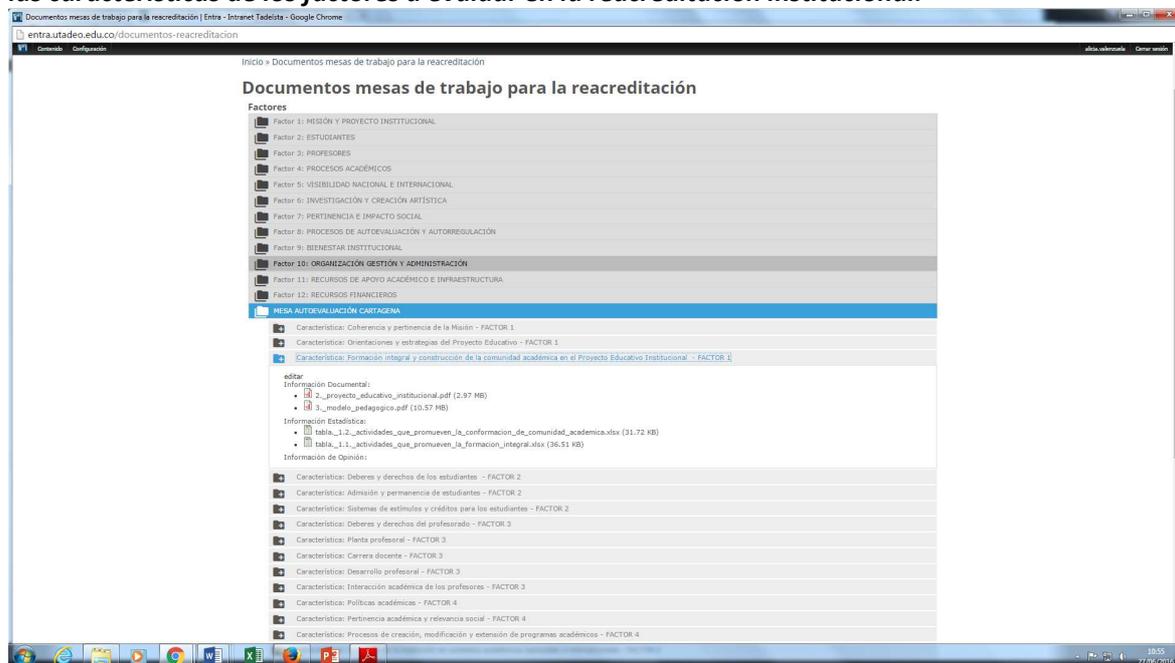
- De acuerdo con las argumentaciones fijadas, se dio la opción de generar una segunda calificación, que tuviese en cuenta los argumentos planteados por los miembros de la mesa en la primera ronda de discusión.
- En el caso de haber existido una segunda calificación, se realizó igualmente una segunda ronda de discusión para justificar las razones por las cuales la calificación cambió con respecto a la primera ronda.

Cumplidas las calificaciones y argumentaciones, se procedió a la redacción del juicio de valor, y a definir fortalezas y debilidades para cada característica, así como recomendaciones que son la base para estructurar el plan de mejoramiento institucional.

Una vez terminadas todas las características de un factor, se obtuvo la calificación final del mismo, valor que se cruzó con el grado de importancia definido para cada característica por parte de la Dirección Académica y Aseguramiento de la Calidad, y lo que permite obtener (**Tabla 3**):

- La evaluación de cada característica, teniendo en cuenta la ponderación.
- La relación con respecto al logro ideal
- La ponderación en porcentaje

Ilustración 1. Disposición de la información documental, estadística y de opinión para cada una de las características de los factores a evaluar en la reacreditación institucional.



Fuente: <http://entra.utadeo.edu.co/documentos-reacreditacion>

Tabla 2. Tabla de Calificación. Esquema criterios de calificación de cada una de las características.

5.0 a 4.5 Se cumple en muy alto grado	4.4 a 4.0 Se cumple en alto grado	3.9 a 3.1 Se cumple aceptablemente	3.0 a 2.1 Se cumple insatisfactoriamente	2.0 a 1.0 No se cumple
<ul style="list-style-type: none"> Indica que el factor o la característica tiene fortalezas muy definidas, las debilidades no afectan ni ponen en riesgo las fortalezas y no se requieren propuestas de mejoramiento en el corto plazo. Los resultados cumplen con las expectativas definidas en la Misión, en el PEI y los referentes estratégicos. Se evidencia un cumplimiento homogéneo de la característica o el factor en las unidades o áreas, acorde con su naturaleza 	<ul style="list-style-type: none"> Indica que el factor o la característica muestra más fortalezas que debilidades; estas debilidades aunque no afectan sustancialmente las fortalezas del programa o institución, pueden llegar a ponerlas en riesgo. Se evidencian acciones de mejoramiento en marcha. Los resultados muestran un buen comportamiento y satisfacen las expectativas definidas en los referentes estratégicos Se evidencia grados de cumplimiento no homogéneos en las unidades o áreas de acuerdo con sus características y complejidades 	<ul style="list-style-type: none"> Indica que el factor o la característica cuenta con fortalezas, pero las debilidades detectadas pueden afectar sustancialmente el cumplimiento de las condiciones de alta calidad del programa o institución. Se evidencia algunas acciones de mejora, sin embargo se requiere la formulación y puesta en marcha de planes de mejoramiento Los resultados muestran tendencia hacia el cumplimiento de los referentes estratégicos o se han mantenido sin avances en el período evaluado Se evidencia grados de cumplimiento no homogéneos en las unidades o áreas de acuerdo con sus características y complejidades 	<ul style="list-style-type: none"> Indica que el factor o la característica registra debilidades significativas y exige una atención especial que demanda no sólo planes de mejoramiento, sino la formulación de estrategias de desarrollo Los resultados de los indicadores evidencian un bajo desempeño frente a los referentes estratégicos. Las acciones emprendidas no han sido efectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados evidencian incumplimiento, no hay evidencia de acciones para mejorarlos, o las implementadas no han sido efectivas Aplica cuando la mayoría de las características no cumplen, o no cuenta con evidencia objetiva para evaluarlas. Existen serias debilidades que exigen la formulación inmediata de estrategias de desarrollo.

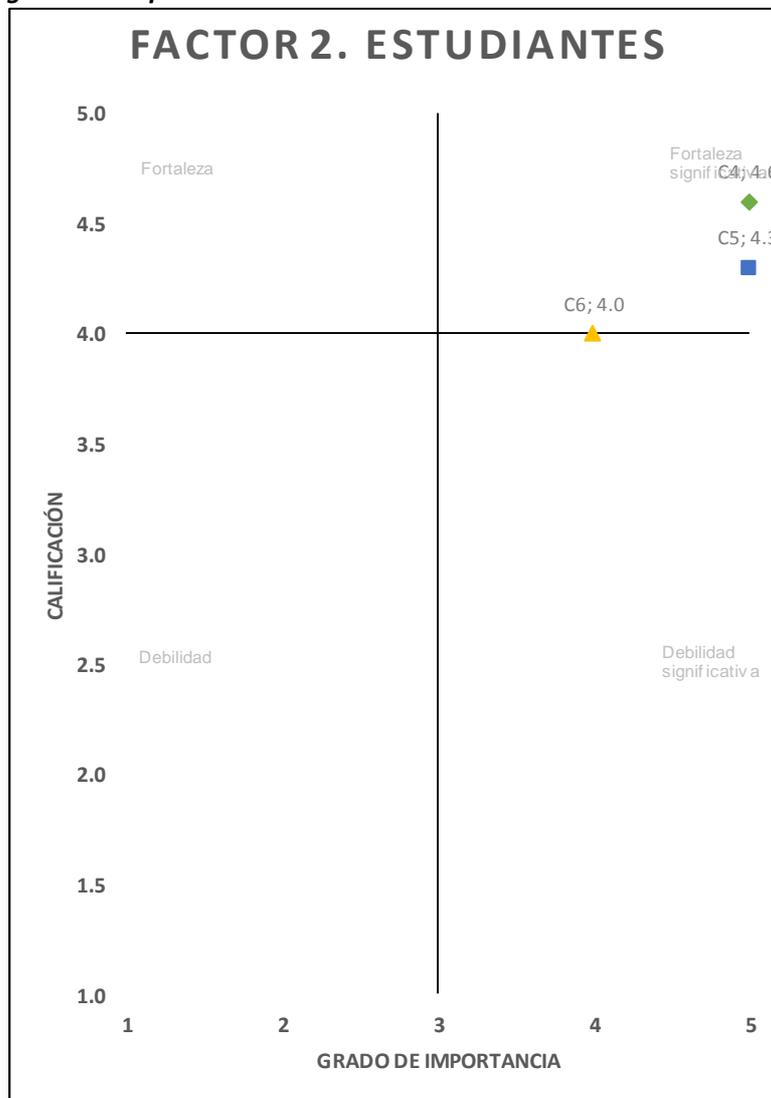
Fuente: Dirección Académica y Aseguramiento de la Calidad.

Finalmente, se obtuvo una salida gráfica por factor en un plano cartesiano que permite establecer si cada característica es una fortaleza, una fortaleza significativa, una debilidad o una debilidad significativa (**Gráfica 1**).

Tabla 3. Calificación y variables obtenidas para cada característica a evaluar. Ejemplo para el Factor Estudiantes.

FACTOR 2. ESTUDIANTES							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
4. Derechos y deberes de los estudiantes	5	35,7	4,6	1,65	5	92%	36%
5. Admisión y permanencia de estudiantes	5	35,7	4,3	1,54	5	86%	36%
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	4	28,6	4,0	1,13	5	79%	29%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	14	100	4,3	4,32	5	86%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	5	10,2	0,4				

Gráfica 1. Plano cartesiano para cada factor, para definir si cada característica en una fortaleza, una fortaleza significativa, una debilidad o una debilidad significativa, teniendo en cuenta la calificación y el grado de importancia.



2. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión.

- Calificación: **4.5**
- Cumplimiento: Muy alto grado.

La Misión se hace evidente en cada una de las acciones de la Universidad. La Institución es incluyente en su proceso de admisión y en las acciones que realiza para garantizar condiciones adecuadas para la población vulnerable o en condiciones de discapacidad. La formación centrada en el estudiante y la formación integral son principios fundamentales del modelo pedagógico y del quehacer permanente de los programas académicos. Por la naturaleza de los programas de pregrado, la creatividad es central en los procesos formativos, se procura garantizar las metodologías, espacios y recursos para que esta se desarrolle. Finalmente, el respeto por el medio ambiente es una preocupación permanente, es un tema que se aborda en algunas asignaturas y que se hace evidente en el cuidado de los jardines y la protección a los animales que están en el campus.

Se debe reflexionar sobre cómo se identifica la Universidad en relación con otras universidades de la región. Hay valores en la Tadeo que están tan impregnados que internamente no se reconocen, y son un diferencial importante con otras universidades de la región.

La Comunidad Académica se ha ido apropiando del discurso de la Misión y se han diseñado acciones para cumplirla. En la Seccional, se unificaron procesos, criterios y procedimientos con la política institucional. Sin embargo, hay que acometer estrategias que refuercen el conocimiento y apropiación de la Misión y para garantizar que en cada uno de los programas académicos se haga más explícita.

También se considera necesario que la Universidad defina el alcance del “contexto internacional” que se plantea en la Misión y en qué medida se hace evidente.

Resultados encuestas:

El 86% de los profesores de la Seccional conoce y comprende la Misión (29% Muy bien, 57% bien, 14% No sabe o no responde); el 86% la comparte, se siente identificado, encuentra correspondencia entre la Misión y las necesidades del país en lo social, cultural, ambiental y productivo. Por otra parte, aunque en los estudiantes se evidencia un bajo conocimiento de la Misión (el 68% indica conocerla poco o muy poco) el 74% se siente identificado y la comparten y el 79% percibe que esta responde a las necesidades del país. El 79% de los funcionarios la conocen, el 96% se siente identificado y la comparte y considera que esta tiene correspondencia con las necesidades del país.

Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional.

- Calificación: **4.5**
- Cumplimiento: Muy alto grado.

El PEI ha sido la guía para la gestión de la Seccional. Está vigente, lo que se modifica es el plan de acción para su aplicación. Ha habido una ganancia sustantiva en su apropiación por parte de los profesores y funcionarios, y principalmente por la aplicación de los Principios en los ejercicios pedagógicos de la Seccional. Sin embargo, es necesario insistir en generar espacios para su apropiación y discusión con los estudiantes.

Se considera un documento coherente, en el que se hace mención a todas las áreas y los temas fundamentales están con explicaciones muy sencillas. Este documento es institucional y unifica los intereses de nuestra Universidad. Es una carta de navegación para entender la Universidad y una herramienta de trabajo. Es además un mecanismo de articulación con Bogotá.

En la Seccional, en un esfuerzo colectivo se cerró el Plan de Desarrollo 2009-2014 y se articuló al Plan Estratégico 2015-2020. El Plan de Desarrollo de la Seccional 2009-2014 era independiente y ahora se inserta en el Plan Estratégico Nacional. Se destacan los avances significativos en la autoevaluación de los programas y en la sistematización de los Proyectos Educativos de los Programas y en los modelos pedagógicos de aula.

Resultados encuestas:

Los estudiantes reconocen en mayor medida (94%) la promoción de la Universidad hacia la formación investigativa y en la formación de profesionales comprometidos con la sociedad. Los profesores y administrativos comparten esta apreciación, aunque estos últimos rescatan en gran medida (100%) el esfuerzo que hace la Universidad para que los estudiantes tengan proyección a la investigación y la exaltación de los valores humanos. Respecto a la claridad, pertinencia y coherencia del PEI y los procesos académicos y administrativos, los estudiantes y funcionarios destacan la claridad y los profesores la pertinencia.

Profesores y funcionarios reconocen que toda la gestión de la Universidad se enmarca dentro de los principios constitucionales, en especial el artículo 67, y las normas legales, en particular la Ley 30 de 1992 y la Ley de Ciencia y Tecnología (Ley 1286 de 2009). También reconocen que la Misión es coherente con estos principios constitucionales y legales. El 54% de los estudiantes lo encuentran muy coherente.

Respecto a la imagen que proyecta la Universidad, el 66% de los estudiantes, 71% de los profesores y 88% de los funcionarios la encuentra muy coherente.

Respecto a las orientaciones de las políticas plasmadas en el PEI para el desarrollo de las funciones sustantivas, estas son valoradas principalmente por los profesores en un 86%, por los funcionarios 62% y en menor medida por los estudiantes 51%.

Respecto a las orientaciones del PEI para el desarrollo estratégico, el 57% de los profesores, 77% de los funcionarios y 51% de los estudiantes las valoran en muy alto grado.

El 57% de los docentes, 96% de los funcionarios y 87% de estudiantes perciben que la Universidad tiene claramente definida la Visión y cuenta con indicadores, metas y plazos.

Respecto a si la Visión es ambiciosa y a la vez alcanzable, 57% profesores, 100% administrativos y 85% de los estudiantes, así lo consideran.

El 57% de los profesores está en desacuerdo con la afirmación de que la Visión es compartida por todos los miembros de la comunidad académica. Sin embargo, el 92% de los funcionarios y 79% de los estudiantes sí están de acuerdo.

De igual manera, el 57% de los profesores considera que la Tadeo no tiene una estrategia clara y coherente para alcanzar la Visión. El 96% de los funcionarios y el 83% de los estudiantes consideran que si hay una estrategia clara y coherente para alcanzar la Visión.

Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional.

- Calificación: **4.2**
- Cumplimiento: Alto grado.

Respecto a esta característica se planteó una situación que dificultó su valoración. Por una parte, se reconocen ampliamente las acciones que fomentan la formación integral, de las cuales hay evidencias claras y han sido reconocidas por los pares evaluadores que han visitado los programas de la Seccional. Por otra parte, hay una preocupación muy grande por abrir espacios, generar oportunidades de participación en actividades culturales y en proyectos de la ciudad, de tal manera que los estudiantes aprovechen en mayor medida estas acciones.

Respecto a la construcción de comunidad académica, en la que se involucran a estudiantes, profesores, funcionarios y egresados, se ha generado incertidumbre y malestar por la situación que ha atravesado la Seccional en los últimos años. Los despidos y la reasignación de funciones sumado a las pocas actividades de capacitación, situaciones que aunque poco a poco se han venido superando y mejorando, definitivamente afectaron el sentido de pertenencia a la Universidad.

El 100% de los profesores y el 90% de los estudiantes valoran positivamente los espacios que fomentan la formación integral. El 71% de los profesores, el 88% de los funcionarios y el 85% de los estudiantes valoran en alto grado el ambiente para la construcción de la comunidad académica.

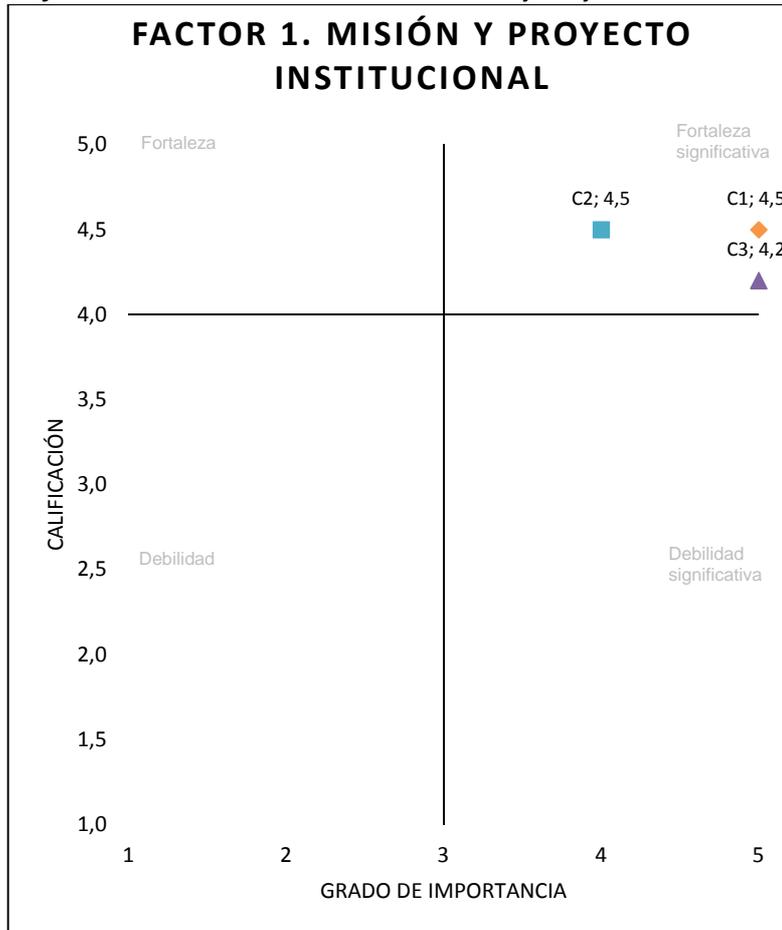
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del Factor: 4.4.**
- **Cumplimiento: Alto grado.**

Tabla 4. Calificación Factor 1 Misión y Proyecto Institucional

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
1. Coherencia y pertinencia de la Misión	5	35.7%	4.5	0.02	5	90%	36%
2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional	4	28.6%	4.5	0.01	5	90%	29%
3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en Proyecto Educativo Institucional	5	35.7%	4.2	0.02	5	84%	36%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	14	1	4.4	0.04	5	88%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	5	10.2	0.4				

Gráfica 2. Plano Cartesiano Factor 1 Misión y Proyecto Institucional



FORTALEZAS

- La Misión se hace evidente en cada una de las acciones de la Universidad.
- La Universidad cuenta con organismos, reglamentos y procedimientos adecuados a su naturaleza y propósitos.
- Participación de la Seccional en el Plan Estratégico Nacional 2015 - 2020.
- La coherencia de los Proyectos Educativos de Programa con el Proyecto Institucional.
- El reconocimiento de la comunidad académica a la coherencia del PEI y el cumplimiento de los principios misionales.

DEBILIDADES

- Bajo conocimiento de la Misión por parte de los estudiantes.
- La mirada crítica de los profesores respecto a la formulación y estrategias para el cumplimiento de la Visión.
- Las situaciones que han afectado la adecuada conformación de la comunidad académica.
- La pérdida de imagen y credibilidad que la Universidad tenía en la ciudad y en la región.

FACTOR 2: ESTUDIANTES

Característica 4. Derechos y deberes del estudiante

- Calificación: **4.6**
- Cumplimiento: Muy alto grado.

Se valora la existencia, pertinencia y mecanismos para la socialización del Reglamento Estudiantil, así como el ejercicio que actualmente se hace para su actualización principalmente en los temas relacionados con los estudiantes de posgrado.

Los estudiantes lo tienen apropiado, conocen las rutas críticas y este conocimiento es incorporado en las prácticas cotidianas de la comunidad. Sin embargo, es recomendable trabajar un poco más con los profesores de cátedra porque a veces se generan conflictos por desconocimiento de las normas. Sería deseable un mayor rigor en las sanciones por el consumo y venta de drogas en la Seccional. Aunque son pocos los casos y los estudiantes son conscientes de las aplicaciones, es difícil el control de esta situación.

Existen los mecanismos e instancias para la participación de los estudiantes en las decisiones y discusiones de carácter académico e institucional, pero la participación es baja. El último año se hizo un gran esfuerzo por convocarlos pero no se logró la representación formal, se organizaron reuniones con estudiantes de cada programa con la Directora de la Seccional y así se abrió un espacio de diálogo permanente. Este esfuerzo hoy da cuenta de una participación activa de los estudiantes en los organismos colegiados. Se hace hincapié en que en el último proceso de elección de representante al Consejo Directivo, se lograron 200 votos por la candidata de la seccional.

Se reconoce también el esfuerzo que se hizo por atender la situación de algunos estudiantes que venían de planes anteriores para aplicar los planes de transición y también normalizar la situación de quienes no habían cursado el inglés como requisito de grado.

La gran mayoría de los profesores y estudiantes considera que el Reglamento Estudiantil es adecuado y se aplica correctamente. De igual manera perciben positivamente los requisitos para el ingreso, permanencia y grado. Se reconocen los espacios para la participación en organismos de decisión, así como los mecanismos definidos para la elección de los representantes estudiantiles.

Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes.

- Calificación: **4.3**
- Cumplimiento: Alto grado

Se destaca en este aspecto, que la Seccional ha venido realizando un ejercicio para caracterizar a los estudiantes que ingresan a la institución. Hay un compromiso importante por medio de las tutorías, consejerías y asesorías a los estudiantes, por hacer seguimiento permanente a los estudiantes que pueden presentar situaciones de riesgo de abandono académico tanto por motivos académicos como personales. Sin embargo, es deseable que los programas académicos hagan un mayor esfuerzo por hacer un acompañamiento integral y se sigan consolidando las acciones encaminadas a garantizar la permanencia de los estudiantes. Es claro que el principio de libre acceso a los programas de la Universidad no es solo de forma, sino que es un tema nuclear. Para el 2015-I, la deserción por período académico fue de 10.44%.

Si bien los profesores han asumido que esta situación conlleva cargas adicionales, es importante trabajar con los profesores de cátedra las metodologías para el manejo de grupos heterogéneos.

Se anota que hasta este año se recibieron recursos para hacer un seguimiento más riguroso a la deserción estudiantil, aunque el problema de la Seccional respecto al número de estudiantes está dado por la poca demanda que tienen sus programas. Es un tema que hay que abordar con medidas urgentes (Mercadeo, explorar la posibilidad de nueva oferta académica), ya que hay algunos programas académicos que podrían estar en riesgo por esta situación (caso programa de Publicidad). No ha sido fácil, por otro lado, la apertura de los programas de posgrado.

El comportamiento de la matrícula en los últimos cinco años ha sido así:

Tabla 5. Número de estudiantes matriculados por nivel de formación, 2011-2015 CARTAGENA

Nivel de Formación	2011	2012	2013	2014	2015
Pregrado	1,024	864	746	600	491
Universitario	676	678	635	517	420
Tecnológico	348	186	111	83	71
Posgrado	41	17	45	47	7
Total Población	1,065	881	791	647	498

Característica 6. Sistema de estímulos y créditos por estudiante.

- Calificación: **4.0**
- Cumplimiento: Alto grado.

Si bien la Universidad ha generado mecanismos que buscan apoyar a los estudiantes que presentan dificultades económicas como los descuentos por afiliación a cajas de compensación, los créditos con entidades financiadoras y, en el caso de la Seccional Caribe, los descuentos en la matrícula (20% a 50%) para los Mejores Bachilleres, además de los reconocimientos a la calidad académica con becas otorgadas por el Consejo Directivo y la Beca Jorge Tadeo Lozano, es importante buscar recursos con el sector privado para becas con las que se pueda apoyar a los mejores estudiantes.

Otra estrategia que no ha madurado en la Seccional es el Programa de monitorias dado que hasta este año 2016 se tiene recursos asignados para su implementación. También se propone vincular a los estudiantes a proyectos de investigación para que puedan beneficiarse con recursos de Colciencias y de esta manera ampliar la participación de los estudiantes en las actividades de investigación que se vienen emprendiendo.

Respecto a la población en situación de vulnerabilidad, la Seccional permite el acceso de estudiantes en condición de discapacidad. Hay que trabajar con la comunidad temas sobre el derecho, la inclusión y sensibilizarlos frente a la diferencia, aunque en las experiencias que se han tenido, la respuesta por parte de los estudiantes ha sido inmejorable. Los estudiantes en condiciones especiales saben que la Universidad los acoge.

Resultado encuestas: La consulta de opinión evidencia un alto reconocimiento por parte de los miembros de la comunidad Tadeísta de la Seccional de los sistemas créditos, becas y apoyos económicos para la matrícula de los estudiantes, 87% estudiantes, 100% profesores y 88% funcionarios.

JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- Calificación del factor: **4.3**
- Cumplimiento: **Alto grado.**

Tabla 6. Calificación Factor 2 Estudiantes

FACTOR 2. ESTUDIANTES							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
4. Derechos y deberes de los estudiantes	5	35.7	4.6	1.64	5	92%	36%
5. Admisión y permanencia de estudiantes	5	35.7	4.3	1.54	5	86%	36%
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	4	28.6	4.0	1.14	5	80%	29%

FACTOR 2. ESTUDIANTES							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	14	100	4,3	4,32	5	86%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	5	10,2	0,4				

Gráfica 3. Plano Cartesiano Factor 2 Estudiantes.



FORTALEZAS

- La existencia, pertinencia y uso del Reglamento Estudiantil.
- Las estrategias de la Seccional para hacer acompañamiento a los estudiantes.
- El programa Mejores Bachilleres y la Noche de los mejores como sistemas de estímulo y reconocimiento, propios de la Seccional.
- La capacidad en infraestructura y humana para acoger a estudiantes en diferentes condiciones.

DEBILIDADES

- La baja demanda de los Programas Académicos de la Seccional.
- Los problemas para la implementación de las Monitoras en la Seccional (recursos asignados).
- Falta de articulación con el sector privado para becas estudiantiles.

FACTOR 3. PROFESORES

Característica 7. Deberes y derechos del profesorado.

- Calificación: **3.6**
- Cumplimiento: Aceptablemente

Mediante los Acuerdos 3, 13 y 23 de 2012 el Consejo Directivo de la Universidad define un Estatuto Profesorado para la Seccional y establece condiciones de clasificación y categorización de los profesores de planta y cátedra de la Seccional Caribe.

La modificación en el Estatuto Profesorado en la Seccional tuvo implicaciones negativas en la comunidad de profesores. En primer lugar no fue discutido y concertado lo que generó inconformidad y malestar. Por otra parte, la nueva clasificación de los catedráticos por la aplicación del Estatuto Seccional generó una estampida de los profesores de cátedra. Antes era muy fácil conseguir los mejores profesores de cátedra porque tenían buenas condiciones salariales y ahora es difícil encontrar el perfil que se requiere para cumplir con las condiciones de alta calidad. La rotación es alta y eso genera mucho desgaste y dificultad para reemplazarlos. La disminución del valor hora cátedra sumado a los costos del desplazamiento dificulta la consecución de catedráticos. Muchos de los profesores de cátedra de la Seccional asumen responsabilidades de tutorías sin remuneración, sólo basados en el compromiso que tienen con la Universidad. A partir del 2016 se reconocen económicamente las tutorías.

La diferencia del escalafón con Bogotá se siente, sobre todo ahora con la figura del profesor en comisión que viene de Bogotá porque no se siente justa. Los profesores tienen las mismas responsabilidades y funciones y el salario es diferente. Si se habla que somos una sola Universidad no debería haber diferencia en las condiciones de contratación de los profesores.

Un buen porcentaje de la carga de los profesores de planta de la Seccional se va en funciones administrativas (promedio del 22%).

Un llamado de atención es que cuando se actualicen los documentos institucionales y directrices en Bogotá se tengan en cuenta las particularidades de la Seccional. Muchas veces las unidades o cargos que se mencionan no existen en la estructura organizacional de la Universidad en Cartagena.

Se reconoce la calidad y nivel de compromiso de los docentes, muchos de ellos se quedaron con la Universidad a pesar de la desmejora en las condiciones. Hay mística y una preocupación muy grande por el avance y mejoramiento de los procesos formativos.

La Participación de los profesores en los organismos de decisión es baja, no se presentan candidatos en la última jornada de elecciones de representantes de profesores.

Resultados encuestas: El 72% de los profesores reconoce el Estatuto profesoral como coherente respecto a la Misión Institucional. Aunque lo perciben más claro que pertinente y aplicable.

Característica 8. Planta profesoral.

- Calificación: **3.6**
- Cumplimiento: Aceptablemente

Las limitaciones en el número de profesores de Tiempo Completo de la Seccional dificulta el cumplimiento de las funciones de investigación y proyección social. Afortunadamente se cuenta con el compromiso de los profesores de cátedra y con los profesores que vienen en comisión desde Bogotá, que han sido un aporte muy importante.

Tabla 7 Dedicación y Nivel de Formación Planta Profesoral Cartagena - Últimos 5 años

Año y Período	Dedicación (2)	Total	Nivel de formación (contabilizar solo el mayor nivel de grado) (1)					
			Doctores	Magísteres	Especialistas	Profesionales	Tecnólogos	Técnicos
2011	Tiempo completo	6	0	1	5	0	0	0
	Medio tiempo	1	0	1	0	0	0	0
	Cátedra	127	0	22	53	52	0	0
2012	Tiempo completo	5	0	4	1	0	0	0
	Medio tiempo	0	0	0	0	0	0	0
	Cátedra	102	0	11	35	56	0	0
2013	Tiempo completo	5	0	3	2	0	0	0
	Medio tiempo	0	0	0	0	0	0	0
	Cátedra	113	0	14	42	57	0	0
2014	Tiempo completo	6	0	5	1	0	0	0
	Medio tiempo	0	0	0	0	0	0	0
	Cátedra	85	0	12	32	41	0	0
2015	Tiempo completo	5	0	4	1	0	0	0
	Medio tiempo	0	0	0	0	0	0	0
	Cátedra	63	0	8	22	33	0	0

Fuente Dirección de Gestión Humana

Se anota que en esta tabla no se incluyen las dedicaciones de medio tiempo, un profesor temporal y los profesores que vienen en comisión desde Bogotá.

Tabla 8. Porcentaje de dedicación de los Profesores de Planta a las funciones sustantivas - Cartagena (Últimos 5 años)

AÑO	Docencia % Horas	Investigación % Horas	Extensión % Horas	Administración % Horas	Actualización % Horas
2011	39%	21%	9%	24%	7%
2012	40%	17%	16%	23%	4%
2013	35%	25%	13%	23%	4%
2014	32%	27%	9%	24%	8%
2015	36%	26%	11%	17%	10%
PROMEDIO	36%	23%	12%	22%	7%

Fuente: Dirección de innovación

Si bien el programa de Arquitectura cuenta con 4 profesores de tiempo completo, hay programas que solamente tiene un profesor, esto hace que el desarrollo y nivel de calidad sea diferente. La nueva oferta académica (maestrías y especializaciones) requiere de una planta profesoral propia y que esté en Cartagena. Al menos un profesor de tiempo completo para dos o tres especializaciones. No hay nadie para soportar la Maestría en Ciudadanía y Derechos Humanos porque no hay programas académicos de pregrado relacionados.

Se ha hecho un ejercicio de racionalización del recurso humano, pero esto implica asignarle a los profesores varias asignaturas por eso se generan muchas dificultades cuando renuncian para reemplazarlos.

Resultados encuestas:

El 86 % de los profesores y el 87% de los estudiantes consideran que los docentes cuentan con las condiciones y la formación necesaria para el desarrollo de las tareas académicas.

Un 71% indica que existen los criterios para la asignación de responsabilidades, sin embargo no se perciben adecuados los criterios para la distribución de las labores (57% da una valoración negativa).

Característica 9. Carrera docente.

- Calificación: **4.2**
- Cumplimiento: Alto Grado.

En el estatuto están claros los criterios para la vinculación, evaluación y promoción de los docentes pero hay un desbalance entre la formación académica, con respecto a la experiencia docente y profesional. En la Tadeo se consideran las titulaciones para el ascenso en el escalafón al igual que la experiencia docente y la profesional. La formación de los docentes debería ser pertinente a las necesidades y propósito de la Universidad y de la región. No hay la posibilidad de homologar los años de experiencia por las titulaciones.

La resolución para el reconocimiento a la producción académica de los profesores en Cartagena se emite en el 2016, por ello nadie se ha visto beneficiado.

Existe inquietud entre algunos profesores de tiempo completo, por la diferencia salarial que existe entre Profesores de Tiempo Completo que ingresaron antes y después de la implementación del nuevo estatuto Profesor. Lo anterior, debido a que hay remuneración diferente para las mismas condiciones de formación académica, experiencia docente y experiencia profesional, para docentes que ingresaron antes y después de la implementación del Estatuto Profesor. Esto se debe a la recategorización que debió aplicarse a los profesores de tiempo completo antiguos que debieron migrar hacia el nuevo Estatuto Profesor sin desmejorarle sus condiciones salariales.

Tabla 9. Profesores de Tiempo Completo por Categorías 2015-II Cartagena

CATEGORÍA	#. DE PROFESORES	PORCENTAJE
Instructor 2	1	20%
Adjunto 1	4	80%

Fuente: Dirección de Planeación y Finanzas

Tabla 10. Clasificación Profesores de Catedra 2015-II Cartagena

CLASIFICACIÓN	#. DE PROFESORES	PORCENTAJE
Docente I	31	49%
Docente II	24	38%
Docente III	8	13%

Es importante señalar que se ha reforzado el proceso de selección de docentes con la apertura de convocatorias públicas, las cuales han permitido renovar nuestro cuerpo de catedráticos. Es de anotar que en la Seccional Caribe se aplica un sistema de evaluación docente integrado por más aspectos que los establecidos en el Estatuto y los que se aplican en Bogotá. Ello ha permitido evaluar a los docentes de planta y cátedra de manera integral.

Resultados encuestas:

El 100% de los profesores considera que los criterios de vinculación son totalmente transparentes, el 86% así lo considera frente a la promoción y evaluación. El 71% está de acuerdo en que las responsabilidades y formación académica inherentes a cada categoría de la carrera profesoral corresponden a los méritos y trayectoria exigidos. El 57% considera que son correspondientes con la asignación salarial y que en la evaluación de los profesores se tiene en cuenta la opinión de diversos actores del proceso académico. El 72% reconoce los criterios de la Universidad para la evaluación y el 86% indica que los resultados de la evaluación permiten identificar oportunidades de mejoramiento de su desempeño.

Característica 10. Desarrollo profesoral.

- Calificación: **2.8**
- Cumplimiento: Insatisfactoriamente.

Desde el año 2009 la Seccional cuenta con una propuesta de formación pedagógica para profesores (tiempo completo y cátedra) y para el 2016 se aprobaron los recursos para implementarla. En el 2016, con el apoyo de la Dirección de Innovación Educativa y Apoyo Académico, cuatro (4) profesores de planta de la Seccional participaron en la Semana de la Innovación Pedagógica, se ha fortalecido la participación de la Seccional en “Diálogos Entre Colegas” y se desarrolló un taller sobre pedagogía con un experto internacional.

Hay evidencia de actividades de capacitación en la Seccional en AVATA y dos talleres de capacitación en temas relacionados con la lecto-escritura, entre el 2011 y 2015.

Falta divulgar información sobre convenios para el Desarrollo Profesoral y es importante la capacitación a los profesores de cátedra para el ejercicio calificado de la docencia.

El plan de capacitación de profesores de la Seccional está en el plan de mejoramiento y en la planeación estratégica y ya en el presente año ha iniciado su programación de actividades. Es importante el apoyo al desarrollo profesoral de los profesores de planta y se considera que la Seccional tiene una deuda con ellos en ese sentido, ya que lo han hecho con esfuerzos personales.

Hasta el 2015, todo ha estado ligado a buenas intenciones de directivas y profesores, no a un plan de capacitación. Se han otorgado algunos permisos para asistir a sesiones presenciales en los programas de posgrados en que los docentes están matriculados.

Hay bajo reconocimiento por parte de los profesores a la cobertura de las actividades para el desarrollo profesoral. Sin embargo, tienen una apreciación más favorable respecto a su pertinencia y calidad. Encuentran pertinentes los criterios establecidos para el otorgamiento de estímulos.

Característica 11. Interacción académica de los profesores.

- Calificación: **3.2**
- Cumplimiento: Aceptablemente.

No hay una política clara para promover la interacción significativa. Se sabe que los profesores participan en redes y comunidades académicas pero no hay un inventario ni un registro de esta participación, tampoco una evaluación que permita identificar el impacto de esta en la calidad de los programas académicos. Se puede hacer más.

Institucionalmente se hace el esfuerzo de conectarse internacionalmente con la presencia de invitados internacionales. Están las conexiones con la Universidad Complutense de Madrid, Florida State University, el IED, Pordue y reciente la Escuela del Agua de España. El programa de

Arquitectura ha sido más activo en este sentido. Hay que promover la participación en eventos e identificar con claridad las redes nacionales e internacionales con las que es importante hacer vínculos.

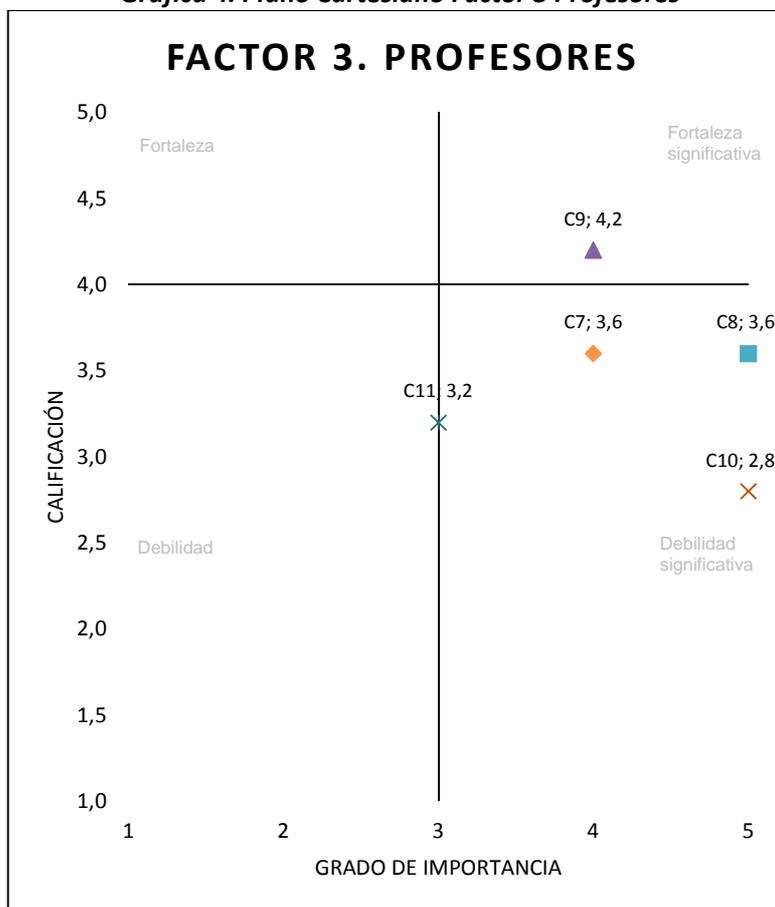
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 3.5**
- **Cumplimiento: Aceptablemente.**

Tabla 11. Calificación Factor 3 Profesores

FACTOR 3. PROFESORES							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
7. Deberes y derechos del profesorado	4	19.0	3.6	0.69	5	72%	19%
8. Planta profesoral	5	23.8	3.6	0.86	5	72%	24%
9. Carrera docente	4	19.0	4.2	0.80	5	84%	19%
10. Desarrollo profesoral	5	23.8	2.8	0.67	5	56%	24%
11. Interacción académica de los profesores	3	14.3	3.2	0.46	5	64%	14%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	21	100	5.8	3.47	5	116%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	5	10.2	0.6				

Gráfica 4. Plano Cartesiano Factor 3 Profesores



FORTALEZAS

- El alto compromiso y sentido de pertenencia de los profesores de tiempo completo y especialmente la dedicación de los de cátedra.
- Los profesores son idóneos y tienen buena calidad en el desempeño de las labores.
- Se cumplen transparentemente los criterios establecidos para la vinculación y evaluación de docentes.
- La Universidad cumple con todas las obligaciones legales para dar seguridad social a todos sus profesores, tanto de tiempo completo como de cátedra.
- Los mecanismos para la evaluación docente.

DEBILIDADES

- La diferencia en el escalafón de Bogotá y el de Cartagena.
- La dificultad para conseguir profesores de cátedra.
- Los bajos indicadores en capacitación y desarrollo profesoral.
- La poca interacción con comunidades y redes académicas.
- La inexistencia de profesores de planta en los posgrados.
- La planta profesoral es baja y no cubre las necesidades de la Seccional.
- La alta dedicación de los profesores de planta a labores administrativas.

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

Característica 12. Políticas académicas.

- Calificación: **4.1**
- Cumplimiento: Alto grado.

Se ha generado un diálogo permanente entre los programas de Bogotá y los de la Seccional. Para las reformas se ha tenido en cuenta las necesidades de la Seccional y su contexto. Se conocen las políticas académicas y se ha participado en su discusión. Ahora hay participación en los Comités de Facultad de Artes y Diseño y Ciencias Sociales. Sin embargo, se quisiera contar con mayores espacios para la discusión de temas.

En los ajustes curriculares se contempla que en la Seccional hay que tomar algunas acciones especiales especialmente referidas a la electividad y la interdisciplinariedad. Se están proponiendo y diseñando unas asignaturas en conjunto con la metodología Campus Extendido, mediante interacción virtual.

La Universidad y la Seccional generan los espacios de discusión, en el aula y en los comités; las reformas curriculares responden tanto a análisis en relación al modelo y los principios de la Universidad como a referentes nacionales e internacionales.

Se propicia el uso de la tecnología en las asignaturas y para el trabajo independiente; se cuenta con el software apropiado, salas de cómputo, talleres, bases de datos y Avata. Es necesario evaluar el uso de AVATA en la Seccional. Había un buen trabajo pero hubo un período en el que cambiaron el ambiente de la plataforma y se perdió la dinámica. Falta seguimiento, sensibilización y uso por parte de los profesores.

Se está en un proceso de mejoramiento especialmente relacionado con las modificaciones en la biblioteca, los planes de estudio, la formación en idiomas y el uso de Universitas XXI.

Resultados encuestas:

El 86% de los profesores y el 88% de los funcionarios consideran que existen ambientes propicios y oportunidades para la discusión crítica y la reflexión académica. Consideran oportunos y pertinentes los mecanismos para la evaluación y actualización curricular.

Respecto a la formación en idiomas, estudiantes y profesores evalúan mejor la pertinencia que la calidad y eficiencia de los programas. El uso de las nuevas tecnologías en los procesos formativos es calificada como muy eficiente por los dos actores.

Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social.

- Calificación 4.4
- Cumplimiento: Alto grado.

En la actualidad en la Seccional se ofrecen quince (15) programas: cuatro (4) profesionales, una (1) tecnología, ocho (8) especializaciones y dos (2) maestrías.

En la Seccional se cerraron las carreras que tenían una apuesta al sector productivo y mayor pertinencia con la vocación de la ciudad, como Comercio Internacional y Turismo. Actualmente se cuenta con el registro para la oferta del Programa de Comercio Internacional y Finanzas, pero aún no hay autorización de Bogotá para ofertarlo.

Se hacen los estudios pero la decisión no es ofrecer lo de mayor demanda en la ciudad porque ya hay una oferta importante en la ciudad (Derecho, etc). La posibilidad de crecimiento en posgrados es mayor.

Hay relación con los coordinadores de los programas de posgrado Bogotá para el desarrollo de las especializaciones. Pero no se cuenta con profesores de tiempo completo en Cartagena para soportarlas (Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Facultad de Ciencias Sociales). Los profesores de tiempo completo de los programas de la Facultad de Artes y Diseño soportan las especializaciones y la Maestría en Arquitectura.

Hay articulación entre docencia, investigación y proyección social. Con las reformas y ajustes curriculares se revisan los perfiles profesionales en relación con las necesidades de la ciudad y la región. Se incorporan temáticas que actualizan. El proceso es más importante que el resultado en las nuevas apuestas metodológicas. El índice de empleabilidad de la Seccional es del 75%, a fecha de corte 2013 y según el Observatorio Laboral del MEN.

Desde 2010 se trabajó en la creación de los semilleros de investigación y desde entonces se han visto resultados importantes y se vienen fortaleciendo. Han tenido reconocimiento, participan en eventos y en ellos se involucran también profesores de cátedra. A la fecha hay 30 estudiantes vinculados y se están generando estrategias para reconocer académicamente el trabajo del estudiante en el semillero y así estimular su vinculación y permanencia.

Se está trabajando en el diseño de asignaturas con la metodología de TadeoLab. De igual manera, como una forma de articular la proyección social con la investigación, en el proyecto de regalías de la Gobernación de Bolívar, se vincularán estudiantes para que desarrollen sus competencias investigativas y acercarlos a un ejercicio práctico y real.

Se va retomar y a formalizar el trabajo de grado. Hace 10 años se había abolido.

Resultados encuestas:

Mientras el 100% de los profesores califica como alta la relación entre los perfiles de formación de los programas académicos y las necesidades del medio, solamente el 49% de los estudiantes comparte esta apreciación.

Respecto a la correspondencia entre los objetivos de formación y la actividad investigativa el 71% de los profesores la considera en alto grado, solamente el 48% de los estudiantes comparte esta apreciación.

La mayoría de los docentes valora positivamente la correspondencia entre los objetivos de los programas académicos y las experiencias de aprendizaje, los medios didácticos y los sistemas de evaluación. En menor medida reconocen la correspondencia con la pertinencia de la investigación.

Para los estudiantes todos estos aspectos son positivos, aunque indican una menor aceptación en la correspondencia con los medios didácticos.

Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos.

- Calificación: **3.9**
- Cumplimiento: Aceptablemente.

La Universidad cuenta con procesos definidos para crear, modificar y ofertar programas en extensión. La Seccional del Caribe ha participado activamente en la creación de programas, en los procesos de autoevaluación para la renovación de registro calificado y con fines de acreditación. En los últimos cinco años se han creado 10 programas, se obtuvo la renovación del registro calificado de todos los programas de pregrado y se presentaron condiciones de alta calidad de los Programas de Arquitectura, Diseño Gráfico y Publicidad.

Tabla 12. Nuevos Programas Creados para Cartagena

Facultad	Nivel	Programa	Ciudad	Fecha
Artes y Diseño	Especialización	Gerencia de Publicidad	Cartagena	31/01/2014
Ciencias Económicas – Administrativas	Especialización	Gerencia del Talento Humano	Cartagena	29/12/2014
Ciencias Económicas – Administrativas	Especialización	Gerencia en Logística Comercial Nacional e Internacional	Cartagena	29/12/2014
Ciencias Económicas – Administrativas	Especialización	Gerencia y Auditoria de la Calidad de la Salud	Cartagena	03/12/2014
Ciencias Económicas – Administrativas	Especialización	Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo	Cartagena	03/12/2014
Artes y Diseño	Maestría	Arquitectura	Cartagena	09/06/2015
Ciencias Económicas – Administrativas	Profesional	Comercio Internacional y Finanzas	Cartagena	07/09/2015
Ciencias Económicas – Administrativas	Especialización	Gerencia de Mercadeo	Cartagena	07/09/2015
Ciencias Naturales e Ingeniería	Especialización	Desarrollo de Bases de Datos	Cartagena	24/06/2015
Ciencias Sociales	Especialización	Periodismo Digital	Cartagena	07/09/2015
Ciencias Sociales	Maestría	Ciudadanía y Derechos Humanos	Cartagena	14/05/2015

Es evidente que el éxito de la oferta en las regiones depende de la gestión y control por parte de los coordinadores de los programas. Es importante respaldar a la Seccional para el fortalecimiento de la oferta, generar las condiciones y creer que sí se puede hacer una oferta de calidad. Hay que competir con la oferta de las otras universidades por eso se requiere estrategias de mercadeo y mucha gestión para la promoción de los programas.

Si bien hay procedimientos claros, la aplicación en la Seccional no cumple con las condiciones de calidad para la apertura y funcionamiento de los programas en extensión. No se cuenta con una planta docente ni administrativa en Cartagena que los respalde y los impulse.

La apertura de Comercio Internacional y Finanzas va a ser un proceso muy duro para volver a tener credibilidad en la región.

Es conveniente hacer un mejor análisis sobre la pertinencia de la oferta para Cartagena de programas en extensión y nuevos programas.

Resultados encuestas:

Los profesores califican en alto grado las directrices institucionales respecto a la pertinencia de la oferta (71%), pero en menor grado la claridad (57%); los funcionarios por su parte valoran en medida similar la claridad (58%) y la pertinencia (62%).

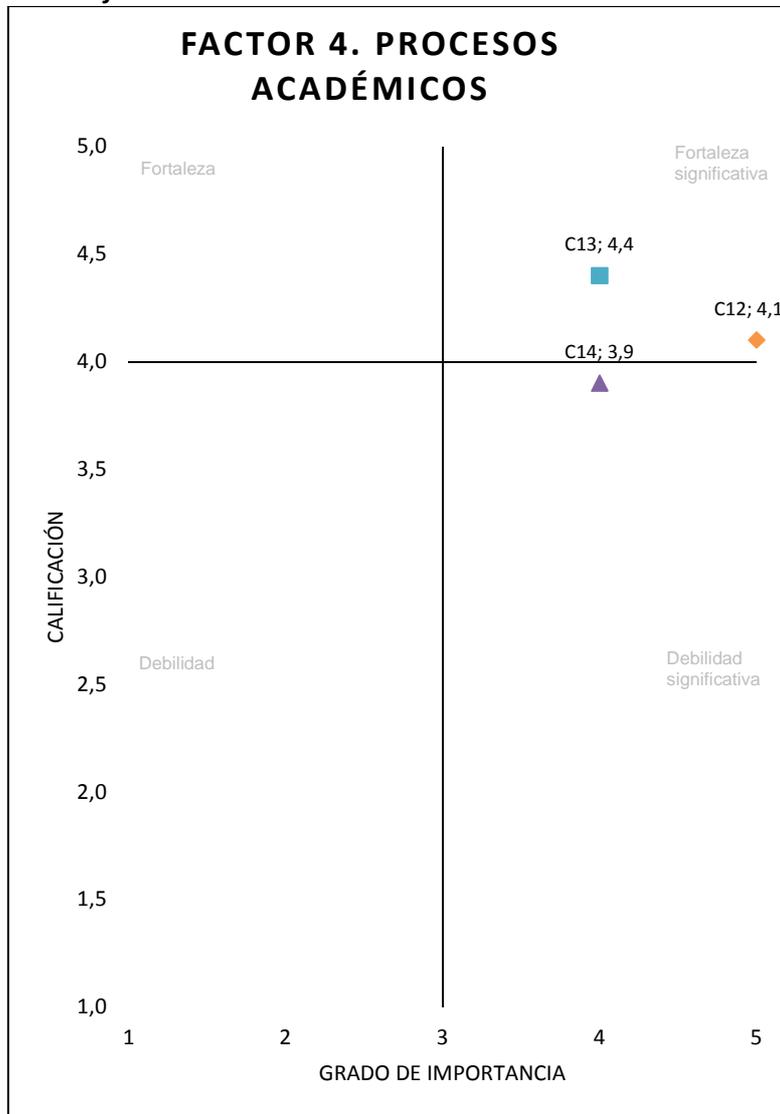
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 4.1**
- **Cumplimiento: Alto grado**

Tabla 13. Calificación Factor 4 Procesos Académicos

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
12. Políticas académicas	5	38.5%	4.1	0.02	5	82%	38%
13. Pertinencia académica y relevancia social	4	30.8%	4.4	0.01	5	88%	31%
14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	4	30.8%	3.9	0.01	5	78%	31%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	13	1	4.1	0.04	5	83%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	5	10.2	0.4				

Gráfica 5. Plano Cartesiano Factor 4 Procesos Académicos



FORTALEZAS

- El fortalecimiento de la relación y diálogo entre los programas de Bogotá y los de la Seccional.
- La coherencia de la oferta académica con las políticas académicas.
- El cumplimiento de condiciones de calidad de los programas de pregrado para la renovación del registro calificado.
- La flexibilidad para implementar metodologías adecuadas a las necesidades de la Seccional.
- La revisión de los planes de estudio a la luz de los principios institucionales y la oferta nacional e internacional.
- El crecimiento de la oferta académica de la Seccional especialmente en programas de posgrado.
- El fortalecimiento de los semilleros de investigación y la articulación entre docencia, investigación y proyección social.

DEBILIDADES

- La carencia de personal académico y administrativo en la Seccional para soportar el desarrollo de los programas de posgrado del área de Ciencias Económico-administrativas y Ciencias Sociales.
- La poca efectividad de las estrategias de Mercadeo.
- La mala imagen que quedó con el cierre de los programas del área de Ciencias Económicas-administrativas.
- Los programas de la Seccional no responde a las necesidades de formación de la ciudad (sector productivo).
- La poca relación que ven los estudiantes entre los perfiles de formación y las necesidades de la región.
- El poco uso que se está dando a Avata.

FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales.

- Calificación: **2.7**
- Cumplimiento: Insuficiente.

La Universidad perdió imagen y credibilidad en Cartagena, por eso es necesario trabajar sobre las fortalezas de la Seccional como el tema del Patrimonio y retomar el posicionamiento en temas nacionales e internacionales con programas como Comercio Internacional y Relaciones Internacionales.

El Programa de Arquitectura tiene reconocimiento internacional y local importante. Las otras áreas no.

En el Ranking QS estamos lejos de Universidad como los Andes, pero es necesario reconocer que la Tadeo tiene propósitos y objetivos diferentes. Sin embargo, se debe hacer un esfuerzo para recuperar el terreno cedido en la posición obtenida en 2016 con respecto al 2015.

Aunque la Universidad declara a la Seccional Caribe como Campus Internacional del Caribe, los recursos y políticas no responden a este propósito. Se requiere mucha gestión pero hasta el momento los avances han sido incipientes.

Se destacan los esfuerzos recientes en el campo de internacionalización, los cuales demuestra el potencial que tiene Cartagena para ser un factor importante de apalancamiento de la internacionalización en la Tadeo:

- En 2014 firmamos Convenio Internacional de Doble Titulación con Missouri State University MSU.
- En 2015 ingresamos a la Página de Spanish en Colombia del Instituto Caro y Cuervo para el programa de Español como Lengua Extranjera (ELE) y en 2016 se logró la apertura de la

primera promoción del curso de español como lengua extranjera con la participación de 10 estudiantes de Arkansas.

- En 2016 la Seccional fue sede de la Escuela Complutense Latinoamericana.

Resultados encuestas:

El 86% de los profesores opina que se tiene en cuenta referentes externos para los procesos de creación de programas y modificación y ajustes curriculares. Los estudiantes no ven este aspecto con mucha claridad ya que el 34% lo considera alto, el 48% en nivel medio y un 15% bajo.

Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes.

- Calificación: **2.7**
- Cumplimiento: Insatisfactoria.

Hay una apuesta en el plan de desarrollo que habla de la internacionalización de la Universidad apalancado en el Caribe. Hay que fortalecer la conciencia en Bogotá de las oportunidades que Cartagena representa en este sentido, por lo que es importante destacar que la Escuela de Verano y el programa de Español para extranjeros son dos apuestas que bien manejadas desde el punto de vista de mercadeo y operación, pueden maximizar la visibilidad nacional e internacional de la Seccional y por ende de toda la Universidad.

La Escuela de Verano es importante pero hay que fortalecerla y concientizar su importancia para la Internacionalización. Para que esta pueda funcionar de manera adecuada es muy importante la planeación con suficiente anticipación para poderla promocional a nivel nacional e internacional. La estructura del Taller de Arquitectura debería replicarse en toda la oferta. La Escuela de Verano requiere un enfoque diferente al tradicional de educación continuada de la Tadeo. Los limitan los procedimientos y Universitatis XXI.

Se han realizado eventos con presencia de conferencistas internacionales muy importantes, pero en otros, como el Congreso de Publicidad que anualmente se realiza en Cartagena, la Seccional no tiene presencia.

Poca disponibilidad de los profesores para participar en eventos de carácter nacional e internacional. Se considera necesario hacer mayor gestión para participar en eventos que acontecen en Cartagena y promoverlos entre los estudiantes.

La agenda de eventos nacionales e internacionales importantes del país está en Cartagena. La Universidad se debe identificar frente a lo internacional en el Caribe e insertarse en discusiones en temas internacionales, como ferias internacionales o eventos donde se traten estos temas, así como los temas del Estudio del Español como lengua extranjera, reclutamiento de estudiantes internacionales, etc. Hay que hacer una mayor gestión para aprovechar las oportunidades de los personajes y eventos que se hacen en la ciudad para traerlos a la Tadeo.

Falta reforzar la comunicación. Hay que fortalecer el presupuesto y la estructura de Mercadeo y comunicación, con el fin de llegar más allá de las fronteras de la ciudad.

En la Universidad no hay incentivos para la movilidad estudiantil. No hay Becas y ni auxilios para apoyarlos, como sí los hay en muchas de las universidades acreditadas. Entre 2011 y 2015 no tuvimos movilidad de nuestros estudiantes hacia el exterior, sólo hasta el 2016 podemos dar cuenta de una estudiante de intercambio en Argentina.

Respecto a la comunicación como estrategia para la visibilidad e internacionalización, hay que reforzar la marca Tadeo a nivel local, nacional e internacional. Se necesita mayor apoyo, recursos y una estructura adecuada para hacer mercadeo especialmente a nivel internacional.

JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 2.7**
- **Conclusión: Insuficiente.**

Tabla 14. Calificación Factor 5 Visibilidad Nacional e Internacional

FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	4	57.1%	2.7	0.02	5	54%	57%
16. Relaciones externas de profesores y estudiantes	3	42.9%	2.7	0.01	5	54%	43%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	7	1	1.8	0.03	5	36%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	3	6.1	0.3				

Gráfica 6. Plano Cartesiano Factor 5 Visibilidad Nacional e Internacional



FORTALEZAS

- La Escuela de Verano
- El reconocimiento del Programa de Arquitectura a nivel nacional e internacional

DEBILIDADES

- Estar en una ciudad donde se mueve la agenda internacional del país y no aprovecharla.
- La falta de recursos para hacer mercadeo nacional e internacional.
- La carencia de políticas para que realmente la Seccional del Caribe pueda ser el apalancamiento de la Universidad en lo internacional.
- La poca presencia en eventos de carácter nacional e internacional.
- La Seccional no se ha beneficiado con el Programa de Profesores visitantes.
- No hay movilidad estudiantil de nuestros estudiantes hacia el exterior.

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA

Característica 17. Formación para la investigación.

- Calificación: **4.3**
- Cumplimiento: Alto grado.

Se ha hecho un ejercicio juicioso y riguroso para fortalecer los Semilleros de Investigación. En este momento hay cuatro activos con una participación de 30 estudiantes. Los profesores de planta son los directores. Los semilleros han participado en eventos, en algunos de ellos han recibido mención de honor y han participado en convocatorias que les han generado recursos; están registrados y tienen sus proyectos. Los estudiantes se vinculan en diferentes modalidades.

Se sistematizan las experiencias, en las asignaturas se refuerza el tema de las metodologías. En una asignatura electiva de Arquitectura participan todos los profesores. El Programa de Comunicación Social y Periodismo tiene tres asignaturas de investigación.

Es necesario empezar a pensar cómo será la articulación de los estudiantes de los posgrados con los Semilleros y líneas de investigación de la Seccional.

Resultados encuestas:

El 86% de los profesores y 61% de los estudiantes califican como muy efectivas las estrategias para la formación en investigación. Respecto al nivel de participación de los estudiantes en los semilleros de investigación, el 29% de los profesores y el 30% de los estudiantes opinan que es alto, 57% y 46% respectivamente que es medio, y en un nivel bajo el 14% de los profesores y el 23% de los estudiantes. Esto lleva a la conclusión de que es necesario seguir trabajando por la consolidación y participación de los estudiantes en las actividades que promueven la investigación formativa.

Respecto a las políticas, apoyos, participación de estudiantes y profesores, compromiso y metodologías y espacios para el fomento de la formación investigativa, los estudiantes reconocen las acciones de la Universidad en este sentido, aunque no perciben como pertinentes los cursos de educación continuada para su formación. La respuesta de los profesores denota que se requieren mayores esfuerzos en todos los sentidos ya que hay una valoración media para cada uno de estos aspectos.

Característica 18. Investigación.

- Calificación: **4.1**
- Cumplimiento: Alto Grado.

La Coordinación de investigación de la Seccional está en permanente comunicación con la Dirección investigación de la Universidad.

El grupo de Investigación de la Seccional integra a todos los programas de pregrado y está Clasificado en C por Colciencias. Siempre participan con proyectos en las convocatorias internas y han obtenido recursos internos para su ejecución.

Es importante que se reconozca la participación de los administrativos en los Proyectos e involucrar otras unidades en estos. Sin embargo, el tiempo de dedicación a la investigación es poco, ya que los profesores tienen que repartir su tiempo principalmente entre la docencia y la administración.

El Proyecto de Regalías de Ciencia y Tecnología es un aporte importante para la Seccional. El OCAD aprobó este primer proyecto en el país y es el más grande en recursos para la Tadeo. Es un espacio de aprendizaje para estudiantes y profesores, de proyección, de desarrollo de la investigación. Está vinculado al grupo y tendrá productos.

La opinión general es que con lo poco que se tiene se hace mucho. Son relevantes las publicaciones resultados de investigación en temas de arquitectura y patrimonio y le han dado visibilidad a la Seccional y a la Universidad.

Tabla 15. Producción Anual del Grupo de Investigación de 2001 a 2016 - Cartagena

Clasificación Colciencias								D	D	D	C			TOTALES
TIPOLOGIAS	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Artículos en Revistas Especializadas						2		1	1		2			6
Libros resultado de investigación									2		2	1		5
Capítulos de Libros Publicados						1	3	2	1	3		1		11
Otros Artículos Publicados					1		1							2
Otros Libros Publicados	1	1							1	1				4
Consultorías Científico Tecnológicas e Informes Técnicos											1	1		2
Apropiación Social y Circulación del Conocimiento: Eventos Científicos					5	4	6	8	10	9	11	5		58
Generación de Contenido Multimedia			1		1									2
Producción en Arte, Arquitectura y Diseño												4		4
Actividades de Formación		4	3	3	1		4	1	5	2				23
Actividades como evaluador/jurado					1		1	6	7		1	1		17
Demás trabajos			1		1	1	1	1	1	1	1			8
Proyectos		2		1	1	4	2	1	4	7	1	2	3	27
TOTALES	1	6	5	4	11	12	18	20	32	23	19	15	3	169

Respecto a los mecanismos para promover la investigación, los profesores destacan la pertinencia, continuidad de las actividades así como las convocatorias internas y los eventos sobre temas de investigación. También reconocen la existencia de políticas, una estructura organizacional adecuada y recursos de apoyo como bases de datos y material bibliográfico suficientes.

Resultados encuestas:

Respecto a los reconocimientos a la creación artística y cultural, el 43% de los profesores los consideran suficientes mientras el 57% no. Sin embargo, el reconocimiento a la producción investigativa en todas sus formas se valora en alto grado por el 58%. El apoyo administrativo denota ser una debilidad, ya que solamente el 43% indica que es suficiente. Respecto a los recursos económicos 43% los considera suficientes, 43% insuficientes y un 14% inexistentes. Los criterios en materia de propiedad intelectual para el 70% son pertinentes.

JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- Calificación del factor: 4.2
- Cumplimiento: Alto grado.

Tabla 16. Calificación Factor 6. Investigación, Creación Artística y Cultural

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
17. Formación para la investigación	4	44.4%	4.3	0.02	5	86%	44%
18. Investigación	5	55.6%	4.1	0.02	5	82%	56%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	9	1	2.8	0.04	5	56%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	4	8.2	0.3				

Gráfica 7. Plano Cartesiano Factor 6 Investigación, Creación Artística y Cultural



FORTALEZAS

- El fortalecimiento de los semilleros de investigación.
- El Proyecto de Regalías de ciencia y Tecnología.
- La articulación del grupo de Investigación.
- Los resultados especialmente del Programa de Arquitectura.
- Las convocatorias internas de investigación que la UTADEO realiza.

DEBILIDADES

- Las dificultades para hacer investigación debido el bajo número de profesores de planta.
- No hay profesores con Doctorado.
- La poca divulgación de los resultados de investigación que se realizan en la Seccional.
- La alta dedicación de los profesores a otras actividades.

FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

Característica 19. Institución y entorno.

- Calificación: **4.5**
- Cumplimiento: Muy alto grado.

La Universidad demuestra su responsabilidad social al mantener la apuesta y el esfuerzo por conservar la oferta académica en la Seccional del Caribe. El impacto social en Cartagena es importante y reconocido por los sectores empresariales y culturales de la ciudad en todos los programas.

Aunque se destaca especialmente el impacto del Programa de Arquitectura, con todos los programas se desarrollan acciones que evidencian el serio trabajo que hacen profesores y estudiantes.

Es muy importante fortalecer la relación con el sector empresarial. Con el proyecto de Ecopetrol se tuvo un impacto positivo así como con el proyecto con el Incoder. Se ha tenido incidencia en la zona de Palenque, en la bahía de Cartagena, en las acciones conjuntas con el Colegio del Cuerpo, en la articulación con el Colegio Mayor para la profesionalización de los Tecnólogos en Delineantes de Ingeniería y Arquitectura y en los proyectos desarrollados con los estudiantes en el Taller Intersemestral de Arquitectura, los cursos de verano; pero principalmente en el amplio reconocimiento por la calidad y labor que han desarrollado los egresados de todos los programas de la Seccional.

Es muy importante sistematizar las experiencias y dar a conocer sus resultados.

Resultados encuestas:

Los profesores consideran pertinentes y de calidad los programas de extensión y las consultorías desarrolladas. Para el 93% de los estudiantes las actividades de proyección social son pertinentes con el entorno. El 54% conoce la oferta de cursos de extensión o educación continuada; para el 48% la interacción con el medio ha impactado en alto grado la calidad de los programas, para el 46% en un nivel medio. Para el 86% de los profesores el impacto ha sido alto. Se reconocen las repercusiones sociales que han tenido las actividades de docencia, investigación y proyección social en el entorno.

Los estudiantes reconocen en alto grado el valor de las prácticas profesionales en su formación, así como su coherencia y pertinencia con las necesidades del sector externo y el desarrollo social.

Característica 20. Graduados e Institución.

- Calificación: **2.9**
- Cumplimiento: Insuficiente.

Hay un importante reconocimiento a la calidad de los egresados de la Seccional. Son altamente valorados por los empleadores y en todos los sectores de Cartagena y el Departamento. Muchos son exitosos empresario que vinculan preferentemente a los Tadeísta. Tienen un sentido de pertenencia importante con la institución. La Seccional tiene programas para preparar a los estudiantes para el mundo laboral.

La falla está en la información y seguimiento a los graduados. No hay nadie a su cargo en la Seccional. Sin embargo, se tienen 3000 datos de egresados actualizados y los egresados son convocados con alguna frecuencia a participar en actividades de los programas académicos. Los programas académicos procuran mantener el contacto, pero el esfuerzo no es suficiente. Se destaca el abandono en el que están los egresados al pertenecer a programas inactivos en la Seccional del Caribe.

Para los 40 años de la Seccional se hará un banner en la web destacando a un egresado.

De los 13 miembros de la mesa 8 son egresados así como algunos profesores de planta y cátedra.

Resultados encuestas:

El 100 % de los profesores califica en alto grado la calidad y aporte de los egresados al desarrollo del país.

El 46% de los funcionarios considera suficiente el apoyo de la Universidad para la vinculación laboral de los egresados, el 46% lo percibe como insuficiente.

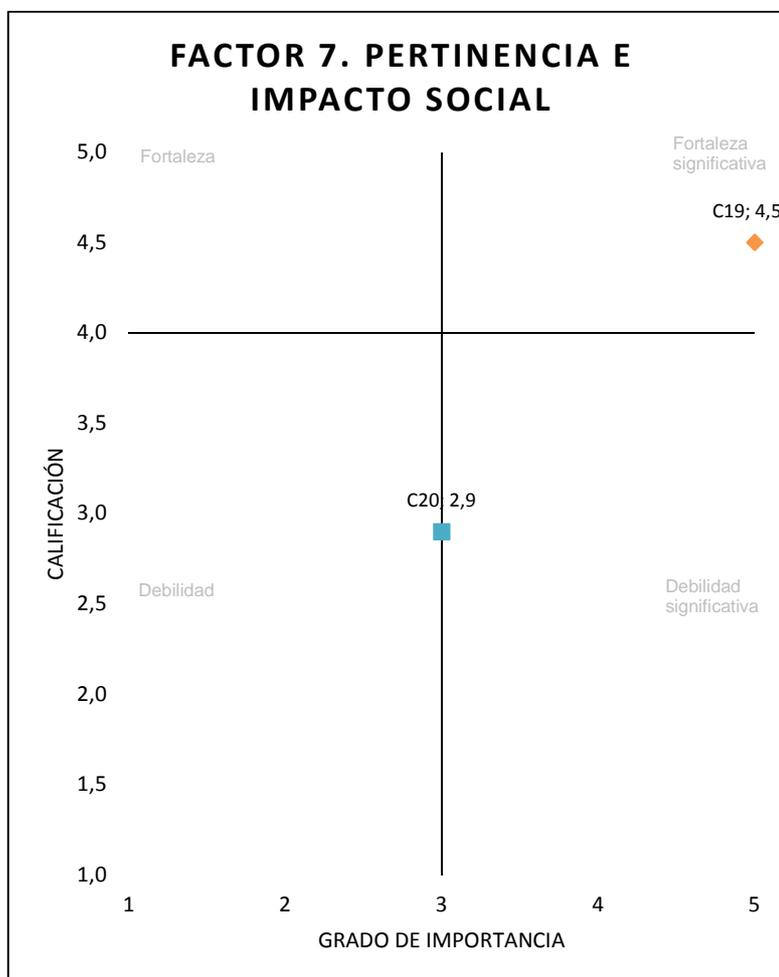
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 3.7**
- **Cumplimiento: Aceptablemente**

Tabla 17. Calificación Factor 7 Pertinencia e Impacto Social

FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
19. Institución y entorno	5	62.5%	4.5	0.03	5	90%	63%
20. Graduados e institución	3	37.5%	2.9	0.01	5	58%	38%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	8	1	2.5	0.04	5	49%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	4	8.2	0.3				

Gráfica 8 Plano Cartesiano Factor 7 Pertinencia e Impacto Social



FORTALEZAS

- La Universidad impacta el entorno inmediato de manera significativa (Ponzuéla, Tierra Baja), en la ciudad y el departamento (Palenque). Estrategias implementadas como los proyectos de aula (Incoder, Archivo Histórico, Jardín Botánico, Casa Museo Rafael Núñez, entre otros).
- El reconocimiento a los egresados de la Seccional y su importante aporte al desarrollo de Cartagena y de la región.
- El apoyo de la Universidad al sostenimiento de la oferta académica en la Seccional.

DEBILIDADES

- La carencia de personal y recursos en la Seccional para hacer seguimiento e implementar acciones que permitan el contacto con los egresados.

FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

Característica 21. Sistemas de autoevaluación.

- Calificación: **4.0**
- Cumplimiento: Alto Grado.

Para la Seccional el proceso de autoevaluación a nivel institucional es un ejercicio nuevo para muchos. Si bien desde el 2013 se iniciaron los ejercicios de autoevaluación con los programas que marcaron una ruta de acción, para la mayoría del personal de la Universidad esto es nuevo, pero lo que era un tema misterioso y aislado, ahora permeó a todas las áreas.

Falta afinar el seguimiento a los planes de mejoramiento. Se hace un ejercicio juicioso y se hacen acciones derivadas del plan pero hay que evaluar y hacer seguimiento permanente. La autoevaluación debe ser una cultura y no solo un proceso en busca de un resultado puntual.

Falta seguimiento y análisis a las pruebas de estado tanto de ingreso como de egreso para poder contar con unos indicadores claros que permitan evidenciar el valor agregado de la formación en la Seccional.

Es muy importante que se integre la planeación de la Seccional con la de Bogotá.

Característica 22. Sistemas de información.

- **Calificación: 3.3.**
- Cumplimiento: Aceptablemente

Si bien la Seccional cuenta con los sistemas de información financiera y con Universitas XXI, se presenta desconocimiento de las propiedades y capacidad que tiene esta última herramienta para la generación de reportes y la integración de la información. La consulta es dispendiosa por lo que en algunas áreas se sigue trabajando en Excel. El sistema Oracle Ebussines es útil.

Hasta ahora con la planeación estratégica se platearon indicadores, que permanentemente toca reconstruir cada vez que se solicitan algo desde Bogotá.

La generación de cifras sigue siendo un dolor de cabeza, varían de una unidad a otra y se hace lenta para la toma de decisiones.

Resultados encuestas:

El 92% de los funcionarios manifiestan que consideran pertinentes las estrategias para la consolidación, difusión y uso de la información.

Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo.

- Calificación: **3.4.**
- Cumplimiento: Aceptablemente.

La evaluación de profesores de planta y cátedra es una fortaleza de la Seccional. Se han diseñado los instrumentos con los criterios adecuados para tener una evaluación integral del trabajo y desempeño de los docentes.

Respecto a la evaluación de directivas y funcionarios, no hay perfiles definidos, ni funciones de los cargos, por lo que es muy difícil adelantar un proceso de evaluación. La estructura orgánica de la seccional aún no se ha definido.

Resultados encuestas:

El 85% de los profesores considera pertinentes los criterios y mecanismos para la evaluación de la producción académica de los profesores y el 57% valora positivamente los mecanismos para la evaluación de los funcionarios. Los funcionarios, a su vez indican, en un 73%, estar de acuerdo con los mecanismos y criterios para su evaluación.

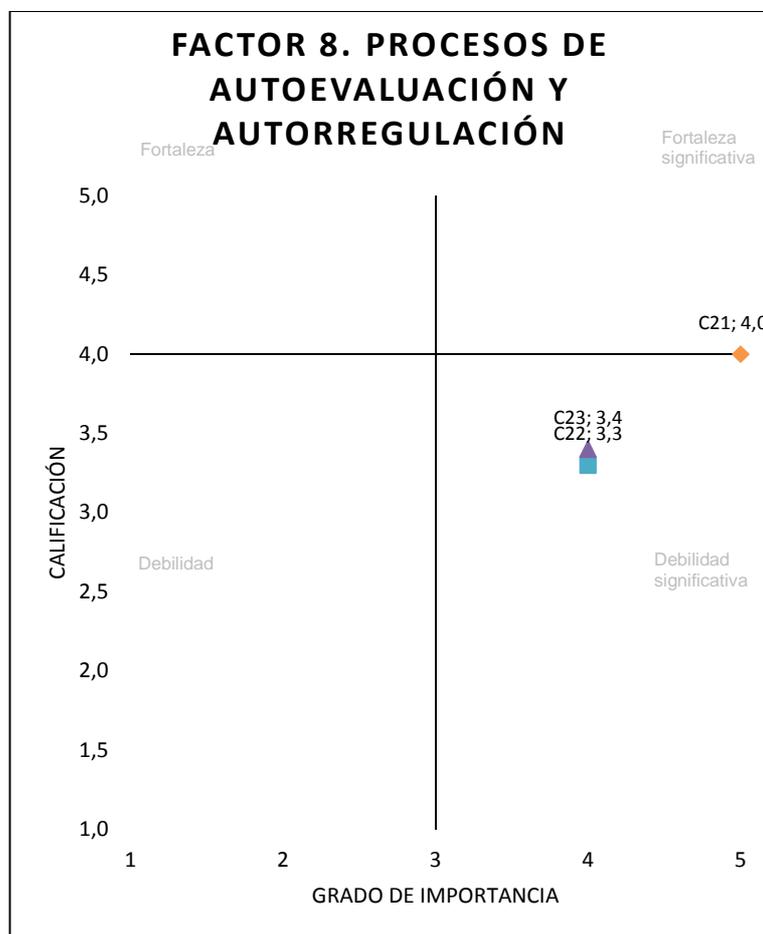
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- Calificación del factor: **3.6**
- Cumplimiento: **Aceptable**

Tabla 18 Calificación Factor 8 Procesos de Autoevaluación y Autorregulación

FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
21. Sistemas de autoevaluación	5	38.5%	4.0	0.02	5	80%	38%
22. Sistemas de información	4	30.8%	3.3	0.01	5	66%	31%
23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	4	30.8%	3.4	0.01	5	68%	31%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	13	1	3.6	0.04	5	71%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	3	6.1	0.6				

Gráfica 9. Plano Cartesiano Factor 8 Procesos de Autoevaluación y Autorregulación



FORTALEZAS

- Los procesos de autoevaluación de programas adelantados en la Seccional.
- Existencia de sistemas de información financiera y académica.
- La evaluación integral de los profesores de cátedra de la Seccional.

DEBILIDADES

- Recursos insuficientes para la ejecución de los planes de mejoramiento.
- Bajo conocimiento respecto a la capacidad de los sistemas para emitir reportes (UXXI).
- Falta de sistema de información integrado que permitan hacer seguimiento eficiente y oportuno de indicadores.
- La estructura organizacional de la Seccional no está alineada con la actual estructura organizacional de Bogotá.
- No hay claridad en las funciones, responsabilidades y no existe análisis de cargas. Esto dificulta la aplicación de la evaluación por objetivos a funcionarios y directivos.

FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL

Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional.

- Calificación: **3.9**
- Cumplimiento: Aceptable

El bienestar en la Seccional cuenta con personal y recursos para el desarrollo de las actividades culturales y deportivas. Sin embargo, hay una sentida necesidad de reforzar el área de servicios asistenciales, en la que solamente se cuenta con la atención de una enfermera quién está solo en los periodos académicos. Debido a la distancia de la sede con la ciudad si se presenta una emergencia hay que esperar a que el servicio de ambulancia se presente para atenderla y muchas veces se demora en llegar. La carencia de un médico impide la prestación de muchos servicios.

Tabla 19. Recurso Humano dedicado a las actividades de bienestar 2015

	2011	2012	2013	2014	2015
Funcionarios	4	5	3	4	4
Profesores Instructores	9	10	9	14	9
Total Cartagena	13	15	12	18	13

Fuente: Dirección de Gestión Humana y Dirección de Bienestar, Sede Cartagena

Es evidente que en este sentido, hay un contraste fuerte con los servicios que se prestan en Bogotá a la comunidad académica en temas de odontología, medicina, fisioterapia etc.

Las acciones de bienestar tienen mucho sentido frente a las necesidades de los estudiantes y de la comunidad académica. Se hace un ejercicio importante para diseñar actividades que realmente le aporten a la comunidad estudiantil. Hay diálogo permanente con los programas, aunque estos deberían contar con un poco más de apoyo de la Coordinación de Bienestar, quien además debe cumplir con otras funciones y responsabilidades. Si se contara con mayor apoyo, se podrían hacer más acciones.

Tabla 20. Comunidad académica beneficiada de actividades de bienestar - participaciones por actividad Cartagena

Año	Participantes	Actividades Culturales	Actividades Deportivas	Servicios Asistenciales	Total
2011	Estudiantes	316	614	1494	2424
	Profesores	N.D	N.D	N.D	0
	Funcionarios	N.D	N.D	1016	1016
2012	Estudiantes	717	829	835	2381
	Profesores	N.D	N.D	50	50
	Funcionarios	N.D	N.D	468	468

Año	Participantes	Actividades Culturales	Actividades Deportivas	Servicios Asistenciales	Total
2013	Estudiantes	711	1227	704	2642
	Profesores	N.D	N.D	46	46
	Funcionarios	N.D	N.D	491	491
2014	Estudiantes	531	540	707	1778
	Profesores	N.D	N.D	56	56
	Funcionarios	N.D	N.D	303	303
2015	Estudiantes	931	2334	911	4176
	Profesores	N.D	N.D	56	56
	Funcionarios	N.D	N.D	509	509

Fuente: Sede Cartagena

Hay falencia en algunos recursos para los trabajadores que no cuentan con las condiciones necesarias y adecuadas para el desarrollo de sus labores como sillas adecuadas, líneas de vida para trabajos en altura y la adecuación de la caseta del vigilante.

Resultados encuestas:

La percepción de la comunidad académica respecto al bienestar es la siguiente:

- Recurso humano adecuado para la prestación de los servicios, están totalmente de acuerdo o de acuerdo: Estudiantes 94%, profesores 72%, funcionarios 96%.
- Recursos financieros suficientes para las actividades de bienestar, están totalmente de acuerdo o de acuerdo: estudiantes 85%, Profesores 57% y funcionarios 81%.

La mayoría de los miembros de la comunidad (más del 80% en cada caso), conoce los servicios, y los estudiantes valoran positivamente los horarios, la variedad en las actividades y la respuesta a intereses de la comunidad. Los profesores tiene una mirada más crítica respecto a estas variables, más del 50% de los encuestados está en desacuerdo.

Estudiantes y profesores reconocen ampliamente la calidad de los servicios relacionados con la inclusión de población vulnerable, el diagnóstico y prevención de riesgos, la atención de desastres y resolución de conflictos, pero el personal administrativo hace una evaluación más crítica al respecto, especialmente frente a las actividades relacionadas con la prevención de desastres las que consideran insuficientes (46%).

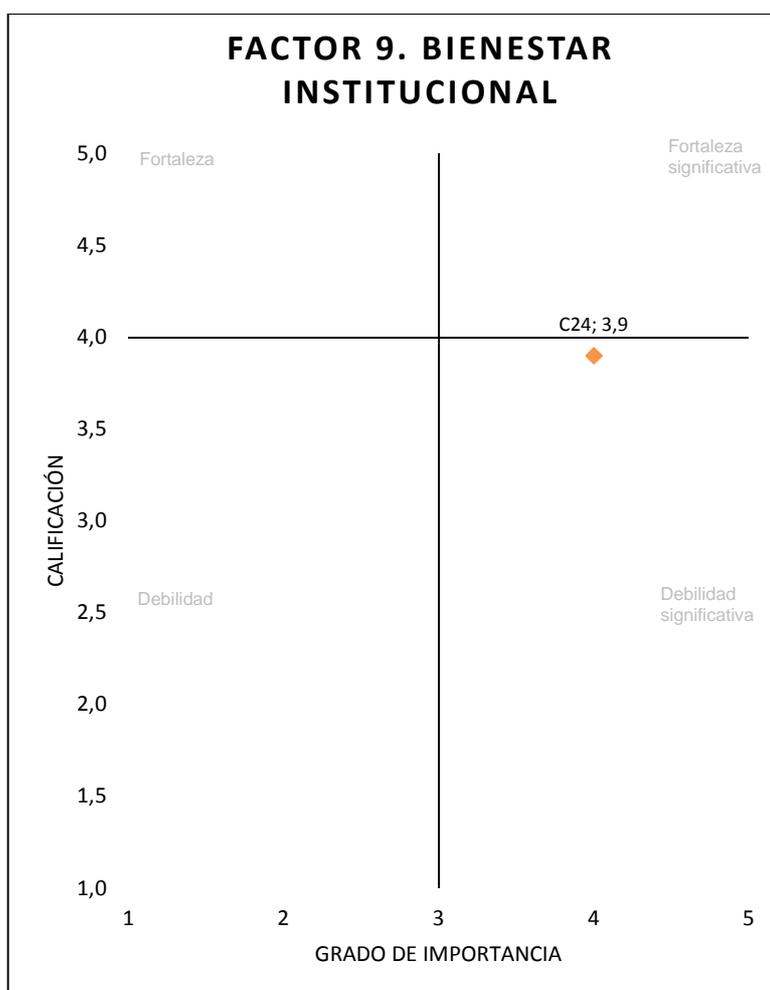
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 3.9**
- **Cumplimiento: Aceptable.**

Tabla 21. Calificación Factor 9 Bienestar Institucional

FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional	4	100.0%	3.9	0.04	5	78%	100%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	4	1	1.3	0.04	5	26%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	4	8.2	0.2				

Gráfica 10. Plano Cartesiano Factor 9 Bienestar Institucional



FORTALEZAS

- Las actividades de bienestar tienen sentido y son valoradas por los estudiantes.
- Se cuenta con el recurso humano y presupuestal para las actividades culturales y deportivas.
- Transporte subsidiado para los estudiantes y funcionarios.

DEBILIDADES

- La Coordinación de Bienestar está centrada en el estudiante.
- Hay carencia en los servicios de salud y atención de emergencias médicas.
- Falta de aprovechamiento de espacios para actividades de bienestar dirigidas a los trabajadores.

FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Característica 25. Administración y gestión.

- Calificación: **3.6**
- Cumplimiento: Aceptablemente.

La Seccional ha surtido una serie de modificaciones en su estructura orgánica en los últimos años. Empieza a tener una mayor articulación con Bogotá, especialmente en los temas de carácter administrativos y desde lo académico se relaciona de una mejor manera con las Facultades a las cuales están vinculados los Programas Académicos.

El apoyo desde el nivel central ha sido importante. Los mecanismos de comunicación y coordinación han mejorado. Hay una mayor articulación de los directivos de la Universidad en Bogotá con la Seccional y una mayor participación en las reuniones y decisiones.

La estructura académica ha intentado organizarse y asignar funciones. La reducción de la nómina del personal administrativo ha conllevado a reasignación de funciones, movimientos y a que los funcionarios deben asumir más responsabilidades y funciones. Fue un ajuste forzado a las condiciones.

Resultados encuestas:

Para los estudiantes (87%), profesores (72%) y funcionarios (100%) hay correspondencia entre la estructura organización y el Proyecto Institucional.

La percepción respecto al grado en que los procesos administrativos soportan el cumplimiento de las funciones sustantivas indica que es un tema que es necesario trabajar:

- Estudiantes: Alto (36%), medio (57%), bajo (7%)
- Profesores: Alto (57%), medio (29%), bajo (14%)
- Funcionarios: Alto (46%), medio (54%)

Característica 26. Procesos de comunicación.

- **Calificación:** 4.2
- **Cumplimiento:** Alto grado.

Se reconoce el esfuerzo que ha hecho la Universidad por mejorar los medios y mecanismos para la adecuada comunicación e información entre los miembros de la Universidad y entre esta y el sector externo. Los cambios en la página web y la descentralización de la información en los micrositos es positiva. La información es pertinente y se actualiza constantemente.

Los estudiantes y profesores utilizan cada vez más el correo electrónico institucional.

En la Seccional actualmente hay un funcionario a cargo de las tareas de comunicación. Hasta el 2015 se contó con un equipo que incluía diseñadores y comunicadores. Ahora se solicita apoyo a Bogotá, pero la respuesta se puede demorar hasta una semana. La disminución del personal repercute en que es difícil poder tener la información totalmente actualizada.

Universitas XXI ha impactado positivamente la labor de los coordinadores de los programas y el Facebook es una herramienta importante. Se dan a conocer eventos, fechas para los grados, calendario académico. También se cuenta El boletín Noti Tadeo semanal en el que se publican todos los eventos de la Seccional.

Se está trabajando en la ampliación de la cobertura del wiffi en la sede y se están mirando las posibilidades para que se puedan hacer videoconferencias desde la Chichería.

Para la Seccional el rescate de la imagen y el fortalecimiento de la presencia de la Universidad en Cartagena es una tarea fundamental. Por ello, se procura tener una relación fluida con los medios de comunicación de la ciudad y llevar el registro de las notas que aparecen en prensa.

Resultados encuestas:

La opinión respecto al acceso, actualidad y disponibilidad de la información en la página web es valorada positivamente por los miembros de la comunidad. Se consideran suficientes los medios para mantener informada a la comunidad, destacándose principalmente la Web como el medio mejor evaluado y más utilizado.

Característica 27. Capacidad de gestión.

- **Calificación:** 3.9
- **Cumplimiento:** Aceptablemente.

Se considera que la capacidad y nivel de cualificación de la mayoría de los funcionarios de la Seccional es la adecuada para el ejercicio de sus funciones. Se hace el proceso de selección de los cargos nuevos pero algunos perfiles no se ajustan a las dinámicas que la seccional requiere.

Si bien los procedimientos existen, todavía falta organización en la Seccional, hay que definir estructura, análisis de cargas laborales y funciones.

Las reubicaciones han funcionado pero se requieren capacitaciones para poder cumplir con los requerimientos.

Hay un compromiso muy alto por parte del personal y se han movido en todos los niveles, hacen lo que se necesita. Los procesos de selección de cargos administrativos son propios y se realizan con el apoyo de la Coordinación de Bienestar. Hay avances desde Bogotá, están los documentos, pero la Seccional no ha estado involucrada en su diseño, por ello los procedimientos se tienen que adaptar. Hay muchos procedimientos que hacen alusión exclusiva a Bogotá por ellos hay que hacer las equivalencias en la Seccional. Los procesos de compras, docentes y el procedimiento jurídico están totalmente ajustados.

Se han ajustado las políticas y directrices centrales a pesar del recorte de personal (50%). Muchos procesos que antes se hacían en la Seccional se han pasado a Bogotá.

Resultados encuestas:

Profesores y estudiantes reconocen la labor de los funcionarios para atender sus requerimientos; los funcionarios por su parte reconocen ampliamente las actuaciones de los directivos y de las dependencias con los compromisos derivados de la Misión y el Proyecto Institucional.

JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 3.9**
- **Cumplimiento: Aceptablemente**

Tabla 22. Calificación Factor 10 Organización, Administración y Gestión

FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
25. Administración y gestión	4	30.8%	3.6	0.01	5	72%	31%
26. Procesos de comunicación	4	30.8%	4.2	0.01	5	84%	31%
27. Capacidad de gestión	5	38.5%	3.9	0.02	5	78%	38%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	13	1	3.9	0.04	5	78%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	3	6.1	0.6				

Gráfica 11. Plano Cartesiano Factor 10 Organización, Administración y Gestión



FORTALEZAS

- La mayor articulación entre la Seccional y Bogotá.
- El apoyo a nivel central para el desarrollo de labores administrativas.
- El mejoramiento de la página web y los canales de comunicación.
- La capacidad para dar respuesta a las necesidades y requerimientos de la comunidad académica.
- La capacidad de adaptación y respuesta de los funcionarios a nuevas responsabilidades y funciones.

DEBILIDADES

- La Inestabilidad de los últimos años en la estructura administrativa de la Seccional.
- Bogotá modifica los procesos y procedimientos pero no se tiene en cuenta la realidad de la Seccional.

FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA FÍSICA

Característica 28. Recursos de apoyo académico.

- **Calificación:** 4.2.
- **Cumplimiento:** Alto grado.

En la Seccional, la biblioteca cuenta con 7738 títulos y 11327 volúmenes, material suficiente para atender las necesidades de los programas académicos. Además se resaltan los servicios que presta la Biblioteca central de la Universidad. Sin embargo, es importante fomentar el uso de las bases de datos y recursos bibliográficos por parte de estudiantes y profesores.

Tabla 23. Inversión en material bibliográfico Seccional Caribe Por Facultad

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Facultad Ciencias Económicas-Administrativas	Libros	\$ 9,695,844		\$ 266,300				
	Publicaciones Periódicas	\$ 736,000	\$ 1,035,000	\$ 1,138,500	\$ 1,252,800	\$ 645,600	\$ 762,300	
Facultad de Artes y Diseño	Libros	\$ 20,188,170		\$ 12,180,200	\$ 7,289,360	\$ 672,600		
	Publicaciones Periódicas	\$ 10,295,483	\$ 7,679,618	\$ 5,256,010	\$ 6,975,663	\$ 6,862,370	\$ 7,057,820	\$ 7,617,836
Facultad de Ciencias Sociales	Libros	\$ 15,963,005						
	Publicaciones Periódicas							

Las salas de cómputo son un recurso importante para el desarrollo de algunas asignaturas y los estudiantes pueden utilizarlas para el trabajo autónomo. Ha habido inversiones importantes en Software y Hardware.

Tabla 24. Software y Licencias

	Software	No licencias	No licencias ilimitadas
Bogotá	46	3488	
Cartagena	12	45	10
Utadeo	58	3533	10

En la Seccional, el 83% de los salones están dotados con un sistemas audiovisual compuesto por monitor de plasma, computador y acceso a red para facilitar el desarrollo de la docencia. De igual manera la sala de video conferencias y el salón múltiple cuentan con equipos de alta tecnología que incluye grabación de cada evento y fibra óptica, lo que permite la trasmisión por video

conferencia de las actividades entre diferentes espacios de la Universidad y la conexión con Bogotá y Santa Marta simultáneamente.

El 14% de la infraestructura de la Universidad (área construida) está destinada a las actividades de docencia (aulas, laboratorios, talleres y sitios de práctica). Se cuenta con un total de 34 aulas de clase, 6 laboratorios, 2 auditorio y 6 salas de cómputo con capacidad para estudiantes en todo el Campus, adecuados de acuerdo a las necesidades de cada una de las asignaturas.

Se cuenta con todos los recursos disponibles, como televisores de plasma de 58" y conexión inalámbrica a la Web en los talleres y, se tienen a disposición, laboratorios, talleres y estudios (animación, fotografía, producción de radio, televisión) de acceso a todos los Programas que lo requieran.

Los estudios de televisión, radio y animación fueron totalmente dotados y ahora cuentan con muy buenas condiciones para el desarrollo de las prácticas académicas.

Resultados encuestas:

Profesores y estudiantes reconocen ampliamente la calidad del material, oportunidad en la atención y procedimientos y normas de los servicios de la Biblioteca; respecto a la dotación y capacidad de los laboratorios y talleres, los estudiantes encuentran que todas las condiciones son muy aceptables. Sin embargo, los profesores quisieran un mejor mantenimiento y calidad en los equipos.

Respecto a los recursos de apoyo, los profesores demandan mayor cantidad y calidad de recursos en las salas de cómputo y equipos portátiles, apreciación que comparten los estudiantes quienes además quisieran una mejor calidad en las salas y equipos audiovisuales.

Característica 29. Infraestructura física.

- Calificación: **4.2**
- Cumplimiento: Alto grado.

Hay un avance importante en el mejoramiento de la planta física tanto en la sede del anillo vial como en la Chichería. Se han hecho inversiones y mejorías en el mantenimiento, recuperación de espacios y su dotación. Las adecuaciones en la planta física han sido una preocupación permanente de las Dirección de la Seccional. Los estudiantes vienen a clases pero no se quedan en la Universidad por la disponibilidad del transporte y la distancia de la ciudad. Por ello, se ha trabajado en recuperar los espacios deportivos y adecuar unos espacios donde el estudiante esté confortable en la Universidad.

Recientemente se remodeló la cafetería, se abrió la papelería y se cambió el mobiliario de varias aulas.

Se requiere ahora mejorar la señalética e identificación de las oficinas y la entrada automática para la planta de energía. El ideal sería poder hacer algunas modificaciones en la sede de la Chichería que permitiera el acceso de personas en condición de discapacidad.

Resultados encuestas:

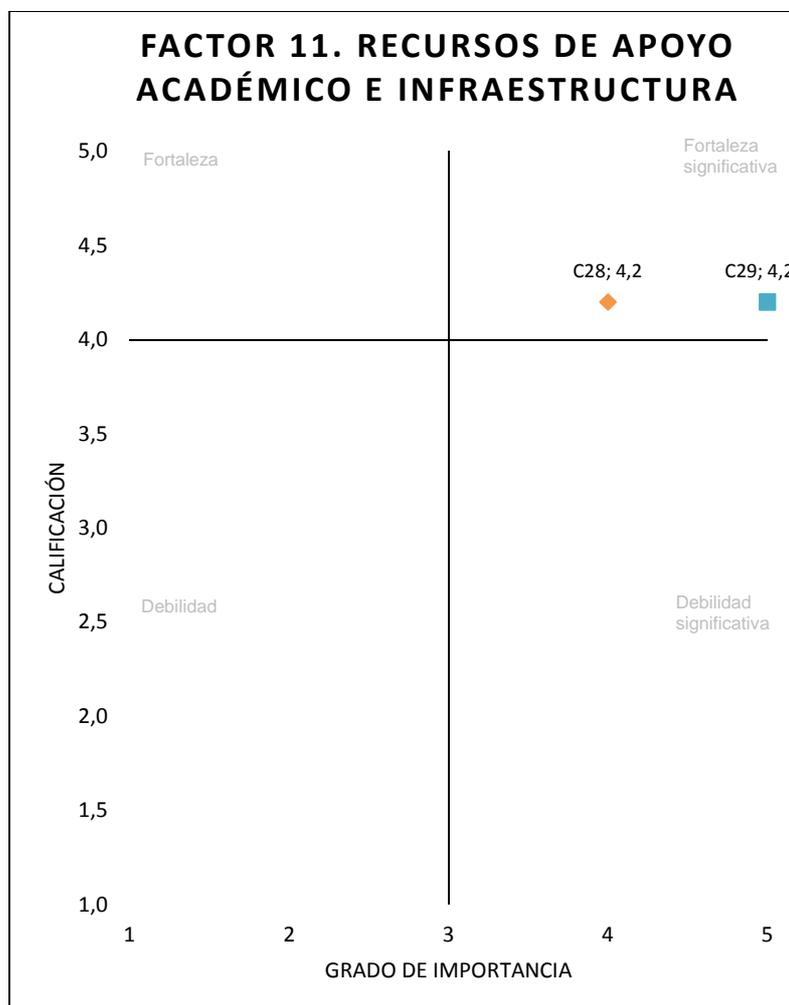
La distribución, funcionalidad y mantenimiento de la planta física es evaluada en alto grado por todos los miembros de la comunidad quienes la consideran totalmente adecuada para el cumplimiento de los propósitos de la Universidad. Reconocen el buen uso, disponibilidad y mantenimiento de los espacios.

JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR	
-	Calificación del factor: 4.2.
-	Cumplimiento: Alto Grado.

Tabla 25. Calificación Factor 11 Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura

FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
28. Recursos de apoyo académico	4	44.4%	4.2	0.02	5	84%	44%
29. Infraestructura física	5	55.6%	4.2	0.02	5	84%	56%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	9	1	2.8	0.04	5	56%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	4	8.2	0.3				

Gráfica 12. Plano Cartesiano Factor 11 Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura



FORTALEZAS

- La Seccional cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y recursos de apoyo adecuados a las necesidades y requerimientos de los programas académicos.
- Los servicios que presta la Biblioteca central de la Universidad.
- La inversión en la adecuación de los talleres y adquisición de equipos.
- La mejora significativa en las condiciones de la planta física de la Seccional.
- El adecuado uso, mantenimiento y capacidad de los espacios.

DEBILIDADES

- Mayor aprovechamiento de estudiantes y profesores de los recursos educativos que tiene la Universidad.

FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS

Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera.

- Calificación: **4.3**
- Cumplimiento: Alto grado.

Los recursos para plan de mejoramiento de la Seccional se aprobaron en el 2014 y se empiezan a ejecutar en el 2015.

A partir de los aspectos a evaluar, financieramente la Seccional y la Universidad es fuerte, no hay deudas, se manejan con total transparencia, hay auditoria interna y externa y revisoría fiscal.

La gestión financiera se hace de manera impecable a pesar de la coyuntura de las decisiones tomadas hace unos años y de la dependencia de Bogotá.

Hay una presión para los funcionarios para cumplir con las responsabilidades producto de las reducciones de cargos y seguir haciendo las cosas con calidad.

Se necesitan ingresos, para esto se necesita gestión y mercadeo pero el presupuesto con el que se cuenta no es suficiente para tener una presencia de marca en la ciudad. Son necesarios recursos para poder promover, gestionar y captar más estudiantes y para la gestión internacional. Es fundamental buscar alternativas diferentes a la matricula local.

Los programas no cuentan con recursos económicos suficientes para poder hacer muchas más acciones y cumplir con mejor calidad. Por ejemplo, la investigación.

Se reconoce el esfuerzo económico que hace la Universidad para mantener la Seccional y sobre todo los ejercicios para conseguir recursos adicionales mediante consultorías, proyectos con inversión externa y el control del gasto.

Resultados encuestas:

Para los estudiantes, los procedimiento y trámites financieros son efectivos, organizados y claros; los profesores y funcionarios comparten la apreciación pero quisieran un poco más de efectividad y rapidez.

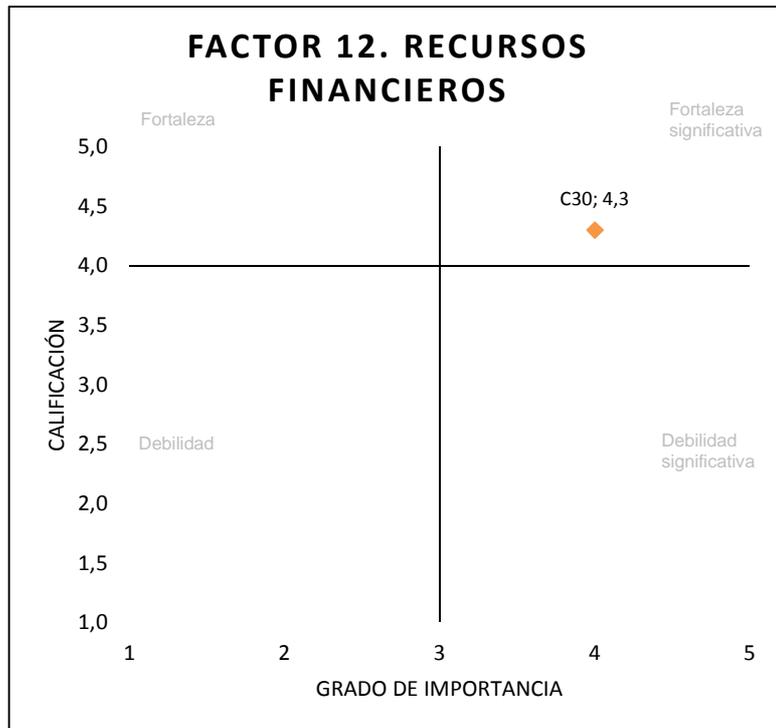
JUICIO DE CALIDAD DEL FACTOR

- **Calificación del factor: 4.3.**
- **Cumplimiento: Alto Grado**

Tabla 26. Calificación Factor 12 Recursos Financieros

FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS							
CARACTERÍSTICAS	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN EN PESO	CALIFICACIÓN CARACTERÍSTICAS	EVALUACIÓN TENIENDO EN CUENTA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PONDERACIÓN EN PORCENTAJE
30. Recursos, presupuesto y gestión financiera	4	100.0%	4.3	0.04	5	86%	100%
PONDERACIÓN CALCULADA Y NOTA DEL FACTOR	4	1	1.4	0.04	5	29%	
PONDERACIÓN DEL FACTOR	4	8.2	0.2				

Gráfica 13. Plano Cartesiano Factor 12 Recursos Financieros



FORTALEZAS

- La transparencia, en el manejo de los recursos financieros de la Universidad y la Seccional.
- La claridad y procedimientos para la proyección y ejecución presupuestal.

DEBILIDADES

- La alta dependencia de Bogotá y el bajo ingreso por matrícula.
- Limitados recursos para poder hacer un mercadeo más efectivo y recuperar la imagen de la Seccional.



Foto: Diva Méndez - Auxiliar de Salones Especiales Utadeo Cartagena



Foto: Diva Méndez - Auxiliar de Salones Especiales Utadeo Cartagena



Foto: Diva Méndez - Auxiliar de Salones Especiales Utadeo Cartagena



Foto: Diva Méndez - Auxiliar de Salones Especiales Utadeo Cartagena