



Universidad de Bogotá  
JORGE TADEO LOZANO

**UNIDAD ACADÉMICA: FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ASIGNATURA: LÓGICA FORMAL II**

**PROGRAMAS QUE REQUIEREN EL SERVICIO: DERECHO  
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**INTENSIDAD HORARIA PRESENCIAL: 3 horas**

**ACTIVIDAD ACADÉMICA: Clase teórica**

**NÚMERO DE CRÉDITOS: 3 créditos**

**PRERREQUISITOS: Lógica Formal I**

**Responsable: Danny Marrero – Diego Salazar**

## **JUSTIFICACIÓN**

La necesidad de pensar, escribir y leer con claridad constituye una de las condiciones fundamentales para el desarrollo profesional e intelectual de cualquier persona, pero la claridad depende, en cada uno de estos casos, en la identificación, comprensión y formulación de argumentos adecuados a cada situación. Existen varias maneras de acercarse a un argumento: una, la informal, hace énfasis en la retórica y la persuasión; otra, la lógica, se concentra en aspectos como la validez y la forma.

Con el objetivo de acercar a los alumnos a esta segunda perspectiva se ha diseñado la siguiente propuesta que pretende, por una parte, ofrecer las herramientas intelectuales necesarias para la formalización de argumentos y, por otra, transmitir la idea de que la lógica es una disciplina que, como la argumentación cotidiana, está regida por reglas. Por esta razón, el programa contiene un núcleo dedicado al análisis de las reglas que gobiernan a los argumentos y otro de rudimentos de lógica matemática y de formalización de argumentos.

Las lecturas elegidas tienen la tarea de mostrar al alumno diferentes tipos de argumentos (filosóficos, periodísticos, legales, científicos, etc.), con el fin de darle la visión más universal posible sobre un fenómeno tan complejo y rico como el de la inferencia.

El curso de Lógica II presentará el raciocinio silogístico desde el punto formal, evaluará este tipo de inferencias, desarrollará la capacidad de contra-argumentar a través de la realización de debates y de la elaboración de ensayos.

Sesión	Temas (T) y Lecturas (L) por sesión
1	Presentación del programa
2 a 5	T: Simbolización de argumentos: los conceptos de "todo" y "alguno" L: Pérez Sedeño, <i>Ejercicios de lógica</i> , Cap5, Copi, Cohen, <i>Introducción a la lógica</i> , Cap 10. Lewis Carroll, <i>El juego de la lógica</i>
5 a 8	T: Silogística L: Copi, Cohen, <i>Introducción a la lógica</i> , Cap 6; Quine, <i>Los métodos de la lógica</i> , Cap14; Pérez Sedeño, <i>Ejercicios de lógica</i> , Cap5.
9	<b>Primer Parcial</b>
10 a 15	T: Validez: Diagramas de Venn L: Copi, Cohen, <i>Introducción a la lógica</i> , Cap 6; Quine, <i>Los métodos de la lógica</i> , Cap15.
16 a 18	T: Raciocinios asilogísticos e inductivos L: Copi, Cohen, <i>Introducción a la lógica</i> , Cap 10 y 11
19 a 21	T: Falacias y razonamientos desviados L: Copi, Cohen, <i>Introducción a la lógica</i> , Cap 3
22	<b>Segundo Parcial</b>
23 a 26	T: Debate sobre el manejo periodístico de información L: Eco, <i>Cinco escritos morales</i> , Cap 3.
27 a 29	T: Debate: Los métodos de la medicina tradicional L: Antonio F Muro, <i>Sorprendente tratamiento del cáncer con vitamina B<sub>17</sub> y un compuesto de plantas</i> , José Antonio Campoy, <i>Es incompatible ser médico y naturópata</i> .
29 a 31	T: Debate en torno al aborto L: Sentencia de la Corte Suprema sobre el aborto; Singer, <i>Ética práctica</i> , Cap 6; Mary Anne Warren, <i>El aborto</i> .
32	<b>Examen Final</b>

**METODOLOGÍA:** Cátedra/ Seminario

**EVALUACIÓN:** En cada corte se evaluarán 3 notas: un examen, un ejercicio en clase o un ensayo y una nota de controles de lectura.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Copi Irving, Cohen Carl, *Introducción a la lógica*, Limusa, México, 2000

Revista *Discovery Salud*, Números 63 y 64.

Eco Umberto, *Cinco escritos morales*, Lumen, Barcelona, 1998.

W. V.O Quine, *Los métodos de la lógica*. Planeta- Agostini. Barcelona. 1993.

Weston Anthony, *Las claves de la argumentación*, Ariel, Barcelona, 2003.