

## EL ESPECTADOR

FUNDADO EN MEDELLÍN EN 1887 POR FIDEL CANO

El Espectador trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. Fidel Cano

Gerente **Eduardo Garcés López** Director **Fidel Cano Correa**

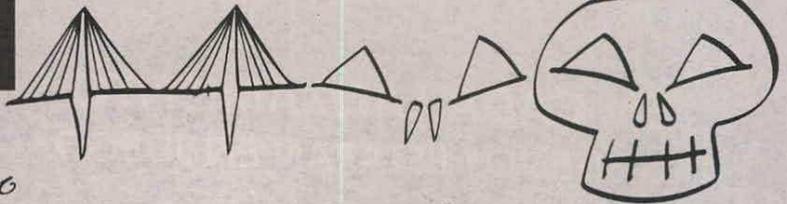
Consejo Editorial

Presidente **Gonzalo Córdoba Mallarino**

Pilar Reyes, Héctor Abad Faciolince, Ramiro Bejarano, Armando Montenegro.

Editor General **Jorge Cardona**Vicepresidente Comercial **Caracol** Unidad de Medios **Mauricio Umaña Blanche**123  
PUENTE  
DE  
CHIRAJARA

GOLLA



## Opinión

Directores: **Fidel Cano Gutiérrez**: 1887 - 1919, **Luis Cano**: 1919 - 1949, **Gabriel Cano**: 1919 - 1923 (Medellín) y 1949 - 1958, **Guillermo Cano**: 1952 - 1986, **Juan Guillermo y Fernando Cano**: 1986 - 1997, **Rodrigo Pardo**: 1998 - 1999, **Carlos Lleras de la Fuente**: 1999 - 2002, **Ricardo Santamaría**: 2003, **Fidel Cano Correa**: 2004 fidelcano@elespectador.comEl Espectador. Editado por Comunican S.A. ©. Miembro: SIP, WAN, IPI y AMI  
© Comunican S.A. 2018. Todos los derechos reservados.  
ISSN 0122-2856. Año CXXX. www.elespectador.com

## Los mensajes cruzados sobre el puente en Chirajara

**N**O SON COMPRENSIBLES NI RESPONSABLES los constantes cambios en las decisiones que el Gobierno ha tomado sobre cómo enfrentar la situación del viaducto colapsado en Chirajara, en la vía al llano. Si lo que se pretende es no afectar la reputación de la ingeniería colombiana, objetivo que es razonable, no ayudan la falta de transparencia y los discursos enfrentados.

La semana pasada se supo que un grupo de ingenieros del Instituto Mexicano de Construcción, invitados al país para estudiar lo ocurrido, concluyeron que es posible que la tragedia fue causada por un error en el diseño. Además, advirtieron que en cualquier momento se podría derrumbar lo que queda del puente, poniendo así en riesgo a más personas.

Aunque Coviandes, la concesionaria responsable por el puente, está a la espera de los resultados de otra interventoría para tomar una decisión, el Ministerio de Transporte ordenó cerrar la vía. "Mientras estamos hablando de vidas humanas tendremos que tomar medidas como cerrar la vía, previendo que pueda tener un impacto calamitoso", dijo el ministro Germán Cardona, con una posición razonable.

Sólo que luego ocurrió algo extraño: el presidente Juan Manuel Santos echó para atrás la decisión y dijo que se reabría la vía. La justificación, según el mandatario, fue que se reunió con todos los involucrados y llegó a la conclusión de que no había riesgos. Además, el cierre de la ruta implicaba pérdidas millonarias por todo el aceite de palma y carne, entre otros productos, que se transportan a diario por ese lugar.

Sin embargo, queda el sinsabor: ¿Por qué se tardó tanto en implementar un plan de seguridad para la vía? ¿Bajo qué argumentos técnicos se desestiman los hallazgos de los ingenieros y la advertencia que hacen? ¿Por qué hay tanto desorden en el Gobierno?

La cereza en el pastel fue una declaración del presi-

dente, quien dijo que "por supuesto se han presentado problemas, que son normales dentro de un proceso de construcción de infraestructura tan ambicioso. Lo que pasó entre la vía de Villavicencio y Bogotá fue una tragedia, pero esas cosas suceden".

Entendemos la importancia de proteger la ingeniería colombiana. No obstante, y sin resultados concluyentes por parte de un peritazgo independiente, ¿de verdad debemos sentirnos cómodos los ciudadanos con la idea de que el colapso de un puente es un hecho normal e inevitable en el momento de construir? ¿Qué gana el Gobierno tomando partido desde ya con las responsabilidades respectivas si la situación no está clara? ¿No es eso, además, irrespetar a las familias de las víctimas, que buscan claridad?

Esta es una situación muy compleja y por eso mismo debería estar siendo manejada con prudencia, transparencia y rigurosidad. Los mensajes cruzados de la semana pasada sólo atizan las dudas y la frustración.

El camino a seguir ahora es publicar los resultados de las investigaciones cuando estén listos, explicarle al país quién fue responsable y por qué, qué medidas se van a tomar para que estas cosas no pasen y cómo se va a reparar a las víctimas de la tragedia.

“¿Bajo qué argumentos técnicos se desestiman los hallazgos de los ingenieros y la advertencia que hacen?”

¿Está en desacuerdo con este editorial? Envíe su antieditorial de 500 palabras a [yosoyespectador@gmail.com](mailto:yosoyespectador@gmail.com)

## El festín del Estado

SALOMÓN KALMANOVITZ



LA REFORMA TRIBUTARIA APROBADA por el Congreso norteamericano y firmada por Trump como muestra de su genio y cumplimiento de sus promesas electorales, constituye una hecho de enorme irresponsabilidad. Les devuelve a los contribuyentes más ricos (el 1% de los hogares) casi un billón de dólares de manera permanente y le tira algunas migajas a la clase media que son temporales. Las empresas reducen su tarifa contributiva en 14 % y si reintegran sus capitales en el extranjero se les aplica otro regalo.

La reforma golpea a los centros de poder democrata, como son los estados de Nueva York, Nueva Jersey, California e Illinois, que tienen altos impuestos municipales y estatales que no podrán ser aplicados como antes para descontar los impuestos federales. Es la venganza del sur atrasado y religioso contra el norte rico y agnóstico, donde se producen las grandes innovaciones científicas y tecnológicas que le han dado tanto poder a Estados Unidos en el

pasado.

Al mismo tiempo, el magnate pretende invertir cientos de miles de millones en armamento y seguridad (para perseguir a los inmigrantes) y otro tanto en infraestructura, arruinada por décadas de atrofia de los presupuestos públicos, resultado de la manía de los republicanos de achicar el Estado. La decadencia del imperio norteamericano está asociada al debilitamiento de sus finanzas públicas, que contrasta con el fortalecimiento de China y de Rusia, que pueden desafiarlo por doquier: el Medio Oriente, Asia, África y hasta en América Latina. Las malas ideas económicas y el rechazo a la ciencia al mando de la política norteamericana auguran un futuro sombrío para el gran país de norte.

Un dicho norteamericano refleja bien la situación: no puedes comerte la torta y guardarla al mismo tiempo. ¿Cómo se financiarán estos planes faraónicos, si se reducen tanto los ingresos fiscales? La deuda pública ya alcanza 110 % del PIB norteamericano y es peligroso seguir aumentándola, pues terminará por socavar el valor del dólar que está basado en su capacidad de pago. Los halcones fiscales republicanos, que fueron tan vocales contra el endeudamiento hecho por los demócratas, en especial para poder salir de la Gran Recesión de

2008-2012, ahora callan de manera oportunista.

Los republicanos van a ahorrar en los programas sociales y el más atacado es el de salud, aprobado durante la era Obama, que permite subsidiar el seguro sanitario de un 30 % de la población que no contaba con protección alguna. Estados Unidos es el único país desarrollado del mundo que no cuenta con cobertura universal de salud, lo que es especialmente vergonzoso cuando se tiene en cuenta que es la economía más grande del mundo. Hay otros programas en capilla, como Medicare y Medicaid, los subsidios al desempleo y los de protección al medio ambiente, pues los políticos republicanos rechazan las evidencias científicas del calentamiento global.

Por estos lares hay conservadores que se banean por el programa económico de Trump y esperan ansiosos seguir el nefasto ejemplo. A Iván Duque le "duelen los asfixiantes impuestos" que no alcanzan a ser 14 % del PIB, menos de la mitad de la carga norteamericana que su adalid quiere reducir. Vargas Lleras también insiste en un recorte radical del impuesto a la renta, que ya aporta menos que el IVA. La decadencia del imperio parece arrastrar a sus subordinados, cuyas élites tienden a empeorar sus malas prácticas.

## Nieves



¿De quién es el negocio de las fotomultas...?  
¿Es eso legal?