



Universidad de Bogotá  
**JORGE TADEO LOZANO**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS - ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD**

**Bogotá D.C. - Colombia**  
**Febrero de 2013**



Universidad de Bogotá  
**JORGE TADEO LOZANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS - ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMA**

Cecilia María Vélez White  
RECTORA

Diógenes Campos Romero  
VICERRECTOR ACADÉMICO

Salomón Kalmanovitz Krauter  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS - ADMINISTRATIVAS

Jaime Tenjo Galarza  
DECANO DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA

**GRUPO DE TRABAJO**  
**PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO**  
Carlos Alberto Jaimés  
Jeanne Kelly Ruíz Tavera  
Edwin López Rivera  
Leonardo Santana Viloría  
Fernando Barrios Aguirre  
Julián Marcel Libreros Amaya

SECRETARIO ACADÉMICO – Carlos Andrés Salazar Betancourth  
COORDINADORA ADMINISTRATIVA – Sandra Patricia Moreno Hurtado  
SECRETARIA – Rocío Pedroza Ramos

REPRESENTANTE PROFESORAL – Fernando Barrios Aguirre  
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL – Manuel Vergara Murillo

**ASESORÍA ACADÉMICA**  
Mónica Ibarra Rosero

**Bogotá D.C. – Colombia**  
**Febrero de 2013**

## TABLA DE CONTENIDO.

<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>IV</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS.....</b>	<b>1</b>
<b>LISTA DE ANEXOS.....</b>	<b>2</b>
<b>1 PRESENTACIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>2 LA UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO.....</b>	<b>3</b>
2.1 Modelo Pedagógico Tadeísta. ....	6
2.1.1 Apropriación del modelo pedagógico.....	7
<b>3 INFORMACIÓN DEL PROGRAMA. ....</b>	<b>8</b>
3.1 Datos Básicos del Programa. ....	8
3.2 Reseña histórica del Programa.....	8
3.2.1 Reformas y Ajustes.....	10
3.3 Misión y visión del Programa. ....	13
3.4 Objetivos de formación del Programa. ....	13
3.5 Perfil Profesional y Ocupacional.....	14
3.6 Aspectos curriculares del Programa.....	14
3.7 Plan de Estudios. ....	14
3.8 Estructura académica – administrativa del Programa .....	16
<b>4 EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD. ....</b>	<b>16</b>
4.1 Modelo de Autoevaluación Tadeísta.....	16
4.1.1 Socialización. ....	19
4.1.2 Ponderación de factores y características.....	19
4.1.3 Recolección de información. ....	20
4.1.4 Análisis de información. ....	20
4.1.5 Elaboración del plan de mejoramiento.....	22
<b>5 RESUMEN GENERAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....</b>	<b>22</b>
5.1 Ponderación de Factores.....	22
5.2 Ponderación de Características.....	24
<b>6 AUTOEVALUACIÓN: CALIFICACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS.....</b>	<b>30</b>
6.1 Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.....	30
6.1.1 Característica 1: Misión Institucional. ....	30
6.1.2 Característica 2: Proyecto Institucional.....	31
6.1.3 Característica 3: Proyecto Educativo del Programa. ....	33
6.1.4 Característica 4: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa. ....	34
6.2 Análisis global del factor 1: Misión y Proyecto Institucional.....	35
6.3 Factor 2: Estudiantes. ....	37
6.3.1 Característica 5: Mecanismos de Ingreso.....	37
6.3.2 Característica 6: Número y Calidad de los Estudiantes Admitidos. ....	39
6.3.3 Característica 7: Permanencia y Deserción Estudiantil. ....	41
6.3.4 Característica 8: Participación en Actividades de Formación Integral.....	45

6.3.5	Característica 9: Reglamento Estudiantil. ....	49
6.4	Análisis global del factor 2: Estudiantes. ....	51
6.5	Factor 3: Profesores. ....	53
6.5.1	Característica 10: Selección y Vinculación de Profesores. ....	53
6.5.2	Característica 11: Estatuto Profesoral. ....	56
6.5.3	Característica 12: Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores. ....	59
6.5.4	Característica 13: Desarrollo Profesoral. ....	62
6.5.5	Característica 14: Interacción con las Comunidades Académicas. ....	65
6.5.6	Característica 15: Estímulos a la Docencia, Investigación o Creación Artística, Extensión o Proyección Social y Cooperación Internacional. ....	67
6.5.7	Característica 16: Producción de Material Docente. ....	69
6.5.8	Característica 17: Remuneración por Méritos. ....	75
6.6	Análisis global del factor 3: Profesores. ....	76
6.7	Factor 4: Procesos académicos. ....	78
6.7.1	Característica 18: Integralidad del Currículo. ....	78
6.7.2	Característica 19: Flexibilidad del Currículo. ....	81
6.7.3	Característica 20: Interdisciplinariedad. ....	83
6.7.4	Característica 21: Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa. ....	85
6.7.5	Característica 22: Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje. ....	92
6.7.6	Característica 23: Sistema de Evaluación de Estudiantes. ....	95
6.7.7	Característica 24: Trabajos de los Estudiantes. ....	97
6.7.8	Característica 25. Evaluación y Autorregulación del Programa. ....	98
6.7.9	Característica 26: Formación Para la Investigación o Creación Artística. ....	100
6.7.10	Característica 27: Compromiso con la Investigación o Creación Artística. ....	102
6.7.11	Característica 28: Extensión o Proyección Social. ....	107
6.7.12	Característica 29: Recursos Bibliográficos. ....	111
6.7.13	Característica 30: Recursos Informáticos y de Comunicación. ....	114
6.7.14	Característica 31: Recursos de Apoyo Docente. ....	116
6.8	Análisis global del factor 4: Procesos Académicos. ....	117
6.9	Factor 5: Bienestar Institucional. ....	118
6.9.1	Característica 32: Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Institucional. ....	118
6.10	Análisis global del Factor 5: Bienestar Institucional. ....	122
6.11	Factor 6: Organización, Administración y Gestión. ....	123
6.11.1	Característica 33: Organización, Administración y Gestión del Programa. ....	123
6.11.2	Característica 34: Sistemas de comunicación e información. ....	126
6.11.3	Característica 35: Dirección del Programa. ....	128
6.11.4	Característica 36: Promoción del Programa. ....	129
6.12	Análisis global del factor 6: Organización, Administración y Gestión. ....	130
6.13	Factor 7: Egresados e Impacto Sobre el Medio. ....	131
6.13.1	Característica 37: Influencia del Programa en el Medio. ....	131
6.13.2	Característica 38: Seguimiento de los Egresados. ....	132
6.13.3	Característica 39: Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico. ....	135
6.14	Análisis global del factor 7: Egresados e Impacto Sobre el Medio Social y Académico. ....	136
6.15	Factor 8: Recursos Físicos y Financieros. ....	137

6.15.1	Característica 40: Recursos Físicos.....	137
6.15.2	Característica 41: Presupuesto del Programa.....	140
6.15.3	Característica 42: Administración de los Recursos.....	141
6.16	Evaluación global del factor 8: Recursos Físicos y Financieros.....	142
<b>7</b>	<b>RESUMEN GENERAL DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA.....</b>	<b>143</b>
<b>8</b>	<b>PLAN DE MEJORAMIENTO.....</b>	<b>147</b>
8.1	Acciones Prioritarias.....	147
8.1.1	Permanencia y deserción estudiantil.....	147
8.1.2	Desarrollo profesoral.....	147
8.1.3	Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.....	148
8.1.4	Remuneración por méritos.....	148
8.1.5	Relaciones nacionales e internacionales del programa.....	148
8.1.6	Extensión o proyección social.....	148
8.1.7	Influencia del programa en el medio.....	149
8.1.8	Seguimiento de los egresados.....	149
8.1.9	Impacto de los egresados en el medio social y académico.....	149

## ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Datos Básicos del Programa. ....	8
Tabla 2. Plan de Estudios del Programa de Economía. ....	14
Tabla 3. Escala de ponderación de factores y características. ....	20
Tabla 4. Ficha Técnica de las Encuestas Realizadas - 2012. ....	20
Tabla 5. Escala de calificación de las características. ....	21
Tabla 6. Ponderación justificada de los factores en el programa. ....	23
Tabla 7. Ponderación justificada de las características asociadas a cada factor.....	24
Tabla 8. Ponderación y evaluación del Factor 1 y sus características.....	36
Tabla 9. 2007-2012. Aspirantes Inscritos, Admitidos y matriculados al programa de Economía.....	38
Tabla 10. Relación de monitorias en el programa de economía.....	42
Tabla 11. Deserción por Cohorte del programa de Economía.....	44
Tabla 12. Trabajo Interdisciplinario de los Docentes del Programa de Economía.....	48
Tabla 13. 2007-2011 - Participación de estudiantes de Economía en Actividades culturales y deportivas. ...	49
Tabla 14. Ponderación y evaluación del Factor 2 y sus características.....	52
Tabla 15. 2012 III - Profesores de Tiempo Completo vinculados al Programa de Economía.....	54
Tabla 16. 2012 III - Profesores de Cátedra vinculados al Programa de Economía.....	55
Tabla 17. 2005-2012. Resultados agregados de las evaluaciones académicas de los profesores vinculados al programa.....	55
Tabla 18. Sistema de puntos para la clasificación profesoral. ....	57
Tabla 19. Categorías de la carrera profesoral. ....	57
Tabla 20. 2009-2012. Participación de profesores de Economía en cursos de actualización ofrecidos por la Universidad.....	63
Tabla 21. 2012. Profesores de Economía que adelantan estudios de posgrado. ....	64
Tabla 22. 2007-2012. Actividades organizadas por el Programa de Economía que contaron con participación de profesores externos. ....	65
Tabla 23. 2007-2012. Participación de profesores de Economía en Actividades de Extensión y Proyección Social. ....	68
Tabla 24. 2006-2012. Material docente producido por profesores vinculados al programa de Economía. ...	70
Tabla 25. Remuneración de profesores y docentes.....	75
Tabla 26. Ponderación y evaluación del Factor 3 y sus características.....	77
Tabla 27. Distribución de créditos académicos del plan de estudios de Economía de la Tadeo.....	78
Tabla 28. Estructura del Plan de Estudios por número de asignaturas.....	79
Tabla 29. Resultados de ECAES Según Universidad 2011-1. ....	80
Tabla 30. Resultados ECAES del Programa por Componente (2007-2011).....	80
Tabla 31. Asignaturas del componente flexible. ....	82
Tabla 32. Seminarios Ofrecidos por el programa de Economía.....	84

Tabla 33. Semilleros de investigación del programa.....	85
Tabla 34. Actividades y proyectos resultado de cooperación académica.....	86
Tabla 35. Convenios Marco Suscritos por La Universidad Jorge Tadeo Lozano según característica.....	91
Tabla 36. Convenios / Alianzas estratégicas del Programa de Economía .....	91
Tabla 37. Número de horas de tutoría por periodo - Profesores de Tiempo Completo.....	94
Tabla 38. Grupos de Investigación en los que participan profesores del Programa de Economía .....	101
Tabla 39. Financiación proyectos de investigación (2006-2011) .....	102
Tabla 40. Grupos de Investigación Programa de Economía.....	104
Tabla 41. Producción Académica de grupos de investigación (2006-2011).....	105
Tabla 42. Clasificación de la Producción del Programa de Economía a 2012. ....	105
Tabla 43. Actividades de proyección social 2007-2012.....	107
Tabla 44. Número de inscritos que toman cursos de educación continuada ofrecidos por el programa. ....	108
Tabla 45. Préstamo externo. Segundo semestre de 2012. ....	112
Tabla 46. Asignación y ejecución presupuestal Facultad de Ciencias Económico Administrativas (2010-2012) .....	112
Tabla 47. Ponderación y evaluación del Factor 4 y sus características.....	117
Tabla 48. 2007-2011. Participación de la comunidad académica del programa en actividades del Centro de Arte y Cultura. ....	119
Tabla 49. 2007-2011. Participación de la comunidad académica del programa en actividades y eventos deportivos. ....	121
Tabla 50. Ponderación y evaluación del Factor 5 y su característica. ....	123
Tabla 51. Ponderación y evaluación del Factor 6 y sus Características. ....	130
Tabla 52. Resumen de la base de datos de egresados del programa de Economía. ....	132
Tabla 53. Situación ocupacional de los egresados de Economía. ....	133
Tabla 54. 2002-2012. Sectores económicos de desempeño laboral de los Economistas egresados de la UJTL. .....	133
Tabla 55. Comparativo del Ingreso Base de Cotización (I.B.C.) de Egresados recientes de Economía en el país. .....	134
Tabla 56. Posiciones ocupacionales de los egresados del programa de Economía.....	135
Tabla 57. Ponderación y evaluación del factor 7 y sus características.....	136
Tabla 58. 2012. Distribución de la planta física de la universidad. ....	137
Tabla 59. 2012. Capacidad de los salones de la universidad.....	138
Tabla 60. Áreas de los espacios físicos de la Universidad. ....	139
Tabla 61. Presupuesto.....	141
Tabla 62. Ponderación y evaluación del Factor 8 y sus características.....	142
Tabla 63. Resultado global de los ejercicios de ponderación y autoevaluación. ....	144
Tabla 64. Debilidades del Programa de Economía.....	147
Tabla 65. Plan de mejoramiento del Programa de Economía.....	150



## ÍNDICE DE GRÁFICOS.

Gráfico 1. Etapas del proceso de autoevaluación. ....	17
Gráfico 2. Identificación de fortalezas y debilidades de cada factor en el programa de Economía. ....	22
Gráfico 3. Fortalezas y Debilidades del Factor 1. ....	36
Gráfico 4. 1990-2012. Número de estudiantes matriculados en el programa de Economía UJTL. ....	40
Gráfico 5. Deserción por cohorte terminada. ....	44
Gráfico 6. Fortalezas y debilidades del Factor 2.....	52
Gráfico 7. 2006-2012 - Evolución y composición del cuerpo docente del Programa de Economía. ....	60
Gráfico 8. 2004-2006 – Evolución de la formación del cuerpo docente adscrito al programa de Economía (TC, HC y Func.).....	60
Gráfico 9. 2012 – Distribución de tiempo de los profesores de Tiempo completo (45 H/semana) por tipo de actividad. ....	61
Gráfico 10. Fortalezas y debilidades del Factor 3.....	77
Gráfico 11. Esquema de investigación Programa de Economía.....	103
Gráfico 12. Número de títulos y volúmenes. Área Economía. ....	111
Gráfico 13. Ocupación Centro de Cómputo Educativo .....	115
Gráfico 14. Fortalezas y debilidades del Factor 4.....	118
Gráfico 15. Fortalezas y Debilidades del Factor 5. ....	123
Gráfico 16. Organigrama de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas – UJTL.....	125
Gráfico 17. Fortalezas y debilidades del Factor 6.....	130
Gráfico 18. Posición ocupacional de los Egresados del Programa de Economía. ....	134
Gráfico 19. Fortalezas y debilidades del factor 7. ....	137
Gráfico 20. Fortalezas y debilidades del factor 8. ....	143



## LISTA DE ANEXOS.

- Anexo 1. Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Anexo 2. Modelo Pedagógico.
- Anexo 3. Plan de Desarrollo 2009-2014.
- Anexo 4. Proyecto Educativo Programa de Economía.
- Anexo 5. Estatuto Profesorial.
- Anexo 6. Reglamento Estudiantil.
- Anexo 7. Acuerdo 29 de 2009, Reorganización de la Vicerrectoría Académica.
- Anexo 8. Acuerdo 35 de 2009, Directrices para la actualización curricular de los planes de estudio de los programas académicos de pregrado.
- Anexo 9. Acuerdo 9 de 2011, Por el cual se aprueba la actualización curricular del Plan de Estudios del Programa de Economía adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas.
- Anexo 10. Resolución 802 de 2012 del M.E.N – Renovación del Registro Calificado del Programa de Economía de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Anexo 11. Resolución 011 de 2011, Reglamentación de Comités Curriculares, elección de representantes de los estudiantes y profesores.
- Anexo 12. Listado de representantes de estudiantes y profesores al Comité Curricular.
- Anexo 13. Encuesta Estudiantes del programa.
- Anexo 14. Encuesta Profesores del programa.
- Anexo 15. Resolución 076 de 2010 Becas y Auxilios económicos para adelantar estudios en programas académicos de pregrado y postgrado en la Universidad.
- Anexo 16. Resolución 002 de 2011, Organización y reglamentación de los Semilleros de Investigación, Creatividad e Innovación.
- Anexo 17. Acuerdo 13 de 2010, Incentivos por la gestión y participación en proyectos.
- Anexo 18. Manual Propiedad Intelectual.
- Anexo 19. Acuerdo 10 de 2007, Estímulos para egresados.
- Anexo 20. Egresados destacados.
- Anexo 21. Acuerdos 46 de 2001 y 8 de 2010, Comités Curriculares.
- Anexo 22. Resolución 25 de 2013, Programa de profesores visitantes extranjeros.



## 1 PRESENTACIÓN.

El Programa de Economía de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano tiene el objetivo de formar economistas competentes y desarrollar procesos de investigación que ayuden a un mejor entendimiento de la estructura económica del país. Este programa está adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas - Administrativas, tiene una larga tradición que se remonta a 1954, año de su creación. Hoy, con más de medio siglo de existencia, cuenta con un equipo de profesores de tiempo completo y de cátedra de alta calidad. Por otra parte, sus egresados, más tres mil seiscientos, se desempeñan en importantes posiciones, en diversos sectores de la economía.

La docencia en Economía es complementada con la investigación y el análisis de diferentes fenómenos económicos y sociales. La combinación de docencia, investigación, la proyección social y la extensión se traducen en una formación integral de los estudiantes que les permite desarrollar sus capacidades investigativas, analíticas y profesionales en la disciplina.

Nuestro pregrado comparte con sus similares de otras universidades una estructura y una secuencia temática tanto teórica como aplicada. Y, sin abandonar la formación integral, destaca sus énfasis en problemas del desarrollo económico, en política económica y finanzas.

El equipo docente de la Facultad está comprometido con la innovación, en favor de un programa de pregrado más flexible y de calidad, que redunde en la formación de profesionales integrales y críticos, con capacidad de mantenerse actualizados en un contexto económico cada vez más globalizado.

En efecto, este documento se ha preparado para dar cuenta de la situación actual del programa y de las perspectivas y políticas que se implementarán en el futuro, como parte de su esfuerzo de mejoramiento permanente. Por tal razón, se puede considerar como una manifestación de la visión y del compromiso del cuerpo docente vinculado al Programa.

## 2 LA UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO.

La Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano es una fundación sin ánimo de lucro, fundada en 1954 con el propósito de continuar con los ideales emprendidos por la llamada Expedición Botánica a finales del siglo XVIII. Esta empresa significó para Colombia el amanecer científico y la apertura a las ideas de la modernidad. Por esta razón se consagra en la Misión institucional el compromiso de orientar “sus esfuerzos a la formación de personas competentes, críticas y creativas con proyección hacia la investigación en las diferentes áreas del saber, para que asuman su compromiso con el conocimiento, reconozcan la complejidad de los fenómenos y para que, con clara conciencia de respeto por los otros y por el medio ambiente, contribuyan al desarrollo social, empresarial, científico y artístico de la nación colombiana en el contexto internacional”. Su compromiso radica fundamentalmente en la formación de buenos ciudadanos, la cualificación de profesionales idóneos, el desarrollo de la investigación y la proyección de su tarea cultural en la sociedad.

En la actualidad la Universidad cuenta en su sede de Bogotá con veintinueve (29) programas de pregrado en diferentes disciplinas científicas, artísticas y sociales, de los cuales 22 son profesionales y 7 tecnológicos. En postgrado tiene una oferta actual de un (1) doctorado, cuatro (4) maestrías, dieciséis (16) especializaciones. En la sede de Santa Marta se ofrecen tres (3) especializaciones, una (1) Maestría. En la Seccional de Cartagena se ofrecen once (11) programas, cinco (5) profesionales, dos (2) tecnológicos y cuatro (4)



especializaciones. Además, la Universidad ofrece en convenio con otras instituciones de educación superior siete (7) especializaciones.

Para el desarrollo de los programas, la Universidad está organizada en cuatro facultades: Artes y Diseño, Ciencias Económicas-Administrativas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales e Ingeniería.

Desde 1996 la Universidad emprendió un amplio proceso de reflexión que contó con el aporte de estudiantes, profesores, egresados y directivos, con el propósito de identificar la proyección y el futuro de la Institución. El fruto de ese amplio ejercicio de consenso quedó plasmado en el Proyecto Educativo Institucional que fue aprobado en 1999 y actualizado en 2011 y cuyas políticas han servido de guía para la reestructuración de la Universidad. Este fue el inicio de los procesos de autoevaluación institucional y de los programas en particular.

Desde el año 2001 puso en marcha de forma paulatina el sistema de créditos académicos de todos los planes de estudio después de una renovación concertada con estudiantes, profesores, egresados y directivos. A la fecha todos los estudiantes matriculados en la Universidad cursan sus carreras dentro del marco institucional del sistema académico de créditos, el cual ha permitido flexibilizar los planes de estudio, apoyar la responsabilidad y la autonomía de los estudiantes y el ritmo para avanzar y terminar sus carreras.

En cuanto al aspecto reglamentario se destaca la reformulación y puesta en marcha del Estatuto Docente actualizado en el año 2008. Este documento, además de estipular los deberes y derechos de los profesores, establece un escalafón cuyas categorías reconocen diferencialmente los estudios de especialización, maestría y doctorado realizados por los docentes. Para garantizar la mayor transparencia y conseguir los mejores candidatos a las plazas de tiempo completo, la Universidad realiza convocatorias públicas para cubrir las plazas requeridas para el cumplimiento de sus tareas docentes. Las actividades relacionadas con la evaluación de profesores se unificaron y se sistematizaron permitiendo a los estudiantes una evaluación semestral vía electrónica.

También en el año 2008 se modificó el Reglamento Estudiantil, estableciendo, en concordancia con las políticas de flexibilidad emanadas del sistema de créditos académicos, políticas y criterios universales de evaluación para todos los estudiantes de la Institución. Para el adecuado seguimiento de los estudiantes se sistematizaron los procesos de medición de la deserción académica, lo cual permite identificar las causas y a partir de allí poder ofrecer los correctivos del caso, de manera que en el largo plazo el estudiante tenga la opción de terminar su carrera. Todas estas tareas relacionadas con procesos académicos, profesores y estudiantes se complementan con el compromiso de la Universidad con la investigación.

La puesta en marcha del sistema de créditos ha estado acompañada del nombramiento de profesores de tiempo completo escogidos gracias a convocatorias públicas. Estos profesores se han asignado a los diferentes departamentos que ofrecen las asignaturas propias de su área de conocimiento. Luego de iniciar con el fortalecimiento y mejoramiento de la calidad de las tareas de docencia, la Universidad reestructuró desde el año 2004, sus políticas de investigación para reenfocar sus actividades cuya tradición es de más de 20 años. De acuerdo con los planteamientos del Proyecto Educativo, docencia, investigación y extensión o proyección social, constituyen actividades indisolublemente ligadas, otorgándose la responsabilidad de la investigación a los profesores de tiempo completo. En concordancia con esas políticas la Universidad abrió en el primer semestre de 2005 una primera convocatoria interna para apoyar procesos de investigación debidamente avalados por las Facultades. Ese proceso condujo a la aprobación de 22 proyectos que dieron origen a varios grupos, algunos de los cuales ya han iniciado los procesos de inscripción y reconocimiento establecidos por COLCIENCIAS.



En concordancia con la estrategia de fortalecer primero las actividades de docencia y luego las relacionadas con la investigación, la Universidad avala procesos de autoevaluación tanto académicos como administrativos de todas sus tareas para mejorarlas permanentemente. Por esta razón, ha acompañado las iniciativas relacionadas con el mejoramiento de la calidad promovidas por el gobierno a través de la creación del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Desde 1998 la Institución ha iniciado procesos de autoevaluación en sus diferentes programas de pregrado y ha logrado la acreditación y reacreditación por parte del Ministerio de Educación Nacional de algunos de sus programas académicos (Ingeniería de Alimentos, Biología Marina, Relaciones Internacionales, Comercio Internacional, Diseño Gráfico, Publicidad y Arquitectura). A la fecha tres (3) programas cuentan con documentos de autoevaluación entregados al CNA para visita de pares (Mercadeo, Comunicación Social y Tecnología en Realización Audiovisual y Multimedia); cinco (5) programas se encuentran en proceso de autoevaluación y programan la presentación de documentos al Consejo Nacional de Acreditación (CNA) en el primer semestre de 2013, entre ellos el programa de Economía. Al finalizar el año 2013 y una vez surtidos los procesos de evaluación en el CNA, el 77 % de la matrícula de la Universidad se encontraría en programas acreditados. Los demás programas realizan procesos de autoevaluación permanente para la renovación de sus registros calificados y para presentarse al CNA una vez cumplan los requisitos del número de cohortes.

Desde mediados del año 2005 la Universidad decidió avanzar también en el ejercicio de autoevaluación con miras a obtener la acreditación institucional. Este primer ejercicio concluyó en el año 2007 y fue la base para sustentar un plan de mejoramiento, que involucró la reorganización total de la Universidad. A la fecha ha terminado su segundo ejercicio de autoevaluación institucional, presentó el informe de autoevaluación ante el CNA en el mes de enero de 2013 y está a la espera de la visita de evaluación externa de los pares académicos designados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Durante los últimos años, la Universidad ha contribuido al desarrollo urbanístico de la ciudad de Bogotá con la construcción de dos edificios nuevos de aulas y de la Biblioteca-Auditorio Fabio Lozano. La última cuenta con un importante número de volúmenes al cual tienen acceso directo los usuarios de toda la comunidad universitaria y los vecinos del Barrio Las Nieves, con una capacidad de 500 puestos de lectura. Se destacan en ese acervo bibliográfico la colección Ramón de Zubiría y la colección Carlos Lleras Restrepo. Además de las salas de hemeroteca, fonoteca, videoteca y centros de cómputo con acceso a Internet, cuenta con bases de datos que permiten acceder a la consulta de muchas revistas y un sin número de publicaciones digitales. Por su parte, el auditorio cuenta con una capacidad de 600 puestos y se ha convertido, mediante el ofrecimiento de más de 100 conciertos de música, en un punto obligado de referencia para el enriquecimiento de la vida cultural de la ciudad. En el municipio de Chía, funciona el Centro de Bio-Sistemas, que además de servir de apoyo académico a los programas, presta un servicio a los floricultores y horticultores de la región. Desde hace más de 20 años la Emisora HJUT 106.9 ofrece programas de divulgación cultural y de música clásica que le han valido amplios reconocimientos nacionales.

Como se mencionó anteriormente, la Universidad cuenta además con una Seccional en la ciudad de Cartagena desde hace más de 30 años. Ese compromiso con la educación se refrendó con la inauguración del nuevo campus en 1999. Igualmente en la Sede de Santa Marta, se desarrolla la fundamentación específica del programa de Biología Marina, el programa de Maestría en Ciencias Marinas y varios de postgrado de la Facultad de Ciencias Económico Administrativas. En esta ciudad la Universidad administra el Acuario Mundo Marino, prestando servicios a la ciudadanía y a los estudiantes, que encuentran allí un espacio para la investigación y la proyección social, en relación con el cuidado del medio ambiente marino.

Las políticas sobre la calidad en la Institución, se expresan en los Estatutos, en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), en el Modelo Pedagógico, en el Acuerdo 29 del 2009, en el Plan de Desarrollo 2009-2014



y en el documento sobre Autorregulación y Aseguramiento de la Calidad en la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Teniendo como marco de referencia el Proyecto Educativo Institucional y las políticas establecidas por la Universidad para la autoevaluación de programas, el informe que se presenta del Programa de Economía es resultado del ejercicio de autoevaluación llevado a cabo durante el año 2012, acogándose a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación y cumpliendo con cada una de las fases definidas en el modelo de autoevaluación de la Universidad para adelantar este proceso.

Para garantizar la objetividad, participación y coherencia, se conformó un grupo de trabajo, o Comité de Autoevaluación, compuesto por el Decano del Programa, profesores de tiempo completo, el representantes de los estudiantes, así como por asesores de la Oficina de Procesos Académicos, el cual se reunió semanalmente con el fin de avanzar en cada una de las etapas: 1. Socialización y apropiación del modelo por parte de los miembros de la comunidad académica del Programa. 2. Ponderación de factores y características. 3. Recolección de información. Diseño y aplicación de las encuestas a profesores y estudiantes. 4. Análisis de la información correspondiente a las fuentes documentales, estadísticas y de opinión para emitir los juicios de calidad de cada una de las características. 5. Análisis de las debilidades y fortalezas detectadas. 6. Elaboración del plan de mejoramiento y 7. Redacción del informe final el cual se presenta a continuación.

## 2.1 Modelo Pedagógico Tadeísta.

La Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano actualizó el modelo pedagógico en el año 2011. Esta revisión sienta las bases sobre las cuales se desarrolla el quehacer de la universidad y busca la inclusión social dando oportunidades de formación profesional de alta calidad a los jóvenes Colombianos. La Universidad “se centra en la formación de profesionales idóneos, pero suma a este objetivo otros dos, que considera al menos igualmente importantes: el de convertirse en un espacio académico de alto nivel, abierto a los distintos sectores económicos y culturales del país –recibiendo en su seno estudiantes con muy distintos perfiles académicos, sociales y culturales y creando mecanismos para contrarrestar las deficiencias de entrada de quienes poseen menos capital cultural – y el de formar ciudadanos críticos, comprometidos con el desarrollo del país y con el mejoramiento de las condiciones de vida de los distintos sectores sociales, que sean capaces de concebirse a sí mismos como participantes autónomos y responsables de una ciudadanía planetaria.”<sup>1</sup>

*El modelo que propone la Universidad se reconoce como sistémico, integral, crítico y reflexivo así:*

- *Sistémico*, porque se fundamenta en la integración entre las realidades de la práctica educativa, los sujetos de aprendizaje y las necesidades del ambiente.
- *Integral*, porque se compone de diversos elementos que aportan a la formación y al desarrollo de estilos propios de aproximarse a la enseñanza de las profesiones y disciplinas.
- *Crítico*, porque involucra los procesos de evaluación como parte de la enseñanza y el aprendizaje en la formación del pensamiento humano y de la investigación en campos del saber.

---

<sup>1</sup> Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). Modelo pedagógico. p. 19-20.



- *Reflexivo*, porque acepta que la educación trasciende la enseñanza de contenidos e involucra elementos básicos de las dimensiones humanas<sup>2</sup>.

El Modelo Pedagógico ha contribuido a hacer más claros los propósitos formativos de la Universidad mediante la reflexión de las interacciones sobre investigación, docencia y extensión, sobre la cultura académica y sobre la pedagogía y la didáctica. El propósito educativo de la Universidad se expresa en este Modelo, a partir de las propuestas pedagógicas y las ideas sobre la formación.

Como principio fundamental la Universidad centra su quehacer en la formación integral de los estudiantes que busca ir más allá de la profesionalización y que los lleve a reflexionar y a pensar diversas facetas del individuo. De ahí que “los conceptos de educación y formación se usan con frecuencia como sinónimos. En ocasiones se restringe problemáticamente el sentido de la formación como cuando se considera que debe tener un adjetivo (formación ciudadana, formación científica, formación artística, formación profesional), como si la formación pudiera fraccionarse y dividirse en especialidades. El concepto de formación del Modelo Pedagógico de la Universidad Jorge Tadeo Lozano recoge la tradición de una idea (próxima a la de “formación integral”) según la cual la formación es todo el proceso de vida y experiencia que lleva a cada uno a ser lo que es. Esta elección no significa que la universidad “forma” la totalidad de las personas, sino que entiende que su contribución a ese proceso muy complejo no se restringe a ofrecerle al estudiante el conocimiento específico de su área, sino que implica brindarle la oportunidad de desarrollar su sensibilidad y de reflexionar sobre su contexto y sobre su propio proyecto de vida”<sup>3</sup>.

### 2.1.1 Apropiación del modelo pedagógico.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Tadeo indica respecto de la formación del tadeísta: “la formación académica en profesiones y disciplinas se centra en quien se forma, en quien aprende, esto es, en el estudiante. Es el centro de la universidad y su preocupación fundamental. El estudiante como ser activo y dispuesto a trabajar en equipo, es el protagonista de su propia educación. No se entiende como sujeto pasivo de los procesos de formación y preparación profesional” (Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). PEI. p. 76).

La pedagogía, como reflexión sistemática sobre la enseñanza, constituye un saber que la universidad formativa debe considerar y, sea para reconocer en ella los principios del trabajo docente, sea para aprender de ella estrategias y pautas generales, sea, en fin, para emplearla en la resolución de problemas de comunicación o de comprensión, de motivación o de organización del trabajo, se convierte en un referente muy útil y en ocasiones necesario para los profesores universitarios. [...] Reconocer el aprendizaje como un espacio de construcción de conocimientos nuevos y significativos para los estudiantes es un acto que se circunscribe dentro de la corriente pedagógica denominada “constructivismo”<sup>4</sup>, la cual se soporta en

<sup>2</sup> Ibid. p. 25.

<sup>3</sup> Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). Modelo pedagógico. p. 40.

<sup>4</sup> El término “constructivismo” alude al principio de que aprender no es recibir pasivamente el saber impartido por el maestro. Aprender es construir conocimiento. Cada uno de los estudiantes debe construir conocimiento a partir de su experiencia. [...] En la medida en que en este enfoque se pone énfasis en el trabajo en equipo, se habla de “constructivismo social”. [...] La argumentación racional es la clave en el cambio metodológico constructivista. Se trata de resolver un problema discutiendo, verbalizando las ideas y los interrogantes. Una vez resuelto el problema, el resultado merece una atenta exploración colectiva para descubrir si dicho resultado es razonable, y si corresponde a lo esperado. En caso de que no, preguntarse entonces por qué resulta inesperado. Luego, podemos preguntarnos sobre la posibilidad de extender el método y de aprovecharlo para resolver problemas similares. También puede revisarse el camino seguido, para discutir sobre lo que se ha aprendido y sobre cómo se ha aprendido (Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). Modelo Pedagógico. pp. 105 - 106).



algunas tendencias actuales de la investigación en educación, tales como el aprendizaje significativo, la investigación sobre tensiones y conflictos entre lenguajes y saberes extraescolares y lenguajes y saberes escolares, las investigaciones sobre cambio conceptual en la escuela, y las investigaciones sobre meta-conocimiento y meta-aprendizaje. La primera de estas tendencias enunciadas, el “aprendizaje significativo”, implica “la necesidad de trabajar sobre cosas que tengan sentido para el estudiante, que tengan un significado psicológico, esto es, alguna relación con su experiencia y que puedan tener también un significado lógico o epistemológico, un lugar en el universo de las explicaciones que son comprensibles e internamente coherentes” (Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). Modelo Pedagógico. p. 102).

### 3 INFORMACIÓN DEL PROGRAMA.

#### 3.1 Datos Básicos del Programa.

Tabla 1. Datos Básicos del Programa.

<b><i>Institución</i></b>	Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano
<b><i>Domicilio</i></b>	Bogotá D.C.
<b><i>Denominación académica</i></b>	Economía
<b><i>Título que se otorga</i></b>	Economista
<b><i>Nivel de formación</i></b>	Profesional
<b><i>Facultad a la que se adscribe</i></b>	Facultad de Ciencias Económicas-Administrativas
<b><i>Creación programa</i></b>	10 de noviembre de 1954 (Acta 11 del Consejo Directivo)
<b><i>Registro Calificado</i></b>	Resolución MEN No.802 del 30 de enero de 2012
<b><i>Número de créditos</i></b>	145 créditos académicos
<b><i>Duración estimada</i></b>	9 Períodos
<b><i>Metodología</i></b>	Presencial
<b><i>Periodicidad de la admisión</i></b>	Semestral
<b><i>Número de estudiantes matriculados 2012-3</i></b>	160
<b><i>Primera promoción del programa</i></b>	15 diciembre de 1967 - 4 graduandos
<b><i>Numero de Egresados 2012-3</i></b>	3.633 con corte a agosto de 2012
<b><i>Profesores de tiempo completo 2012-3</i></b>	7
<b><i>Profesores de cátedra 2012-3</i></b>	27

#### 3.2 Reseña histórica del Programa.

Algunos autores señalan que la enseñanza de la economía política, nombre con el que se identificaba a la ciencia económica antes de 1900, se empezó a consolidar en las universidades europeas del siglo XVIII, en particular en Inglaterra y Alemania<sup>5</sup>. Aunque existían algunas cátedras de economía en las principales universidades del mundo decimonónico (Oxford, Cambridge y Manchester), solo a finales del siglo XIX se

<sup>5</sup> Montenegro, Álvaro, “Los primeros programas de Economía en Colombia”. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Javeriana.



crean en Inglaterra los primeros programas y centros de enseñanza dedicados exclusivamente a la economía, de los cuales se destaca la fundación del London School of Economics en 1895<sup>6</sup>.

Los primeros programas de Economía en Colombia fueron puestos en marcha en la primera mitad de los cuarenta en el siglo XX. La Escuela de Administración Industrial y Comercial del Gimnasio Moderno fue organizada en 1943, la cual fue transformada cinco años después en la Facultad de Economía Industrial de la Universidad de Los Andes. En 1944 se fundó la Escuela de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia, mientras que en 1945, se constituyó el Instituto de Economía de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional. A partir de allí se propagaron en el país facultades, escuelas y departamentos de Economía, hasta llegar a los más de 50 programas profesionales que existen en la actualidad en Colombia.

En particular, el génesis de la enseñanza de economía en Colombia se encuentra estrechamente relacionado con las preocupaciones generadas por la temática del subdesarrollo en las décadas de los 40 y 50 del siglo anterior. En efecto, trabajar por la idea del desarrollo era central en la discusión teórica y política nacional, ya que eran notorios el atraso de la estructura económica colombiana y las difíciles condiciones de vida de su población, respecto a las dinámicas adquiridas por muchos países después de la Segunda Guerra Mundial. Era evidente la necesidad de cuantificar y cualificar el desarrollo económico nacional con base en parámetros económicos como el producto y el ingreso por habitante, medir la estructura productiva sectorial y los niveles de productividad. Con esta idea, las universidades colombianas comienzan a ofrecer programas profesionales de economía para resolver la escasez de profesionales en temas de desarrollo económico colombiano, señalada por la Misión Técnica del Banco Mundial de Reconstrucción y Fomento, dirigida por Lauchlin Currie y otros elaborados por la CEPAL y por el Padre Joseph Leuret.

En línea con lo anterior, en 1958 se crearon el Departamento Administrativo de Planeación y Servicios Técnicos y el Consejo de Política Económica y Social, organismos que a la luz de las normas constitucionales y legales vigentes se constituyeron en el Sistema Nacional de Planeación. Como consecuencia de la aparición en la escena nacional del ejercicio de planeación, de la producción de documentos técnicos y de la implementación de políticas públicas consecuentes, se hizo más fuerte la necesidad de formación de profesionales en Economía, entre otras áreas del saber. De esta forma, los economistas colombianos ganaron participación en las misiones y asesorías económicas que definían las metas, los medios y la evaluación del desarrollo económico nacional.

El origen de la Facultad de Economía en la Universidad Jorge Tadeo Lozano se remonta a los días de fundación de la Universidad en 1954. En aquella época recibió el nombre de Facultad de Economía, Estadística y Administración. Su primer decano fue el economista Antonio García (1912-1982), quien había organizado el Instituto de Economía en la Universidad Nacional. Según García, la Facultad tenía como objetivo “formar los expertos que el país necesita para estudiar y resolver los problemas de su desarrollo económico. Este objetivo cubre las más diversas esferas de la vida económica, financiera y administrativa de la nación colombiana”<sup>7</sup>.

El plan de estudios propuesto tenía una duración de cuatro (4) años, al final de los cuales, previa la presentación de unos exámenes preparatorios y de la sustentación pública de una tesis, se obtenía el grado de Doctor en Economía, Estadística y Administración. Se encuentra desde el primer plan de estudios un énfasis especial en áreas administrativas y financieras; dicho énfasis cambiará a lo largo del tiempo por

<sup>6</sup> London School Of Economics. History (en línea). <http://www2.lse.ac.uk/aboutLSE/lseHistory.aspx> (citado en 10 de marzo 2011).

<sup>7</sup> Facultad de Economía, Estadística y Administración. Objeto de la Facultad. Prospecto publicado en Universidad de Bogotá, Jorge Tadeo Lozano, Prospectos, 1954-1965, p.35.



razones diversas, como la aparición en Colombia de programas universitarios de Administración de Empresas, pero seguirá siendo una característica permanente del programa.

La Facultad de Economía, Estadística y Administración fue fundada al tiempo con otras dos facultades, la de Geografía, Topografía y Cartografía, y la Indoamericana de Recursos Naturales. Las tres facultades fueron aprobadas y autorizadas para expedir títulos profesionales a fines de 1957<sup>8</sup>. En 1959 se adoptó el nombre de Facultad de Ciencias Económicas, y el título expedido a partir de entonces fue el de Doctor en Ciencias Económicas<sup>9</sup>.

### 3.2.1 Reformas y Ajustes.

#### 3.2.1.1 Reformas curriculares entre 1960 y 1990.

A partir de 1960 comenzó a regir un nuevo plan de estudios, con una orientación más generalista que el anterior; los programas se organizaron por semestres y no por años; y se dispuso que el programa diurno durara ocho semestres, y el nocturno diez. El programa contaba con 64 asignaturas, con una intensidad que variaba entre 3 y 4 horas semanales<sup>10</sup>.

La reforma curricular de 1960 estuvo vigente hasta 1977, año en el cual se revisaron los objetivos y el programa de asignaturas. Se acordó que el objetivo general de la carrera sería el de “formar economistas, haciéndoles conocer las características propias de nuestra economía, a través de las diferentes teorías económicas, con el fin de formar un profesional integral capaz de analizar y dirigir con sentido crítico la problemática económica nacional”<sup>11</sup>. Las asignaturas del programa se redujeron de 64 a 61<sup>12</sup>.

El plan de estudios continuó enfatizando en la formación en la economía de la empresa, introduciendo tres áreas secundarias de formación y profundización: proyectos de inversión, administración, y finanzas. En 1984 se adelantó una nueva revisión curricular, y se estableció que el objetivo general sería el de “formar economistas, proporcionándoles el conocimiento de las diferentes teorías y disciplinas económicas, que le capaciten para comprender las características propias de nuestra economía de tal forma que el economista pueda formarse un juicio independiente sobre esa problemática y sobre las políticas necesarias para atenderla”<sup>13</sup>. El plan de asignaturas sufrió algunas modificaciones, pero conservó su énfasis en temas financieros.

---

<sup>8</sup> República de Colombia. ministerio de educación nacional. Resolución No 4592 de 1957(Noviembre 21) del Ministerio de Educación Nacional. Prospectos, 1954-1965. Prospecto para 1960, p. 23.

<sup>9</sup> En memorando de la Asociación Colombiana de Universidades, se sugirió que la Facultad otorgara el título de Economista, pero se mantuvo el de Doctor en Ciencias Económicas. Jaramillo, Myriam Luz La Tadeo. Una Universidad con Historia. Bogotá, 1999, p.79. Asociación Colombiana de Universidades, Memorandum del 29 de noviembre de 1960.

<sup>10</sup> Los directivos de entonces dejaron constancia de que los cambios introducidos habían sido fruto de seminarios acerca de la enseñanza de la economía, y de consultas tanto con la Sociedad Colombiana de Economistas como con la Sociedad Económica de Amigos del País. El Decano Honorario era Carlos Lleras Restrepo y el Decano Titular Delio Jaramillo Arbeláez. Prospectos 1954-1965. Prospecto para 1961, p. 19. El nuevo plan de estudios fue aprobado mediante el Acuerdo 16 de 1960 del Consejo de Administración, y mediante el Acuerdo 7 del Consejo Académico. Universidad Jorge Tadeo Lozano, Programa de Economía, 2003, p. 23.

<sup>11</sup> Jaramillo Giraldo, op. cit. p. 81.

<sup>12</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Acuerdo No 1 de 1977 del Consejo Directivo. Universidad de Bogotá, Jorge Tadeo Lozano, 2003, p. 23.

<sup>13</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Documento de Renovación Curricular, tomo II, octubre de 1984.



En 1989 se estableció que el objetivo del programa sería el de: “Formar un economista que comprenda las relaciones de una organización con su entorno, en cualquier sector de la economía y ejecute un plan de desarrollo estratégico de acuerdo con su medio”. La duración del plan de estudios aprobado fue de diez semestres en la jornada diurna y de doce en la nocturna. En cuanto a las asignaturas, se mantenía el énfasis administrativo y financiero, a través de las áreas de mercados, financiera-contable y legal<sup>14</sup>.

El objetivo del programa se encontraba en esos años bastante acorde al objeto de la ley, que en 1990 actualiza la reglamentación del ejercicio de la profesión del Economista. Esto por cuanto se refiere al economista como un profesional requerido entre otras funciones para la elaboración de estudios de factibilidad económica y social de los sectores públicos y privados, estudios con miras a la aprobación de inversiones de capital extranjero en el país, y de planes de desarrollo económico y social a nivel nacional, regional, departamental, municipal, distrital y sectorial, certificando la viabilidad económica y social en la realización y evaluación de proyectos de inversión de los sectores públicos y privados<sup>15</sup>.

### 3.2.1.2 Reformas curriculares recientes.

En la primera mitad de los noventa se crearon en la Universidad tres Áreas Académicas particulares que aglutinaban a las distintas carreras profesionales, en consonancia con las atendidas, directa o indirectamente, por la Expedición Botánica, o sea, los recursos naturales, la economía y las artes. Se crearon: el Área de Ingeniería y Recursos Naturales, la de Derecho y Sistemas Económico Administrativos, y la de Arte, Diseño y Comunicación. La de Derecho y Sistemas Económico Administrativos quedó conformada por Derecho, Administración de Empresas, Administración de Sistemas de Información, Comercio Internacional, Contaduría Pública, Economía, Mercadeo, Relaciones Internacionales, Administración de Comercio Exterior y Administración de Empresas Turísticas (estas dos últimas en Cartagena).

En la segunda mitad de los años noventa, la Universidad inició un ejercicio de autoevaluación institucional. Este proceso de reflexión se fundamentó en dos objetivos básicos: la incorporación de la cultura de autoevaluación en la institución, y la preparación de los programas para la acreditación voluntaria, según los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Resultado de dicho esfuerzo fue el Proyecto Educativo Institucional (PEI) publicado a principios de 2000<sup>16</sup>. Se estableció el sistema de créditos y se organizaron las asignaturas de los planes de estudio de las carreras de acuerdo con una estructura común: fundamentación básica, específica, humanista y de idioma extranjero.

En el 2006, con el Acuerdo 9 del Consejo Directivo, la UJTL llevó a cabo una reestructuración organizacional a partir de la creación de cuatro grandes facultades: Facultad de Ciencias Humanas Arte y Diseño, Facultad de Ciencias Jurídico Políticas, Facultad de Ciencias Naturales y Facultad de Ciencias Económicas-Administrativas. Con la adopción de esta estructura, el Programa de Economía quedó adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas, junto con los programas de pregrado en Administración de Empresas, Administración de Empresas Agropecuarias, Contaduría, Mercadeo y Comercio Internacional, y

<sup>14</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Acta 03 de 1989 del Consejo Directivo. Universidad de Bogotá, Jorge Tadeo Lozano, 2003, p. 23.

<sup>15</sup> República de Colombia. Ley 37 de 1990. De la reglamentación del ejercicio de la profesión del Economista.

<sup>16</sup> El PEI fue aprobado por el Consejo Directivo a fines de 1999 (Acta No 18 del Consejo Directivo del 3 de diciembre de 1999).



los programas tecnológicos de Gestión del Transporte y Gestión de Exportaciones e Importaciones<sup>17</sup>. Como resultado de dicha división, los programas académicos tuvieron mayor capacidad de decisión en torno a la formación y ejecución de políticas de acuerdo a las necesidades particulares que cada área de conocimiento exige, así como mayores responsabilidades de seguimiento a la efectividad de las mismas.

En 2007 se adelantó una revisión parcial del plan de estudios de Economía, de la cual resultó un plan de 160 créditos; en comparación con el pensum vigente hasta ese momento, se caracterizó por un mayor énfasis en teoría económica (Microeconomía y Macroeconomía), en políticas económicas (Fiscal y Monetaria) y una mejor fundamentación en historia y matemáticas aplicadas y econometría (Econometría y Economía Matemática). Además de los 160 créditos académicos, el Plan de 2007 exigió un trabajo de grado.

La reforma de 2007 se adelantó con el criterio de que el nuevo currículo ofreciera unas bases sólidas en teoría económica y métodos de investigación a los estudiantes del Programa, de acuerdo con tendencias nacionales e internacionales de formación en Economía. De esta forma el programa se acercó a la formación de un economista conocedor de la historia y evolución de la teoría económica, capaz de plantear análisis y soluciones en los entornos público y privado, así como de direccionar y desarrollar proyectos de investigación.

A partir del establecimiento del sistema de créditos en la Universidad, el Programa ha venido ofreciendo, además de las asignaturas correspondientes a su plan de estudios, un gran número de asignaturas a los otros programas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, así como a otras Facultades; a la Facultad de Relaciones Internacionales y Ciencias Jurídicas y Políticas, y a los programas Publicidad y de Ingeniería de Alimentos. A su vez, recibe servicios de los departamentos de Ciencias Básicas y de Humanidades, y de los Programas de Administración de Empresas, Contaduría Pública y Derecho.

La Universidad estableció, a partir del Acuerdo 35 de 2009, que todos los planes de estudio se estructuren a partir de tres fundamentaciones y un componente flexible: la Fundamentación Básica, donde se abordan los elementos esenciales de las ciencias que están en la base de cada profesión; la Fundamentación Específica que define las competencias particulares de cada oficio o disciplina teniendo como base los acuerdos comunes elaborados en la Fundamentación Básica; la Fundamentación Humanística, que permite que el estudiante combine una formación particular (profesional o tecnológica) con una visión sobre los problemas característicos tanto de la cultura en general, como de la sociedad moderna en particular, con especial énfasis en la colombiana; y el Componente Flexible<sup>18</sup>, que le permite a cada estudiante elegir las áreas específicas de la disciplina (electivas disciplinarias), de otras disciplinas (electivas interdisciplinarias) en las que desea profundizar y la opción de grado que desea adelantar para optar por el título profesional de Economista

Aunque el programa está concebido para ofrecer una formación integral, también lo caracterizan algunos énfasis particulares, relacionados con la trayectoria histórica del Programa de Economía en la Universidad. A lo largo del tiempo han persistido cursos de finanzas. Además, en las últimas dos décadas han surgido nuevos énfasis que han recibido especial acogida en el programa; se trata de la economía agraria, y en particular de la agroindustria, de la salud y el medio ambiente y de la historia económica.

Como conclusión, puede observarse que el plan de estudios ha estado siempre bajo evaluación y mejoramiento de acuerdo con la evolución de los retos a los que se enfrentan los egresados de Economía

<sup>17</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Acuerdo No 9 de 2006 del Consejo Directivo. Las otras tres grandes facultades fueron Ciencias Humanas, Arte y Diseño, Relaciones Internacionales y Ciencias Jurídicas y Políticas, y Ciencias Naturales e Ingeniería.

<sup>18</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Acuerdo No 35 del Consejo Directivo, del 22 de septiembre de 2009.



en la estructura productiva nacional y con los intereses formativos de la Universidad. Es así como la dinámica propia de la Universidad en los últimos años en cuanto a la adopción del sistema de créditos académicos ha estado respondiendo a las tendencias internacionales de la profesión, a las cambiantes necesidades del contexto colombiano y a la especificidad de la enseñanza de la ciencia económica en el ámbito local.

### 3.3 Misión y visión del Programa.

**Misión:**

Formar economistas éticos e integrales, comprometidos en la búsqueda de mayor bienestar social, con sólidas bases en teoría económica, análisis de coyuntura y finanzas, capaces de entender las problemáticas de su entorno y brindar soluciones factibles a las necesidades de las organizaciones y la sociedad.

**Visión:**

En el año 2017, el Programa de Economía de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, tendrá el reconocimiento de la comunidad académica y la sociedad en general, por su excelencia académica, el mejoramiento continuo de sus procesos académicos, la pertinencia e impacto de sus actividades de investigación y proyección social y sus contribuciones al entendimiento y la transformación de la realidad económica nacional. Esto se evidenciará en el posicionamiento del programa entre los 10 mejores del país.

### 3.4 Objetivos de formación del Programa.

El Programa de Economía de la Universidad Jorge Tadeo Lozano se compromete con la formación de profesionales críticos, capaces de reconocer su entorno, de establecer reflexiones y comprender las dinámicas sociales. Se formará un economista que, a través del entendimiento y la aplicación de teoría económica, sea capaz de realizar diagnósticos acerca de los acontecimientos económicos y sociales a nivel nacional e internacional y de proponer soluciones factibles a las problemáticas que enfrentan las organizaciones de sector público y privado o de la sociedad civil.

Atendiendo las normas que reglamentan el ejercicio profesional del economista en Colombia y los propósitos de formación trazados por la Universidad, el Programa de Economía ha adoptado un plan de estudios que garantiza al economista egresado de la UJTL el dominio de bases teóricas y competencias sólidas en las áreas del núcleo de la profesión como son la microeconomía, la macroeconomía, la historia, las finanzas, y el análisis de la realidad económica contemporánea. Adicionalmente, el plan de estudios muestra el compromiso con la formación de un ciudadano integral, que se refleja en las asignaturas de componente humanístico, las asignaturas interdisciplinarias y las electivas disciplinarias.

El plan de estudios, así estructurado asegura que el programa desarrolle y cumpla con la misión y visión que él mismo se ha trazado:

Trascendiendo la formación en las aulas, la facultad de ciencias económicas - administrativas, el programa de Economía y su cuerpo docente desarrollan líneas de investigación a través de los grupos de investigación, espacios en los que estudiantes y profesores interactúan en la búsqueda de soluciones a interrogantes acerca de la realidad de organizaciones, gobiernos, la sociedad y la disciplina. En efecto, el desarrollo de proyectos de investigación y consultoría profundiza y afianza la formación específica y el uso de herramientas analíticas desarrolladas por la economía para el entendimiento y la transformación de la realidad.



### 3.5 Perfil Profesional y Ocupacional.

El economista egresado de la UJTL formado en este contexto, está en capacidad de responder a las demandas y exigencias planteadas por diversas instituciones y diferentes sectores de la economía. En efecto, el perfil ocupacional del economista tadeísta lo habilita para afrontar con suficiencia los retos propios que imponen el ejercicio profesional en entidades públicas y privadas, en cualquiera de los sectores de la economía y para desarrollar actividades como la investigación o la dirección de programas o proyectos de política pública o privada.

El perfil profesional del economista de la Tadeo se caracteriza, entonces, por el conocimiento amplio de la realidad (principalmente en sus dimensiones económica, social, cultural y política), que lo habilitan para tomar decisiones eficaces y eficientes; y su visión amplia de la condición humana, basados en el componente de formación Humanista del plan.

### 3.6 Aspectos curriculares del Programa.

El currículo del programa se desarrolla a en varios componentes: Asignaturas de Enlace Bachillerato Universidad, cuyo objetivo es facilitar a los nuevos universitarios la transición hacia la educación superior y garantizar la adquisición de competencias básicas en lecto-escritura y matemáticas; Fundamentación Básica, cuyo objetivo es dotar al futuro economista con las herramientas básicas para abordar el estudio y análisis de los fenómenos y la teoría económica; Fundamentación Específica, cuyo objetivo es familiarizar a los estudiantes con las teorías, la historia, los desarrollos teóricos y las herramientas propias de la economía; La Fundamentación Humanística, cuyo objetivo es formar ciudadanos y profesionales éticos, conocedores de la Constitución Política de Colombia y de los desarrollos y análisis de otras ciencias sociales; y el Componente Flexible cuyo objetivo es el de permitir que el estudiante elija aquellas áreas propias de la disciplina y de otras áreas del conocimiento, igualmente le permite al estudiante elegir la actividad académica que le permite optar por el título de Economista, la Tabla 2 presenta el plan de estudios del programa de Economía.

Así desarrollado, el currículo busca garantizar la formación de economistas integrales, éticos y competentes, capaces de abordar con suficiencia el análisis de la realidad económica y de proponer soluciones viables a la problemática de las organizaciones, los grupos sociales o el país.

### 3.7 Plan de Estudios.

Tabla 2. Plan de Estudios del Programa de Economía.

Asignatura	Créditos	Activ. Académica	Requisitos
Enlace Bachillerato/Universidad			
Humanidades 0	2	Seminario	Ninguno
Matemáticas Básicas	2	Teórico-práctica	Ninguno
<b>Total Enlace B/U</b>	<b>4</b>		<b>2.8%</b>



Asignatura	Créditos	Activ. Académica	Requisitos
<b>Fundamentación Básica</b>			
Pensamiento Matemático	4	Teórico-Práctica	Matemáticas Básicas
Cálculo Diferencial	3	Teórico-Práctica	Pensamiento Matemático
Cálculo Integral	3	Teórico-Práctica	Cálculo Diferencial
Álgebra Lineal	4	Teórico-Práctica	Cálculo Diferencial
Estadística Descriptiva y Probabilidad	3	Teórico-Práctica	Pensamiento Matemático
Estadística Inferencial	3	Teórico-Práctica	Estadística Descriptiva y Probabilidad Cálculo Diferencial
Técnicas de Medición Económica	3	Teórico-Práctica	Principios de Economía Matemáticas Básicas
Historia Económica Colombiana	3	Teórico-Práctica	Macroeconomía
Principios de Economía	3	Teórico-Práctica	Ninguno
Microeconomía	3	Teórico-Práctica	Pensamiento Matemático
Macroeconomía	3	Teórico-Práctica	Microeconomía
Economía Colombiana	3	Teórico-Práctica	Principios de Economía
Matemáticas Financieras	3	Teórico-Práctica	Pensamiento Matemático
Contabilidad y Análisis Financiero	3	Teórico-Práctica	Ninguno
<b>Total Fundamentación Básica</b>	<b>44</b>		<b>30.3%</b>
<b>Fundamentación Específica</b>			
Historia del Pensamiento Económico I	4	Teórico-Práctica	Historia Económica General Principios de Economía
Historia del Pensamiento Económico II	3	Teórico-Práctica	Historia del Pensamiento Económico I Macroeconomía
Historia Económica General	3	Teórico-Práctica	Ninguno
Microeconomía Intermedia	4	Teórico-Práctica	Microeconomía Cálculo Diferencial
Microeconomía III	4	Teórico-Práctica	Microeconomía Intermedia Elementos de Economía Matemática
Macroeconomía Intermedia	4	Teórico-Práctica	Macroeconomía
Macroeconomía III	4	Teórico-Práctica	Macroeconomía Intermedia
Teoría y Política Fiscal	4	Teórico-Práctica	Microeconomía Macroeconomía Intermedia
Política Monetaria	4	Teórico-Práctica	Macroeconomía Intermedia
Economía Internacional	3	Teórico-Práctica	Microeconomía
Desarrollo Económico	4	Teórico-Práctica	Macroeconomía Intermedia Econometría I
Elementos de Economía Matemática	4	Teórico-Práctica	Álgebra Lineal Cálculo Diferencial
Teoría de Juegos	4	Teórico-Práctica	Microeconomía III
Econometría I	4	Teórico-Práctica	Estadística Inferencial Álgebra Lineal
Econometría II	4	Teórico-Práctica	Econometría I
Formulación y Evaluación de Proyectos	3	Teórico-Práctica	Matemáticas Financieras
<b>Total Fundamentación Específica</b>	<b>60</b>		<b>41.4%</b>



Asignatura	Créditos	Activ. Académica	Requisitos
<b>Fundamentación Humanística</b>			
Pedagogía Constitucional	1	Teórica	Ninguno
Humanidades I	2	Seminario	Ninguno
Humanidades II	3	Seminario	Humanidades I
Humanidades III	3	Seminario	Humanidades I
Ética	2	Seminario	Ninguno
<b>Total Fundamentación Humanística</b>	<b>11</b>		<b>7.6%</b>
<b>Componente Flexible</b>			
Electivas Interdisciplinarias	5	Según la elección	Según la elección
Electivas Disciplinarias	15	Según la elección	Según la elección
Opción de Grado	6		Puede ser tomada, simultáneamente con máximo dos asignaturas que no correspondan a la fundamentación específica.
<b>Total Componente Flexible</b>	<b>26</b>		<b>17.9%</b>
<b>Total Créditos del programa</b>	<b>145</b>		<b>100.0%</b>

### 3.8 Estructura académica – administrativa del Programa

El programa de Economía pertenece al Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas-Administrativas. A este departamento también pertenecen el programa de Comercio Internacional y el conjunto de programas de postgrados del área económica.

El programa cuenta con un equipo administrativo y académico liderado por un Decano de programa. En la parte administrativa se encuentra la secretaría académica, la coordinación administrativa y la secretaria de la decanatura.

En la parte académica el programa cuenta con 7 profesores de tiempo completo y 27 profesores de cátedra, encargados de desarrollar las actividades de docencia, investigación, extensión y proyección social del programa, así como algunas labores de índole administrativas.

## 4 EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN LA UNIVERSIDAD.

La Universidad reconoce la importancia de los procesos de autoevaluación como oportunidades valiosas para mejorar, corregir y dinamizar las interacciones académicas de tal forma que se mejoren de manera continua. “La autoevaluación debe ser permanente porque permite reconocer y atender a tiempo los problemas, descubrir las expectativas y posibilidades de cambio y aprovechar iniciativas valiosas para el mejoramiento de relaciones, acciones y proceso, tanto locales como de la Universidad como un todo”. (Universidad Jorge Tadeo Lozano. (2011). PEI. p.57)

### 4.1 Modelo de Autoevaluación Tadeísta.

El modelo de autoevaluación de la Tadeo tiene como base los documentos “Lineamientos para la acreditación de programas” y “Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado” emitidos por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA, en el año 2006, con 42 características agrupadas

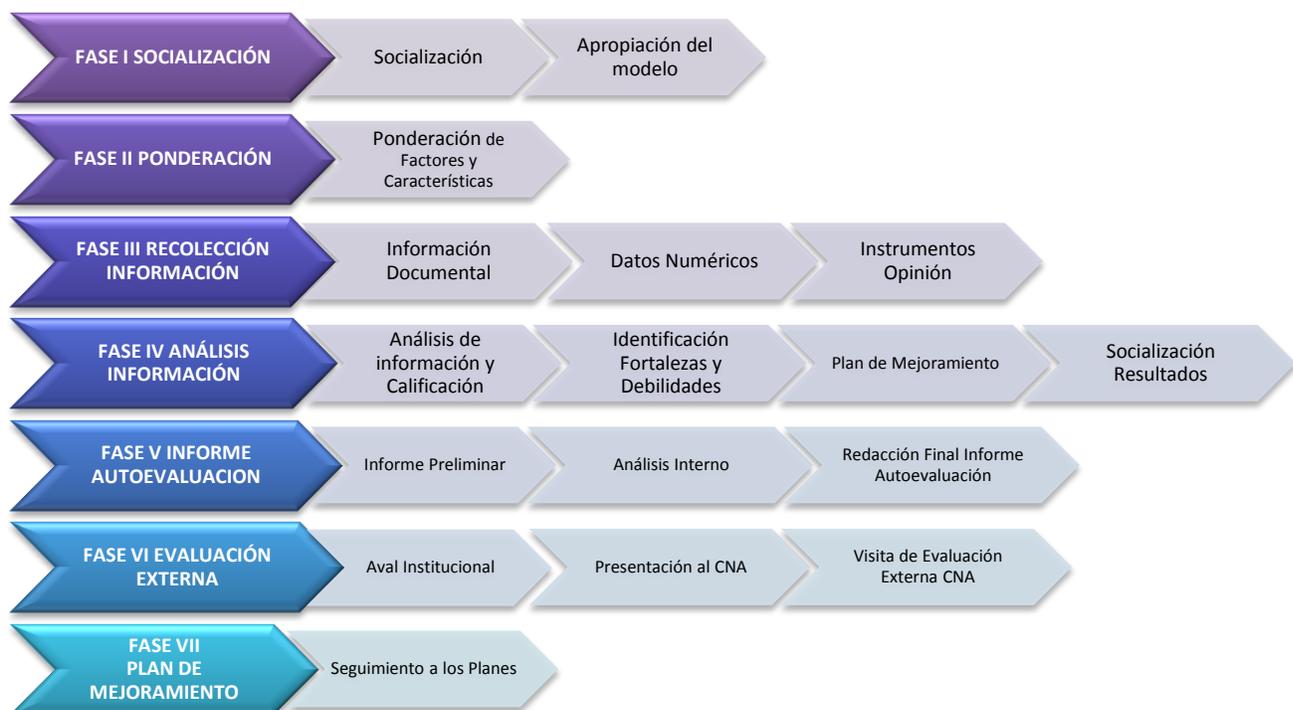
en 8 factores, así como también se siguieron las orientaciones contenidas en la Guía para la Acreditación de Programas Académicos de Pregrado.

Para garantizar la ejecución de los procesos de autoevaluación, el Consejo Directivo de la Universidad ratificó el compromiso integral de toda la estructura institucional universitaria con el mismo y le asignó la orientación, organización y coordinación general a la Vicerrectoría Académica. Las Decanaturas de Facultad junto con la Oficina de Procesos Académicos, apoyan a los directos responsables del proceso, los comités curriculares<sup>19</sup>, en la conducción e implementación de las políticas correspondientes en sus programas académicos.

El Comité Curricular de Economía está conformado por el Decano de Programa, quien lo preside, el Secretario Académico, dos profesores de tiempo completo, un representante de profesores y uno de estudiantes. Esta instancia tiene la responsabilidad de liderar y desarrollar los procesos de autoevaluación e implementación de acciones de mejora. Para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación se instauró el Comité de Autoevaluación conformado por los miembros del Comité Curricular y la totalidad de los profesores e tiempo completo adscritos al programa.

Para desarrollar el proceso se establecieron 7 etapas, sintetizadas en el Gráfico 1 y que se describen a continuación:

Gráfico 1. Etapas del proceso de autoevaluación.



- **Socialización:** La Oficina de Procesos Académicos socializa ante del Comité de Autoevaluación del Programa, la política que soporta los procesos aseguramiento y autorregulación de la calidad en el marco nacional e institucional, la articulación entre el registro calificado y la autoevaluación con fines de

<sup>19</sup> La resolución 11 de febrero de 2011 reglamentó los Comités Curriculares de los programas académicos y la elección de representantes de profesores y estudiantes en los mismos.



acreditación y la estructura del modelo de autoevaluación de la Tadeo. Adicionalmente, se establece el cronograma de trabajo.

- **Ponderación:** El ejercicio de ponderación debe ser previo a cualquier acopio de información y resultados. El proceso de definición de la ponderación y su justificación, es fundamentalmente académico y la responsabilidad de su desarrollo es del Comité de Autoevaluación del Programa, liderado por su respectivo Decano o Director.
- **Recolección de información:** De acuerdo con la naturaleza de los indicadores, durante esta etapa se obtiene información de diferentes tipos y niveles, tales como instrumentos de opinión, información documental y datos numéricos.
- **Análisis de información:** Después de revisar y analizar la información, el Comité procede a emitir un juicio de calidad. Para tal efecto el comité se encarga de establecer los criterios de calidad que le permiten emitir un juicio y traducir dicha apreciación en una escala de calificación. Partiendo de la identificación de las debilidades y las fortalezas, se elabora un plan que conduzca al mejoramiento integral de la calidad del Programa Académico, el cual debe contener: acciones concretas de mejoramiento, responsables, recursos humanos, físicos y financieros y tiempos de ejecución.
- **Informe de autoevaluación:** Partiendo de los juicios sobre el grado de cumplimiento de características y factores, resultantes de la etapa de análisis e interpretación de información, se elabora el informe preliminar de autoevaluación, por parte del Comité de Autoevaluación del Programa. Este documento se presenta ante la Vicerrectoría Académica, donde se emite un concepto acerca las condiciones del programa frente a los requerimientos establecidos por el CNA para la acreditación de alta calidad, de ser favorable dicho concepto, se recomienda la preparación de la versión final de este informe.
- **Evaluación externa:** La Rectoría, basada en el concepto favorable de la Vicerrectoría Académica sobre la calidad del programa, remite la documentación al CNA para adelantar el proceso de evaluación externa.
- **Seguimiento al plan de mejoramiento:** La Oficina de Procesos Académicos es la unidad encargada de llevar el seguimiento a los Planes de Mejoramiento.

El Programa de Economía asume el proceso de autoevaluación como herramienta fundamental para el perfeccionamiento del programa, para lo cual se realiza un trabajo continuo de evaluación de los diversos temas que hacen parte del mismo, lo anterior ha llevado a realizar modificaciones en asignaturas, actualización tecnológica aplicada a la docencia y la pedagogía, cambios en el currículo, desarrollo de políticas de investigación formativa y aplicada, entre otras.

La autoevaluación involucró a toda la comunidad académica, pues desde sus diversas experiencias aportaron a la discusión necesaria para el mejoramiento constante del programa.

La autoevaluación del programa con fines de acreditación inició en el año 2012. Para este trabajo se conformó el Comité de Autoevaluación del Programa, liderado por el Decano y constituido por los profesores de tiempo completo, el representante de profesores, el representante de estudiantes y un asesor de la Oficina de Procesos Académicos. Este comité se reunió de manera activa de acuerdo con el cronograma establecido, tiempo en el que calificaron sus factores y características y definió un plan de mejoramiento.

Se acordó, como metodología y para una mayor eficiencia, distribuir el trabajo por grupos asociados a cada uno de los factores, bajo una coordinación general. Se inició con la organización de la información necesaria (documental, numérica y de opinión) para el desarrollo del proceso evaluativo.

Los grupos de trabajo para el análisis de cada factor, fueron conformados por los siguientes profesores:



- **Factor I. Misión y Proyecto Institucional**  
Andrés Gómez León  
Leonardo Santana Viloría
- **Factor II. Estudiantes**  
Julián Libreros Amaya  
César Ariza
- **Factor III. Profesores**  
Carlos Alberto Jaimes  
Edwin López Rivera  
Leonardo Santana Viloría
- **Factor IV. Procesos Académicos**  
Jeanne Kelly Ruíz Tavera  
Fernando Barrios Aguirre  
Andrés Gómez León
- **Factor V. Bienestar Institucional**  
Jeanne Kelly Ruíz Tavera  
Fernando Barrios Aguirre
- **Factor VI. Organización, Administración y Gestión**  
Andrés Gómez León  
Leonardo Santana Viloría
- **Factor VII. Egresados e Impacto sobre el Medio**  
Julián Libreros Amaya  
César Ariza
- **Factor VIII. Recursos Físicos y Financieros**  
Carlos Alberto Jaimes  
Edwin López Rivera

Las acciones de este proceso se resumen así:

#### 4.1.1 Socialización.

Esta etapa se desarrolló siguiendo los siguientes pasos:

- Conformación del Comité de Autoevaluación.
- Apropiación del modelo: Con la asesoría de la Oficina de Procesos Académicos, se capacitó al comité en la estructura del modelo de autoevaluación de la universidad (guías, tablas, instrumentos para la recolección de la información) a la luz de los lineamientos del CNA para el desarrollo de estos procesos.
- Socialización del proceso de autoevaluación: Esta actividad se adelantó mediante reuniones con estudiantes, docentes y personal administrativo en las que se presentaron los alcances y objetivos de la autoevaluación con miras al logro de la acreditación de alta calidad del programa.

#### 4.1.2 Ponderación de factores y características.

La ponderación se entendió como la importancia relativa asignada a cada factor y, dentro de estos, a cada característica, de acuerdo con la filosofía y diseño del Programa de Economía y de la Universidad en general.



Esta etapa permitió establecer el punto de referencia frente al cual el programa se calificaría posteriormente, pensando en la importancia relativa que cada factor y cada característica tendrían en un programa de Economía ideal. En este proceso, el Comité de Autoevaluación, en consenso, determinó el grado de importancia de cada factor y característica según la escala establecida por la Universidad en su modelo de autoevaluación.

**Tabla 3. Escala de ponderación de factores y características.**

Cualitativa	Cuantitativa
<b>Muy Importante</b>	4
<b>Importante</b>	3
<b>Medianamente Importante</b>	2
<b>Menos Importante</b>	1

El proceso de ponderación se realizó en primer lugar por los factores y una vez finalizados se continuó con las características. En reuniones semanales del Comité de Autoevaluación, cada subgrupo de trabajo expuso las conclusiones del análisis de factores y características y propuso la ponderación con su respectiva justificación y luego, en consenso el Comité definió las ponderaciones respectivas. La escala de ponderación establecida se relaciona en la Tabla 3.

#### 4.1.3 Recolección de información.

A comienzos de 2012 se dio inicio a la recolección y sistematización de la información. Para esta fase, se recopiló la información documental institucional, la información estadística que da cuenta de los resultados en términos cuantitativos de cada uno de los indicadores, como número de estudiantes y profesores, nivel de formación de los mismos, datos de biblioteca, deportes, entre muchos otros. Esta información fue organizada en tablas.

En esta etapa también se revisaron y actualizaron los instrumentos de opinión para recoger las apreciaciones de los diferentes estamentos del programa, posteriormente se aplicaron las encuestas. De esta manera se logró la obtención de información actualizada que alimentó el proceso de autoevaluación del programa. En la encuesta a estudiantes participaron 157 estudiantes que corresponde al 98% del total de matriculados en el programa a 2012-3. La encuesta a profesores contó con una participación de 32 profesores de tiempo completo y cátedra lo que significa una cobertura del 84% como lo relaciona la Tabla 4.

Del mismo modo se recogió la opinión de egresados y algunos empleadores mediante encuestas diseñadas por la decanatura del programa, las cuales fueron aplicadas a grupos focales seleccionados por conveniencia.

**Tabla 4. Ficha Técnica de las Encuestas Realizadas - 2012.**

Población	Total	Muestra	% de Cobertura	N° Preguntas	Periodo de Aplicación
<b>Estudiantes</b>	160	157	98%	101	Septiembre 5 al 20 de 2012
<b>Profesores</b>	38	32	84%	110	Octubre 23 a Noviembre 4 de 2012

#### 4.1.4 Análisis de información.

El análisis de información llevó al Comité de Autoevaluación a hacer una radiografía de la realidad del programa. Para ello, se definieron los grupos de trabajo arriba mencionados, cada uno de los cuales



presentó a consideración del Comité, la evaluación y la calificación sugeridas para cada característica, con el propósito de lograr un acuerdo tanto en el juicio de calidad de las características como en la nota asignada. Esto permitió el reconocimiento de las fortalezas que se deben seguir consolidando, los avances realizados y aquellos aspectos en los que se debe mejorar. Las notas obtenidas fueron valoradas de acuerdo con la definición realizada en el ejercicio de ponderación, evaluando así el estado del programa.

El Comité de Autoevaluación adoptó la escala de calificación definida por la Institución para estos fines, con valores entre cero (0.0), nota mínima, y cinco (5.0), nota máxima, en concordancia con los siguientes criterios:

Tabla 5. Escala de calificación de las características.

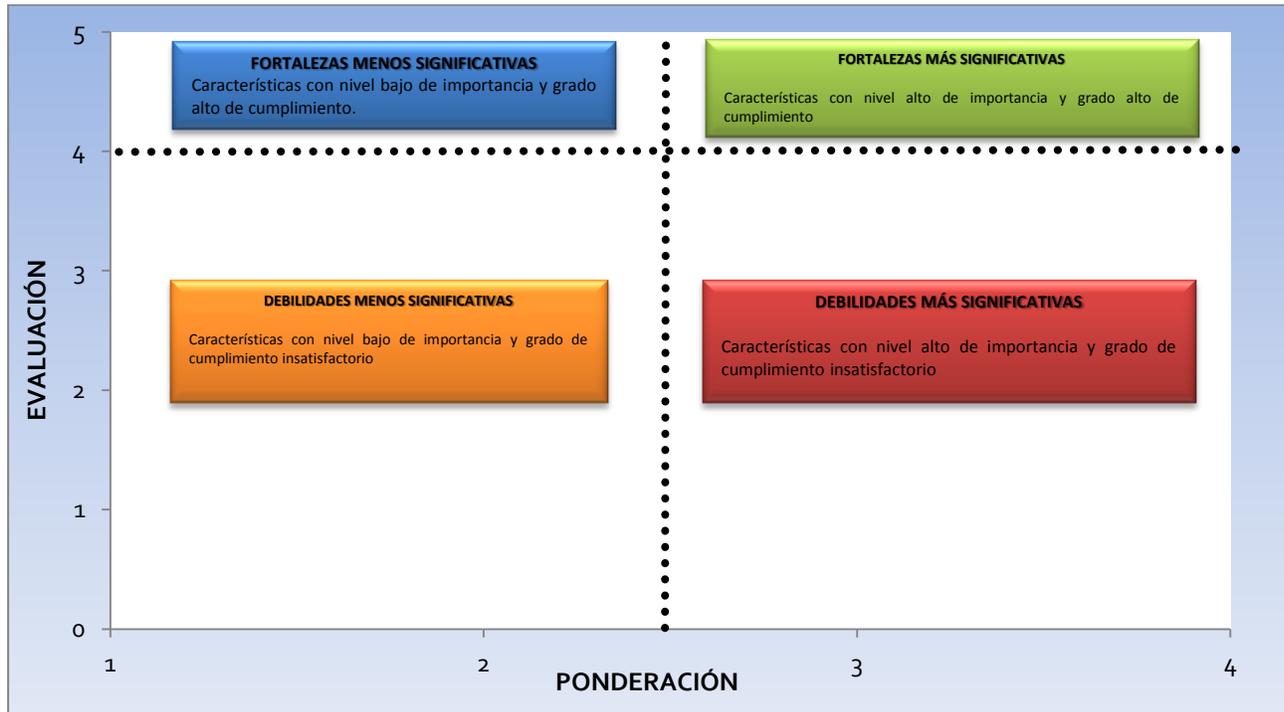
Grado de cumplimiento	Rango
Se cumple plenamente	4.5 – 5.0
Se cumple en alto grado	4.0 – 4.4
Se cumple aceptablemente	3.5 – 3.9
Se cumple insatisfactoriamente	2.6 – 3.4
No se cumple	0.0 – 2.5

La presentación del juicio de calidad, contiene una descripción general de cada factor y cada característica evaluada. La exposición de motivos que dieron lugar a la calificación y el gráfico de coordenadas que muestra la síntesis del proceso de evaluación, ubicando las características de acuerdo con sus ponderaciones y calificaciones.

Los resultados de la ponderación y la calificación se trasladan a este sistema coordenado que ubica las características de un factor. El eje vertical corresponde a la nota asignada a cada característica, siendo cuatro (4.0) la nota umbral de alta calidad del Programa. Por su parte, el eje horizontal presenta la ponderación de cada característica dentro de cada factor, siendo dos punto cinco (2.5) la media aritmética de la escala de ponderación. En esta representación se visualiza la posición que guarda una característica en relación con las demás del factor, la cual queda ubicada en uno de los cuatro sectores. La distribución de las características en la gráfica permite apreciar fácilmente debilidades y fortalezas, para elaborar posteriormente los planes de mejoramiento. Los cuadrantes representan lo siguiente:

- **Cuadrante superior derecho. Fortalezas más significativas**, se ubican las características que exhiben grados de cumplimiento alto y nivel de importancia alto. Por consiguiente, en este sector se pueden reconocer aquellas características que perfilan las fortalezas más significativas del Programa Académico.
- **Cuadrante superior izquierdo. Fortalezas menos significativas**, se agrupan las características con un bajo nivel de importancia, aunque posean un elevado grado de cumplimiento. Este sector señala las fortalezas menos significativas del programa.
- **Cuadrante inferior izquierdo. Debilidades menos significativas**, se encuentran las características que, aunque poseen un bajo grado de cumplimiento, corresponden igualmente a características que han sido consideradas de baja importancia relativa. En este sector se pueden identificar las debilidades menos significativas del programa, es decir, aquellos asuntos que la institución puede solucionar luego de enfrentar las preocupaciones prioritarias.
- **Cuadrante inferior derecho. Debilidades más significativas**, se reúnen aquellas características que, aunque se han reconocido como elementos de gran importancia, exhiben grados de cumplimiento insatisfactorios. En este sector es posible identificar los mayores problemas para el programa. Aquí se detectan con claridad las debilidades más preocupantes del programa y que exigen cuidado e intervención a corto plazo.

Gráfico 2. Identificación de fortalezas y debilidades de cada factor en el programa de Economía.



#### 4.1.5 Elaboración del plan de mejoramiento.

Con base en la identificación de las debilidades y las fortalezas se elaboró el plan de mejoramiento que conduzca a consolidar la calidad del programa. Contiene acciones concretas, responsables, recursos humanos, físicos y financieros y tiempos de ejecución.

## 5 RESUMEN GENERAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.

### 5.1 Ponderación de Factores.

Se definió que el concepto de calidad del Programa está fundamentado en los aspectos referidos a los Procesos Académicos y Profesores (muy importantes), el primero en razón a que refleja toda la razón de ser del Proyecto Educativo Institucional y encierra lo relacionado con el currículo y la investigación y el segundo por constituir estos el recurso humano que lidera la formación académica de los estudiantes y son quienes ejecutan, con sus proyectos y acciones, las funciones sustantivas. Estos factores configuran los aspectos curriculares y las funciones de docencia, investigación y proyección social que le competen al Programa. Por lo tanto, los factores Procesos Académicos y Profesores tienen un peso relativo superior a los otros factores.

A consideración del Comité, los factores 1 (Misión y Proyecto Institucional), 2 (Estudiantes), 6 (Organización, Administración y Gestión) y 8 (Recursos Físicos y Financieros), tienen una ponderación importante, donde los lineamientos y orientaciones para el programa tienen una articulación con los propósitos de la Universidad, los estudiantes son considerados como la razón de ser del programa y actores principales del



proceso de formación. Los demás factores en esta misma escala de ponderación, se tuvieron en cuenta como respaldo y soporte para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación/creación y proyección social, en armonía con las directrices institucionales.

Por su parte, el factor 7 (Egresados) se reconocen con mediana importancia, pues se constituyen en el reflejo de la formación recibida, analizada desde su vinculación y representación en el medio.

El factor 5 (Bienestar Institucional), tiene la ponderación menos importante, se considera como un complemento a la formación integral de los estudiantes y a facilitar la vida en comunidad.

La Tabla 6 presenta la ponderación de factores con su respectiva justificación acordada por el Comité de Autoevaluación del programa:

Tabla 6. Ponderación justificada de los factores en el programa.

#	Factor	Grado De Importancia	Ponderación Factor	Justificación Ponderación Factores
1	Misión Y Proyecto Institucional	3	13.04%	En este factor es posible identificar y establecer objetivos y políticas del programa. Define directrices y orientaciones para el programa articuladas con los propósitos de la Universidad. Es importante porque es un determinante del quehacer universitario.
2	Estudiantes	3	13.04%	Sobre los estudiantes recae una gran parte del esfuerzo de los docentes y las directivas del programa. Se deben diseñar estrategias y actividades pedagógicas, académicas y extracurriculares que permitan mejorar, evaluar y medir la evolución del desempeño estudiantil en las competencias que el programa determine como relevantes.
3	Profesores	4	17.39%	Son elemento esencial del proceso educativo, porque en ellos recae la responsabilidad y el liderazgo de los procesos pedagógicos, investigativos y de extensión.
4	Procesos Académicos	4	17.39%	Este factor constituye uno de los más importantes debido a que en él se definen principalmente los mecanismos para desarrollar los procesos docentes, investigativos y formativos. De esta manera, aspectos relacionados con el currículo, las metodologías de enseñanza y el papel de la investigación, definen la calidad del estudiante en formación. Otros aspectos que se tienen en cuenta en este factor como los recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación y el apoyo docente conforman los insumos que hacen posible el desarrollo exitoso de los procesos docentes e investigativos.
5	Bienestar Institucional	1	4.35%	Este factor incluye aspectos relacionados con los programas y servicios de bienestar que las instituciones prestan a la comunidad académica. Desde luego ofrece un ambiente institucional adecuado para el desarrollo de las diferentes actividades, juega un papel importante ya que promueve actividades en pro de la formación personal, pero a su vez, constituyen aspectos complementarios en la implementación de los procesos de formación integral del economista.



#	Factor	Grado De Importancia	Ponderación Factor	Justificación Ponderación Factores
6	Organización, Administración y Gestión	3	13.04%	Es importante contar con una estructura adecuada que permita desarrollar las funciones sustantivas del programa. Se requiere de liderazgo en la planeación, organización y gestión de los procesos académicos y administrativos del programa.
7	Egresados e Impacto En El Medio	2	8.70%	Constituyen un vínculo entre el programa y la realidad nacional. Ellos son el reflejo del proceso de formación del programa. Las actividades laborales de los egresados, así como las actividades académicas del programa deben tener un impacto positivo en la sociedad.
8	Recursos Físicos Y Financieros	3	13.04%	Se consideran como importantes, toda vez que el adecuado acceso y uso de los recursos físicos y financieros posibilitan el adecuado desarrollo de los diferentes procesos académicos de los programas y pueden contribuir a mejorar la calidad, aunque en sí mismos no se constituyen en garantía de calidad.
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>	

## 5.2 Ponderación de Características.

Una vez realizada la ponderación de factores, el comité adelantó la ponderación de características. Esto se realizó considerando cada factor como una unidad de análisis dentro de la cual la suma del peso de todas sus características alcanza el 100%. La Tabla 7 presenta el resultado de este proceso.

Tabla 7. Ponderación justificada de las características asociadas a cada factor.

Factor y característica	Ponderación		Justificación Ponderación de Características	
	Import.	Peso		
<b>MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL</b>				
1	Misión Institucional	2	15.38%	La misión muestra los objetivos de la institución universitaria. Si bien es importante, no refleja las particularidades del programa.
2	Proyecto Institucional	3	23.08%	Es importante porque muestra el derrotero de la universidad, tiene un carácter institucional y documental. Brinda elementos sobre la política de la universidad en cuanto a los aspectos pedagógicos, investigativos y de extensión que definen el futuro buscado por la institución.
3	Proyecto Educativo Programa	4	30.77%	Es una característica de gran importancia debido a que marca el norte del programa, define objetivos, políticas y metas. Describe la articulación entre fines y medios en materia de docencia, investigación y extensión.
4	Relevancia Académica y Pertinencia social del Programa	4	30.77%	Es el resultado de los procesos de calidad del programa. La relevancia presenta la visibilidad y el impacto del programa en el medio son producto de los aportes que el programa hace a la sociedad.



Factor y característica		Ponderación		Justificación Ponderación de Características
		Import.	Peso	
<b>ESTUDIANTES</b>				
5	Mecanismos de ingreso	2	15.38%	Los mecanismos de ingreso son establecidos institucionalmente por las directivas de la universidad, no por la dirección del programa. Ello le impone al programa la obligación de cumplir con los propósitos de información y desarrollar acciones que garanticen la calidad del Programa.
6	Número y Calidad Estudiantes Admitidos	3	23.08%	El número de estudiantes junto con su calidad le otorgan al programa sostenibilidad financiera, abre oportunidades para la apertura y el mantenimiento de seminarios y cursos de profundización, mayores posibilidades de incorporar estudiantes en los semilleros y proyectos de investigación liderados por los profesores del programa.
7	Permanencia y Deserción Estudiantil	2	15.38%	El monitoreo y la discusión sobre la evolución de los índices de Permanencia y Deserción, permiten al programa reaccionar y remediar algunas causas que inciden en la deserción.
8	Participación en Actividades de Formación Integral	3	23.08%	Insistir en la formación humanística, académica, artística y deportiva de los estudiantes trae como consecuencia la construcción de competencias que los prepara para desempeñarse no solo profesionalmente como economistas sino como ciudadanos e individuos capaces de interactuar con otras disciplinas, oficios y saberes.
9	Reglamento Estudiantil	3	23.08%	Su elaboración y aplicación tienen carácter institucional. Determina derechos y deberes de los estudiantes de toda la Universidad. Establece pautas importantes en la relación que el programa establece con sus estudiantes.
<b>PROFESORES</b>				
10	Selección y vinculación de profesores	4	14.81%	Es importante disponer de procesos de selección y vinculación de profesores claros, transparentes y lo suficientemente flexibles para contar con una planta docente que se ajuste a las necesidades del programa. Adicionalmente se deben tener normas y políticas ampliamente conocidas por la toda la comunidad, con el fin de que el docente oriente su trabajo según los criterios que garanticen su permanencia en la Universidad.
11	Estatuto Profesoral	3	11.11%	La existencia del Estatuto, así como los procesos y procedimientos que este contempla y su adecuado cumplimiento, facilitan el desarrollo de todos los procesos en la Universidad y en el Programa.
12	Número, Dedicación y Nivel de Formación de Profesores	4	14.81%	Poder contar con suficientes profesores con formación y experiencia laboral y académica, permite una mejor distribución del tiempo dedicado a las labores de docencia, investigación y extensión, garantizando así la calidad y la eficiencia en cada una de ellas.
13	Desarrollo profesoral	3	11.11%	La Universidad debe incentivar y comprometerse con la permanente actualización de su planta profesoral, sin embargo, es la propia curiosidad intelectual del docente la que lo debe llevar a su permanente mejoramiento.



Factor y característica		Ponderación		Justificación Ponderación de Características
		Import.	Peso	
14	Interacción con las Comunidades Académicas	3	11.11%	Permite que los profesores participen de las discusiones académicas relevantes en su área de estudio en los ámbitos nacionales e internacionales. Con esto se logra un mayor nivel de visibilidad y actualización de los mismos. Sin embargo, la sola interacción no es suficiente y se requiere que el profesor vincule de manera efectiva esta interacción con su quehacer académico.
15	Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión y Cooperación Internacional	4	14.81%	Una clara política de estímulos genera en el profesor la constante búsqueda de mejores procesos, prácticas y modelos pedagógicos que se ajusten a los requerimientos propios de sus clases, así como un mayor número de documentos de investigación de calidad que redunden en el reconocimiento nacional y en la posibilidad de intercambios internacionales.
16	Producción de Material Docente	3	11.11%	Es deseable que en algunas áreas se utilicen textos propios, con mayor pertinencia para el perfil del estudiante que atiende y con ejemplos locales. Con éste tipo de producción los programas pueden generar un impacto en el medio, en la medida en que otras instituciones y el público en general hagan uso de esta producción.
17	Remuneración por Méritos	3	11.11%	Esta forma de remunerar a los docentes es importante porque incentiva la creatividad y productividad en cada una de las funciones sustantivas de la actividad académica, aunque, en sí misma, no es determinante de la calidad de los programas. Igualmente, el desarrollo de esta característica permite la materialización del concepto de justicia.
<b>PROCESOS ACADÉMICOS</b>				
18	Integralidad del Currículo	4	9.76%	Esta característica constituye una de las más importantes dentro de este factor, ya que a pesar de que se reconoce que es necesario mantener cierto grado de estandarización respecto al núcleo básico que debe dominar todo economista, también es necesario considerar otras áreas que amplían la formación integral del estudiante y que permiten definir el perfil del Economista que se desea. Estas otras áreas ofrecidas a través de materias electivas, cursos libres así como a través de actividades diferentes a la docencia, permiten desarrollar y profundizar en la formación crítica, científica, filosófica y otros aspectos que se esperan de un buen profesional.
19	Flexibilidad del Currículo	3	7.32%	La flexibilidad del currículo es necesaria y determina la posibilidad de ajustar y mantener actualizado el programa de acuerdo con los cambios en las tendencias nacionales e internacionales en metodologías de enseñanza y áreas de estudio.
20	Interdisciplinariedad	3	7.32%	El programa debe ofrecer un espacio en el que se puedan integrar los aportes de ciencias y disciplinas cercanas que formen economistas con visiones amplias que les permita ofrecer soluciones más acertadas para contextos reales en los que interactúan muchos elementos.



Factor y característica		Ponderación		Justificación Ponderación de Características
		Import.	Peso	
21	Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	3	7.32%	Un nexo activo con las redes nacionales e internacionales permite al programa estar articulado con las principales fuentes de generación de conocimiento relevantes de la economía. La participación de profesores y estudiantes en espacios académicos externos retroalimenta la investigación y el trabajo de los estudiantes y promueve nuevas áreas de estudio.
22	Metodologías de Enseñanza y de Aprendizaje	3	7.32%	La metodología en la enseñanza requiere planear las actividades de los cursos de acuerdo con el tipo de estudiante, la materia y los objetivos que se buscan, de esta manera, esta característica constituye un aspecto importante. Por otra parte, según la metodología que se implemente, se puede lograr un menor o mayor aprovechamiento del tiempo de los estudiantes.
23	Sistema de Evaluación de Estudiantes	3	7.32%	La evaluación es una actividad docente importante por estar relacionada con los incentivos de formación. Se requieren reglas claras, transparentes y que la evaluación sea coherente con la metodología de enseñanza previamente planteada.
24	Trabajos de los Estudiantes	2	4.88%	Los trabajos de los estudiantes pueden ser tomados en parte como un indicador de calidad del programa, por esta razón, aspectos como la retroalimentación y supervisión que permiten evaluar la evolución en la calidad de la escritura y la comprensión se vuelven fundamentales. Sin embargo, esta actividad es parte de la metodología de enseñanza y aprendizaje que incluye muchos aspectos.
25	Evaluación y Autorregulación del Programa	3	7.32%	Es un insumo para un proceso más complejo, que incluye la revisión y seguimiento de objetivos y correctivos. Es el instrumento que se utiliza para la toma de decisiones, planear estrategias y hacer cambios y ajustes pertinentes. Si se ejecuta periódicamente, nos permite garantizar el mejoramiento continuo. Este constituye uno de los insumos más importante para la calidad en el largo plazo y la revisión de los horizontes adecuados.
26	Investigación Formativa	3	7.32%	Esta categoría es importante porque la investigación genera autonomía frente al conocimiento y le permite al estudiante explorar nuevas alternativas. Como un proceso individual de formación e independiente de las condiciones que brinda el programa, los estudiantes en el pregrado aprenden a aprender.
27	Compromiso con la Investigación	4	9.76%	La investigación es determinante en cualquier programa de Economía ya que genera una serie de externalidades intelectuales y académicas que pueden mejorar muchos procesos e impactar la calidad del mismo.
28	Extensión o Proyección Social	3	7.32%	La extensión y proyección social es deseable para contribuir al entorno y la sociedad, pero no es el objetivo o misión principal de un programa de Economía. Hace parte de la Universidad moderna la cual, a través de este tipo de procesos, intenta resolver problemas que son importantes y que pueden mejorar los lazos entre ella y la empresa privada, que frecuentemente, advierte sobre la pertinencia de los conocimientos y su uso en el sector real.



Factor y característica		Ponderación		Justificación Ponderación de Características
		Import.	Peso	
29	Recursos Bibliográficos	4	9.76%	Son muy importantes porque constituye un vínculo entre la connotación intelectual de la universidad, las asignaturas y el medio donde se desarrolla el estudiante, que redundan en la creación de una cultura del uso de recursos bibliográficos. La existencia y uso de los recursos bibliográficos constituyen el centro de la Universidad y el centro de acción de la docencia, la proyección social y la investigación.
30	Recursos Informáticos y de Comunicación	2	4.88%	Estos recursos constituyen la dotación con la que debe contar cualquier programa inscrito en una Universidad. Por tratarse de un recurso de apoyo que es necesario pero no suficiente para asegurar un programa de alta calidad, se le atribuye una importancia media.
31	Recursos de Apoyo Docente	1	2.44%	De igual manera, recursos tales como el equipamiento mínimo (salones, equipos, entre otros) son necesarios para la función docente, pero constituyen aspectos complementarios al programa. Estos recursos constituyen la dotación con la que debe contar cualquier programa inscrito en una Universidad por lo que se le atribuye una importancia mínima.
<b>BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>				
32	Políticas Programas y Servicios de Bienestar Universitario	3	100%	Desde luego las políticas, programas y servicios de bienestar ofrecen un ambiente institucional adecuado para el desarrollo de las diferentes actividades y juega un papel importante al promover actividades en pro de la formación personal, pero constituyen aspectos complementarios en la implementación de los procesos de formación integral de un economista.
<b>ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>				
33	Organización, Administración y Gestión del Programa	4	40.00%	Es la característica más integral de este factor pues, implícitamente, involucra todas las demás características del mismo, constituyéndose en un núcleo alrededor del cual se desarrolla la gestión académica del programa.
34	Sistemas de Comunicación e Información	2	20.00%	Se considera que la información debe ser clara, eficaz, transparente y que tiene impacto en la gestión. Es un complemento de la gestión del programa, pues los sistemas de comunicación y de gestión de la información se convierten en herramientas para la toma de decisiones.
35	Dirección del Programa	3	30.00%	Se considera importante ya que se requiere de calidad y liderazgo en los procesos académicos y administrativos. Un liderazgo eficiente y claro es fundamental en la ejecución de las metas trazadas en el PEPA. Sin embargo, debe tenerse presente que el éxito del programa depende de un colectivo que debate, toma decisiones y ejecuta acciones.
36	Promoción del Programa	1	10.00%	Es la menos relevante de las características de este factor por cuanto, aunque es importante, es un postulado básico del compromiso social de cualquier programa suministrar información veraz del mismo a la sociedad.



Factor y característica		Ponderación		Justificación Ponderación de Características
		Import.	Peso	
<b>EGRESADOS E IMPACTO EN EL MEDIO</b>				
37	Influencia del Programa en el Medio	3	42.86%	El programa debe impactar positivamente en la sociedad, no sólo desde el punto de vista académico sino a través de la excelente formación de sus estudiantes y egresados.
38	Seguimiento de los Egresados	2	28.57%	Es importante conocer la situación laboral de los egresados para poder diseñar ofertas académicas conforme a su situación, así como tener en cuenta sus puntos de vista para mejorar la calidad del programa.
39	Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico	2	28.57%	Los egresados del programa son referentes que indican la calidad del programa. El impacto que ellos tienen como profesionales, académicos y ciudadanos, retroalimenta directamente la imagen que desea proyectar el programa.
<b>RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>				
40	Recursos Físicos	2	20.00%	Esta característica se considera como medianamente importante en cuanto el acceso a los recursos físicos, no se constituye en una garantía de calidad de los programas. Sin embargo, la ausencia de éstos puede afectar negativamente la calidad.
41	Presupuesto del Programa	4	40.00%	El acceso a recursos financieros es considerado como muy importante toda vez que éstos le permiten a los programas desarrollar sus actividades con elementos diferenciadores y que generan valor agregado de tipo académico, tales como realización de eventos, concursos de ensayos, conferencias, interacción con redes académicas, entre otros.
42	Administración de Recursos	4	40.00%	De manera complementaria al acceso a recursos financieros de los que trata la característica 41, una adecuada administración y aprovechamiento de los recursos se considera como muy importante en la medida en que la calidad de las decisiones en torno al uso y disposición de dichos recursos es determinante fundamental de su impacto en la calidad del programa.



## 6 AUTOEVALUACIÓN: CALIFICACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS.

A continuación se muestra el ejercicio de autoevaluación realizado por el programa y las calificaciones obtenidas por las características, y los factores.

### 6.1 Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.

#### 6.1.1 Característica 1: Misión Institucional.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>4.8</b>	<b>96%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La misión muestra los objetivos de la institución universitaria. Si bien es importante, no refleja las particularidades del programa.	
<b>Información de referencia:</b>	<i>Misión - PEI- Plan de Desarrollo- Proyecto Educativo del Programa – medios para difundir la misión institucional- Encuesta a Estudiantes y Profesores.</i>	

La misión institucional se considera como una de las fortalezas debido a que está claramente formulada y guarda correspondencia con el campo de acción y la naturaleza institucional. Está orientada bajo los principios de identidad, carácter pluralista, formación integral, investigación, creatividad y calidad, así mismo, se articula con los objetivos fijados por la Institución y la Ley General de Educación Superior. La misión permea la institución desde sus políticas y orienta su desarrollo hacia la conformación de una comunidad en donde el pensamiento crítico y creativo es la base sobre la cual se construyen las relaciones entre sus miembros. La comunidad tiene acceso a la misión través de la página web y diversos documentos tales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan de Desarrollo Tadeísta 2009 – 2014, las políticas académicas, el estatuto profesoral y el Reglamento Estudiantil y en la inducción Tadeísta para estudiantes de nuevo ingreso. Dando alcance a la Ley 30 de 1992, la UJTL se caracteriza como una institución de educación superior que desarrolla: “*la investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional*”<sup>20</sup> de acuerdo a su modelo pedagógico.

La misión de la Universidad se encuentra consignada en el Proyecto Educativo Institucional - PEI, el cual fue actualizado en el año 2011, como resultado de un proceso de evaluación y reflexión al interior de la Universidad. En 2012, en el marco del proceso de autoevaluación institucional, se redefinió, guardando siempre los principios que han regido a la Universidad desde su fundación, pero ajustando su redacción para hacerla más clara para la comunidad.

El programa de Economía, en concordancia con la misión institucional y la Ley 30 de 1992, tiene como misión “Formar economistas éticos e integrales, comprometidos en la búsqueda de mayor bienestar social, con sólidas bases en teoría económica, análisis de coyuntura y finanzas, capaces de entender las problemáticas de su entorno y brindar soluciones factibles a las necesidades de las organizaciones y la sociedad.”<sup>21</sup> La definición de la misión del programa de Economía se realizó en el marco del proceso de actualización del Proyecto Educativo del Programa Académico –PEPA–, en el cual se adelantó una amplia discusión y reflexión acerca del propósito del plan de estudios que ofrece el programa.

<sup>20</sup> Artículo 19, Ley 30 de 1992.

<sup>21</sup> Programa de Economía. (2011). PEPA Programa de Economía. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Facultad de ciencias económicas y administrativas. p. 16.



La encuesta aplicada a la comunidad académica del Programa, revela que el 91% de los estudiantes y de los profesores afirman que conocen la Misión institucional y los principios que la orientan y definen.

Teniendo en cuenta que la misión ha sido ampliamente difundida y que refleja claramente los intereses de la comunidad académica de la Tadeo y que el programa contribuye al logro de ésta, el comité considera que la característica se cumple plenamente y le asigna una calificación de 4.8.

### 6.1.2 Característica 2: Proyecto Institucional.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	4.5	90%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es importante porque muestra el derrotero de la universidad, tiene un carácter institucional y documental. Brinda elementos sobre la política de la universidad en cuanto a los aspectos pedagógicos, investigativos y de extensión que definen el futuro buscado por la institución.	
<b>Información de referencia:</b>	PEI, Políticas académicas - Sistema de investigación – Extensión – Internacionalización – Modelo de Autoevaluación.	

El Proyecto Institucional de la Tadeo es el conjunto de políticas, normas y lineamientos conocidos por la comunidad académica que orientan las acciones y decisiones de los programas académicos en las funciones sustantivas y áreas estratégicas de la institución, así como los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas académicos.

Este proyecto orienta las actividades y programas académicos, de investigación, creatividad y proyección social que realiza la Universidad. Estas políticas, surgen de sus principios y normas, son coherentes con la Misión y Visión, con el Proyecto Educativo Institucional, con el Modelo Pedagógico y con los Estatutos y normas de la institución. Las políticas responden de modo dinámico a las nuevas exigencias y posibilidades de los campos de ejercicio de los Programas que ofrece la Universidad y la orientan en su propósito de atender problemas del país, teniendo en cuenta tanto el desarrollo científico-técnico actual como los procesos de globalización de la economía y la cultura.

El PEI establece que dichas políticas se dividen en varios ejes:

- *Procesos académicos:* regulan las prácticas académicas con el objetivo de generar espacios de formación caracterizados por su calidad, movilidad, actividades interdisciplinarias y transdisciplinarias, autonomía y responsabilidad que generen avances en el proceso de formación del estudiante que lo lleve a ser generador de conocimiento y de soluciones para su entorno.
- *Investigación, creatividad e innovación:* definen la investigación como actividad base de los procesos académicos y de proyección social de modo tal, que propenden por el fortalecimiento de los grupos de investigación, tanto en pregrado como en posgrado.
- *Posgrado:* las políticas propenden por la consolidación de la oferta a nivel de especializaciones y la implementación de oferta a nivel de Maestrías y Doctorados.
- *Desarrollo profesoral y docente:* proponen avanzar en la consolidación de la planta profesoral de altas calidades humanas, profesionales y pedagógicas, con los más altos niveles de formación, comprometidos con la Misión de la Institución.
- *Estudiantes:* la Universidad considera al estudiante como el protagonista de su propia formación. El sistema de créditos académicos permite que el estudiante sea responsable y autónomo sobre los tiempos y las temáticas de estudio a cursar semestre a semestre. La Universidad por su parte, genera



facilidades para optimizar los procesos de aprendizaje en el estudiante, ofreciendo espacios de tutorías, consejerías y acompañamiento académico, intercambios, posibilidades de desempeñarse como monitores, auxiliares de investigación, entre otros. De igual manera, la Universidad también define los derechos y los deberes de los estudiantes en el Reglamento Estudiantil que es un documento de dominio público en la comunidad Tadeísta.

- *Admisión:* el proceso de admisión en la Tadeo se realiza de manera semestral. Se consideran tres elementos al momento de seleccionar: el requisito legal, derivado de la Ley 30 de 1992; la presentación del examen de Estado Saber 11 y la disponibilidad de recursos humanos y de infraestructura necesarios para formar al admitido.
- *Proyección social:* definen las acciones de proyección social como actividades que generen impacto en la sociedad, desde 5 posibles ejes: investigación, creatividad, empresa, cultura y sociedad. Con el objetivo de solucionar problemas de manera novedosa y viable, trabajando desde la institución y también en asociación con otras instituciones para generar entornos culturales dinámicos, incluyentes, accesibles y equitativos.
- *Internacionalización:* regulan la internacionalización de la universidad en dos grandes aspectos: el primero, hace referencia a la movilidad de la comunidad académica, y el segundo, a la oferta de cursos en idiomas extranjeros; esto con el fin de elevar la calidad y la visibilidad académica de los programas y de la Institución.
- *Bienestar universitario:* propenden por la formación integral de los estudiantes en tres ejes principales: salud, deporte y cultura.
- *Laboratorios y talleres:* “los talleres en la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano son espacios de uso académico, al servicio exclusivo de la investigación, la docencia y la proyección social.”<sup>22</sup> Estas políticas definen la normativa de uso y dotación de espacios, así como de seguridad y cuidado del ambiente dentro de los laboratorios.
- *Editoriales:* la oficina de publicaciones está a cargo de editar, divulgar y distribuir las publicaciones de la Universidad, sean físicas o digitales. Las políticas editoriales aprueban las publicaciones, regulan los estándares de calidad, las cláusulas de confidencialidad, los derechos de autor, definen las responsabilidades sobre los escritos y las coediciones.

Como consecuencia de los procesos de autoevaluación y autorregulación institucionales, la Universidad puede dar cuenta de avances significativos como la actualización del PEI, la aprobación por el Consejo Directivo de las políticas académicas, el Plan de Desarrollo 2009-2014, el modelo pedagógico y los documentos donde están consignados los criterios y orientaciones institucionales para la autoevaluación y autorregulación de los programas y de la institución, lo que ha propiciado el afianzamiento de la cultura de la calidad en los diferentes procesos formativos y el diseño y ejecución de acciones para el mejoramiento continuo. Así mismo, el Plan de Desarrollo especifica las estrategias que asume la Universidad para consolidar y fortalecer una comunidad académica, garantizan el logro de las metas propuestas en el desarrollo de sus funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y proyección social, entre otros aspectos y busca una mayor integración entre la academia y la administración para garantizar el éxito de la transformación institucional.

Las acciones del programa de Economía se ciñen a los lineamientos y criterios institucionales que reposan en el Proyecto Educativo Institucional. El PEI se convierte en el marco de referencia para el quehacer de la

<sup>22</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. (2011). Políticas sobre los laboratorios y talleres. PEI. p. 148.



Universidad y su espíritu está presente en el PEPA, en los programas y en los sílabos de las asignaturas, así como en las acciones de investigación, proyección social y extensión que realiza el programa. Por estas razones, el comité de autoevaluación define que esta característica se cumple plenamente y le asigna una calificación de 4.5, pues reconoce que aunque las políticas están claramente definidas y son de dominio público, aun es necesario continuar con el desarrollo de las acciones orientadas a garantizar el logro de la totalidad de los objetivos planteados.

### 6.1.3 Característica 3: Proyecto Educativo del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.0</b>	<b>80%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es una característica de gran importancia debido a que marca el norte del programa, define objetivos, políticas y metas. Describe la articulación entre fines y medios en materia de docencia, investigación y extensión.	
<b>Información de referencia:</b>	<i>Proyecto Educativo del Programa Académico "PEPA" - Estrategias y mecanismos para la discusión, actualización y difusión – Encuesta a estudiantes – Encuesta a profesores.</i>	

El Proyecto Educativo del Programa Académico de Economía –PEPA– fue revisado y actualizado en 2011 por el Comité Curricular del Programa, instancia encargada de discutir y actualizar el PEPA y que está conformado por los directivos del programa, profesores de tiempo completo y los representantes de estudiantes y profesores. El PEPA puede consultarse en la página web de la universidad, en el micro-sitio del Programa de Economía.

El PEPA de Economía guarda estrecha coherencia tanto con el PEI, que fue su base de elaboración, como con el estado actual de la disciplina, pues se realizó un análisis sobre la enseñanza actual de la economía y los derroteros de la profesión. Este documento orienta las labores misionales del programa en cuanto a docencia, investigación y proyección social, al igual que la justificación del currículo; su actualización hizo parte del proceso de autoevaluación permanente y mejoramiento del programa.

Este documento define claramente la Misión y Visión del Programa de Economía, igualmente en él se definen los perfiles y objetivos de formación, los lineamientos curriculares de los procesos de docencia y los derroteros de los procesos de investigación y proyección social que los sustentan. En este sentido, el PEPA se considera como la piedra angular que provee los sustentos conceptuales y metodológicos para lograr la formación de Economistas capaces de responder a los retos que le impone su desempeño profesional y académico.

Por lo anterior, el juicio de calidad de la característica es que se cumple en alto grado, pues la actualización del PEPA se realizó con la participación de todos los estamentos del programa, se desarrolla de manera integral en el mismo y cuenta con una instancia, el Comité Curricular del Programa, encargada de su revisión y actualización permanente. El Comité recomienda continuar aplicando las estrategias de socialización del PEPA que garanticen que toda la comunidad académica del programa conozca plenamente las políticas y directrices consignadas en él.



#### 6.1.4 Característica 4: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	4.5	90%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es el resultado de los procesos de calidad del programa. La relevancia presenta la visibilidad y el impacto del programa en el medio son producto de los aportes que el programa hace a la sociedad.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo del Programa “PEPA” - Actividades de Extensión – Cursos de educación continuada.	

El programa de Economía de la Tadeo tiene una tradición que se remonta a 1954, año de su creación. En sus cerca de 60 años de vida, el Programa ha evidenciado que la estructura y el devenir de la economía nacional y mundial imponen retos inmensos y dinámicos sobre la labor de los economistas y, a través de estos, sobre los programas de economía. En tal sentido, el programa de economía de la UJTL ajustó y actualizó, en 2011, su plan de estudios<sup>23</sup> que cubre y aborda los aspectos internacionalmente definidos como nucleares y estructurales de la economía como ciencia, del quehacer del economista y de las áreas propias de la disciplina. El plan responde, también, a los retos que hoy le impone a los economistas la realidad local y nacional.

Así mismo, la estructura del plan está orientada a garantizar a los futuros egresados una fácil incorporación al mercado laboral en cualquier campo o a futuros estudios de postgrado. En efecto, los egresados del programa de Economía de la UJTL poseen las competencias necesarias para asumir con suficiencia los retos propios de su vida laboral y de su vida académica en diversos programas de postgrado de cualquier universidad.

Una de las fortalezas más significativas de esta característica, estriban en que el conjunto de asignaturas electivas disciplinarias (15 créditos académicos), le permiten al estudiante profundizar su formación en tres grandes líneas: Finanzas, Teoría Económica Aplicada y/o Economía Contemporánea. Líneas estructuradas con el fin de garantizar al futuro egresado el dominio de los conocimientos necesarios para desempeñarse profesionalmente como directivo, investigador, docente, consultor independiente, entre otros roles.

El programa presenta, junto con el cuerpo de formación básico en análisis económico y cuantitativo que se encuentra en todos los programas de economía, una formación básica en teoría financiera. Lo anterior tiene el fin de que el economista Tadeísta pueda actuar de forma asertiva y crítica frente a las oportunidades y retos que presenta este sector dentro de la economía colombiana y al interior de las organizaciones públicas y privadas. Como resultado, el 40% de los Tadeístas registrados en la base de datos de la Oficina de Egresados de la universidad (egresados entre 2002 y 2012) trabajan en el sector de intermediación financiera (Ver Tabla 54, en el análisis de la característica 37).

Hoy, con cerca de 60 años de tradición y más de tres mil seiscientos egresados, que se desempeñan en importantes posiciones en diversos sectores de la economía y que, de acuerdo con los resultados del análisis de la base de datos del El Observatorio Laboral para la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional, se vinculan al mercado laboral con salarios 29% más altos que el promedio de los economistas egresados de otras universidades<sup>24</sup>. Lo anterior, es una señal inequívoca de que el mercado

<sup>23</sup> Este nuevo plan de Estudios fue aprobado por el Ministerio de Educación Nacional, mediante Resolución de Renovación de Registro Calificado N° 802 de enero de 2012.

<sup>24</sup> Tenjo Galarza, Jaime (2012) “Algunas Conclusiones Preliminares del Análisis de las Bases de Datos del Observatorio Laboral de Educación – OLE”. Mimeo.



laboral reconoce a los economistas tadeístas como elementos valiosos y productivos dentro de las organizaciones, hecho que a su vez se constituye en una sólida evidencia de la relevancia académica y de la pertinencia social del programa.

La pertinencia académica e investigativa del programa se ve reflejada en la participación de sus miembros en proyectos de consultoría, las publicaciones, el desempeño de sus egresados, los debates en los cuales participa, entre muchas otras características. La Tabla 23 (en el análisis de la Característica 15) presenta la participación de profesores en actividades de impacto social; la Tabla 24 (en el análisis de la Característica 16), relaciona la producción académica de los profesores vinculados al programa de Economía; la Tabla 54 (en el análisis de la Característica 38) presenta los sectores económicos en el que se desempeñan los egresados del programa y Tabla 22 (en el análisis de la Característica 14) presenta los debates promovidos por el programa en los cuales la comunidad académica del programa ha reflexionado sobre diversos temas junto con expertos de talla nacional e internacional. Estas son algunas de las evidencias más relevantes de la presencia que hoy tiene el programa en la realidad nacional y local.

El comité de autoevaluación del programa señaló que se deben fortalecer las estrategias de interacción con las organizaciones que vinculan economistas, con el fin de identificar oportunamente las nuevas necesidades y exigencias sobre la formación de los futuros profesionales. En tal sentido, actividades como las consultorías y la realización de programas de extensión, entre otras, se deben intensificar para tal fin.

Por lo anterior, el juicio de la calidad de la característica da cuenta que el programa, de acuerdo con las necesidades locales y nacionales de formación, presenta un elemento diferenciador en formación en teoría financiera, que se refleja en la ocupación de sus egresados. Con el fin de continuar fortaleciendo el programa respecto a su pertinencia e impacto en el medio, el Comité recomienda aumentar y fortalecer los lazos entre la academia y el sector real mediante el fomento a la extensión. Esta característica se cumple plenamente.

## 6.2 Análisis global del factor 1: Misión y Proyecto Institucional.

En general las definiciones y lineamientos institucionales y del programa son claras, pertinentes y conocidas por la comunidad académica, este factor obtiene una calificación de 4.39, alcanzando un nivel de cumplimiento del 87,85%. El factor se cumple en alto grado.

Las características que constituyen este factor se manifiestan como fortalezas de la institución y del Programa. La Misión y la Visión están plenamente establecidas, son públicas y compartidas por la Comunidad Académica. La Universidad ha diseñado y desarrolla las políticas institucionales que garantizan el logro de los objetivos de su quehacer académico, acciones que son acompañadas de procesos de autoevaluación permanente con miras al mejoramiento continuo. El programa de Economía tiene una extensa tradición en la disciplina, cuenta con un número importante de egresados que se desempeñan en diferentes sectores económicos.

El PEPA se revisa y actualiza como resultado de la discusión académica generada dentro del programa, teniendo como insumos los documentos institucionales, las encuestas de autoevaluación realizadas a estudiantes y profesores. El Comité considera que es importante realizar acciones de sostenimiento y mejoramiento orientadas a la difusión de los documentos misionales de la Universidad y del Programa, así como intensificar y fortalecer las actividades de extensión y proyección social.

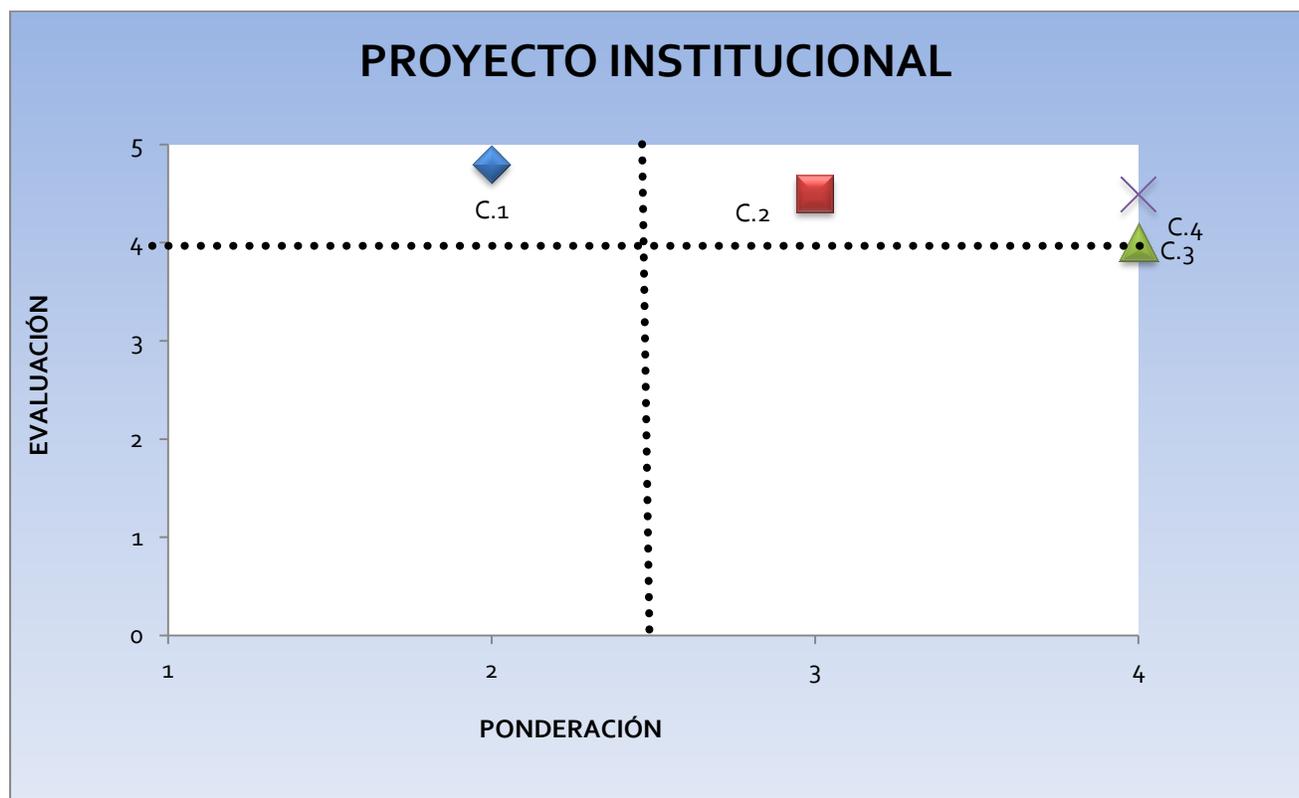


Tabla 8. Ponderación y evaluación del Factor 1 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
1. Misión institucional	15,38%	4,8	9,60	10	96,00%
2. Proyecto institucional	23,08%	4,5	13,50	15	90,00%
3. Proyecto educativo del programa	30,77%	4,0	16,00	20	80,00%
4. Relevancia académica y pertinencia social del programa	30,77%	4,5	18,00	20	90,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>57,10</b>	<b>65</b>	<b>87,85%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,39</b>

El Gráfico 3 evidencia que las cuatro características del factor se constituyen en fortalezas del programa al tener notas iguales o superiores a 4.0. La primera característica se constituye en una fortaleza menos significativa, mientras que las características dos a cuatro se constituyen en fortalezas significativas dentro del factor.

Gráfico 3. Fortalezas y Debilidades del Factor 1.





## 6.3 Factor 2: Estudiantes.

### 6.3.1 Característica 5: Mecanismos de Ingreso.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.1</b>	<b>82%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Los mecanismos de ingreso son establecidos institucionalmente por las directivas de la universidad, no por la dirección del programa. Ello le impone al programa la obligación de cumplir con los propósitos de información y desarrollar acciones que garanticen la calidad del Programa.	
<b>Información de referencia:</b>	<i>Reglamento Estudiantil – Cifras de Aspirantes y Matriculados del programa – Encuesta a estudiantes y profesores.</i>	

De acuerdo con el Reglamento Estudiantil “El acceso a los programas académicos se realiza con criterios de igualdad de oportunidades independientemente de raza, credo, género, condición económica o social, u opción sexual”<sup>25</sup>. Lo anterior es coherente con la política de universalización en los criterios de admisión para los aspirantes a ingresar en cualquiera de los programas de pregrado. Igualmente, en el PEI se declara el compromiso de ofrecer a todos los bachilleres la posibilidad de adelantar estudios de educación superior.

Así, la Tadeo le apuesta a la creación de oportunidades para todos los colombianos que han alcanzado el título de bachiller, pues cree en la importancia de contribuir a la consolidación de una sociedad más justa y más amable que reduzca inequidades e injusticias. La Universidad es consciente del reto que implica esta política, dada la heterogeneidad de las condiciones de egreso de la educación media, pero el papel de la Institución es aportar a la construcción de una sociedad, bajo criterios de calidad, sin crear barreras adicionales.

Para responder a los retos que surgen a raíz de esta política de admisión, se han definido mecanismos flexibles que desde lo académico, económico y administrativo, permiten a los estudiantes organizar sus propios ritmos de estudio y aprendizaje, según sus capacidades académicas, personales y financieras.

La Universidad asume el reto pedagógico comprometido con el desarrollo y perfeccionamiento de modelos y estrategias pedagógicas que permitan atender a la población estudiantil en su diversidad y heterogeneidad. En efecto, estrategias como exámenes de clasificación iniciales (humanidades 0, matemáticas básicas e inglés), asignaturas de enlace bachillerato/universidad, exámenes de seguimiento en la etapa intermedia del plan de estudios y cursos de libre inscripción para aquellos estudiantes que no han definido su vocación son prueba de este compromiso. Los exámenes de clasificación le permiten a la institución reconocer el grado del manejo de competencias genéricas con el que ingresan y diseñar mecanismos de orientación académica.

De otra parte, en este compromiso han concurrido las diferentes unidades de la institución que mediante los programas de consejerías, tutorías, mentorías, asesoría psicológica y orientación profesional, procuran no solamente ofrecer a los estudiantes orientaciones precisas y un acompañamiento decidido en su devenir académico, sino además brindar todas las herramientas para que aquello considerado como una debilidad se convierta en una fortaleza. La encuesta a estudiantes revela que el 65% de ellos han recibido tutorías.

Por otra parte, la creación, desarrollo y uso del sistema virtual de aprendizaje AVATA (Ambiente Virtual de Aprendizaje Tadeísta), cuyo fin es innovar y apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje a nivel de

<sup>25</sup> Artículo 1° del Reglamento estudiantil.



pregrado y postgrado, viene siendo utilizado por alumnos y profesores del Programa como herramienta complementaria a la presencialidad, que entre sus atributos brinda la posibilidad de acceder en cualquier momento y desde cualquier lugar a algunos recursos pedagógicos de apoyo de los cursos, manteniendo el contacto con su asignatura y su profesor, reforzando así el compromiso con la formación autónoma del estudiante.

Los mecanismos de ingreso pueden involucrar para todas las Facultades de la Universidad, incluido el Programa de Economía, cuatro (4) escenarios contando cada uno con un procedimiento diferente que permite al estudiante realizar su proceso de inscripción, selección y admisión, así: i) Ingreso de nuevos aspirantes a pregrado; ii) Transferencia interna; iii) Reintegro o reingreso y iv) Transferencia externa. La Tabla 9 relaciona los aspirantes y admitidos al programa de Economía, según mecanismo de ingreso. En ella se observa que hay una tendencia creciente en el número de Aspirantes y de estudiantes matriculados.

Tabla 9. 2007-2012. Aspirantes Inscritos, Admitidos y matriculados al programa de Economía.

Período	Aspirantes		Matriculados			
	Inscritos	Admitidos	Nuevos (primer semestre)	Reingresos y transferencias	Antiguos	Total matriculados
2007-1	31	28	8	11	95	116
2007-3	41	36	12	17	92	122
2008-1	27	27	10	10	96	116
2008-3	34	33	10	15	87	114
2009-1	51	50	18	13	91	125
2009-3	47	50	14	14	91	126
2010-1	30	30	22	14	92	129
2010-3	21	21	11	19	94	128
2011-1	27	27	20	26	95	146
2011-3	17	17	11	20	111	147
2012-1	33	33	27	19	112	163
2012-3	23	23	17	14	123	160

Para el ingreso de los estudiantes de pregrado los procedimientos comprenden en términos generales, documentos básicos (formulario de inscripción, diploma de bachiller, documento de identidad, pago de la inscripción, fotografías) y resultado original de la pruebas de Estado (Saber 11). En el caso de estudiantes extranjeros que no han presentado las pruebas de Estado, el programa realiza una entrevista previa y permite el ingreso con el compromiso del posterior cumplimiento de dicho requisito.

La transferencia interna requiere de la documentación básica exigida para cualquier ingreso, además del diligenciamiento de un formulario específico de transferencia y el análisis de los contenidos de las asignaturas y notas a homologar.

Para el reingreso o reintegro a la Universidad y al Programa son necesarios: copia de la carta de aplazamiento y solicitud de reingreso y aprobación, estableciendo las asignaturas a cursar según el pensum vigente.

En los casos de transferencia externa: entrega de la documentación básica equivalente a un ingreso; certificados de calificaciones de asignaturas cursadas; contenidos programáticos de las asignaturas que deberán incluir intensidad horaria y créditos asignados a las mismas y certificado de buena conducta. Lo importante del procedimiento es que el Programa hace la evaluación de las asignaturas (contenidos – créditos – y calificación) y los resultados son comunicados al solicitante quien procede a inscribir materias contenidas en el plan de estudios vigente.



Por lo anterior, el juicio de calidad de esta característica señala que se cumple en alto grado, debido a que el programa da cumplimiento a las políticas institucionales y a que el programa sume los retos académicos que esta política le impone. Igualmente, 85% de los profesores manifiesta conocer los mecanismos de ingreso de los estudiantes a la universidad. Para el comité es deseable disponer de mecanismos de selección que, de manera previa, permitan determinar la calidad de sus admitidos y acelerar las dinámicas de formación con mayores niveles de exigencia.

### 6.3.2 Característica 6: Número y Calidad de los Estudiantes Admitidos.

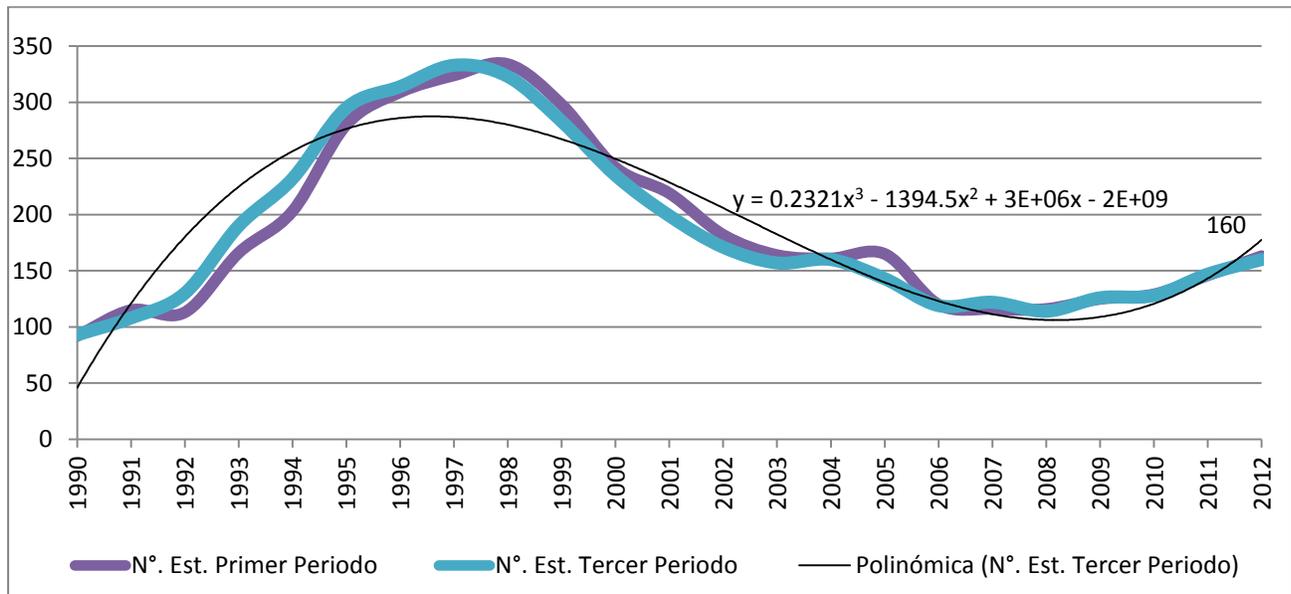
Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>4.0</b>	<b>80%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	El número de estudiantes junto con su calidad le otorgan al programa sostenibilidad financiera, abre oportunidades para la apertura y el mantenimiento de seminarios y cursos de profundización, mayores posibilidades de incorporar estudiantes en los semilleros y proyectos de investigación liderados por los profesores del programa.	
<b>Información de referencia:</b>	Documento de Admisión y selección de estudiantes – Aspirantes y Matriculados, Encuesta a estudiantes y profesores.	

Existen tres grupos de estudiantes dentro del proceso de admisión. El primero lo conforman aquellos estudiantes aspirantes que se presentan al programa de Economía. El segundo lo conforman los estudiantes admitidos al programa y el tercero, son aquellos estudiantes que luego de ser admitidos, se matriculan. Dentro de cada uno de estos grupos los estudiantes pueden ser nuevos, de reingreso o de transferencia.

El Gráfico 4, muestra que entre 1997 y 2008 el número de estudiantes matriculados en el programa de Economía de la Tadeo presentó una tendencia decreciente. En la reunión de la Asociación de Facultades de Economía –AFADECO– de 2011 se señaló que este fenómeno se ha presentado en la mayoría de programas del país, hecho que se explica, por la creciente diversificación de programas de estudio en la educación superior en el país y porque el nivel de formalización matemático y estadístico, propio de la Economía, ha desestimulado el deseo de los jóvenes por estudiar esta carrera. Sin embargo, vale la pena resaltar que el Programa ha venido revirtiendo esta tendencia generalizada entre los programas de Economía: el número de estudiantes matriculados pasó de 114 en 2007-I a 160 en 2012-III.

Con relación a la capacidad de absorción del programa, se tiene que en los últimos dos años la relación entre inscritos y admitidos entre 2008-I y 2012-I es de un valor promedio de 1, lo cual significa que cada inscrito es admitido. Por su parte, la relación inscritos/matriculados pasó de 4 en 2008-I a 5 en 2012-I. Esto revela una leve tendencia creciente en la demanda por cupos en el programa (ver Tabla 9).

Gráfico 4. 1990-2012. Número de estudiantes matriculados en el programa de Economía UJTL.



La relación Estudiantes/Profesor se revela como una de las fortalezas más importantes de esta característica toda vez que en 2012 la relación es 4.71 si se contempla la planta total de profesores de TC y Cátedra adscritos al programa (cuyos valores específicos son 22.86 y 5.93, respectivamente). Estos valores ponen de manifiesto que los estudiantes cuentan con un grupo de profesores más que suficiente para orientar sus procesos académicos.

En cuanto a las exigencias para admitir a sus aspirantes, en la característica anterior se dejó claro que los mecanismos de ingreso a pregrado son aplicados a todos los estudiantes, de acuerdo a la modalidad y guardan correspondencia con la naturaleza misma del programa.

La encuesta a estudiantes revela una fortaleza del programa, toda vez que cerca del 83.6% de los estudiantes de Economía considera que sus compañeros son excelentes o buenos estudiantes, hecho que revela que la política de admisión sin barreras de acceso no deteriora la calidad de nuestros estudiantes.

El Programa efectúa junto con la dirección de mercadeo de la Universidad esfuerzos de promoción para incrementar el número de estudiantes matriculados. Estos están enfocados en la realización de llamadas, envío de información por correo electrónico y la realización talleres con estudiantes que van o han terminado su bachillerato y han manifestado algún interés en estudiar Economía.

Como debilidades de esta característica se debe destacar que ocasionalmente, debido al reducido número de estudiantes matriculados en el programa, no es posible ofrecer algunas asignaturas del componente de formación específica cuando el número de inscritos en los mismos es muy bajo, lo cual dificulta que algunos estudiantes puedan avanzar en su plan curricular a un mayor ritmo. El reducido número de estudiantes también restringe la posibilidad de elevar el número potencial de estudiantes que podrían pertenecer a alguno de los grupos de investigación del programa. Por ello, el comité recomienda fortalecer las estrategias para atraer más estudiantes al programa.

Como juicio de calidad de la característica se tiene que se cumple en alto grado toda vez que el programa está remontando el número de estudiantes matriculados, cuenta con condiciones suficientes para asegurar una formación de calidad, las políticas de acceso desarrolladas son claras compartidas por la comunidad y



de otra parte, los estudiantes tienen una percepción positiva acerca de la calidad académica de sus compañeros.

### 6.3.3 Característica 7: Permanencia y Deserción Estudiantil.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>3.8</b>	<b>76%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	El monitoreo y la discusión sobre la evolución de los índices de Permanencia y Deserción, permiten al programa reaccionar y remediar algunas causas que inciden en la deserción.	
<b>Información de referencia:</b>	Documento de seguimiento a las causas de deserción estudiantil – Documento de deserción estudiantil - Deserción y graduación, Indicadores generales.	

La Universidad y el Programa hacen el seguimiento por cohorte del ritmo que llevan los estudiantes y la deserción que pueda presentarse. Se define como desertor aquel estudiante que abandona el programa durante dos periodos académicos consecutivos y se entiende por cohorte el conjunto de estudiantes matriculados que ingresan al Programa en un periodo académico particular, establecido por la Universidad. El ingreso al programa se da en los periodos uno y tres correspondientes al primer y segundo semestre del año.

Si bien la Universidad le apuesta a mantener las puertas abiertas a la población estudiantil que desea matricularse en sus programas de pregrado, tiene que desarrollar estrategias orientadas a combatir la deserción, que den cuenta de la heterogeneidad de la población que ingresa. En este sentido y al igual que a nivel nacional, los estudiantes que presentan mayor riesgo de desertar son los que muestran menores puntajes en las Pruebas de Estado aplicadas por el ICFES (Saber 11). La universidad ha diseñado diversas estrategias para reducir la deserción y favorecer la permanencia de sus estudiantes, tales como las tutorías y consejerías académicas con los profesores del programa, entre otras.

Igualmente como mecanismo para disminuir la deserción estudiantil, contrarrestar los efectos de la alta heterogeneidad en la formación secundaria y acortar la permanencia de los alumnos en la Universidad - manteniendo un nivel de formación de alta calidad-, se han aprobado y puesto en funcionamiento varias políticas recientemente. Entre estas se encuentra el Acuerdo No. 35 de 2009, por el cual se realizó la actualización curricular de todos los programas de pregrado, incluyendo un componente flexible (con asignaturas de enlace bachillerato-universidad B/U, electivas vocacionales, disciplinarias, interdisciplinarias y de transición Pregrado-Postgrado P/P), suprimiendo la valoración en créditos académicos de las asignaturas del idioma inglés y manteniéndolo como requisito de grado. Esta política también favorece los procedimientos de gran interés para los alumnos como transferencias internas y la posibilidad de cursar doble programa. En conjunto, este acuerdo permitió al programa de economía responder a las causas económicas y académicas que deterioran la permanencia e inciden en la deserción al imprimirle una mayor flexibilidad y celeridad al currículo.

Para reforzar las anteriores acciones, se ofrece apoyo permanente a los estudiantes través de las tutorías y consejerías realizadas por los profesores, quienes orientan al alumno en el tiempo no presencial, buscando un mayor rendimiento y compromiso académico.

El consejero atiende los problemas académicos y disciplinarios e incluso las necesidades materiales y simbólicas de los estudiantes, para orientarlos en forma personalizada y ayudarlos a encontrar caminos de solución a esos problemas y necesidades. El programa de consejerías está orientado a hacer un seguimiento a los estudiantes que cumplan alguna de las siguientes características: i) Ser estudiante nuevo en la



universidad; ii) tener bajo rendimiento académico; iii) tener alto nivel de inasistencias; iv) estudiantes no matriculados en el periodo actual, es decir posibles desertores. En promedio, cada semestre se atienden 45 estudiantes mediante esta modalidad.

Las tutorías son relaciones más directas y centradas en las dificultades académicas de los estudiantes particulares; es la estrategia que permite acompañarlo en el proceso de adquisición de habilidades y conocimientos propios de las tareas asociadas al programa académico respectivo y le ofrecen la orientación académica. El programa publica cada semestre la oferta de horarios de tutorías que son realizadas por los profesores de tiempo completo, garantizando así que la totalidad de los estudiantes tengan acceso a este recurso de apoyo académico en el momento que lo requieran. El programa ofrece al alumno un profesor tutor conocedor experto de su campo y sensible a las falencias de conocimiento y de lenguaje, es paciente y comprensivo y no da por sentado lo que los estudiantes debieran saber, sino centrado en lo que efectivamente saben.

Adicionalmente, el programa de Economía ofrece Monitorías Académicas realizadas por estudiantes destacados, cuyo objetivo es prestar apoyo académico y logístico en el desarrollo de asignaturas específicas, atender consultas de los estudiantes y realizar actividades de apoyo en las unidades académicas. Los cursos de Microeconomía, Macroeconomía, Matemáticas Financieras y Economía Internacional, cuentan con experiencias exitosas en la implementación de esta estrategia, no solo para el monitor, que debe prepararse y adicionalmente desarrollar habilidades para manejo de grupos, perfilándose a futuro como docente; sino también para los estudiantes de los diferentes cursos quienes tiene la oportunidad de repensar los temas en un contexto diferente al de la clase. La Tabla 10 relaciona las monitorias que se han impartido en el programa.

Tabla 10. Relación de monitorias en el programa de economía

Asignatura	Período Académico	Número De Monitores En El Período
Microeconomía	2006/3	2
Matemáticas financieras	2008/1	2
Economía colombiana		
Microeconomía	2008/3	6
Economía colombiana		
Matemáticas financieras		
Econometría		
Finanzas internacionales		
Formulación y evaluación de proyectos	2009/1	5
Economía colombiana		
Microeconomía		
Matemáticas financieras	2009/3	4
Formulación y evaluación de proyectos		
Microeconomía		
Macroeconomía		
Formulación y evaluación de proyectos	2010/1	4
Matemáticas financieras		
Microeconomía		
Macroeconomía		
Formulación y evaluación de proyectos		
Finanzas internacionales		



Asignatura	Período Académico	Número De Monitores En El Período
Microeconomía	2010/3	7
Macroeconomía		
Economía internacional		
Formulación y evaluación de proyectos		
Econometría		
Microeconomía	2011/1	4
Macroeconomía		
Matemáticas financieras		
Finanzas internacionales		
Microeconomía	2011/3	8
Macroeconomía		
Economía internacional		
Matemáticas financieras		
Finanzas internacionales	2012/1	5
Microeconomía		
Microeconomía II		
Macroeconomía		
Macroeconomía II		
Macroeconomía II		
Macroeconomía III		
Economía internacional		
Matemáticas financieras		
Microeconomía	2012/3	5
Macroeconomía		
Macroeconomía III		
Economía internacional		
Matemáticas financieras		

Fuente: Programa de Economía

En el aspecto económico, que es una de las causales importantes de deserción, también se han implementado estrategias para que los estudiantes no se vean forzados a abandonar sus estudios, tales como los préstamos por parte de la Universidad y convenios con el ICETEX e instituciones financieras privadas para poder cubrir el costo de la matrícula.

La deserción del programa presenta una tendencia decreciente, hecho que pone en evidencia la efectividad de las medidas tomadas por la unidad académica y la universidad. Igualmente es importante resaltar que estas han incidido en la disminución del tiempo que toman los estudiantes para terminar el plan de estudios y graduarse. Este esfuerzo es permanente, pero es fundamental reforzar las acciones para mejorar en este aspecto. La Tabla 11 presentan la tasa de deserción del programa por cohorte entre 2001 y 2011 y el Gráfico 5 presenta la deserción del programa de la últimas cohortes terminadas (2001-2007) comparada con la deserción de la universidad y del país. En ellos se observa que entre las cortes terminadas (2001-1 y 2007-1) la deserción presentó una marcada tendencia decreciente al pasar de 68.97% en 2001-1 a 55.56% en 2007-1. Esta tendencia parece mantenerse entre los estudiantes de cohortes aun activas.

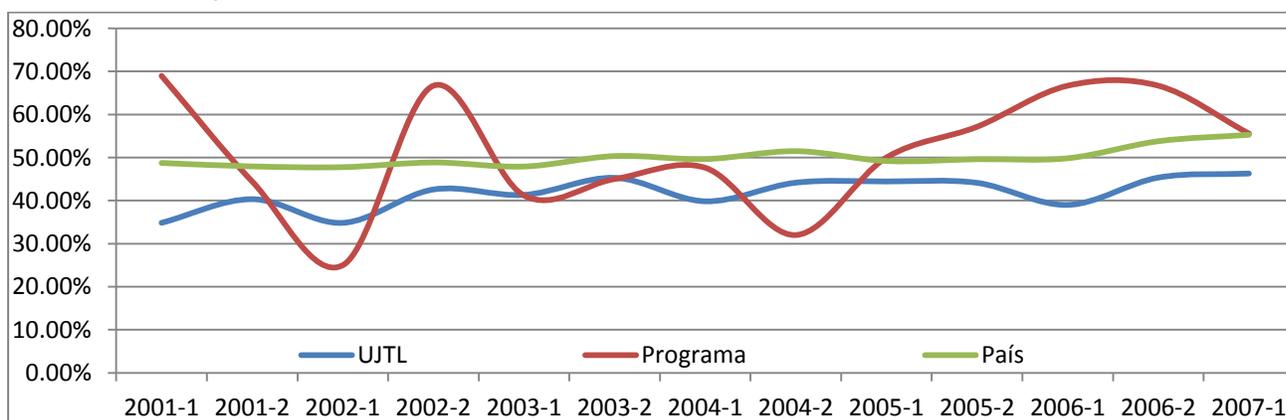
Tabla 11. Deserción por Cohorte del programa de Economía.

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2001-1	24,14%	34,48%	37,93%	48,28%	55,17%	55,17%	58,62%	58,62%	65,52%	68,97%
2001-2	5,56%	16,67%	16,67%	22,22%	27,78%	27,78%	33,33%	33,33%	33,33%	44,44%
2002-1	12,50%	12,50%	12,50%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
2002-2	13,33%	33,33%	33,33%	40,00%	40,00%	53,33%	53,33%	53,33%	53,33%	66,67%
2003-1	17,65%	17,65%	17,65%	23,53%	23,53%	29,41%	29,41%	29,41%	29,41%	41,18%
2003-2	5,00%	15,00%	25,00%	25,00%	25,00%	30,00%	30,00%	40,00%	45,00%	45,00%
2004-1	19,05%	19,05%	23,81%	33,33%	33,33%	33,33%	38,10%	42,86%	47,62%	47,62%
2004-2	20,00%	20,00%	24,00%	24,00%	24,00%	24,00%	24,00%	28,00%	28,00%	32,00%
2005-1	11,11%	27,78%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	38,89%	44,44%	50,00%
2005-2	28,57%	28,57%	42,86%	57,14%	57,14%	57,14%	57,14%	57,14%	57,14%	57,14%
2006-1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	66,67%	66,67%
2006-2	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	44,44%	66,67%
2007-1	22,22%	33,33%	33,33%	33,33%	55,56%	55,56%	55,56%	55,56%	55,56%	55,56%
2007-2	8,33%	16,67%	25,00%	25,00%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	41,67%	
2008-1	10,00%	20,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%		
2008-2	10,00%	20,00%	20,00%	20,00%	30,00%	30,00%	30,00%			
2009-1	27,78%	33,33%	44,44%	50,00%	55,56%	66,67%				
2009-2	28,57%	42,86%	50,00%	57,14%	57,14%					
2010-1	37,93%	41,38%	41,38%	48,28%						
2010-2	52,63%	57,89%	57,89%							
2011-1	31,58%	52,63%								
2011-2	0,00%									
Promedio	19,56%	27,98%	31,68%	34,74%	37,24%	38,15%	37,22%	43,77%	45,51%	51,30%

Fuente: SPADIES.

En efecto, al analizar la deserción por periodo<sup>26</sup> se observa una clara tendencia decreciente al pasar de 24.72% en el periodo 2011-1 a 13.48% en 2012-2, siendo esta última cifra, inferior a la deserción por periodo registrada a nivel nacional (14.05%), es por ello que el programa prevé una mejora sustancial en las cifras de deserción por cohorte en los periodos siguientes.

Gráfico 5. Deserción por cohorte terminada.



Fuente: SPADIES.

<sup>26</sup> La deserción por periodo corresponde a los estudiantes que no se matriculan en el programa por dos periodos consecutivos, se calcula como #estudiantes desertores/#Total estudiantes de programa. Se debe tener presente que el dato de cada semestre corresponde, realmente, a la deserción que se ha configurado dos periodos atrás.



La duración estimada del plan de estudios entre 2001 y 2009 fue de 9 semestres y la duración real del programa ha venido descendiendo levemente: 2007 I (9), 2007 III (8), 2008 I (11), 2008 III (10), 2009 I (7), 2009 (9), 2010 I (11), 2010 III (12), 2011 I (10), 2011 III (8).

Como fortalezas de la característica se destaca que la institución y el programa han adoptado estrategias, como tutorías, monitorías y consejerías, para acompañar a los estudiantes en sus procesos académicos, personales y administrativos. Igualmente, la información sobre tasas de deserción estudiantil por periodos académicos revela que en el programa las estrategias desarrolladas han permitido reducir la deserción, aumentar la retención y disminuir la duración real del plan de estudios. En gran medida estos logros obedecen al desarrollo de proyectos pedagógicos y actividades extracurriculares.

Como debilidades de la característica se debe señalar que los resultados del estudio sobre las causas de deserción en el programa no son de conocimiento general. Igualmente, aun no se han realizado estudios de impacto de cada una de las estrategias y por lo tanto se desconoce cuáles de ellas son las más efectivas.

Por lo tanto, el juicio de calidad de la característica es que se cumple aceptablemente. El programa necesita avanzar en el diseño de estrategias y se requiere un estudio de impacto de los programas de consejerías, tutorías y monitorías sobre el desempeño académico de los estudiantes de economía y su deserción.

#### 6.3.4 Característica 8: Participación en Actividades de Formación Integral.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.4</b>	<b>88%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Insistir en la formación humanística, académica, artística y deportiva de los estudiantes trae como consecuencia la construcción de competencias que los prepara para desempeñarse no solo profesionalmente como economistas sino como ciudadanos e individuos capaces de interactuar con otras disciplinas, oficios y saberes.	
<b>Información de referencia:</b>	Impacto Académico y Social del Programa, Bienestar - Arte y Cultura, Bienestar – Deportes, Bienestar -Servicios, Encuesta a estudiantes y profesores.	

Como se declara en los principios expresados en el PEI, la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano se autodefine como una Universidad que centra su quehacer en la formación integral de los estudiantes y en la consolidación de la comunidad académica.

*“La universidad formativa se centra en la formación integral de los estudiantes que deberán desempeñarse como profesionales competentes, pero también como ciudadanos solidarios y críticos, comprometidos con una visión de país y capaces de reconocer su lugar y sus posibilidades en la sociedad.”<sup>27</sup>*

De igual manera dentro de los principios planteados por la Universidad se hace una apuesta clara a la formación integral (intelectual, profesional, ciudadana, ética y estética), señalando que: “a la competencia científica propia del terreno en cuestión debe sumarse la capacidad de comprender problemáticas más amplias de carácter interdisciplinario, la capacidad de plantear claramente los propios puntos de vista a otros no especialistas, la disposición a comprender lenguajes alejados de la propia profesión y a aprender permanentemente de los interlocutores y la inteligencia necesaria para aceptar la equivocación y corregir el propio punto de vista”<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. (2011). PEI. p. 37.

<sup>28</sup> Universidad Jorge Tadeo Lozano. Vicerrectoría Académica. Un Modelo Pedagógico para la Universidad Jorge Tadeo Lozano. 2010. Pg.39.



Siguiendo esos lineamientos el Programa de Economía ha asumido la integralidad e interdisciplinariedad del currículo en cuatro dimensiones distintas pero interconectadas: el plan de estudios; el diseño de asignaturas particulares; la dinámica de algunos cursos y la investigación.

En cuanto al plan de estudios, pueden mencionarse cuatro ejes interdisciplinarios: las Matemáticas y la Estadística; la Historia y otras ciencias sociales; las Finanzas y otras disciplinas económico-administrativas aplicadas; y las humanidades junto con electivas interdisciplinarias. Con respecto a las primeras, puede observarse que estas dos áreas del conocimiento aparecen de forma independiente en la Fundamentación Básica y se vinculan directamente con el área de Economía en la Fundamentación Específica, en la forma de asignaturas de Elementos de Economía Matemática y Teoría de Juegos para el caso de las Matemáticas, y de Econometría I y II para el caso de la Estadística.

En relación con la Historia y otras ciencias sociales, debe mencionarse que las cátedras del área de Historia permiten que el estudiante entienda las metodologías propias de esta ciencia social, al mismo tiempo que contextualiza los conocimientos aprendidos en asignaturas de otras áreas, en el marco de preocupaciones históricas, políticas y sociales.

En cuanto a otras disciplinas económico-administrativas como Administración de Empresas, Contaduría Pública, Comercio Internacional y Mercadeo, el Programa comparte un núcleo común de asignaturas con estos otros pregrados, de tal forma que los estudiantes de Economía aprovechan las herramientas propias de disciplinas cercanas a la económica y comparten la diferenciación implícita en la formación de economistas frente a otros profesionales.

Finalmente, los seminarios de Humanidades y la posibilidad de cursar electivas interdisciplinarias, han permitido abrir otro espacio de interacción académica de corte interdisciplinario. En estos cursos la presencia de estudiantes de diversas carreras compartiendo un mismo espacio y discutiendo cada cual desde su óptica un problema particular, hacen que el aprendizaje interdisciplinario sea una realidad en el Programa. En varias ocasiones el mismo Programa de Economía ha promovido seminarios de Humanidades que involucran temas que pueden ser vistos por los estudiantes de la Universidad de una forma diferente a la del economista<sup>29</sup>.

En relación con las dinámicas interdisciplinarias propias del aula de clase, el Programa ha aprovechado la coexistencia de estudiantes de distintos programas de la Universidad en las asignaturas de las cuales se hace cargo, para enriquecerlas con los enfoques que cada disciplina pueda tener sobre cada tema. Con ello se promueve que los docentes tengan en cuenta estas características en el momento de planear las asignaturas, a la vez que se logra la interacción de los diferentes estudiantes en un espacio de aprendizaje interdisciplinario. Así por ejemplo, se diseñan actividades distintas de investigación pero complementarias entre los estudiantes de Economía y los de otras disciplinas económico-administrativas y de Relaciones Internacionales en las asignaturas de Macroeconomía y Finanzas Internacionales. De esta manera, se potencian en cada caso las fortalezas de las particulares formaciones de los estudiantes de estos programas, pero permite así mismo, que los demás estudiantes aprendan del enfoque que cada uno de los otros grupos de alumnos le da al mismo problema. De forma similar se realiza el mismo aporte en las asignaturas que otros departamentos le ofrecen al programa.

En cuanto a la investigación, el documento Modelo Pedagógico de la Universidad Jorge Tadeo Lozano menciona que: “en el proceso de enseñanza-aprendizaje es posible seguir pautas similares a las que orientan la producción de conocimiento en las comunidades científicas. Esto implica que los estudiantes

---

<sup>29</sup> Como ejemplo de estos cursos se pueden citar los siguientes: “¿Puede el Dinero Comparar la Felicidad?”, “Los Determinantes del Bienestar Subjetivo”, “Economía del Crimen” y “África en Colombia”, entre otros.



establezcan una relación activa con el conocimiento, construyan hipótesis explicativas o formas de interpretación, desarrollen métodos de trabajo sistemáticos orientados por una pregunta e implementen formas de cooperación similares a las de un grupo de investigación. Cuando esto ocurre se habla de investigación formativa”<sup>30</sup>. El mismo documento hace referencia a los semilleros de investigación en los que profesores y estudiantes comprometidos, se ocupan de multiplicidad de problemas en distintas áreas. La Resolución No. 02 de 2011, organiza y reglamenta los semilleros de investigación creatividad e innovación, en ella se dan los lineamientos para que esta estrategia de aprendizaje se consolide dentro de la universidad.

Para el Programa de Economía la vinculación de estudiantes a los procesos de investigación se ha materializado a través de varios grupos de investigación. Es así como el Grupo de Investigación de Bienestar Subjetivo y Teoría Económica, reconocido y categorizado por Colciencias (D), aborda temáticas inherentes a la concepción y medición del bienestar social, por ende, adopta entre sus lecturas y material a revisar aportes de disciplinas como sociología, antropología, psicología, ciencia política, entre otras, con el objeto de destacar los aportes que desde cada una de ellas se realizan para entender el grado de satisfacción de los individuos; adicionalmente este grupo ha propuesto con éxito la realización de seminarios interdisciplinarios de humanidades desde el año 2008.

Por su parte el Grupo de Economía Matemática Aplicada también reconocido y categorizado por Colciencias (D), vinculó estudiantes que participaron en el proyecto: “Modelos Dinámicos del Conflicto Colombiano: Condicionantes Económicos y Dinámica Interna”. Este proyecto fue desarrollado por profesores de Economía, Relaciones Internacionales y del Departamento de Ciencias Básicas. En él se discutieron temas de matemática aplicada, por lo que el contexto político, económico y social cobra relevancia y el trabajo interdisciplinario se fortalece convirtiéndose en una herramienta muy importante para el aprendizaje.

De la misma manera, el grupo de investigación “Grupo Interdisciplinario en ciencias Económicas, Administrativas y de Salud GICEAS” (D), adelanta estudios que se caracterizan por combinar técnicas, herramientas y conceptos desarrollados por diferentes disciplinas para abordar el análisis de políticas, comportamiento de los agentes y resultados de políticas públicas en el marco de la salud y la seguridad social. En efecto, además de conceptos y técnicas desarrollados por la ciencia económica, el grupo emplea técnicas de investigación y conceptos desarrollados por el Mercadeo y realiza análisis en torno a conceptos como equidad, justicia y bienestar, entre otros, que tienen trasfondos filosóficos y jurídicos.

Así mismo, el trabajo del Grupo Interdisciplinario de Estudios Histórico- Económicos (GRIEHCO), clasificado por Colciencias en 2010 en la categoría C, es por definición interdisciplinario como lo es su principal objeto de estudio que es la historia económica colombiana. Dentro de su trabajo investigativo incorpora herramientas de tipo estadístico aplicadas al estudio histórico, así como análisis provenientes de la historia, la economía, la sociología, la teoría contable y la administrativa. También, el grupo está compuesto por estudiantes y profesores provenientes de los distintos programas de la Facultad.

Bajo la nueva reglamentación de los semilleros de investigación, el Programa tiene la oportunidad de institucionalizar este trabajo de manera que se consoliden estos espacios con el objetivo de ofrecer a los estudiantes una formación integral que estimule los procesos creativos, el espíritu investigativo y la capacidad de diálogo interdisciplinario.

Los profesores del programa de Economía han participado en diferentes actividades relacionadas con investigación y grupos de estudio en otros Programas. La Tabla 12 muestra la interacción a través de

---

<sup>30</sup> Ibíd. Pg. 40.



proyectos y consultorías con los programas de Biología, Comercio internacional, Ciencias Básicas y Humanidades.

Tabla 12. Trabajo Interdisciplinario de los Docentes del Programa de Economía

Actividad	Nombre	Facultad o programa	Fecha
<b>Grupo de estudio</b>	Seminario de Ciencias Sociales	Facultad de Humanidades	N/D
<b>Proyecto de investigación</b>	Evaluación de la política comercial colombiana en el contexto del programa de apertura.	Programa de Comercio Internacional	2007-2008
<b>Proyecto de investigación</b>	Actualización y Ajuste del Plan de Ordenamiento de la Pesca y la Acuicultura y Formulación de un Plan De Contingencia Para Emergencias en los Proyectos Piscícolas en el Embalse de Betania.	Programa de Biología	2007-2008
<b>Interventoría</b>	Interventoría de los Proyectos de la Línea de Investigación Acuícola del SENA	Programa de Biología	2008-2009
<b>Proyecto de investigación</b>	Determinación de Indicadores de Uso de Energía y Emisiones en la Cadena de Suministro (Producción, Distribución Y Consumo) de Flores de Corte.	Centro de Biosistemas	2009-2011
<b>Proyecto de investigación</b>	Modelos Dinámicos del Conflicto Colombiano: Condicionantes Económicos y Dinámica Interna	Departamento de Ciencias Básicas	2010-2011

Las políticas de formación integral en el programa siguen los lineamientos estipulados en los principios institucionales. La formación ofrecida por el programa le permite al estudiante tener una integralidad que genera competencias interdisciplinarias para fortalecer y dar ventaja competitiva a los estudiantes en su disciplina. Esta formación integral recibe el apoyo del centro de Arte y Cultura cuyas actividades se relacionan en la Tabla 48. Igualmente, acogiendo directrices institucionales, la Facultad de Ciencias Económicas –Administrativas ofrece de manera obligatoria la asignatura de Ética en los planes de estudio, como una respuesta a los vacíos de formación en valores que han generado las últimas crisis de alcances globales y nacionales. Así mismo, asignaturas como Pedagogía Constitucional tienen como objetivo garantizar que los programas forman buenos ciudadanos, además de buenos profesionales.

Sobre la participación de los estudiantes en actividades de investigación, según la Dirección de Investigación, Creatividad e Innovación, a 2011 el número de estudiantes que participa en los semilleros pertenecientes grupos de investigación del programa es de 14, en consecuencia el 9% de los matriculados estuvo vinculado a un semillero de investigación. Igualmente, la universidad cuenta con una amplia oferta de actividades académicas, culturales, artísticas y deportivas.

La encuesta a estudiantes muestra que cerca del 83% de los estudiantes ha asistido a eventos académicos de formación integral y que el 92% de ellos considera que la calidad de dichos eventos es muy buena o buena.

La oficina de Bienestar Universitario lidera la organización de actividades de formación deportiva y cultural. Esta oficina está conformada por la oficina de Servicios Asistenciales, el Departamento Cultural (Centro de Artes y Cultura) y la Sección de Deportes. Las actividades desarrolladas por estas secciones se constituyen en fuente de apoyo y complementariedad a los programas de formación académica. De esta manera, el programa informa a los estudiantes de los diferentes servicios ofrecidos por estas dependencias en las reuniones con los estudiantes y ofrece las actividades en carteleras del campus y en la página web de la universidad, carteleras y mensajes electrónicos (provenientes de las oficinas descritas previamente) y campañas diseñadas institucionalmente. La Tabla 13 pone de relieve la participación de los estudiantes ha crecido en el último año, hasta alcanzar cerca de la totalidad de estudiantes del programa.



Tabla 13. 2007-2011 - Participación de estudiantes de Economía en Actividades culturales y deportivas.

Tipo participante	Área	2007	2008	2009	2010	2011	Total general
Estudiante	Actividades deportivas	3	11	39	17	37	107
	Actividades y eventos deportivos	7	9	8	7	12	43
	Artes de la palabra				3	2	5
	Artes escénicas				11	26	37
	Artes musicales				9	15	24
	Artes visuales				4	26	30
	Artes y oficios				7	1	8
	Desarrollo humano				12	10	22
<b>Total general</b>		<b>10</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>70</b>	<b>129</b>	<b>276</b>

Como fortaleza de esta característica se tiene, por tanto, que el programa ofrece un amplio espectro de actividades académicas para que sus estudiantes participen y desarrollen sus aptitudes e intereses académicos de manera integral, igualmente se evidencia que la universidad ofrece diversas actividades culturales, deportivas y servicios asistenciales para los estudiantes. La calidad de las actividades académicas ofrecidas se percibe muy favorablemente.

Por otra parte, la debilidad de la característica se deriva de la baja participación de estudiantes en grupos de investigación y semilleros, así mismo, se requiere información desagregada y detallada de las actividades deportivas y culturales por parte de las dependencias que las lideran.

Por lo expuesto anteriormente, el juicio de calidad de la característica es que se cumple en alto grado. El programa debe avanzar en el diseño de estrategias e indicadores que fomenten la participación de más estudiantes en los semilleros y grupos de investigación.

### 6.3.5 Característica 9: Reglamento Estudiantil.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.8</b>	<b>96%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Su elaboración y aplicación tienen carácter institucional. Determina derechos y deberes de los estudiantes de toda la Universidad. Establece pautas importantes en la relación que el programa establece con sus estudiantes.	
<b>Información de referencia:</b>	<i>Reglamento estudiantil – (Acuerdo 41 del 16 de Diciembre de 2008)</i>	

La Institución cuenta con un reglamento estudiantil, que a través del Acuerdo 41 del 16 de Diciembre de 2008 se actualizó y abarca tanto los estudiantes de pregrado como los de postgrado y entre sus principales innovaciones que se vienen aplicando, se pueden citar:

- Se clarifica la figura de reintegro que es la autorización otorgada a un aspirante que ha perdido su calidad de estudiante por retiro voluntario, aceptado por la Universidad y de reingreso que es la autorización otorgada a un estudiante que ha perdido su calidad por abandono o por sanción académica o disciplinaria impuesta por la Universidad.
- Se agregan en los derechos de los estudiantes varios temas, como el de conocer los contenidos de las asignaturas, el ser reconocido por su autoría en las obras y publicaciones que realice, en el marco de las políticas del Manual de propiedad intelectual de la Universidad, el tener garantía del debido proceso dentro de las actuaciones disciplinarias, ser monitor o participar en actividades de



investigación o consultoría, de acuerdo con las condiciones establecidas para estas actividades, el vincularse a semilleros grupos de investigación de los diferentes Programas o Facultades, acceder a convenios y pasantías suscritos por la Institución y participar en grupos institucionales, artísticos, culturales o deportivos.

- Para garantizar mayor cubrimiento en salud a los alumnos, se requiere acreditar ante la Decanatura o la Dirección del Programa correspondiente, su afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud en cada periodo académico, mantener su vigencia durante el mismo y estar informado de las actividades, calendarios, calificaciones y demás temas de interés, divulgados por el Programa o la Institución por los canales de comunicación establecidos.
- Para ofrecer mayor soporte al alumnado en la preinscripción de asignaturas por primera vez, se incluye que cada Programa Académico debe establecer los mecanismos de orientación a los estudiantes y se establece la posibilidad de retirar asignaturas hasta la sexta semana del periodo de 16 semanas y hasta la tercera semana del periodo intersemestral, previa solicitud al Decano o Director de Programa y aprobación de este.
- Como estrategia para mantener la calidad académica, se estipula que un estudiante podrá cursar una asignatura hasta tres veces y de no aprobarla pierde su calidad de estudiante. Se fija como criterio para que un estudiante continúe sus estudios, un promedio ponderado acumulado igual o superior a tres punto cero, en caso de no obtenerlo se ha propuesto la prueba académica como herramienta de seguimiento para los alumnos con bajo rendimiento.
- Se modificó el artículo 35 el cual reglamenta la revisión de evaluaciones, en la que el segundo calificador es el responsable de la calificación definitiva, sin tener en cuenta la del docente responsable de la asignatura y en el artículo 37 se define que los estudiantes reprueban por inasistencia con el 20% de fallas para asignaturas de talleres y con el 35% para las teóricas.
- Como estímulo a los estudiantes el Reglamento vigente modificó el premio —Jorge Tadeo Lozano, haciéndolo efectivo para el periodo durante el cual el alumno obtuvo el mayor promedio ponderado del Programa, estableciendo con mayor claridad los requisitos para optar al mismo y el procedimiento establecido.

La Universidad otorga el derecho a los estudiantes a participar en el Consejo Directivo, el Consejo Académico y los Comités Curriculares de Programas que son instancias en donde tienen la oportunidad de incidir en la toma de decisiones. Su elección está reglamentada por el Artículo 13º del Reglamento estudiantil, por el Acuerdo 46 del 25 de septiembre de 2001 y por la Resolución 011 del 2011.

Dentro del reglamento estudiantil se establecen las distinciones y estímulos para los estudiantes con excelente desempeño académico. La Universidad otorga *beca de excelencia académica* al estudiante que obtenga el mayor promedio ponderado del Programa en el primer y tercer período académico, la cual consiste en el reembolso del valor de matrícula cancelado en dicho período. Así mismo, la Universidad otorga el premio “*Jorge Tadeo Lozano*” como máxima distinción en la ceremonia de grado a dos estudiantes excepcionales en cada año, previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el reglamento.

La encuesta de opinión a estudiantes revela que únicamente un 35% de los estudiantes manifiesta haber consultado el reglamento; un 48% afirma que no lo ha consultado, el restante 17% no ofrece información. Entre quienes lo consultaron, 44% considera que se aplica rigurosamente y 58% que se aplica clara y transparentemente. Por su parte, 75% de los estudiantes califican la pertinencia, vigencia y actualización de dicho reglamento con las más altas valoraciones.



Entre los profesores, 71% ha consultado el reglamento estudiantil y entre estos, 90% considera que es pertinente, 86% que está vigente y 73% que está actualizado. En lo que se refiere a la aplicación de este reglamento, 47% percibe que es rigurosa y 70% que es clara y transparente. Quienes no lo han consultado manifiestan que no han tenido la necesidad de hacerlo.

Como fortalezas de esta característica se debe destacar que el reglamento estudiantil existe, se actualiza y se divulga ampliamente; al ingreso a la universidad a cada estudiante se le hace entrega de un ejemplar para facilitar su consulta y se encuentra en versión digital en la página web de la Universidad. Igualmente, en desarrollo del mismo, los estudiantes y profesores tienen espacios de participación en los órganos de gobierno académico y directivo. El reglamento estudiantil y los acuerdos consagran el derecho a elegir y ser elegido en dichos órganos.

Como debilidades de esta característica, se tuvo presente que no todos los estudiantes manifiestan conocer el reglamento estudiantil, a pesar de las estrategias para su socialización, quienes no lo consultan refieren la falta de necesidad de hacerlo.

El Comité considera que la Universidad ha hecho un esfuerzo y avance importante con la actualización del reglamento estudiantil, el cual estipula con claridad los derechos y deberes de los estudiantes y regula las diferentes situaciones concernientes al quehacer estudiantil. Igualmente, es ampliamente conocido y valorado por toda la comunidad académica y su aplicación es transparente y equitativa a través de mecanismos expeditos.

Por lo tanto, el juicio de calidad de la característica es que se cumple plenamente. La institución y el Programa de Economía poseen los canales para que la comunidad académica exprese sus opiniones acerca de cuáles innovaciones deberían ser incluidas en el mismo, en el marco de su eventual actualización.

## 6.4 Análisis global del factor 2: Estudiantes.

Las características que componen este factor tienen relación con ingreso, permanencia y deserción, formación integral y reglamento estudiantil. La calificación de este factor es de 4.27 y por tanto se cumple en alto grado al alcanzar un 85.38% de cumplimiento.

Con respecto a la relación de los estudiantes con el Programa de Economía de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, es importante resaltar que se tienen condiciones claras, públicas y transparentes las cuales están expresadas en el reglamento estudiantil y las políticas de ingreso, admisión y permanencia. Se observa que la deserción estudiantil ha disminuido y se han implementado mecanismos a nivel institucional para aumentar el índice de retención. Adicionalmente, la Universidad reconoce a sus mejores estudiantes a través de las becas de excelencia académica y el premio Jorge Tadeo Lozano.

Como parte de la formación integral de los estudiantes, la Universidad ofrece la posibilidad de participar en actividades de investigación mediante los semilleros, en actividades de proyección social y en seminarios, talleres, cursos, conferencias ofrecidas por el Programa y otras dependencias. Así mismo, los estudiantes cuentan con una amplia oferta en temas de Arte y Cultura, Deportes y Servicios Asistenciales. El comité recomienda desarrollar actividades orientadas a lograr una mayor participación de los estudiantes en este tipo de actividades.

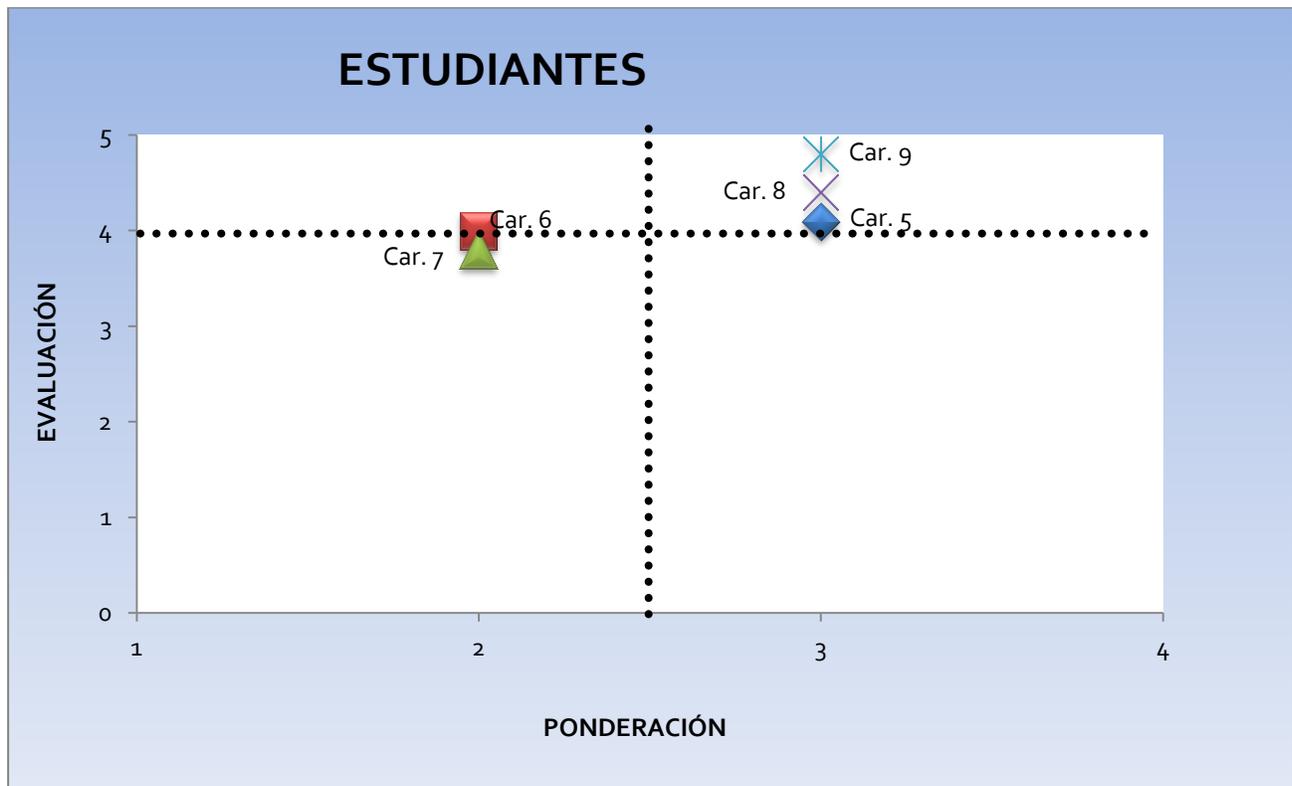


Tabla 14. Ponderación y evaluación del Factor 2 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>5. Mecanismos de ingreso</b>	23,08%	4,1	12,30	15	82,00%
<b>6. Número y calidad de los estudiantes admitidos</b>	15,38%	4,0	8,00	10	80,00%
<b>7. Permanencia y deserción estudiantil</b>	15,38%	3,8	7,60	10	76,00%
<b>8. Participación en actividades de formación integral</b>	23,08%	4,4	13,20	15	88,00%
<b>9. Reglamento estudiantil</b>	23,08%	4,8	14,40	15	96,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>55,50</b>	<b>65</b>	<b>85,38%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>	<b>NOTA DEL FACTOR</b>			<b>4,27</b>

El Gráfico 6 muestra que la característica relativa a la permanencia y deserción se perfila como una debilidad poco significativa del programa, las demás son todas ellas fortalezas, al tener notas iguales o por encima de cuatro (4.0).

Gráfico 6. Fortalezas y debilidades del Factor 2.





## 6.5 Factor 3: Profesores.

### 6.5.1 Característica 10: Selección y Vinculación de Profesores.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	4.4	88%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es importante disponer de procesos de selección y vinculación de profesores claros, transparentes y lo suficientemente flexibles para contar con una planta docente que se ajuste a las necesidades del programa. Adicionalmente se deben tener normas y políticas ampliamente conocidas por la toda la comunidad, con el fin de que el docente oriente su trabajo según los criterios que garanticen su permanencia en la Universidad.	
<b>Información de referencia:</b>	Estatuto profesoral – Documento de selección de profesores – Encuesta a estudiantes y profesores.	

Las políticas para la selección y vinculación de profesores existen y son de conocimiento público. Para ingresar a la carrera profesoral en la Universidad se requiere la existencia de la vacante, la disponibilidad presupuestal, el cumplimiento de las condiciones establecidas y ser seleccionado mediante convocatoria pública. La coordinación del proceso de selección de profesores de planta está a cargo de la Oficina de Procesos Académicos y se desarrolla siguiendo las siguientes etapas:

- **Convocatoria.** La Universidad hace conocer a través de una convocatoria pública, el interés que tiene de vincular el número acordado de docentes para llenar las plazas requeridas.

Los candidatos a estos cargos deben cumplir como requisitos generales:

- Manejo apropiado del idioma inglés
- Trayectoria en investigación, comprobada mediante publicaciones
- Experiencia docente universitaria
- Título de Maestría o Doctorado, según las especificaciones de cada perfil

Adicionalmente, cada Unidad Académica establece el perfil del docente estipulando con claridad:

- Área de conocimiento a la que se adscribirá
- Títulos de pregrado y posgrado requeridos
- Experiencia docente, investigativa y profesional específica
- Otros requerimientos específicos del área o la disciplina.

Cada aspirante debe anexar, junto con la totalidad de la documentación requerida, una propuesta de investigación en el área de desempeño de la vacante a la que aspira, que sirve como parámetro de evaluación de la capacidad argumentativa y su idoneidad para proponer proyectos de investigación relacionados con la disciplina.

- **Jurado.** Para el proceso de selección, debe conformarse un jurado del que forman parte el Decano de Facultad, el Director de la Unidad Académica y un profesor designado por el Decano. Se sugiere además, la participación de un representante de la Oficina de Procesos Académicos.
- **Verificación de la documentación.** Cerrado el proceso de inscripción, la Oficina de Procesos Académicos verifica que las inscripciones reúnan los requisitos contemplados y que la documentación exigida esté completa y haya sido enviada y recibida dentro de los términos establecidos.
- **Valoración de hoja de vida y ensayos.** El jurado realiza un estudio cuidadoso de la hoja de vida y la documentación entregada por cada aspirante, en el contexto de cada Facultad y Programa. Los criterios



de selección de los profesores son de carácter académico, investigativo y profesional, teniendo en cuenta los siguientes factores:

- Estudios realizados y títulos obtenidos
  - Experiencia docente y profesional
  - Producción científica, artística, técnica e intelectual
  - Distinciones y méritos
  - Publicaciones
- **Entrevista.** El Director de cada Unidad Académica convoca a entrevista a los candidatos que hayan superado las etapas anteriores, la cual se puede enmarcar en la presentación de un tema específico por parte del aspirante, en concordancia con el perfil del cargo al que aspira. Esta entrevista permite explorar facetas del candidato asociadas con la personalidad, el carácter y la idoneidad en aspectos relativos a las relaciones humanas. También se indaga sobre la forma como el candidato concibe contenidos y estrategias pedagógicas de la asignatura que pretende desarrollar.
  - **Consolidación de resultados.** El jurado emite un acta con los resultados, la cual se remite a la Oficina de Procesos Académicos. Una vez consolidado el listado de elegibles, la Vicerrectoría Académica recomienda la vinculación de los mejores candidatos al Rector, quien toma la decisión final. La resolución con los nombres de los seleccionados se publica en la página web de la Universidad. Una vez han sido seleccionados los profesores de Tiempo Completo, el primer día de trabajo la oficina de Recursos Humanos ofrece una inducción donde es presentado el esquema organizativo y de trabajo de la institución.

La selección de los profesores de hora cátedra está a cargo del decano del Programa quien revisa las capacidades, experiencia y formación de los potenciales candidatos, buscando responder a las prioridades que demanda el desarrollo de las asignaturas de los planes de estudio. Los criterios adoptados son similares a los establecidos para la selección de los profesores de tiempo completo: el estudio de la hoja de vida y la entrevista. En el caso de la selección de profesores ya vinculados a la Universidad, además de los elementos anteriores, se tendrá en cuenta el resultado de la evaluación de su desempeño en los periodos en los cuales ha estado vinculado a la Universidad. Estos criterios han tenido un impacto favorable al interior del programa reduciendo la rotación de personal docente y aumentando el promedio de su evaluación.

La selección de los profesores de tiempo completo surte un proceso estandarizado, serio y transparente, que permite al programa vincular a profesionales de altas capacidades. La Tabla 15 y la Tabla 16 relacionan los profesores de tiempo completo y cátedra, respectivamente, vinculados al programa en 2012 III.

**Tabla 15. 2012 III - Profesores de Tiempo Completo vinculados al Programa de Economía.**

No.	Profesor	Máximo título alcanzado	Categoría
1	Ariza Rojas César Jair	Maestría	Asociado 2
2	Jaimes Carlos Alberto	Maestría	Asociado 2
3	Barrios Aguirre Fernando	Maestría	Asociado 1
4	Libreros Amaya Julián Marcel	Maestría	Asociado 1
5	López Rivera Edwin	Maestría	Asociado 1
6	Ruiz Tavera Jeanne Kelly	Maestría	Asociado 1
7	Santana Vilorio Leonardo Gerardo	Maestría	Asociado 1



Tabla 16. 2012 III - Profesores de Cátedra vinculados al Programa de Economía.

Nº	Nombres	Clasificación
1	Acuña Mantilla Kelly Vanessa	Profesional
2	Alape Ospina Carlos Andrés	Profesional
3	Álvarez Vos Oriana Sofia	Magister
4	Ariza Estévez José Guillermo	Magister
5	Bernal Castro Humberto	Magister
6	Borrero Llano Esteban	Magister
7	De Quinto Arredonda Miguel	Magister
8	Forero Camargo Alex Yasser	Magister
9	Galarza Pinzón María Del Pilar	Especialista
10	García Gómez Carlos Humberto	Magister
11	Garzón Zamora Johanna	Magister
12	Gutiérrez Torres Diana Carolina	Magister
13	Hernández Díaz Gustavo Adolfo	Magister
14	Jaimes Builes Martha Susana	Magister
15	Jiménez Santana William	Magister
16	Monroy Pedraza Mauricio	Magister
17	Nieto Potes Fernando	Especialista
18	Ortega Cerón Jorge Alirio	Magister
19	Parra Moreno Carlos Fernando	Magister
20	Peña Hernández Ofelia Edilia	Magister
21	Riaño Martínez Jhon Alexander	Profesional
22	Riveros Saavedra Alexander	Magister
23	Sáenz Muñoz Lisbeth Marcela	Magister
24	Sierra Matallana Juan Pablo	Especialista
25	Sierra Salamanca Andrés Felipe	Profesional
26	Thomas Bohórquez Juan Carlos	Magister
27	Timoté Bojacá Jennifer Andrea	Magister

La Tabla 17 presenta los resultados agregados de las evaluaciones académicas de los estudiantes a los profesores, en ella se observa que los docentes son evaluados en aspectos como su calidad académica, prácticas pedagógicas, el cumplimiento y formas de evaluación. Como se deduce de la información, en general las evaluaciones cuentan con un elevado nivel de legitimidad dado que en promedio el 85% de los estudiantes evalúan a sus docentes. La media de las notas totales se ubica en 4.4 y su varianza y su desviación estándar son muy bajas.

Tabla 17. 2005-2012. Resultados agregados de las evaluaciones académicas de los profesores vinculados al programa.

Período	% de participación	Calidad Académica	Pedagogía	Cumplimiento	Evaluación	Total
2005-3	88%	4,3	4,5	4,5	4,0	4,3
2006-1	83%	4,4	4,5	4,5	4,1	4,4
2006-3	85%	4,4	4,5	4,5	4,1	4,4
2007-1	82%	4,4	4,5	4,5	4,3	4,4
2007-3	84%	4,4	4,5	4,4	4,2	4,4
2008-1	85%	4,3	4,1	4,4	4,4	4,3
2008-3	86%	4,3	4,1	4,4	4,5	4,3
2009-1	69%	4,4	4,3	4,5	4,5	4,3



Período	% de participación	Calidad Académica	Pedagogía	Cumplimiento	Evaluación	Total
2009-3	88%	4,4	4,5	4,5	4,2	<b>4,4</b>
2011-1	90%	4,3	4,3	4,4	4,1	<b>4,3</b>
2011-3	91%	4,4	4,6	4,5	4,2	<b>4,4</b>
2012-1	92%	4,4	4,5	4,5	4,3	<b>4,4</b>

Como fortalezas de la característica se debe destacar que el proceso de selección y vinculación de profesores es claro y se establece en el estatuto profesoral. Igualmente, el 93.5% de los estudiantes del programa de Economía opinan que sus profesores son excelentes o buenos, mientras que el restante 6.5% los considera deficientes o malos. Las razones por las cuales tienen una buena opinión de los profesores radican en el conocimiento que tienen de su campo de enseñanza y en los altos niveles de formación del cuerpo docente. La encuesta a profesores señala que 91% de ellos considera que sus colegas son excelentes o buenos. La causa de esta buena percepción radica en su disposición a enseñar, su disposición a aprender y del conocimiento de su campo. En consecuencia, el comité de Autoevaluación considera que estas evaluaciones demuestran que los procesos de selección y vinculación de profesores aplicados en el programa son acertados en la medida en que se cuenta con un personal académico idóneo y de altas calidades.

El Comité considera que esta característica se cumple en alto grado y le asigna una calificación de 4.4, puesto que los procesos administrativos y académicos para la selección de los profesores son acertados y transparentes en todos sus aspectos normativos. Es importante resaltar que la planta profesoral del programa cuenta con expertos en temas específicos en Economía de acuerdo con los requerimientos expresados en cada una de las convocatorias realizadas.

### 6.5.2 Característica 11: Estatuto Profesoral.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	<b>4.3</b>	<b>86%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La existencia del Estatuto, así como los procesos y procedimientos que este contempla y su adecuado cumplimiento, facilitan el desarrollo de todos los procesos en la Universidad y en el Programa.	
<b>Información de referencia:</b>	Estatuto profesoral – Documento de evaluación de profesores – Evaluación de profesores de tiempo completo adscritos al programa por parte de estudiantes – Evaluación de profesores de cátedra adscritos al programa por parte de estudiantes, Encuesta a estudiantes y profesores.	

La Universidad cuenta con un Estatuto Profesoral aprobado mediante Acuerdo No. 40 del 16 de diciembre de 2008 del Consejo Directivo. Es concebido como el conjunto de principios y normas que rigen las relaciones entre la Universidad y los profesores; define la escala de méritos; señala las funciones, las actividades de docencia, investigación, proyección social o extensión; expresa los derechos y deberes de profesores y docentes, y determina las condiciones de ingreso, permanencia, promoción y retiro de la carrera profesoral universitaria.

De acuerdo con las condiciones señaladas en el *Estatuto Profesoral*, la Universidad puede contratar profesores (de planta) y docentes de cátedra para desarrollar actividades de docencia, investigación, extensión y administración a nivel de pregrado y de postgrado.

La escala de méritos para los profesores de tiempo completo y medio tiempo es el instrumento empleado para clasificar al profesorado de planta en las siguientes categorías: Profesor Instructor, Profesor Asistente,



Profesor Asociado 1, Profesor Asociado 2 y Profesor Titular. Las categorías están dadas de acuerdo con el siguiente sistema de puntos:

Tabla 18. Sistema de puntos para la clasificación profesoral.

Nivel de formación máxima titulación alcanzada	Puntos
Pregrado	0
Especialización	1
Maestría	3
Dos Maestrías	4
Doctorado	6
Experiencia docente certificada	
1-6 años	1
6 o más años	2
Experiencia profesional o artística específica certificada	
1- 5 años	1
6 o más años	2

Se contempla la posibilidad de tener dos puntos adicionales por publicación, así como una bonificación por desarrollo de patentes y participación en ponencias nacionales e internacionales y en publicaciones.

Para los fines correspondientes, el Comité de Clasificación y Promoción Profesoral asigna el puntaje que determina la clasificación de los profesores según la escala de méritos.

Tabla 19. Categorías de la carrera profesoral.

Categorías	Puntos
Profesor Instructor	Hasta 2 puntos
Profesor Asistente	3-4 puntos
Profesor Asociado 1	5-6 puntos
Profesor Asociado 2	7-8 puntos
Profesor Titular	9-10 puntos

En 2012-3 el programa cuenta con 7 profesores de planta, 5 clasificados en la categoría de Asociado 1 y 2 en la categoría Asociado 2. Esta composición obedece a un esfuerzo por conformar una planta profesoral con los mayores niveles de formación, que garanticen los mejores niveles de calidad en las actividades misionales del programa.

El estatuto profesoral rige la evaluación de los profesores de planta a partir de los ítems docencia, investigación, extensión, administración y actualización.

La evaluación de desempeño profesoral se centra en los siguientes parámetros:

- **Docencia.** Incluye los resultados de la docencia propiamente dicha, investigación pedagógica, y producción como notas de clase (impresos universitarios), libros, artículos pedagógicos, trabajos de grado, tutorías, propuestas pedagógicas desarrolladas, evaluación de los estudiantes y el material que se utiliza.
- **Investigación y creación.** Producción intelectual, científica, artística o técnica. Se organiza según el siguiente esquema de clasificación de la investigación: pedagógica (innovación de procesos de enseñanza y aprendizaje), básica, aplicada y desarrollo experimental.



- **Extensión y proyección social.** Incluye actividades y productos de proyección social y gestión académica, tales como: Propuesta y desarrollo de cursos de extensión y educación continuada. Servicios de impacto en la comunidad. Actividades culturales para la comunidad.
- **Administración y otras actividades.** Cumplimiento de labores relacionadas con la ejecución de las responsabilidades adquiridas en razón de la contratación y de las particulares asignadas por la Unidad Académica, como son: Dirección y gestión pregrado y postgrado. Coordinación académica. Participación en comités. Registros calificados. Acreditación de Programas. Acreditación institucional, otros.
- **Actualización.** Se refiere a estudios de postgrado, participación activa en conferencias, seminarios, congresos, exposiciones, salones, bienales, eventos artísticos y demás relacionados con la especialidad de su labor académica o con temas relacionados con pedagogías que se adelanten en la Universidad o en otras instituciones educativas.

Por su parte, los docentes de cátedra se vinculan por período académico y se clasifican en cuatro categorías de acuerdo con los títulos acreditados y su experiencia profesional:

- **Docente Profesional** es quien ha obtenido un título a nivel de pregrado, con experiencia docente y profesional mínima de un año.
- **Docente Especialista** es el profesional con título de especialización y/o con dos títulos profesionales, con experiencia docente y profesional mínima de dos años.
- **Docente Magíster** es el profesional con título de Maestría, con experiencia docente y profesional mínima de tres años.
- **Docente Doctor** es el profesional con título de Doctor, con experiencia docente y/o profesional mínima de tres años.

Es importante resaltar que los docentes de cátedra están cubiertos con los beneficios de seguridad social durante todo el año, aspecto que, por un lado aumenta la permanencia de los mismos y, por el otro, simplifica el trámite de vinculación laboral, reflejándose en un mayor compromiso por parte del cuerpo profesoral, que encuentra respaldo institucional a su labor.

En el primer y tercer período académico, los estudiantes evalúan a sus profesores de tiempo completo y cátedra en los aspectos de Calidad Académica, Cumplimiento, Evaluación y Pedagogía (ver Tabla 17). Estos resultados se socializan con los profesores con el fin de adelantar acciones de mejora en los casos que se requiera. 55% de los estudiantes manifestó en la encuesta que las opiniones expresadas por ellos en las evaluaciones a docentes se tienen en cuenta. Por su parte, 81% de los profesores del programa manifiesta conocer los criterios con los cuales son evaluados.

De otro lado, las debilidades de la característica se desprenden de la percepción que los estudiantes tienen acerca de los mecanismos de evaluación ya que, el 12.93% de ellos manifiesta no saber si la evaluación docente tiene implicaciones en la práctica docente. De la misma manera, el 29.31% de los estudiantes dicen que la evaluación docente no tiene implicaciones en las prácticas docentes, aunque estas percepciones son minoritarias, el Comité recomienda atender este aspecto con el fin de mejorar la percepción. Igualmente se destaca que no existen mecanismos de ascenso en el escalafón que contemplen productividad y que permita desarrollar una carrera académica en la Universidad; la escala de méritos responde exclusivamente al nivel de formación y a la experiencia profesional y docente de cada profesor.

El Comité considera que esta característica se cumple en alto grado y le asigna una calificación de 4.3. Se observa que el estatuto profesoral es de aplicación universal, se cumple en su totalidad y promueve la vinculación de profesores de alto nivel, lo que se constituye en un elemento que propende por una mayor



calidad en la formación de los estudiantes. Además, delimita las responsabilidades, deberes y derechos propios de su quehacer académico. Finalmente, las políticas institucionales definen y regulan la participación de los profesores, a través de sus representantes por programa y facultad, ante los diferentes órganos de la Universidad.

### 6.5.3 Característica 12: Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores.

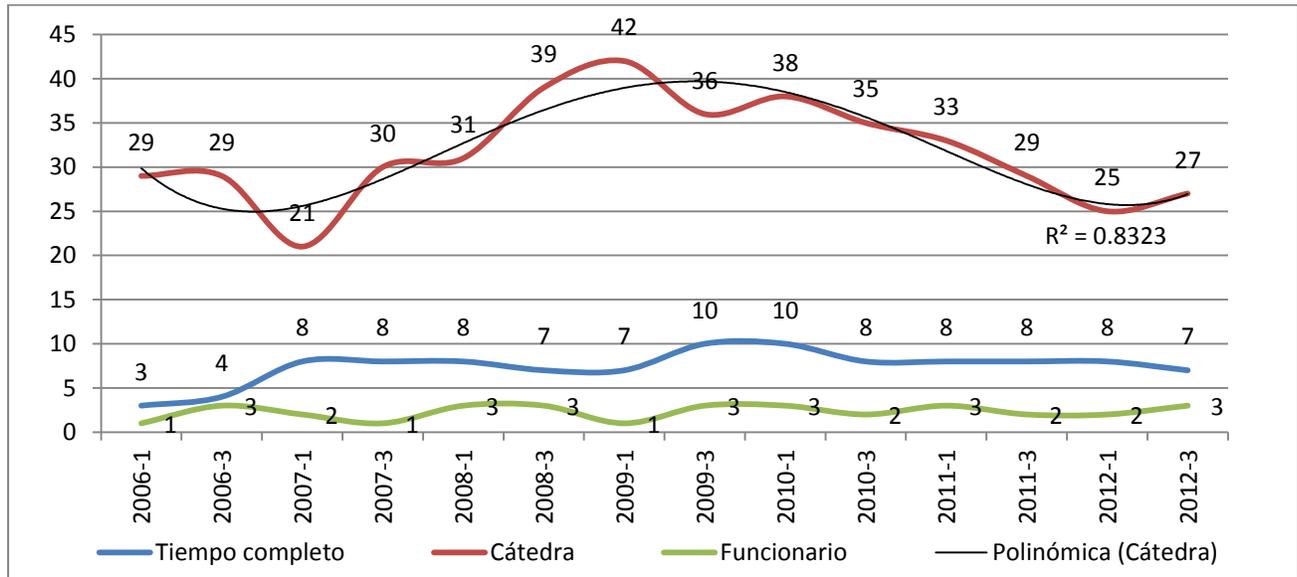
Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.3</b>	<b>86%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Poder contar con suficientes profesores con formación y experiencia laboral y académica, permite una mejor distribución del tiempo dedicado a las labores de docencia, investigación y extensión, garantizando así la calidad y la eficiencia en cada una de ellas.	
<b>Información de referencia:</b>	Información estadística de profesores, Encuesta a estudiantes y profesores.	

El programa ha procurado que tanto profesores de planta como de cátedra adscritos al mismo, cuenten con una demostrada experiencia docente, investigativa y laboral, así como con formación académica adecuada para desarrollar las distintas labores propias del desarrollo académico de la universidad. Todos los profesores están adscritos al programa de economía, pero su actividad no se limita a este sino que imparten clases a estudiantes de otras unidades académicas de la Universidad, así como los estudiantes de economía reciben clases de profesores de otras unidades académicas. De igual manera, algunos de nuestros profesores realizan actividades de investigación con profesores de otros departamentos.

Durante la última década, la Universidad ha promovido la vinculación de profesores con maestría o doctorado a todas sus unidades académicas. El Gráfico 7 y el Gráfico 8 presentan la evolución de la planta docente adscrita al programa de acuerdo al tipo de vinculación y al nivel de formación. En ellos se observa que a mediados de la década anterior el Programa funcionaba esencialmente a partir de las labores de profesores de cátedra, la planta de profesores de tiempo completo era muy incipiente. A partir de 2007, atendiendo los requerimientos del programa y a la política institucional de consolidar una planta docente con fuertes capacidades investigativas, se desarrolla el proceso de vinculación de profesores de tiempo completo que se desempeñan en las diferentes áreas del programa. A partir de ese momento, el programa ha mantenido un número de profesores de tiempo completo relativamente estable. En relación con los profesores de cátedra se debe señalar que la evolución de su número presenta un pico en el año 2009 momento a partir del cual se inicia un proceso de racionalización de los cursos y horarios, lo que ha resultado en una consolidación del cuerpo profesoral de cátedra. Igualmente, algunos funcionarios de la facultad y el programa dedican parte de su tiempo a labores de docencia en el programa, su número ha permanecido estable.

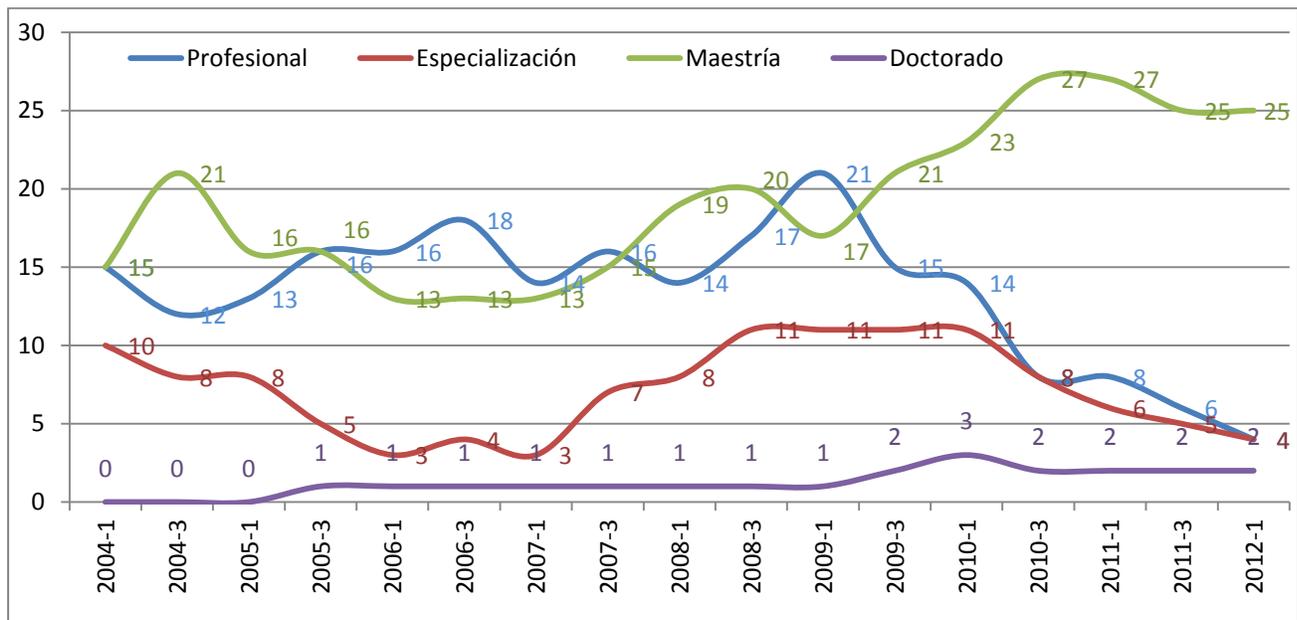


Gráfico 7. 2006-2012 - Evolución y composición del cuerpo docente del Programa de Economía.



El Gráfico 8 presenta la evolución de la cualificación del cuerpo docente del programa. En él se destacan los resultados del desarrollo de la política institucional que propende por la vinculación de profesionales con los más altos niveles de formación. Como resultado de esto se puede apreciar el incremento sostenido del número de profesores con maestría, a la par de la disminución del número de profesores de nivel profesional y con especialización. Los profesores con formación de Doctorado han presentado una leve tendencia creciente desde 2005 a la fecha.

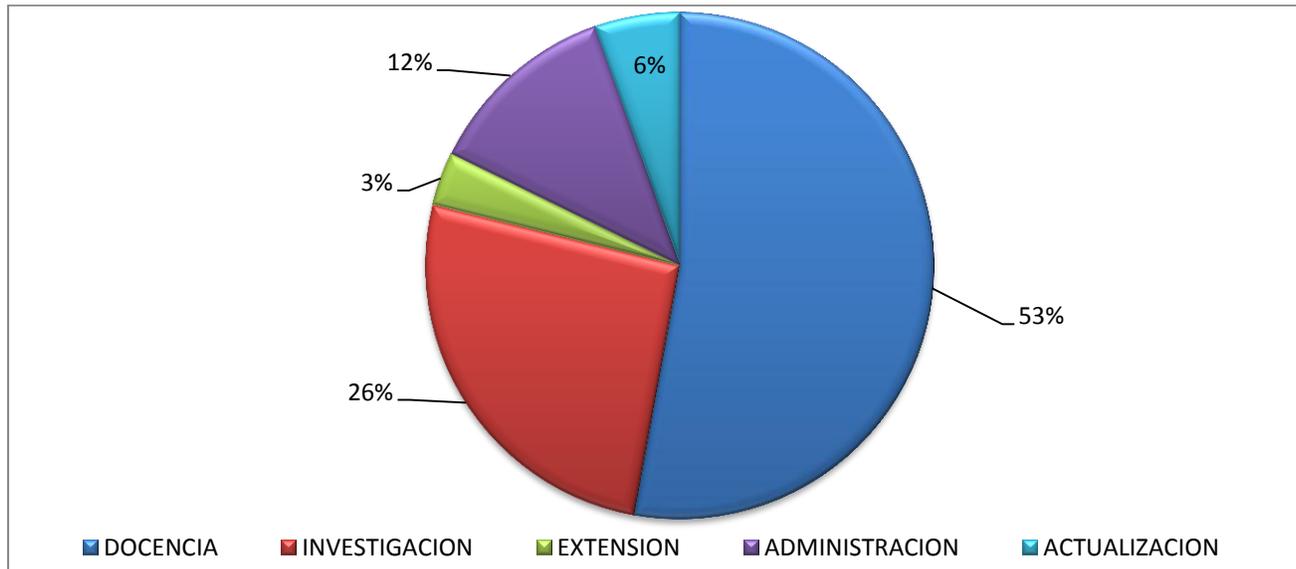
Gráfico 8. 2004-2006 – Evolución de la formación del cuerpo docente adscrito al programa de Economía (TC, HC y Func.)



En lo que a dedicación respecta, los profesores de tiempo completo dedican 45 horas semanales a sus labores con la Universidad, las cuales se distribuyen en actividades de docencia, investigación, extensión, administración y extensión. El Gráfico 9 presenta la distribución de horas de los profesores de tiempo

completo según el tipo de actividades. Como se observa, 53% del tiempo es destinado a actividades de docencia presencial y no presencial, 26% a actividades de investigación, un 3% a actividades de extensión y el restante 18% se distribuye entre actividades de administración y actualización.

Gráfico 9. 2012 – Distribución de tiempo de los profesores de Tiempo completo (45 H/semana) por tipo de actividad.



Como fortalezas de la característica se destaca que se cuenta con un número adecuado de profesores de tiempo completo que permite atender con suficiencia el número de estudiantes matriculados en el programa y de otros a los cuales se prestan servicios. El 100% de los profesores de tiempo completo tienen formación de maestría, y uno de ellos es candidato a doctor. De los 25 profesores de cátedra vinculados a la Universidad en el primer semestre de 2012, uno de ellos contaba con un título de doctorado, 17 con título de maestría, 3 con título de especialización y 4 estaban realizando estudios de maestría. Igualmente, se debe destacar la presencia de dos autoridades académicas en la dirección de la Facultad y el Programa, como lo son el Dr. Salomón Kalmanovitz, decano de Facultad, y el Dr. Jaime Tenjo, Decano de Programa, quienes además de ejercer labores administrativas, se desempeñan como profesores del programa.

Por, su parte, las debilidades de la característica se relacionan con que al interior de la Universidad hay rigideces que dificultan que los profesores se especialicen relativamente según sus fortalezas y gustos en las actividades propias de la vida académica, es decir, investigación, docencia, administración y extensión. También, sería deseable tener más profesores con formación de doctorado para fortalecer los procesos de investigación.

Por lo tanto el juicio de calidad acerca de esta característica es que dadas las calidades, dedicación y formación del grupo docente vinculado al programa, se puede considerar que esta característica se cumple en alto grado.



#### 6.5.4 Característica 13: Desarrollo Profesional.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	3.6	72%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La Universidad debe incentivar y comprometerse con la permanente actualización de su planta profesoral, sin embargo, es la propia curiosidad intelectual del docente la que lo debe llevar a su permanente mejoramiento.	
<b>Información de referencia:</b>	Estatuto profesoral – Plan de capacitación profesoral – Políticas académicas - Encuesta a profesores.	

El artículo 34 del estatuto contempla la actualización y el desarrollo profesoral como una actividad integral, fundamental para el fortalecimiento de los procesos académicos de la Universidad y del Programa, aspecto que se enmarca dentro del Plan de Capacitación Profesoral cuyo objetivo es que los profesores y docentes de la Tadeo reflexionen sobre los problemas de la pedagogía, la investigación y la innovación educativa.

El Plan de Capacitación Profesoral, en concordancia con las políticas institucionales y con el Estatuto Profesoral incorpora los siguientes componentes:

- **Formación pedagógica e Investigación Formativa:** Conocer y apropiar diferentes estrategias educativas y didácticas que puedan resultar útiles para incrementar la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje, en los niveles de pregrado y postgrado.
- **Formación en Procesos Creativos, de Investigación y de Emprendimiento:** Lograr que los profesores se apropien del papel importante que los Procesos Creativos, de Investigación, de Emprendimiento e Innovación Educativa, desempeñan en la formación de los estudiantes.
- **Formación en Atención y Apoyo Estudiantil:** Fomentar en los profesores y docentes su responsabilidad con la realización eficaz de tutorías, consejerías y mentorías, que respondan a los compromisos y políticas de la Universidad.
- **Formación en TIC:** Capacitar a profesores y docentes en Ambientes Virtuales de Aprendizaje, en TIC y en el uso de software, como elementos de apoyo a la calidad de los programas académicos, los programas regionales de la Universidad, las tutorías, consejerías, mentorías y al acompañamiento académico del estudiante.
- **Formación para que el inglés se integre en el quehacer académico:** Desarrollar experiencias de diferente grado de complejidad, para que los profesores y docentes conozcan y pongan en práctica distintas formas de incorporar el inglés en las asignaturas y actividades de las que son responsables.
- **Formación en los Procesos de Acreditación y Registro Calificado:** Consolidar en el profesor y docente el compromiso con la política de impulsar la cultura de la autoevaluación para alcanzar la acreditación de alta calidad de los programas académicos y la acreditación institucional, asumiendo con responsabilidad y eficacia este objetivo y reconociendo que es posible alcanzarlo con el compromiso de la comunidad institucional. Esto exige permanecer actualizado en relación con las dinámicas académicas en el entorno nacional e internacional y desarrollar la capacidad para trabajar en equipo, con un propósito compartido.
- **Formación académica:** Otorgar a los profesores, de conformidad con lo establecido en el Estatuto Profesoral y teniendo en cuenta su desempeño académico, los siguientes apoyos y estímulos:
  - Formación en Maestrías y Doctorados, en concordancia con las políticas vigentes en esta materia.



- Licencias, préstamos condonables y estímulos a los que se refiere el Artículo 12 de Estatuto Profesoral.
- Autorizaciones para que en períodos académicos determinados, los profesores puedan vincularse a los centros de la Universidad y focalizarse en el desarrollo de proyectos específicos.
- Cofinanciamientos que la Universidad conceda a sus profesores para participar en eventos académicos y científicos, realizar pasantías e intercambios académicos, de carácter nacional o internacional.
- Publicación de obras, tanto físicas como digitales que resulten de las labores académicas y de los procesos creativos, de investigación, proyección social e innovación educativa de los profesores y docentes y que por su calidad lo ameriten.
- Participación en redes académicas, nacionales o internacionales, que aporten a la consolidación de los Programas de la Universidad.

La Tabla 20 presenta la participación de profesores del Programa de Economía en cursos de actualización ofrecidos por la universidad entre 2009 y 2012.

**Tabla 20. 2009-2012. Participación de profesores de Economía en cursos de actualización ofrecidos por la Universidad.**

#	AÑO	Nombre Del Profesor	Actividad	Título De La Actividad
1	2009	Núñez Camargo Liliana	Curso	Análisis Y Gestión De Flujos De Materiales Y Energía En El Análisis De Ciclo De Vida
2	2009	Gómez León Andrés	Diplomado	Investigación , Formulación Y Gestión De Proyectos, Ofrecido Por La Asociación Colombiana Para El Avance De La Ciencia
3	2010	Núñez Camargo Liliana	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
4	2010	Avella Gómez Mauricio	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
5	2010	Santana Viloria Leonardo	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
6	2010	Rojas Casas Pedro Mauricio	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
7	2010	Ariza Rojas Cesar Jair	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
8	2010	Jaimes Carlos Alberto	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
9	2010	Ruiz Tavera Jeanne Kelly	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
10	2010	Vergara Hincapié Jaime	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
11	2010	Gómez León Andrés	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
12	2010	García Aldana Humberto	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
13	2010	Libreros Amaya Julián	Curso	Serie De Tiempo y Cointegración
14	2010	Núñez Camargo Liliana	Taller	Escritura De Textos Investigación Para Publicar
15	2010	Jeanne Kelly Ruíz	Taller	Escritura De Textos Investigación Para Publicar
16	2010	Santana Viloria Leonardo	Curso	Manejo De ARC GIS
17	2010	Núñez Camargo Liliana	Curso	Manejo De ARC GIS
18	2010	Núñez Camargo Liliana	Curso	Plan De Capacitación Profesoral
19	2010	Gómez León Andrés	Curso	Plan De Capacitación Profesoral
20	2011	Jeanne Kelly Ruíz	Curso	Metodología De La Investigación Organizado Por Cinead
21	2011	Julián Libreros	Curso	Metodología De La Investigación Organizado Por Cinead
22	2011	Andrés Gómez	Curso	Metodología De La Investigación Organizado Por Cinead
23	2011	Leonardo Santana	Curso	Metodología De La Investigación Organizado Por Cinead
24	2011	Edwin López	Curso	Metodología De La Investigación Organizado Por Cinead
25	2011	Jeanne Kelly Ruíz	Curso	Herramientas Estadísticas Para La Investigación
26	2011	Julián Libreros	Curso	Herramientas Estadísticas Para La Investigación
27	2011	Edwin López	Curso	Herramientas Estadísticas Para La Investigación
28	2012	Jaimes Carlos Alberto	Curso	Herramientas Estadísticas Para La Investigación
29	2012	Barrios Aguirre Fernando	Curso	Herramientas Estadísticas Para La Investigación



Es poca la experiencia y la normativa con respecto a las políticas de desarrollo profesoral que se ajusten a los requerimientos del programa. La normatividad existente hace parte más del ámbito de la universidad como un todo que del programa, como el "Plan de desarrollo Tadeísta 2009 - 2014" cuyos objetivos principales en el ámbito profesoral radican en seguir consolidando la planta profesoral, fomentar la participación de profesores en redes nacionales e internacionales y desarrollar un plan orientado a la formación y capacitación de profesores.

La Tabla 21 presenta los profesores adscritos al programa que adelantan estudios de maestría. En el caso de los profesores de tiempo completo que adelantan estudios de posgrado en alguno de los programas ofrecidos por la universidad, lo hacen sin incurrir en costos de matrícula.

**Tabla 21. 2012. Profesores de Economía que adelantan estudios de posgrado.**

#	Profesor	Tipo de vinculación	Estudio
1	Santana Viloria Leonardo	Profesor Tiempo Completo	Maestría en Estética e Historia del Arte – Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano
2	Alape Ospina Carlos Andrés	Docente Hora Cátedra	Maestría en Economía del Medio Ambiente y los Recursos Naturales, Universidad De Los Andes
3	García Gómez Carlos Humberto	Docente Hora Cátedra	Maestría en Administración de Empresas Mba, Edinburgh Business School Heriot – Watt University
4	Agudelo Aguilar Andrés Fernando	Docente Hora Cátedra	Maestría en Economía, Universidad De Los Andes
5	Sierra Salamanca Andrés Felipe	Docente Hora Cátedra	Maestría en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos, Universidad Externado De Colombia

Entre 2007 y 2012, la universidad ha invertido cerca de mil millones de pesos en la formación integral de los profesores de todos los programas. Las iniciativas para fomentar la formación continua de profesores, se deben fortalecer. Algunos docentes han sido apoyados para participar en congresos y eventos académicos. De la misma manera, como parte del Plan de Capacitación Docente de la Facultad, se ha realizado un curso sobre métodos cuantitativos en SPSS para los profesores de la Facultad. Igualmente, la Universidad ofrece becas y facilidades para que los profesores estudien alguno de los programas de posgrado de la Universidad. La encuesta a profesores revela que 81% de los profesores tiene algún conocimiento de las políticas de desarrollo y actualización profesoral.

Entre 2007 y 2012 los profesores del programa han participado en 28 eventos internacionales y se ha apoyado la representación del programa en 43 ocasiones en eventos nacionales.

El Comité de Autoevaluación considera importante que la Universidad siga consolidando y difunda sus políticas de formación continua de profesores. En este sentido, la Universidad busca que los docentes puedan desarrollar una carrera académica de largo plazo, con el respaldo institucional y que apoye y propicie su inscripción en programas de posgrado en universidades nacionales o del exterior.

Por tanto el juicio de calidad de la característica es que dado el incipiente grado de desarrollo y de difusión de políticas institucionales que fomentan el desarrollo integral entre los profesores, esta característica se cumple aceptablemente.

### 6.5.5 Característica 14: Interacción con las Comunidades Académicas.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.0</b>	<b>80%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Permite que los profesores participen de las discusiones académicas relevantes en su área de estudio en los ámbitos nacionales e internacionales. Con esto se logra un mayor nivel de visibilidad y actualización de los mismos. Sin embargo, la sola interacción no es suficiente y se requiere que el profesor vincule de manera efectiva esta interacción con su quehacer académico.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a estudiantes y profesores.	

Los profesores de Tiempo Completo y de cátedra, así como los estudiantes, participan e interactúan con redes nacionales e internacionales principalmente a través de los grupos de investigación, la asistencia a eventos académicos y sirviendo como pares evaluadores de artículos de revistas académicas indexadas y no indexadas, libros y tesis de grado de otras instituciones. Interacciones que le permiten al programa participar activamente en los debates académicos y de política, que a su vez nutran la estructura del plan de estudios y orientan los procesos investigativos.

A nivel interno, el programa desarrolla un seminario en el que los profesores exponen sus avances de investigación en cada uno de los grupos. Igualmente, la Facultad cuenta con grupos interdisciplinarios de investigación en los cuales participan profesores y estudiantes de distintos programas, incluido el de Economía.

La interacción de la comunidad académica del programa con redes y comunidades externas se da, también, a través de la participación y organización de eventos académicos como conferencias, encuentros, seminarios, foros, entre otras actividades, las cuales se relacionan en la Tabla 22.

**Tabla 22. 2007-2012. Actividades organizadas por el Programa de Economía que contaron con participación de profesores externos.**

#	Año	Nombre del profesor	Institución de origen	País	Tipo de actividad	Objeto
1	2007	Hofstetter Gascón Marcel	Universidad De La Sabana	Colombia	Conferencia	Regulación Financiera En Colombia
2	2007	Hofstetter Gascón Marcel	Universidad De La Sabana	Colombia	Conferencia	Operaciones Bursátiles E Intervención Del Banco De La Republica Sobre La Tasa De Cambio
3	2007	Echeverry Garzón Juan Carlos	Universidad De Los Andes	Colombia	Debate	Economía Colombiana En El Siglo XX, Un Análisis Cuantitativo
4	2007	Rincón Castro Hernán	Banco De La Republica	Colombia	Debate	Economía Colombiana En El Siglo XX, Un Análisis Cuantitativo
5	2007	Urrutia Montoya Miguel	Banco De La Republica	Colombia	Debate	Economía Colombiana En El Siglo XX, Un Análisis Cuantitativo
6	2007	Torres García Julio Andrés	Ministerio De Hacienda	Colombia	Conferencia	El Crédito Publico En Tiempo De Huracanes
7	2009	Castellanos Rueda Jorge	Crédito Publico	Colombia	Conferencia	La Crisis Financiera Global, Impacto Sobre Colombia
8	2009	Cuellar López María Mercedes	Asobancaria	Colombia	Conferencia	La Crisis Financiera Global, Impacto Sobre Colombia



#	Año	Nombre del profesor	Institución de origen	País	Tipo de actividad	Objeto
9	2009	Urrutia Montoya Miguel	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	La Crisis Financiera Global, Impacto Sobre Colombia
10	2010	Posada Carlos Esteban	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
11	2010	Arango Luis Eduardo	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
12	2010	López Castaño Hugo Alberto	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
13	2010	Ramírez María Teresa	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
14	2010	Melo Ligia Alba	Banco De La Republica	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
15	2010	Cuellar López María Mercedes	Asobancaria	Colombia	Conferencia	Empleo, Salario Mínimo Y Parafiscales
16	2010	Forero Camargo Alex Yasser	Bolsa De Valores De Colombia	Colombia	Conferencia	Introducción Al Mercado De Derivados Y Coberturas De Tasa De Cambio
17	2011	Mora Godoy Jorge Iván	Embajada De Cuba	Colombia	Conferencia	Los Cambios En Cuba En El Contexto De Las Relaciones Con Los Estados Unidos
18	2012	Pardo Rafael	Ministerio De Trabajo	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
19	2012	Urrutia Montoya Miguel	Universidad De Los Andes	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
20	2012	Maloney William	Banco Mundial	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
21	2012	Reyes Álvaro	Firma Econometría	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
22	2012	Ariza Natalia	Ministerio De Trabajo	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
23	2012	Echavarría Alberto	ANDI	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
24	2012	Vergara Andrés	ASOCAJAS	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
25	2012	Aguirre Jenny	ASOFONDOS	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
26	2012	Lizcano Arango Mauricio	Senado De La República	Colombia	Foro	Foro Sobre Política Laboral Y Seguro De Desempleo
27	2012	Meisel Adolfo	Banco De La Republica	Colombia	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
28	2012	Williamson Jeffrey	Universidad Harvard De	USA	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
29	2012	Clark Gregory	Universidad De California, Davis	USA	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
30	2012	De Corzo Giuseppe	Universidad Del Norte	Venezuela	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
31	2012	Dávila Carlos	Universidad De Los Andes		Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
32	2012	Sánchez Fabio	Universidad De Los Andes	Colombia	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica



#	Año	Nombre del profesor	Institución de origen	País	Tipo de actividad	Objeto
33	2012	Márquez Graciela	Colegio De México	México	Encuentro	Encuentro Colombiano De Historia Económica
34	2012				Conferencia	Catedra México

Como fortalezas de la característica se tiene que los resultados de las encuestas a estudiantes muestran que existen vínculos e interacción de los profesores y diferentes comunidades académicas. 66.4% de los estudiantes consideran que existen estos vínculos de los profesores; sólo el 4.92% considera que no existen y el 28.69% no saben si existen. Entre quienes consideran que si hay interacción con redes, el 97.5% considera que ésta es muy importante o importante. Igualmente, 53.53% de los estudiantes perciben que los profesores del programa forman comunidad académica bien sea al interior de la misma universidad o con otras universidades. Por otra parte, el 92% de los estudiantes considera que sus profesores promueven su participación en eventos académicos dentro y fuera de la institución.

Por su parte, 68% de los profesores considera que el cuerpo docente del programa interactúa con redes académicas y entre quienes consideran que si hay este tipo de interacciones, 95% considera que las mismas son muy importantes para la formación de los estudiantes. Del mismo modo, 96% de los profesores declara que el cuerpo docente promueve en los estudiantes la asistencia y participación en eventos académicos dentro y fuera de la universidad, donde interactúan con redes académicas. Según las estadísticas del programa, 100% de los profesores de planta del programa participan de comunidades académicas de orden nacional o internacional. Esta proporción alcanza el 50% entre los profesores de cátedra.

El Comité de Autoevaluación recomienda que en el programa se desarrolle la figura de profesores invitados o visitantes y que se continúen fortaleciendo y diversificando los lazos con otras comunidades académicas. Igualmente, resalta que con mucha frecuencia, al programa se invitan profesores provenientes de universidades nacionales y extranjeras, con el fin de exponer sus trabajos en conferencias o foros, lo que genera un ambiente muy propicio para ampliar y profundizar las relaciones con redes externas.

Por lo tanto, el juicio de calidad de la característica es que se cumple en alto grado en el programa dadas las relaciones existentes con pares externos, la visibilidad y reconocimiento entre autoridades académicas y de la realidad política del país.

#### 6.5.6 Característica 15: Estímulos a la Docencia, Investigación o Creación Artística, Extensión o Proyección Social y Cooperación Internacional.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	3.5	70%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Una clara política de estímulos genera en el profesor la constante búsqueda de mejores procesos, prácticas y modelos pedagógicos que se ajusten a los requerimientos propios de sus clases, así como un mayor número de documentos de investigación de calidad que redunden en el reconocimiento nacional y en la posibilidad de intercambios internacionales.	
<b>Información de referencia:</b>	Estatuto profesoral, Encuesta a profesores.	

El Capítulo V del Estatuto Profesoral establece los estímulos y reconocimiento a los profesores en cuanto a la innovación en procesos de enseñanza, aprendizaje, creación y producción intelectual y artística. De acuerdo con lo anterior, al Comité de Clasificación y Promoción Profesoral, previa recomendación del



Decano de Facultad, le corresponde presentarle al Rector anualmente una propuesta de incentivos así como la postulación de profesores beneficiarios a los mismos.

Como estímulos generales, la Universidad estipula los siguientes:

- Bonificaciones.
- Licencias remuneradas o no remuneradas, hasta por dos años para docentes que financien sus estudios de postgrado.
- Licencia remunerada o no remunerada para realizar pasantías
- Préstamos condonables en tiempo para el desarrollo de estudios.
- Auxilios y becas para estudios de postgrado en la Universidad.
- Tiempo en el plan de trabajo para adelantar estudios de postgrado.

Los profesores de tiempo completo del Programa han sido beneficiados de descargas en sus horarios de trabajo mientras han adelantado sus estudios de maestría y doctorado. La Universidad destina recursos para financiar proyectos de investigación, hecho que se constituye en un primer estímulo para esta función. El estatuto profesoral contempla descargas de horas con el fin de avanzar en investigación. Igualmente, el programa destina parte de su presupuesto a la vinculación de monitores para las asignaturas Microeconomía, Macroeconomía, Economía Internacional y Matemáticas Financieras, lo que se constituye en un estímulo a la docencia en estas áreas.

En relación con la participación de los profesores en proyectos que se realizan con terceros, la Universidad mediante el Acuerdo 13 de 2010 definió los incentivos para la participación en contratos de consultoría, interventoría y similares. Tales estímulos consisten en bonificaciones no constitutivas de salario que se liquidan según los montos del contrato y de conformidad con las fórmulas que se establecen en tal acuerdo. La Tabla 23 relaciona la participación de Profesores adscritos al programa en actividades de Extensión y Proyección social; en ella se observa una alta participación en actividades de consultoría.

**Tabla 23. 2007-2012. Participación de profesores de Economía en Actividades de Extensión y Proyección Social.**

Profesor	Tipo de vinculación	Actividad	Año
Salomón Kalmanovitz	Decano	Conferencias de la Asociación Colombiana de Historia Económica, Consultoría Portafolio para publicación de la serie "Nueva Historia Económica"	2007 - 2009
Leonardo Santana	Tiempo Completo	Interventoría de los proyectos de la línea de Investigación Acuícola del SENA	2008 - 2009
Carlos Alberto Jaimes	Tiempo Completo	Consultoría Banco de Bogotá, Conferencia Evaluación del desempeño económico y financiero de las EPS del régimen Contributivo.	2007
Jaime Vergara Hincapié	Tiempo Completo	Consultoría CENIFLORES	2009
Liliana Núñez Camargo	Tiempo Completo	Consultoría CENIFLORES	2009
Liliana Núñez Camargo	Tiempo Completo	Análisis Económico del proyecto Betania consultoría para Incoder-Ica	2007
Carlos Baca	Cátedra	Diplomado en Gerencia Financiera	2007 - 2009
Fabio Moscoso	Cátedra	Diplomado en Mercado de Capitales	2007
Camilo Gómez	Cátedra	Diplomado en Mercado de Capitales	2007
Mauricio Monroy	Cátedra	Diplomado en Mercado de Capitales	2007
Andrés Gómez	Tiempo Completo	Los Tadeístas Comienzan por Dar	2009
Salomón Kalmanovitz	Decano	Consultoría estudios, incentivos y acciones regulatorias para el desarrollo económico de la ciudad y la región	2010



Profesor		Tipo de vinculación	Actividad	Año
Carlos Jaimes	Alberto	Tiempo Completo	Consultoría estudios, incentivos y acciones regulatorias para el desarrollo económico de la ciudad y la región	2010
Julian Amaya	Libreros	Tiempo Completo	Consultoría estudios, incentivos y acciones regulatorias para el desarrollo económico de la ciudad y la región	2010
Jorge Ortega		Cátedra	Coordinación diplomado gerencia y administración financiera de negocios	2006-2012/1
Carlos Jaimes	Alberto	Tiempo Completo	Coordinador Académico Consultoría convenio Unión Temporal Universidad Jorge Tadeo Lozano - Corporación Calidad para Ecopetrol	2012

La facultad de Ciencias Económicas y Administrativas realiza desde 2011 una ceremonia de reconocimiento a los mejores profesores de cada uno de los programas. En ella se destaca la labor académica de los profesores de Tiempo Completo y de Cátedra. Su nominación se relaciona con las evaluaciones que los estudiantes y el director de cada unidad hacen de los profesores anualmente.

Como fortalezas de esta característica se debe destacar que todos los profesores de TC constantemente desarrollan al menos un proyecto de investigación con financiación de la Universidad. Igualmente que la institución ha generado estímulos a la proyección social a través de la consultoría y que el programa vincula monitores que apoyan la labor docente en las asignaturas que cuentan con mayor número de estudiantes.

Como debilidades de esta característica se señala que el estatuto docente no contempla reconocimientos o estímulos especiales a profesores que se destaquen en actividades de carácter académico. Igualmente, la Universidad recientemente ha venido estructurando y enunciando una serie de políticas que apuntan a estimular cada una de las funciones desarrolladas por los docentes, su desarrollo aun es incipiente.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica se cumple aceptablemente por cuanto se relaciona con que la normatividad interna de la Universidad y su desarrollo hacen que esta característica se cumpla aceptablemente en el programa, pues los incentivos aún son muy incipientes. Se hace necesario que en el programa y en la Universidad se establezcan políticas de estímulo a las actividades sustanciales del quehacer académico.

### 6.5.7 Característica 16: Producción de Material Docente.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	4.1	86%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es deseable que en algunas áreas se utilicen textos propios, con mayor pertinencia para el perfil del estudiante que atiende y con ejemplos locales. Con éste tipo de producción los programas pueden generar un impacto en el medio, en la medida en que otras instituciones y el público en general hagan uso de esta producción.	
<b>Información de referencia:</b>	Manual de propiedad intelectual.	

La Universidad definió un régimen de propiedad intelectual que está reglamentado por el Acuerdo No. 02 del 28 de enero de 2003, por medio del cual se adopta el Manual de Propiedad Intelectual que se implementa tanto para la publicación de material en libros y revistas como para la página Web de la Universidad. Toda producción generada por los docentes es de propiedad de la Universidad, aunque los derechos morales de las obras son de los autores.



La Universidad espera de sus profesores la continua producción académica evaluada por pares, principalmente publicaciones en revistas indexadas, este factor se constituye en uno de los criterios que definen la continuidad en la contratación de los profesores de tiempo completo.

En el programa buena parte de la producción académica de los profesores sirve de apoyo al desarrollo de la labor docente. El estímulo a la producción académica que otorga la universidad se circunscribe a la financiación de proyectos de investigación y a descargas para la elaboración de documentos. La Tabla 42 resume la producción de material docente del programa.

La Tabla 24 relaciona en detalle la producción de material docente de los profesores vinculados al Programa de Economía.

**Tabla 24. 2006-2012. Material docente producido por profesores vinculados al programa de Economía.**

Material docente	Autor		Asignatura	Año
	Profesor (es)	Tipo de vinculación		
Notas de clase y ejercicios para Macroeconomía II	Jeanne Kelly Ruíz y Mario García (Profesor Universidad nacional de Colombia)	Tiempo Completo	Macroeconomía y Política	2006
“El manejo de los recursos naturales no renovables: sus efectos fiscales y macroeconómicos”. Boletín del Observatorio Colombiano de Energía. Universidad Nacional de Colombia. Jul–Sept., 2006. No.23, 24-26 (ISSN1657-480X).	Jeanne Kelly Ruíz	Tiempo Completo	Economía Internacional - Microeconomía	2006
Memorias: Comercio y alcabala en la región de Santa Fe: Una aproximación desde la caja real 1788 – 1791.	Edwin López	Tiempo Completo	Historia Económica de Colombia	2006
Artículo: “El Bienestar Subjetivo Declarado en la Teoría Económica”. Revista Psique y Sociedad. Publicación de la Facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia.	Andrés Gómez, Jaime Vergara	Tiempo Completo	Seminario Los Determinantes de la Felicidad y el Bienestar Subjetivo	2007
documento “Dificultades y Retos del Lenguaje en la Enseñanza de la Ciencia Económica	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Historia del Pensamiento Económico	2007
Artículo “El Lugar de la Nueva Economía Política en la Ciencia Económica”. Revista Documentos FCE. Número 2. Revista de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Colombia.	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Historia del Pensamiento Económico	2007
Documento Elaboración, cálculo y estudio de la cuenta de producción del Distrito de Cartagena de indias y análisis del comportamiento del producto interno bruto durante el periodo 2000-2005. Alcaldía mayor de Cartagena de Indias. Secretaria de Hacienda Distrital. Director de la investigación: Eco. Fredi Eduardo Goyeneche.	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2007
documento “Premisas Para la Formación del Economista”	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Historia del Pensamiento Económico	2007



Material docente	Autor		Asignatura	Año
	Profesor (es)	Tipo de vinculación		
"A Short Review of Macroeconomic Development", draft paper. (Working paper)	Humberto Bernal	Cátedra	Economía Internacional - Economía Colombiana	2007
"A Colombian Inflation model on the side", draft paper (Working paper).	Humberto Bernal	Cátedra	Economía Internacional - Economía Colombiana	2007
Coyuntura Venezuela: Economía y Comercio. Cámara Colombo Venezolana, revista (12) abril de 2008	Alexander Riveros	Cátedra	Microeconomía Macroeconomía	2008
Artículo: Una nota sobre fiscalidad y comercio al interior de la Nueva Granada	Edwin López	Tiempo Completo	Historia Económica de Colombia	2008
Artículo "Richard Layard y la Economía de la Felicidad". Revista Ensayos de Economía. Número 32. Publicación de la Universidad Nacional de Colombia.	Andrés Gómez, Jeanne Ruiz, Jaime Vergara	Tiempo Completo	Seminario Los Determinantes de la Felicidad y el Bienestar Subjetivo	2008
La contribución del sector rural al desarrollo en Colombia. Ediciones Granacolombianas. Bogotá, D.C., abril de 2008. ISBN: 958 – 9441 – 59 – 6.	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2008
Guía: Identificación de oportunidades de negocios y creación de empresas. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, D.C., junio de 2006	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2008
"Ley de Thirlwall y Modelo de Brechas: Un modelo unificado " Documentos FCE Escuela de Economía No. EE-5, Universidad Nacional de Colombia. Noviembre, 2008, 1-33. (ISSN 2011-6322)	Jeanne Kelly Ruiz	Tiempo Completo	Economía Internacional - Microeconomía	2008
Documento La influencia de la especialización productiva y regional en el comportamiento de las exportaciones colombianas del siglo XIX: Un análisis con la metodología Shift Share. Revista Panorama Económico. Universidad de Cartagena	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2008
Documento Determinantes de la eficiencia técnica en las empresas colombianas, 2001-2004. Autores: Jorge David Quintero Otero, William Orlando Prieto Bustos, Fernando Barrios Aguirre y Laura Elena Leviller Guardo. Revista Semestre Económico, 2008	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2008
Working paper: "Incidencia de las Organizaciones Privadas sin ánimo de lucro en la niñez abandonada en Colombia y la localidad de Suba"	Humberto Bernal	Cátedra	Economía Internacional - Economía Colombiana	2008
"Control Macro Variables in Colombia what should have been Contracycle but they did not", draft paper	Humberto Bernal	Cátedra	Economía Internacional - Economía Colombiana	2008
documento de trabajo "La controversia entre Hayek y Frank Knight sobre capital, equilibrio y el período medio de producción"	Julián libreros	Tiempo Completo	Macroeconomía e Historia	2008



Material docente	Autor		Asignatura	Año
	Profesor (es)	Tipo de vinculación		
La cobertura de la educación en Colombia: comparación internacional. Revista Educación y Cultura No. 81	Jaime Torres	Cátedra	Economía Colombiana Macroeconomía Matemáticas Financieras	2008
Documento institucional: Departamento Nacional de Planeación, Medición y análisis del desempeño municipal	William Jiménez	Cátedra	Econometría	2008
Artículo "Dificultades y Retos del Lenguaje en la Enseñanza de la Ciencia Económica". Libro: Diálogos de la Economía con Otras Ciencias. Elaborado por la Facultad de Ciencias Económicas y la Asociación de Economistas de la Universidad Nacional.	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Microeconomía	2009
Libro: Las Cuentas Nacionales de Colombia en el Siglo XIX.	Edwin López	Tiempo Completo	Historia Económica de Colombia	2009
"El Bienestar Subjetivo Declarado en la teoría económica: Un estudio en la comunidad tadeísta". Memorias de Investigación 2008. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Dirección de Investigación, 2009, 16-19 (ISSN 2027-2065)	Jeanne Kelly Ruíz	Tiempo Completo	Economía Internacional - Microeconomía	2009
Libro: La contribución del sector rural al desarrollo en Colombia. Ediciones Grancolombianas. Bogotá, D.C., abril de 2008	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2009
Libro: "Proyectos: Formulación y Criterios de Evaluación". Editorial ALFAOMEGA	Leonardo Santana, Jorge Ortega y Carlos Baca	Tiempo Completo y Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2009
La Estructura Organizacional y el Diseño Organizacional, Una Revisión Bibliográfica. Revista Gestión y desarrollo, de la Universidad de la Salle, Enero-Junio de 2009.VOL. 1 N°2. ISSN2027-1433	Carlos Parra	Cátedra	Microeconomía Microeconomía III Matemáticas Financieras	2009
Libro: Desempeño Financiero y Económico de las EPS del Régimen Contributivo y Otros Actores de la Seguridad Social en Salud En Colombia: 1993 – 2006. Ed. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. ISBN 978-958-725-013-8. Coautoría con Dr. Luís Eduardo Rincón Cañón	Carlos Alberto Jaimes	Tiempo Completo	Microeconomía	2009
Colombia: 200 años en busca de una identidad nacional. Revista Educación y Cultura No. 83	Jaime Torres	Cátedra	Economía Colombiana Macroeconomía Matemáticas Financieras	2009
La Responsabilidad Social Corporativa, Un Modelo Para El Desarrollo Sostenible De La Organización. Revista Gestión y desarrollo, de la Universidad de la Salle, Julio-Diciembre de 2010 VOL. 3 N°2. ISSN2027-1433	Carlos Parra	Cátedra	Microeconomía Microeconomía III Matemáticas Financieras	2010
Formación, Funcionamientos y Capacidades, en Cuadernos de Desarrollo Económico No 5. Secretaría de Desarrollo Económico: Alcaldía Mayor de Bogotá	Julián libreros	Tiempo Completo	Macroeconomía e Historia	2010
Artículo "Bienestar Laboral: Determinante del Empleo y la Competitividad Empresarial". Revista PYME. Edición Núm. 23	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Microeconomía	2010



Material docente	Autor		Tipo de vinculación	Asignatura	Año
	Profesor (es)				
Historia Económica de Colombia. Taurus	Salomón Kalmanovitz, editor. Autores: Carlos Brando, Carlos Alberto Jaimes, Edwin López, Enrique López, José Vidal	Decano, Tiempo completo y Cátedra	Historia Económica de Colombia, Economía Colombiana	2010	
La felicidad como objetivo del desarrollo en los enfoques alternativos de la economía del bienestar. En Revista Huellas de vida. Universidad La Gran Colombia. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Bogotá, D.C., Vol. 1 No. 1, septiembre de 2010. Páginas 5 – 21. ISSN No. 2216 – 0019.	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2010	
“Thirlwall’s Law and the two-gap model: toward a unified „dynamic gap“ model”. Journal of Post Keynesian Economics. Winter 2010, Vol.32, No. 2, 271-292 (ISSN 0160-3477).	Jeanne Kelly Ruíz	Cátedra	Economía Internacional - Microeconomía	2010	
Filtros étnicos y la educación superior en Colombia. Revista Educación y Cultura. Federación Colombiana de Educadores. Edición No. 86	Jaime Torres	Cátedra	Economía Colombiana Macroeconomía Matemáticas Financieras	2010	
Artículo: Criterios o elementos determinantes de la libre escogencia de Eps e Ips en Bogotá D.C. por parte de los usuarios del régimen contributivo. Revista: Gerencia y Políticas de Salud (Indexada A2) (ISSN: 1657-7027), Vol. 9, No. 9, Dic. 2010.	David Augusto España Espinosa - Carlos Alberto Jaimes	Tiempo Completo	Microeconomía	2010	
Libro: Diagnósticos de las Políticas Públicas de las Mujeres en Barranquilla, Ediciones Universidad del Atlántico, 2010.	Oriana Álvarez	Cátedra	Macroeconomía	2010	
La felicidad como objetivo superior y función del desarrollo en la economía del bienestar. Tesis Maestría en Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas. Biblioteca Digital. Repositorio Institucional UN. Código ID: 4666. Bogotá, D.C., septiembre 22 de 2011. Disponible en <a href="http://www.bdigital.unal.edu.co/4666/">http://www.bdigital.unal.edu.co/4666/</a> .	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2011	
La educación como factor clave para la felicidad del individuo. En Magazín Aula Urbana. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP. Bogotá, D.C., No. 81, julio – septiembre de 2011. Páginas 8 – 9. ISSN 0123 – 4242.	Jorge Ortega	Cátedra	Formulación y Evaluación de Proyectos	2011	
Capítulo de Libro: Mapas y Factores de Riesgo Electoral – “Riesgo electoral y condiciones Socioeconómicas” 2011. MOE, ISBN: 978-958-99791-5-0	Carlos Alberto Jaimes	Tiempo Completo	Microeconomía	2011	
Capítulo de libro: “Crecimiento económico: sagrado en lo material, profano en lo subjetivo, perverso en lo sostenible”. Libro: Desarrollo Económico y Derechos Sociales. Memorias de la VII Semana Económica. Pendiente de Publicación.	Andrés Gómez	Tiempo Completo	Microeconomía	2011	



Material docente	Autor		Asignatura	Año
	Profesor (es)	Tipo de vinculación		
Documento La influencia de la especialización productiva y portuaria en el comportamiento de las Alcabalas y los Almojarifazgos a finales del Siglo XVIII en Cartagena: Un análisis con la metodología de Cambio y Composición. Aceptado en Revista Semestre Económico, 2011.	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2011
Relación entre la estrategia de innovación de la firma y su decisión de patentar: Evidencia de Empresas pertenecientes al sector manufacturero Colombiano	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2011
Ambiente Regional y desempeño innovador de las firmas. Una propuesta de análisis multinivel	Fernando Barrios	Tiempo Completo	Macroeconomía	2011
Artículo: Diagnóstico básico de la informalidad laboral en Colombia 1984-2009. Documento número 36 Centro de Estudios de Desarrollo Económico (CEDE), 2011	Oriana Álvarez	Cátedra	Macroeconomía	2011
“Informalidad trabajo que cuesta”. Nota Uniandina, revista número 36	Oriana Álvarez	Cátedra	Macroeconomía	2011
Formación de la personalidad autoritaria en Colombia y la exclusión y violencia contra el sujeto étnicamente diferente. Revista Análisis Político del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales -IEPRI de la U. Nacional. Bogotá	Jaime Torres	Cátedra	Economía Colombiana Macroeconomía Matemáticas Financieras	2011
Artículo “La Felicidad en Colombia: Una perspectiva Económica del Ocio” Revista Expositio, N.08, Noviembre - Febrero 2012, Universidad Jorge Tadeo lozano, pp.45-55. (ISSN 2145-6836).	Jeanne Kelly Ruíz	Tiempo Completo	Economía Internacional - Microeconomía	2012

La encuesta permitió evidenciar que el 59.24% de los estudiantes manifiestan haber empleado material docente producido por los profesores del programa y entre quienes lo han utilizado, el 99% lo ha encontrado útil para su proceso de aprendizaje. Por su parte, la encuesta a profesores reveló que 72% ha elaborado material docente de todo tipo y que entre ellos el 83% ha empleado este material en la Tadeo.

Como fortaleza de la característica se destaca que los profesores de tiempo completo y de cátedra tienen producción en medios arbitrados y en libros que es utilizada como material de apoyo en la labor docente. La Universidad cuenta con un comité editorial en el que se define la publicación de este material con apoyo institucional. Este tipo de publicación cuenta con un procedimiento interno que busca garantizar la alta calidad de estas. Igualmente, la Universidad cuenta con sistemas informáticos que facilitan la producción de material docente, ejemplo de ello son: AVATA, TestInweb, entre otros.

Por otro lado, algunos profesores desarrollan notas de clase, presentaciones y otros materiales empleados en el desarrollo de asignaturas y la Facultad ha propiciado la publicación de una serie de documentos en los que se presentan los resultados de investigación. Los mismos se utilizan como apoyo a la labor docente.

Por lo tanto el juicio de calidad de la característica se relaciona con que el uso de la producción docente como material de apoyo hace que la característica se cumpla en alto grado. Es deseable que haya un mayor incentivo institucional hacia la producción de libros de texto y otro material de este tipo.



### 6.5.8 Característica 17: Remuneración por Méritos.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	3.9	78%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Esta forma de remunerar a los docentes es importante porque incentiva la creatividad y productividad en cada una de las funciones sustantivas de la actividad académica, aunque, en sí misma, no es determinante de la calidad de los programas. Igualmente, el desarrollo de esta característica permite la materialización del concepto de justicia.	
<b>Información de referencia:</b>	Estatuto profesoral.	

El estatuto profesoral define la escala de méritos salariales y determina las condiciones de ingreso, permanencia, promoción y retiro de la carrera profesoral universitaria. Los profesores de tiempo completo de acuerdo con su nivel de formación y máxima titulación alcanzada, la experiencia docente certificada y la experiencia profesional o artística certificada ingresan en alguna de las siguientes categorías: profesor instructor, profesor asistente, profesor asociado I, profesor asociado II o profesor titular.

Todos los profesores del Programa de Economía están clasificados de acuerdo con la escala de méritos establecida por la Universidad. La Universidad tiene previstos mecanismos para que los profesores reciban una remuneración económica adicional por la realización de actividades de extensión, asesoría y consultoría. La Tabla 25 presenta la evolución de los salarios de los profesores según tipo de vinculación y categorías.

Tabla 25. Remuneración de profesores y docentes.

Tipo de vinculación	Categoría	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Planta	Instructor	\$ 2,432,000	\$ 2,583,000	\$ 2,790,000	\$ 2,874,000	\$ 3,009,000	\$ 3,130,000
	Asistente	\$ 2,917,000	\$ 3,098,000	\$ 3,346,000	\$ 3,447,000	\$ 3,608,000	\$ 3,753,000
	Asociado I	\$ 3,606,000	\$ 3,830,000	\$ 4,137,000	\$ 4,262,000	\$ 4,462,000	\$ 4,641,000
	Asociado II	-	-	\$ 4,680,000	\$ 4,821,000	\$ 5,047,000	\$ 5,249,000
	Titular	\$ 6,300,000	\$ 6,690,000	\$ 7,226,000	\$ 7,407,000	\$ 7,753,000	\$ 8,064,000
Cátedra	Profesional	\$ 22,680	\$ 23,970	\$ 25,888	\$ 26,406	\$ 27,243	\$ 28,260
	Especialista	\$ 27,476	\$ 29,039	\$ 31,362	\$ 31,989	\$ 33,003	\$ 34,235
	Magíster	\$ 36,984	\$ 39,088	\$ 42,215	\$ 43,059	\$ 44,424	\$ 46,085
	Doctor	\$ 70,000	\$ 73,983	\$ 79,902	\$ 81,500	\$ 84,000	\$ 87,220

Notas: La categoría Asociado II existe en la Universidad desde el año 2009. La remuneración de los profesores de cátedra corresponde a hora de clase dictada.

Fuente: Dirección de Gestión Humana y Salud Ocupacional

Los profesores de tiempo completo reciben una prima adicional a lo establecido por la ley. Además, tienen derecho a la póliza exequial, seguro de vida, asistencia médica, odontológica y psicológica, así como con un auxilio para la educación de sus hijos; de igual manera tienen acceso a los cursos libres y capacitaciones ofrecidas por el Centro de Arte y Cultura.

Las fortalezas de la característica se relacionan con que existe una carrera profesoral que remunera mejor a quienes tienen mayor experiencia profesional, docente y mayores niveles de formación. Hay desarrollos normativos internos que contemplan incentivos económicos para quienes adelanten procesos de consultoría.

En el caso de los Docentes de Cátedra, la Universidad los vincula con contratos a seis meses, de tal forma que los docentes que prestan sus servicios en el Primer y Tercer periodo de un año, se benefician con



aportes a los Sistemas de Salud y Pensiones de forma continua durante los 12 meses del año. Esto se constituye en una gran fortaleza frente a otras universidades, en las cuales los profesores de cátedra no tienen protección en salud durante 4 meses al año.

Por su parte, el Comité señala como debilidades de la característica cierto grado de inflexibilidad de la carrera profesoral. Aun son incipientes los incentivos para profesores que se destaquen por su labor docente, investigativa o por su producción. La encuesta a profesores de tiempo completo revela que el 66% conocen los criterios de evaluación de la producción académica e investigativa, este mismo porcentaje considera que la evaluación de la producción docente no tiene incidencia en la definición y asignación de estímulos.

El juicio de calidad de esta característica es que se cumple aceptablemente. Comparativamente, la Universidad es muy competitiva en lo referente a la remuneración de sus docentes y los beneficios extralegales otorgados a los docentes.

## 6.6 Análisis global del factor 3: Profesores.

Dentro de las características que componen este factor se destacan como fortalezas el proceso de selección y vinculación, el estatuto docente, el número, dedicación y nivel de formación de los profesores y la producción de material docente.

La Universidad ha realizado un gran esfuerzo para aumentar el número de profesores de tiempo completo y ha desarrollado mecanismos de ingreso claros. Cuenta con un estatuto profesoral actualizado y aplicado universalmente, ha definido políticas para el desarrollo profesoral, para su interacción con comunidades académicas y mantiene remuneraciones competitivas. De igual manera, la institución ofrece a sus profesores beneficios extralegales y servicios adicionales sin costo para ellos. Los estímulos a la producción son de reciente creación.

Se requieren mayores esfuerzos institucionales orientados a fortalecer el desarrollo profesoral, la generación de estímulos que fortalezcan la labor de los docentes y la implementación de mecanismos de remuneración por méritos. La calificación del factor es 4.02, alcanzando un cumplimiento de 80.37% frente al ideal, por tanto, este factor se cumple en alto grado.

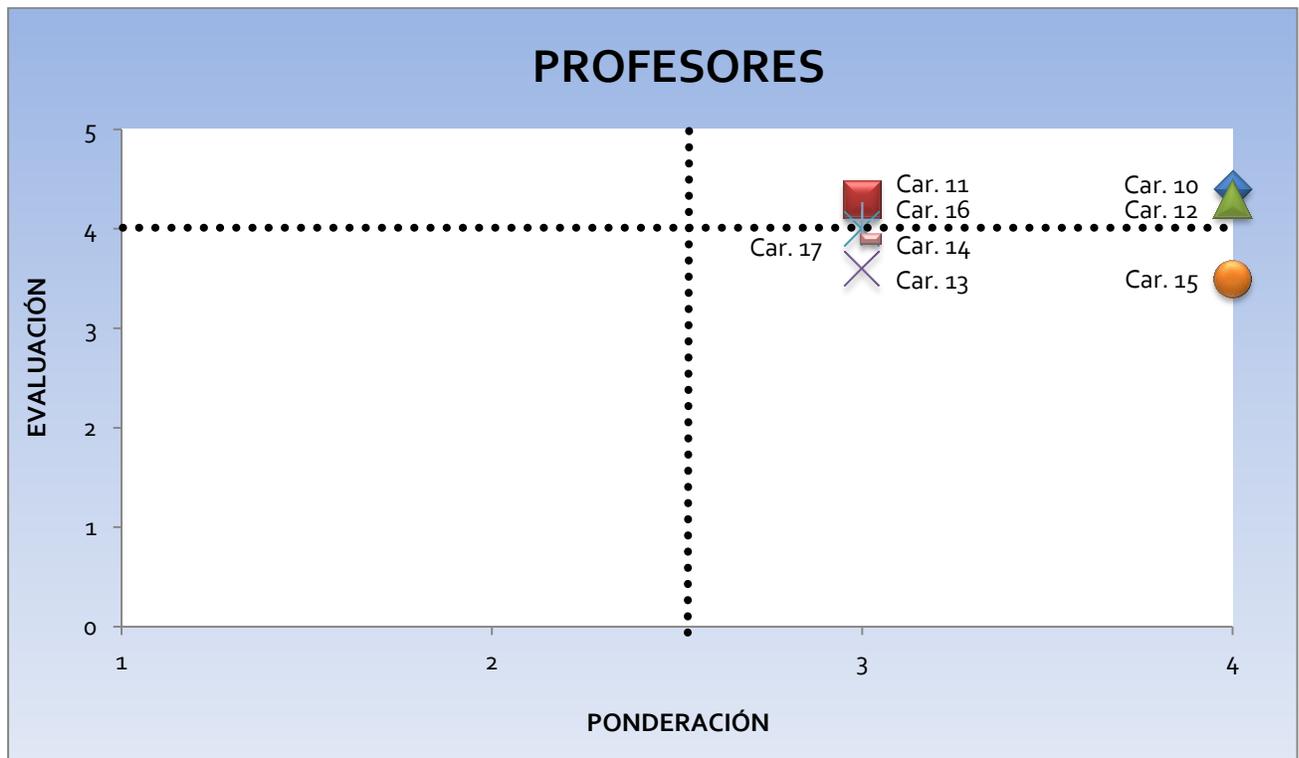


Tabla 26. Ponderación y evaluación del Factor 3 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
10. Selección y vinculación de profesores.	14,81%	4,4	17,60	20	88,00%
11. Estatuto docente.	11,11%	4,3	12,90	15	86,00%
12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores	14,81%	4,3	17,20	20	86,00%
13. Desarrollo profesoral	11,11%	3,6	10,80	15	72,00%
14. Interacción con las comunidades académicas	11,11%	4,0	12,00	15	80,00%
15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.	14,81%	3,5	14,00	20	70,00%
16. Producción de material docente	11,11%	4,1	12,30	15	82,00%
17. Remuneración por méritos	11,11%	3,9	11,70	15	78,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>108,50</b>	<b>135</b>	<b>80,37%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>17,39</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,02</b>

El Gráfico 10 permite identificar que las características 13, 15 y 17 se constituyen en debilidades prioritarias del programa y que por tanto deben ser objeto de estrategias igualmente prioritarias en el plan de mejoramiento.

Gráfico 10. Fortalezas y debilidades del Factor 3.



## 6.7 Factor 4: Procesos académicos.

### 6.7.1 Característica 18: Integralidad del Currículo.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	4.4	88%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Esta característica constituye una de las más importantes dentro de este factor, ya que a pesar de que se reconoce que es necesario mantener cierto grado de estandarización respecto al núcleo básico que debe dominar todo economista, también es necesario considerar otras áreas que amplían la formación integral del estudiante y que permiten definir el perfil del Economista que se desea. Estas otras áreas ofrecidas a través de materias electivas, cursos libres así como a través de actividades diferentes a la docencia, permiten desarrollar y profundizar en la formación crítica, científica, filosófica y otros aspectos que se esperan de un buen profesional.	
<b>Información de referencia:</b>	PEI, Encuesta a estudiantes y profesores.	

El Plan de Estudios del programa de Economía se ha estructurado conforme a los lineamientos y políticas de integralidad establecidas en el Proyecto Educativo del Programa y el Proyecto Educativo Institucional. De esta manera, conforme al Acuerdo 35 del 2009<sup>31</sup>, los planes de estudios se organizan en tres fundamentaciones (Básica, Específica y Humanística), un componente flexible (Electivas disciplinarias e interdisciplinarias y la opción de grado) y unas asignaturas de enlace bachillerato-universidad; en el caso del Programa de Economía, el currículo fue actualizado y quedó establecido en el Acuerdo 09 de 2011<sup>32</sup>, y aprobado por el Ministerio de Educación, según resolución No. 802 de 2012.

El Plan de estudios del Programa de Economía se rige por la distribución de créditos según la Tabla 27.

Tabla 27. Distribución de créditos académicos del plan de estudios de Economía de la Tadeo.

	Créditos			Porcentajes		
	Totales	Obligatorios	Electivos	Totales	Obligatorios	Electivos
Enlace B/U	4	4	0	3%	3%	0%
Fundamentación Básica	44	44	0	30%	30%	0%
Fundamentación Específica	60	60	0	41%	41%	0%
Fundamentación Humanística	11	3	8	8%	2%	6%
Electivas Disciplinarias	15	0	15	10%	0%	10%
Electivas Interdisciplinarias	5	0	5	3%	0%	3%
Opción de grado	6	0	6	4%	0%	4%
<b>Total créditos</b>	<b>145</b>	<b>111</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>77%</b>	<b>23%</b>

En el plan de estudios se tiene que, del total de asignaturas ofrecidas, el 34% está conformado por materias electivas disciplinarias e interdisciplinarias y cursos de fundamentación humanística que permiten ampliar la formación de los futuros profesionales, como se presenta en la Tabla 28.

<sup>31</sup> Acuerdo 35 de Septiembre 22 de 2009, "Por el cual se establecen directrices con respecto a la actualización curricular de los planes de estudio de los programas académicos de pregrado para incluir un componente flexible de formación, suprimir la valoración en créditos académicos de las asignaturas del idioma inglés y adoptar el idioma inglés como requisito de grado".

<sup>32</sup> Acuerdo 09 de Febrero 16 de 2011, "Por la cual se aprueba la actualización curricular del Plan de Estudios del Programa de Economía adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas".



Tabla 28. Estructura del Plan de Estudios por número de asignaturas

Componente	Número de Asignaturas	% Créditos de participación
Enlace B/U	2	3%
Fundamentación Básica	15	30%
Fundamentación Específica	16	41%
Fundamentación Humanística	6	8%
Electivas	10	13%
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>96%</b>

**Nota:** El total de asignaturas no incluye la opción de grado ni el examen de seguimiento.

Las electivas disciplinares, por un lado, contribuyen a ampliar y diversificar la formación profesional del estudiante dentro de los problemas y métodos de la Economía; las electivas interdisciplinarias, por otro lado, posibilitan la incursión del estudiante en problemas y métodos de otras ciencias y disciplinas. Por su parte, los cursos de fundamentación humanística amplían la formación en otras dimensiones más generales pero importantes para el desempeño de un profesional; de esta manera, se busca que el estudiante escoja tres seminarios de profundización, que le permiten ampliar su visión del mundo en general en áreas como la Filosofía, Historia, Sociología, Literatura, Estética y Música, pero además debe tomar dos cursos obligatorios, uno en Pedagogía Constitucional y otro en Ética, que buscan hacer mejores ciudadanos a través del conocimiento, estudio y práctica de la Constitución Política aportando en el proceso de legitimidad de nuestro Estado Social de Derecho así como fortalecer en los estudiantes los aspectos morales y éticos en el ejercicio de su profesión.

El Proyecto Educativo Institucional describe las competencias que se buscan desarrollar con los diferentes planes de estudio de la siguiente manera: “(...) el reto consiste en proporcionar a los estudiantes las sólidas herramientas conceptuales para que éstos puedan reconocer la complejidad de los fenómenos, articular con creatividad y rigor argumentativo soluciones a los problemas de cada profesión y enfrentar con solvencia las exigencias de un mundo globalizado en permanente cambio (...). También afirma que el currículo universitario debe consolidar en sus estudiantes el dominio de las denominadas operaciones abstractas de pensamiento y debe favorecer la consolidación de la autonomía para que los sujetos sean verdaderos gestores de la vida cultural de la comunidad” (PEI, pág. 86-87). Siguiendo estos lineamientos, el plan de estudios de Economía de la Tadeo tiene como objetivo central el fortalecimiento del criterio argumentativo para el análisis de la política económica pero se caracteriza por una visión integral de la Economía como ciencia y profesión al estar organizado alrededor de los siguientes ejes: en primer lugar, incorpora la fundamentación en teoría económica que es esencial para el futuro economista; en segundo lugar, destaca el potencial explicativo del instrumental matemático y estadístico; y, en tercer lugar, estudia la perspectiva socio-histórica, estructural y de coyuntura, en que la teoría económica se aplica a la realidad económica. Estos tres ejes en torno a la fundamentación básica y específica junto con la fundamentación humanística y las electivas, permiten obtener un profesional con una amplia visión del mundo capaz de responder a las exigencias de su profesión.

La percepción sobre el plan curricular es positiva. En efecto, 89% de los estudiantes y 82% de los profesores consideran que el programa fomenta y contribuye al desarrollo de aspectos positivos en sus vidas como el respeto por los derechos humanos, a ubicarse en un contexto multicultural, globalizado, fomenta el pensamiento crítico y creativo y contribuye al desarrollo de la autonomía, entre otros aspectos.

Por otra parte, el programa también se ha comprometido con el seguimiento de la calidad académica de sus estudiantes. Así, el programa participa en los Exámenes de Calidad de Educación Superior -ECAES- (actual Saber Pro) realizados por el ICFES y ha establecido un Examen de Seguimiento propio, requisito de grado



para los estudiantes, que permite monitorear durante el periodo de estudio las competencias que éstos van adquiriendo. A partir de los resultados obtenidos se prevé la retroalimentación a las áreas de estudio encargadas (Microeconomía, Macroeconomía, Historia, Econometrías) y se llevan a cabo ajustes a través de revisiones de los sílabus y las metodologías de enseñanza.

En el caso de los ECAES, se tiene que para el 2011-1<sup>33</sup> el Programa obtuvo la posición número 14 entre 54 programas de Economía, esto derivado de una mejora notable en los últimos años que se observa al haber obtenido unos resultados superiores a la media nacional en todos los componentes evaluados para el 2011 (Tabla 29 y Tabla 30). Esta información pone de relieve que los resultados académicos del programa de Economía de la Tadeo están al nivel de los mejores programas acreditados en el país en la disciplina.

Tabla 29. Resultados de ECAES Según Universidad 2011-1.

POSICIÓN	INSTITUCIÓN	N. ESTUDIANTES	PROMEDIO
1	FUNDACION UNIVERSIDAD DEL NORTE	9	123.68222
2	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	87	119.09563
3	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	43	117.54442
4	COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	30	113.566
5	UNIVERSIDAD DEL VALLE	23	112.33522
6	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA	2	112.07
7	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	40	110.2915
8	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	14	109.78571
9	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	56	107.59232
10	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	4	105.8825
11	UNIVERSIDAD ICESI	42	104.59976
12	UNIVERSIDAD EAFIT-	14	104.24357
13	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	28	103.71357
14	<b>FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO</b>	<b>14</b>	<b>102.68429</b>
15	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	31	101.69613
16	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	17	101.11471
17	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	50	99.7606
18	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	6	99.616667
19	FUNDACION UNIVERSIDAD DE AMERICA	7	99.334286
20	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR	2	99.105

Tabla 30. Resultados ECAES del Programa por Componente (2007-2011).

Componente	2007		2008		2009		2010		2011-1	
	Tadeo	Media Nacional								
Microeconomía	9.8	9.89	9.9	10.03	9.7	9.87	9.9	9.92	10.1	9.77
Macroeconomía	9.8	9.88	9.7	9.89	9.2	9.65	9.5	9.83	10.0	9.72
Estadística y Econometría	10.3	9.91	10.2	10.09	9.9	9.75	9.8	9.93	10.5	10.00
Pensamiento e Historia Eco.	9.7	9.88	10.1	10.00	9.8	9.79	9.7	9.86	10.8	10.51
Comprensión Lectora	10.3	10.31	10.5	10.50	10.3	10.31	10.5	10.27	10.6	10.24
Inglés	10.6	10.43	10.8	10.51	10.5	10.65	10.9	10.86	11.56	10.68
Ranking Nacional	Puesto	Tot. Univ.								
Puesto Relativo	21	58	19	46	30	58	18	40	14	54
	64%		59%		48%		55%		74%	

<sup>33</sup> Estos son los últimos resultados que se obtuvieron para esta prueba de Estado.



Es importante mencionar, que además de la formación que reciben los estudiantes dentro del currículo del programa, se tienen otras actividades de libre acceso, algunas académicas y otras no, ofrecidas y programadas por diferentes Facultades o Departamentos, cuya realización ofrece diversos espacios de formación complementaria. Se destacan por ejemplo los cursos, talleres y conferencias promovidas por otros programas (Comercio Internacional, Mercadeo, Relaciones Internacionales, Publicidad, etc.) o las actividades promovidas por el área de Bienestar en cultura, salud y deporte.

Al evaluar esta característica en conjunto, se puede destacar que el programa tiene entre sus fortalezas que el plan de estudios favorece la integralidad, la flexibilización y la interdisciplinariedad en la formación de los estudiantes. Esto se observa en la estructura del plan actual y además en el hecho de que los estudiantes pueden participar libremente en actividades complementarias ofrecidas por otros departamentos y facultades. La percepción de estudiantes y profesores sobre el aporte que el Programa hace a su formación como profesionales útiles para ofrecer sus servicios a la sociedad es positiva (88%). El Programa ha monitoreado el desarrollo de las competencias de sus estudiantes a través de la participación en los ECAES (Saber Pro) con el ánimo de hacer retroalimentaciones y mejoras. Este monitoreo ha llevado a una mejora sustancial de la posición del programa en las pruebas de Estado a nivel nacional. Con la entrada en vigencia del nuevo plan de estudios, el examen de seguimiento contribuirá a dicho monitoreo.

Aunque la mayoría de estudiantes considera que la formación que está recibiendo es útil para ejercer su profesión y servir a la sociedad, se tiene una baja participación de estudiantes en actividades diseñadas en pro de la integralidad. Solamente el 13% de los estudiantes del programa declara participar frecuentemente en eventos académicos promovidos por la Universidad como conferencias, talleres, foros, seminarios y otros; el 48% declara participar algunas veces. Lo anterior indica que se debe incentivar y promover aún más este tipo de actividades.

De esta manera, el juicio de calidad es que esta característica se cumple en alto grado dado que el Programa de Economía de la Tadeo: propende por una formación integral a través de las políticas planteadas en el PEI, en el PEPA y en el plan de estudios; los cambios realizados en el plan actual han mostrado un grado de flexibilidad del currículo y de una mayor integralidad de la formación de los estudiantes; la percepción de estudiantes y profesores sobre la orientación del programa y la utilidad del mismo para ejercer la profesión en la sociedad es positiva.

### 6.7.2 Característica 19: Flexibilidad del Currículo.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.2</b>	<b>84%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La flexibilidad del currículo es necesaria y determina la posibilidad de ajustar y mantener actualizado el programa de acuerdo con los cambios en las tendencias nacionales e internacionales en metodologías de enseñanza y áreas de estudio.	
<b>Información de referencia:</b>	PEPA, Encuesta a estudiantes y profesores.	

La flexibilidad en la Tadeo puede observarse a nivel institucional y de programa. En la Universidad, la flexibilidad hace parte del PEI que se manifiesta en las políticas adoptadas por la universidad respecto al balance de los planes curriculares y el reconocimiento, mediante homologaciones de las asignaturas cursadas por los estudiantes que solicitan transferencias de otras universidades. En el programa, la flexibilidad se observa principalmente en dos aspectos: el plan de estudios y la estructura global de la Facultad de Ciencias Económico-Administrativas.



Tomando la flexibilidad de currículo como el porcentaje del total de créditos de un programa que es electivo para el estudiante, es posible comparar el grado de flexibilidad de diversos programas. Haciendo la revisión de la flexibilidad curricular de diferentes Programas de Economía a nivel nacional en el 2009, se encuentra que cuatro de los programas (Universidad de los Andes, Nacional, Externado y la Escuela de Ingenieros) presentaron un índice de flexibilidad de más de 20%, tres programas (Universidades de Santo Tomas, Sabana y Salle) presentaron un indicador por encima del 10% y los dos restantes (Universidad del Rosario y Central) menos del 10%. El programa de la Tadeo presentó un índice de flexibilidad de 11% para ese año.

Desde entonces, como resultado de cambios en el plan de estudios que reorganizaron las fundamentaciones, generaron más espacios para la inclusión de materias electivas disciplinarias e interdisciplinarias y balancearon los créditos asignados a cada asignatura, el índice de flexibilidad aumentó. De esta manera, el plan de estudios de Economía en la Tadeo quedó organizado bajo tres fundamentaciones y un componente flexible que permitió alcanzar un índice de flexibilidad de 23%<sup>34</sup> (Acuerdo 09 de 2011, ver Tabla 27).

Específicamente el componente flexible del programa de Economía se compone de 34 créditos académicos (23% del plan de estudios), en el que se desarrollan las electivas interdisciplinarias, las electivas disciplinarias y la opción de grado. Estos cambios privilegian el ejercicio de la autonomía del estudiante al permitirle elegir en qué áreas de su disciplina, de otras disciplinas y qué opción de grado desea realizar, definiendo el perfil profesional de acuerdo a sus intereses y habilidades. La composición del componente flexible está discriminada en la Tabla 31.

Tabla 31. Asignaturas del componente flexible.

Asignatura	Créditos Electivos	Actividad Académica	Requisitos
<b>Fundamentación Humanística</b>	8	Según la elección	Según la elección
<b>Electivas Interdisciplinarias</b>	5	Según la elección	Según la elección
<b>Electivas Disciplinarias</b>	15	Según la elección	Según la elección
<b>Opción de Grado</b>	6	Según la Elección.	Puede ser tomada, simultáneamente con máximo dos asignaturas que no correspondan a la fundamentación específica.
<b>Total</b>	<b>34</b>		

La estructura de la Facultad de Ciencias Económico-Administrativas, por otra parte, permite la existencia de un amplio núcleo básico de asignaturas comunes a los diversos pregrados, permitiéndose así la movilidad de los estudiantes a estudios de carácter económico-administrativo. El estudiante puede tomar la decisión de cambiar de programa sin mayor dificultad o traumatismo, así como aprovechar economías de escala y obtener una doble titulación dentro de la Facultad, sin incurrir en costos financieros y temporales elevados. El período intersemestral, en que el estudiante puede adelantar hasta 12 créditos académicos, es otra manifestación de flexibilidad al dar la posibilidad de culminar en menor tiempo el plan de estudios.

Es importante mencionar que gracias al Acuerdo 35 de 2009, los cambios marginales que se hagan al programa no requieren cambios en el registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional, lo que permite al programa llevar a cabo revisiones y ajustes continuos al plan de estudios. Estos cambios se llevan a cabo luego de la revisión pertinente hecha en el comité curricular que, a partir del análisis y discusión del plan de estudios y del contenido de las asignaturas, realiza ajustes y cambios en coherencia con las tendencias a nivel mundial, así como con los avances de programas de alta calidad reconocidos nacional e internacionalmente. Como resultado de lo anterior, 60% de los estudiantes y 66% de los profesores percibe el plan de estudios de Economía como flexible.

<sup>34</sup> Este índice de flexibilidad incluye la opción de grado.



Por otra parte, la organización y la estructura del plan de estudios, por supuesto, van de la mano con las metodologías de enseñanza y estrategias pedagógicas que se utilizan, de esta manera, el programa de Economía aplica diferentes metodologías de acuerdo con las siguientes tres modalidades: cursos teóricos, teórico-prácticos y seminarios. En el plan actual la mayoría de asignaturas están organizadas bajo la modalidad teórico-práctica (79%); un menor porcentaje se encuentra bajo la modalidad de seminarios (11%) y el restante depende de las características de la asignatura elegida por el estudiante (Nota: Las metodologías de enseñanza se detallan en la característica 22).

Al analizar esta característica en conjunto, se puede relacionar que las fortalezas del programa están vinculadas con que la Universidad adopta la flexibilidad como uno de sus ejes en el PEI lo que ha facilitado la implementación de cambios y ajustes internos en los programas que permiten actualizar la estructura curricular de los planes. El Programa de Economía ha realizado varias modificaciones que le han permitido incluir, además de las asignaturas de Humanidades, cursos interdisciplinarios que permiten satisfacer los intereses propios de los estudiantes. Estas innovaciones han permitido aumentar de manera importante el índice de flexibilidad del currículo, lo que es percibido como tal por los estudiantes. Las estrategias pedagógicas van acompañadas de la modalidad del curso que se ofrece. El programa de Economía tiene varias modalidades (cursos teóricos, teórico-prácticos y seminarios) que a su vez permiten la aplicación de diferentes métodos de enseñanza.

La flexibilidad del currículo también está asociada con la movilidad interna de estudiantes y de profesores así como con la movilidad externa. Al revisar la movilidad externa (nacional e internacional) de estudiantes y profesores del Programa de Economía, se tiene que aunque la Universidad cuenta con varios convenios marco institucionales, unos de intercambio para estudiantes, otros para doble titulación y otros para intercambio de profesores, la movilidad de profesores y estudiantes aún es reducida.

Por tanto, el juicio de calidad destaca que esta característica se cumple en alto grado dado que la Universidad y el programa de Economía han adoptado la flexibilidad como un tema importante en la estructura curricular; el Programa ha llevado a cabo cambios y ajustes para adoptar un nuevo plan de estudio más flexible en concordancia con las necesidades y los intereses de los estudiantes; los estudiantes perciben positivamente estos cambios.

### 6.7.3 Característica 20: Interdisciplinariedad.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	4.3	86%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	El programa debe ofrecer un espacio en el que se puedan integrar los aportes de ciencias y disciplinas cercanas que formen economistas con visiones amplias que les permita ofrecer soluciones más acertadas para contextos reales en los que interactúan muchos elementos.	
<b>Información de referencia:</b>	PEI, PEPA, encuesta a estudiantes y profesores.	

El Programa de Economía ha asumido la interdisciplinariedad en términos del plan de estudios y de la investigación.

Respecto al plan de estudios se tiene que el programa cuenta con cuatro ejes interdisciplinarios: Matemáticas y Estadística; Historia y otras ciencias sociales; Finanzas y otras disciplinas económico-administrativas aplicadas; y humanidades junto con las electivas. De esta manera, el programa tiene



vínculos permanentes con el Departamento de Ciencias Básicas, Humanidades y programas de la Facultad y de otras facultades durante el curso del plan de estudios.

En el eje de Historia y otras ciencias sociales, las cátedras permiten que el estudiante contextualice los conocimientos aprendidos en asignaturas de otras áreas, en el marco de preocupaciones históricas, políticas y sociales.

En cuanto a otras disciplinas económico-administrativas como Administración de Empresas, Contaduría Pública, Comercio Internacional y Mercadeo, el Programa comparte un núcleo común de asignaturas con estos otros pregrados, de tal forma, que los estudiantes de Economía aprovechan las herramientas propias de disciplinas cercanas y comparten la diferenciación implícita en la formación de economistas frente a otros profesionales.

Los cursos electivos, así como los seminarios de humanidades, tienen como propósito ampliar el horizonte de la formación profesional y posibilitar al estudiante la incursión en problemas y métodos de otras ciencias y disciplinas. En el caso de las electivas, con los cambios realizados en el plan de estudios, se ampliaron las opciones en número de asignaturas; en el caso de los seminarios, se ha promovido la realización de diferentes cursos que involucran temas de interés general que pueden ser vistos por los estudiantes de toda la Universidad (Tabla 32).

Tabla 32. Seminarios Ofrecidos por el programa de Economía.

CURSO	NOMBRE	Semestre-Año
<b>Seminario Electiva Disciplinaria I</b>	Historia del pensamiento económico	I-2007
	Transición del feudalismo al capitalismo	I-2008
	Economía del Crimen	I- 2008 a I-2010
	África en Colombia	I y II de 2008
	History of Latin American Development	I-2010
<b>Seminario Electiva Disciplinaria II</b>	La Economía de Joseph Stiglitz, la ética y la política	II-2004
	Smith, Marx y Keynes: Creadores del pensamiento económico	II-2007 y I-2008
	¿Puede el Dinero Comprar la Felicidad?	I y II de 2008
	Los determinantes de la felicidad y el bienestar subjetivo	I- 2009 a I-2010
<b>Cátedra Magistral</b>	“Estado y Bienestar: El papel de la política pública en la felicidad de los individuos”	II-2008
	Colombia una Nación Atípica	I-2008

Fuente Original: UJTL, Seminarios de Humanidades.

Al indagar a los estudiantes respecto a la variedad y la calidad de los seminarios de humanidades y las electivas, en ambos casos, cerca del 60% de ellos presenta una percepción positiva; de la misma forma, el 58% de los estudiantes considera que estos cursos hacen un aporte a su formación personal y que son elementos enriquecedores. Por su parte, el 66% de los profesores percibe que el programa tiene un alto grado de flexibilidad, como un elemento que aporta a la interdisciplinariedad, que le permite al estudiante ampliar su formación profesional.

El plan actual del programa de Economía cuenta entonces con un 25% de créditos que corresponden a materias de áreas diferentes a las de Economía, de los que el 11%, corresponde exclusivamente a electivas de tipo interdisciplinario.

Por otra parte en la investigación, se tiene que varios de los grupos conformados en el programa abordan temáticas que requieren aportes de diferentes disciplinas como de la Sociología, Antropología, Psicología, Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Mercadeo, Contaduría, entre otros, en los que participan especialistas de dichas áreas. La vinculación de estudiantes a estos procesos de investigación se ha materializado a través de los semilleros que tienen como objetivo ofrecer una formación integral que estimule los procesos creativos, el espíritu investigativo y la capacidad de diálogo interdisciplinario; para el

2011-1 se contaba con 14 estudiantes participantes en los diferentes grupos de investigación relacionados en la Tabla 33.

Tabla 33. Semilleros de investigación del programa

Nombre del Semillero	Número de estudiantes vinculados 2011-I
Grupo Interdisciplinario de estudios Histórico Económicos	3
Grupo de Teoría Económica y Bienestar Subjetivo	2
Grupo de estudio en Economía Matemática Aplicada	2
Grupo Interdisciplinario de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y de Salud - GICEAS-	1
Macroeconomía, fluctuaciones económicas y pensamiento económico.	2
Grupo de estudio en Economía Internacional	4
Fuente: UJTL. Dirección de Investigación, Creatividad e Innovación.	

Al hacer un análisis global de esta característica se pueden destacar las siguientes fortalezas:

La interdisciplinaria en el Programa de Economía de la Tadeo se evidencia en la estructura de la malla curricular y en la participación de diferentes Departamentos y Facultades en la formación de los estudiantes. La percepción de los estudiantes sobre la utilidad, calidad y variedad de los cursos interdisciplinarios que ofrece la Universidad es positiva. El Programa cuenta con equipos de profesores de diferentes áreas que conforman grupos de investigación para abordar temáticas de varias líneas de trabajo en las que se tienen espacios para la participación de estudiantes a través de semilleros.

El comité considera necesario fortalecer el vínculo de estudiantes con los procesos investigativos, pues estos espacios los familiariza con aproximaciones interdisciplinarias a la realidad.

El juicio de calidad de la característica, en consecuencia, es que se cumple en alto grado, pues se destaca que la Universidad y el Programa de Economía promueven espacios académicos institucionales para el tratamiento interdisciplinario a través de la flexibilidad en el plan de estudios y la participación de estudiantes en los procesos de investigación. El programa tiene varios grupos de investigación y semilleros que se nutren del aporte de especialistas en diversas áreas.

#### 6.7.4 Característica 21: Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>3.1</b>	<b>62%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Un nexo activo con las redes nacionales e internacionales permite al programa estar articulado con las principales fuentes de generación de conocimiento relevantes de la economía. La participación de profesores y estudiantes en espacios académicos externos retroalimenta la investigación y el trabajo de los estudiantes y promueve nuevas áreas de estudio.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a estudiantes y profesores.	

La comparación permanente de los objetivos de estudio del programa de Economía de la Universidad Jorge Tadeo Lozano con otros programas a nivel nacional e internacional, muestra la intención compartida de formar profesionales calificados y comprometidos con la realidad de la sociedad actual. De esta manera, a partir de la revisión, y discusión permanente del plan de estudios y del contenido de las asignaturas en el comité académico, se hacen ajustes y cambios en coherencia con las tendencias y el estado del conocimiento de Economía a nivel mundial, así como con los avances de programas de alta calidad



reconocidos nacional e internacionalmente. Para tal efecto, el programa incluye en sus reflexiones una serie de documentos que han nutrido los contenidos del plan de estudios, el currículo y las diversas actividades desarrolladas a su interior (Ver PEPA). Como se mencionó con anterioridad, los cambios marginales que se hagan al programa no requieren cambios en el registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional lo que permite al programa llevar a cabo ajustes continuos al plan de estudios, además, el gran componente electivo del currículo actual permite adaptar fácilmente los seminarios disciplinares a aquellos temas de interés que van surgiendo como tendencia mundial en los principales programas de economía.

La influencia externa para el Programa no solo es importante para la actualización del currículo y los sílabos sino también para la actualización permanente de los profesores y estudiantes; de esta manera, el programa participa en diferentes tipos de actividades de cooperación académica con entidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo. En los últimos 5 años se tiene registro de más de 50 productos resultado de esta cooperación con diferentes actividades tales como la evaluación de proyectos de investigación externos, evaluación de artículos para publicación nacional e internacional, participación en conferencias externas, becas nacionales e internacionales obtenidas por los docentes, entre otros tal como se relaciona en la Tabla 34.

**Tabla 34. Actividades y proyectos resultado de cooperación académica.**

#	Tipo de actividad	Proyecto o actividad	Instituciones involucradas	Profesor	Vinculación	Año
1	Conferencista	Ponencia en el XII encuentro de decanos y directores de programa de Economía. Ganador de la convocatoria de trabajos e investigaciones concluidas realizada por la Asociación de Facultades y Departamentos de Economía AFADECO.	AFADECO	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2007
2	Conferencista	Conferencia en el Ciclo "Diálogos de la Economía con Otras Ciencias". Temática: Sociología y Economía	Universidad Nacional de Colombia - Asociación de Egresados de Economía de la Universidad Nacional	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2007
3	Panel	Panel en el XXII Congreso de la Federación Nacional de Estudiantes de Economía FENADECO.	FENADECO	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2007
4	Proyectos Conjuntos	Análisis Económico del proyecto Betania consultoría para Incoder-Ica	INCODER	Liliana Núñez	Tiempo Completo	2007
5	Conferencia / Asistente	Charlas de actualización: "Dos modelos de crecimiento del lado de la Demanda"	Observatorio de macroeconomía, Universidad Nacional.	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2007
6	Conferencia / Asistente	Charlas sobre Crecimiento y Desarrollo: "Thirlwall's Law and Gap Model: A unified model"	Universidad Nacional de Colombia.	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2007
7	Conferencista	Ciclo Conferencias de la Asociación Colombiana de Historia Económica	Asociación Colombiana de Historia Económica	Salomón Kalmanovitz	Decano	2007-2009
8	Proyectos Conjuntos	Profesor Visitante de la UJTL a Boston	Fullbright	Humberto García	Tiempo Completo	2008-2009
9	Interventoría	Interventoría de los proyectos de la línea de Investigación Acuícola del SENA	SENA	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2008-2009



#	Tipo de actividad	Proyecto o actividad	Instituciones involucradas	Profesor	Vinculación	Año
10	Conferencista	Conferencia Evaluación del desempeño económico y financiero de las EPS del régimen Contributivo.	Asociación Colombiana de Economía de la Salud	Carlos Alberto Jaimés	Tiempo Completo	2008
11	Evaluador de Artículos	Evaluación de artículos en calidad de pares evaluadores de la Revista "Cuadernos de Economía"	Universidad Nacional de Colombia - Revista "Cuadernos de Economía"	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2008
12	Evaluador de Artículos	Evaluación de artículos en calidad de pares evaluadores de la Revista "Cuadernos de Economía"	Universidad Nacional de Colombia - Revista "Cuadernos de Economía"	Humberto García	Tiempo Completo	2008
13	Conferencista	Conferencia en el Foro La Formación del Economista en las Universidades	Universidad de Manizales	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2009
14	Evaluador de Artículos	Evaluación de artículos en calidad de pares evaluadores de la Revista "Cuadernos de Economía"	Universidad Nacional de Colombia - Revista "Cuadernos de Economía"	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2009
15	Divulgación en medios de comunicación	Divulgación en el Diario Portafolio de la publicación: serie "Nueva Historia Económica"	Diario "Portafolio" - Casa editorial "El Tiempo"	Salomón Kalmanovitz	Decano	2009
16	Pasantía académica	Curso de Desarrollo Profesional "Métodos de Análisis Aplicados a los Mercados del Suelo en América Latina"	Lincoln Institute of Land Policy	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2009
17	Evaluador de Artículos	Evaluación artículo: "The happiness-to-consumption ratio: an alternative approach in the quest for happiness". Revista Estudios Gerenciales, Universidad ICESI. Marzo de 2009. ISSN: 0123-5923.	Universidad ICESI, Revista Estudios Gerenciales	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2009
18	Conferencista	Conferencia LACEA-LAMES 2009	Econometric Society	César Ariza	Tiempo Completo	2009
19	Participante	Seminario Nuevas Tendencias en la Medición y Análisis de Calidad de Vida: Aplicaciones e implicaciones de política, CRECE, Noviembre 23 y 24 de 2009.	CRECE - Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2009
20	Participante	Seminario Nuevas Tendencias en la Medición y Análisis de Calidad de Vida: Aplicaciones e implicaciones de política, CRECE, Noviembre 23 y 24 de 2009.	CRECE - Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2009
21	Evaluador de Artículos	Evaluación de: Revista Cuadernos de Economía	Universidad Nacional de Colombia	Edwin López	Tiempo Completo	2009
22	Evaluador de Artículos	Evaluador de Cuadernos de Economía. Universidad Nacional de Colombia. Revista indexada Publindex. Artículo evaluado: "EL MERCADO DE VIVIENDA EN BARRANQUILLA: UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA A LA CUESTIÓN DE LA ELASTICIDAD"	Universidad Nacional de Colombia	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2009



#	Tipo de actividad	Proyecto o actividad	Instituciones involucradas	Profesor	Vinculación	Año
23	Proyectos Conjuntos	Investigación conjunta UJTL - Universidad Nacional: "Thirlwall's Law and the two-gap model: towards a unified dynamic gap model". Manuscrito aceptado para publicación en revista extranjera Journal of Post Keynesian Economics. ISSN 0160-3477	Universidad Nacional de Colombia.	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2010
24	Conferencista	XXV Congreso Nacional de Estudiantes de Economía "Economía de los Recursos Naturales y Coyuntura Económica: Impactos y Retos para Colombia"	FENADECO	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2010
25	Curso	El modelo VAR - Cointegrado: metodología y aplicaciones	Universidad del Rosario	César Ariza	Cátedra	2010
26	Evaluable de Artículos	Evaluación artículo: "Medición del ciclo y la tendencia en relación con la recesión de fin de siglo XX en Colombia". Universidad del Atlántico. Enero 12 de 2010.	Universidad del Atlántico	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2010
27	Conferencista	Conferencia: "Thirlwall's Law and the two-gap model: An approach to Latin-American Economies" in the First Seminar in Post Keynesian and Heterodox Economics. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, August 10th to 12th, 2010.	Universidad Nacional de Colombia	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2010
28	Evaluable de Artículos	Evaluación artículo: "Los efectos del contrato y relación de trabajo sobre el salario y distribución del ingreso en la agricultura de Chile: 1990-2006", Revista CIENCIA E INVESTIGACIÓN AGRARIA de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Julio de 2010.	Pontificia Universidad Católica de Chile, Revista CIENCIA E INVESTIGACIÓN AGRARIA.	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2010
29	Evaluable de Artículos	Evaluación de: Revista de Economía	Universidad Católica del Perú	Edwin López	Tiempo Completo	2010
30	Conferencista	Seminario Nuevas Tendencias en la Medición y Análisis de Calidad de Vida	CRECE - Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales	Andrés Gómez	Tiempo Completo	2011
31	Conferencista	Taller de Análisis Institucional	Instituto Ronald Coase	Edwin López	Tiempo Completo	2011
32	Pasantía académica	Programa de Estudios Económicos Internacionales y Políticas de Desarrollo	RIS (Research and Information System for Developing Countries) y el Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de la India	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
33	Pasantía académica	Curso de Desarrollo Profesional sobre Mercados Informales de Suelo y Regularización de Asentamientos en América Latina	Lincoln Institute of Land Policy	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2011



#	Tipo de actividad	Proyecto o actividad	Instituciones involucradas	Profesor	Vinculación	Año
34	Evaluador de Artículos	Evaluación artículo: "Bienestar Subjetivo del Consumidor: Una teoría basada en el referente conceptual de Felicidad". Revista ARGUMENTOS, publicación periódica de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana de México, Abril de 2011.	Universidad Autónoma Metropolitana de México. Revista ARGUMENTOS	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
35	Evaluador de Artículos	Evaluación artículo: "La felicidad como objetivo del Desarrollo en los enfoques alternativos de la Economía del Bienestar", Revista ENSAYOS DE ECONOMÍA, Universidad Nacional de Colombia, Abril de 2011.	Universidad Nacional de Colombia. Revista ENSAYOS DE ECONOMÍA,	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
36	Conferencista	Conferencia: "Drugs, war and cooperation in Colombia" in International Economic Issues and Development Policy (IEIDP), march 3rd, 2011, New Delhi, India.	RIS (Research and Information System for Developing Countries) y el Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de la India	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
37	Conferencista	Conferencia: "El bienestar subjetivo y la satisfacción laboral: una revisión del caso colombiano" en VII Semana Económica: Desarrollo económico y derechos sociales. Universidad Central, Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y contables. Agosto 25 de 2011.	Universidad Central	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
38	Evaluador de Proyectos	Evaluación Proyecto de Investigación: "Sistema Creativo como Alternativa de Desarrollo Económico", proyecto de investigación presentado por el Centro de Estudios Económicos y Administrativos en la Convocatoria Interna para la financiación de proyectos de Investigación. Universidad Antonio Nariño, Noviembre de 2011.	Universidad Antonio Nariño	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2011
39	Evaluador de Artículos	Evaluación Capítulo en el libro "Gaitán y el desarrollo nacional"	Universidad Nacional de Colombia	Edwin López	Tiempo Completo	2011
40	Evaluador de Proyectos	Evaluación Proyecto de investigación: "La vanguardia de las Prácticas en Gestión Gerencial de los exportadores colombianos. ¿Por qué solo un selecto número y reducido número de pymes exportadoras obtienen resultados excepcionalmente buenos y perdurables?"	EAN	Julián Libreros	Tiempo Completo	2011



#	Tipo de actividad	Proyecto o actividad	Instituciones involucradas	Profesor	Vinculación	Año
41	Evaluador de Proyectos	Evaluación Proyecto de investigación: Atlas logístico de Colombia. Fase 1 y clasificación bibliográfica y documental, contiene revisión del informe final, artículo y capítulos para un libro	EAN	Julián Libreros	Tiempo Completo	2011
42	Evaluador de Artículos	Evaluación de: Revista de Economía Institucional	Universidad Externado de Colombia	Edwin López	Tiempo Completo	2011-2012
43	Evaluador de Artículos	Evaluación de: Revista Fenadeco	FENADECO	Edwin López	Tiempo Completo	2011-2012
44	Evaluador de Artículos	Evaluación del Artículo: Anuario de Historia	Universidad Industrial de Santander	Edwin López	Tiempo Completo	2012
45	Evaluador de Artículos	Evaluación libro: "Internacionalización: oportunidades y retos para los empresarios colombianos. Tratados de Libre Comercio, Desarrollo y Empresa". Ed: Ascolfa Ean, pg. 300, 2011, ISBN: 978-958-756-115-9.	Universidad EAN	Jeanne Kelly Ruiz Tavera	Tiempo Completo	2012
46	Evaluador de Artículos	Evaluador series de documentos de trabajo: Serie "Econógrafos"	Universidad Nacional de Colombia	Edwin López	Tiempo Completo	2012
47	Evaluador de Artículos	Evaluación del Libro "Economía: ciencia imperialista"	Universidad Nacional de Colombia	Edwin López	Tiempo Completo	2012
48	Evaluador de Artículos	Evaluador del artículo en la revista de Economía Institucional: "Las raíces institucionales de la desigualdad en América Latina "	Universidad Externado de Colombia	Julián Libreros	Tiempo Completo	2012
49	Proyectos Conjuntos	Jurado Tercer Concurso "Arquitectos del Mercado de Capitales".	Autorregulador del Mercado de Valores (AMV) y Bolsa de Valores de Colombia	Leonardo Santana	Tiempo Completo	2012
50	Proyectos Conjuntos	Proyecto de Investigación, "Los retos de la globalización: Normas, empresas y comercio"	Universidad Jorge Tadeo Lozano - Universidad EAN	Julián Libreros	Tiempo Completo	2012

59% de los estudiantes y 69% de los profesores reconocen de la participación de los profesores en asociaciones profesionales, comunidades académicas o en empresas de reconocido prestigio. Para el 52% de los estudiantes y el 95% de los profesores que reconocen la existencia de estos vínculos, los consideran como muy importantes en la formación que ofrece el programa.

Un aspecto importante respecto a las relaciones internacionales es el número de convenios que se ofrece a la comunidad académica, en este sentido, la Universidad Jorge Tadeo Lozano cuenta con la Oficina de Cooperación Nacional e Internacional que establece y mantiene los vínculos con otras instituciones con el fin de desarrollar programas y proyectos de interés común y brindar más y mejores oportunidades a los estudiantes, profesores, investigadores y egresados. La Universidad, de esta manera, ofrece cuatro tipos de convenios, a saber: Convenios marco institucionales (15 convenios), convenios para intercambio de docentes (1 convenio), convenios para intercambio de estudiantes (8 convenios) y otros convenios para doble titulación (3). En la actualidad, estos convenios institucionales suman 27 (Tabla 35). El programa por su parte, cuenta con 4 convenios propios orientados a facilitar la integración de estudiantes y profesores con comunidades académicas (Tabla 36).



Tabla 35. Convenios Marco Suscritos por La Universidad Jorge Tadeo Lozano según característica.

Convenios Marco Internacionales			
Escuela de Fotografía Motivarte	Universidad de Buenos Aires	Universidad de Palermo	Universidad de Chile
Universidad Nacional Agraria la Molina	Universidad de Yacambú	Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas	Universidad Modelo de Mérida
Texas A&M University	Universidad de las Palmas de Gran Canaria	Universidad Politécnica de Valencia	Universidad de Vigo
Griffith University	University of Wollongong	Escuela de Negocios de Navarra - Foro Europeo	
Para Intercambio de Docentes			
Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) Red de Universidades Programa de ALECOL			
Para Intercambio de Estudiantes			
Universidad Argentina de la Empresa	Universidad del Pacífico	Fundación Instituto de Monterrey	Universidad Politécnica de Valencia
Universidad Nacional de la Plata	Universidad Casa Grande	Universidad Nacional Autónoma de México	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Para Doble Titulación de Estudiantes			
Instituto Europeo de Diseño	Universidad del Pacífico	Universidad de Limoges	

Tabla 36. Convenios / Alianzas estratégicas del Programa de Economía

#	Nombre del convenio	Institución o empresa	Objeto	Participación	
				Estudiantes	Profesores
1	Convenio Marco	ISPOR-CO	En temas de mutuo interés adelantando actividades tales como: capacitación, disertaciones de información, formación a docentes y estudiantes, desarrollo conjunto de líneas de investigación en farmacología, economía, apoyo en investigaciones y publicaciones entre otras.	Todos los estudiantes del programa	Todos los integrantes del programa
2	Número del convenio 138	Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA	Interventoría Financiera de los Proyectos de la Línea de Acuicultura		Leonardo Santana Viloria
3	NA	Asociación de Facultades y Departamentos de Economía - AFADECO	AFADECO, tiene por finalidad servir de medio permanente para la cooperación, la colaboración, el estímulo y la promoción entre sus miembros, y entre estos y la sociedad en general, de un mejoramiento continuo de sus procesos de formación y de una elevación del nivel de generación y transmisión del conocimiento científico, humanístico y técnico en las ciencias económicas. Para ello buscará enriquecer los procesos de enseñanza – aprendizaje, fortalecer la investigación científica y crear un marco favorable de relaciones con el sector privado y oficial, en torno de la satisfacción de necesidades de desarrollo económico local, regional y nacional.		Todos los integrantes del programa
4	NA	Federación Nacional de Estudiantes de Economía - FENADECO	Estudiar los asuntos y dinámicas socioeconómicas y políticas a la luz de las teorías económicas, en aras de contribuir al desarrollo del pensamiento colombiano e internacional, por medio de la agremiación y coordinación de actividades académicas tales como, investigaciones sociales, políticas, etc, así como ciclos de conferencias y actividades universitarias en general de los estudiantes de economía a nivel nacional; aportando en la formación crítica, humanística e integral del estudiante.	Todos los estudiantes del programa	

De manera global, se pueden destacar como fortalezas relacionadas con esta característica que la participación de profesores en actividades de cooperación académica se ha incrementado de manera



importante en los últimos años. Todos los profesores de tiempo completo del programa de Economía en los últimos 5 años, han participado en alguna actividad de cooperación académica con instituciones nacionales y/o internacionales. También se ha tenido una importante participación del programa en diferentes medios de comunicación. Hay una fácil adaptación de los seminarios disciplinares que integran el currículo a temas de interés particular de estudiantes y profesores que van surgiendo como tendencia mundial y nacional.

Por otra parte, el Comité recomienda intensificar las actividades orientadas a abrir nuevos convenios que faciliten el intercambio para la formación académica de estudiantes y profesores en niveles avanzados de educación (Maestría y Doctorado), lo anterior debido a que aunque la Universidad cuenta varios convenios institucionales para estudiantes y profesores, el uso de los mismos por los miembros del programa es reducido. Por otra parte, es deseable aumentar el número de programas y convenios propios del programa. Aunque la participación de profesores en actividades de cooperación académica ha sido activa en los últimos años, no ha sido así en el caso de los estudiantes.

En consecuencia, el juicio de calidad de esta característica es que se cumple insatisfactoriamente pues se destaca que aunque el programa de Economía de la Tadeo busca permanecer al tanto de los avances realizados en programas reconocidos a nivel nacional e internacional llevando a cabo ajustes internos que permiten mejorar los procesos de calidad propios y que en los últimos 5 años ha tenido una mayor participación en diferentes tipos de actividades de cooperación académica con entidades nacionales e internacionales que han permitido a los profesores dar y recibir diferentes tipos de aportes, la interacción con comunidades nacionales e internacionales no tiene la intensidad y la frecuencia deseadas.

### 6.7.5 Característica 22: Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.0</b>	<b>80%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La metodología en la enseñanza requiere planear las actividades de los cursos de acuerdo con el tipo de estudiante, la materia y los objetivos que se buscan, de esta manera, esta característica constituye un aspecto importante. Por otra parte, según la metodología que se implemente, se puede lograr un menor o mayor aprovechamiento del tiempo de los estudiantes.	
<b>Información de referencia:</b>	PEI – PEPA, Encuesta a estudiantes y profesores.	

Como se mencionó en la característica 19, las asignaturas del plan de estudios son de tres tipos: cursos teóricos, teórico-prácticos y seminarios. Teniendo en cuenta que esta clasificación determina el trabajo individual que cada asignatura requiere, así como también, el número de estudiantes y el contenido de la asignatura misma, en el Programa se implementan diferentes metodologías y estrategias de enseñanza.

La cátedra magistral (Exposición Oral Ilustrada), por ejemplo, se utiliza en los casos en que es necesaria la exposición de temas concretos o la descripción de técnicas en donde casi no hay lugar a la discusión (fórmulas, reglas, etc.). Cursos como el de Economía Colombiana y algunos seminarios acuden a esta estrategia que se complementa con una clase de tipo teórico-práctica adicional. Los grupos en estas materias se caracterizan por ser grandes, hecho que hace necesario complementar las sesiones magistrales con clases teórico-práctica para atender dudas particulares. La mayoría de asignaturas se desarrollan mediante la estrategia de clases teórico-prácticas debido a que ello permite que mediante ejercicios, simulaciones, talleres, análisis de casos, entre otras dinámicas, los estudiantes pongan en práctica los conceptos desarrollados por la teoría.



Para otras asignaturas como el de econometría y evaluación de proyectos es de gran importancia la implementación de estrategias pedagógicas de simulaciones y el trabajo en entornos virtuales por lo que muchas clases se desarrollan en el Centro de Computo Educativo. En el caso del área financiera se aprovechan los ambientes virtuales de simulaciones empresariales o bursátiles. En estos y otros cursos se busca que el estudiante, apoyado en herramientas informáticas, aborde un problema y brinde soluciones al mismo. Esta metodología privilegia especialmente el desarrollo de procesos mentales, a diferencia de los modelos de trasmisión que se centran en los contenidos conceptuales. Estas asignaturas normalmente son avanzadas por lo que se caracterizan por tener un número reducido de estudiantes, lo que favorece los ciclos de enseñanza y aprendizaje.

En varias materias se acude a trabajos en grupo con los que se llevan a cabo actividades como discusiones dirigidas y análisis de lecturas previamente señaladas por el profesor. Estas técnicas comúnmente denominadas “dinámicas de grupo” tienen cabida en muchas asignaturas.

En los seminarios se pretende estimular a los estudiantes hacia la búsqueda de respuestas y la formulación de ideas coherentes a través de la exposición oral y la redacción. Esta técnica enfatiza en el uso de relatorías, protocolos y ensayos. Los seminarios disciplinarios también suelen ser pequeños por tratarse de cursos intermedios y avanzados.

Al indagar a los estudiantes por la frecuencia con la que las metodologías de enseñanza (talleres, conferencias, clases magistrales, etc.) le han aportado efectivamente a sus procesos de aprendizaje, se tiene que el 60% consideran que es bastante alta. Al observar la evaluación conjunta que hacen los estudiantes en cada periodo académico de los profesores del programa respecto a la pedagogía, dominio o conocimiento del área, sistema de evaluación y cumplimiento, se tiene que más del 80% de los profesores son evaluados con calificaciones superiores a 4 (en una escala de 1 a 5); adicionalmente, debido a que la selección y evaluación docente se ha hecho más rigurosa, se ha presentado una mejora reflejada en las evaluaciones docentes de la siguiente forma: en el caso de los profesores de tiempo completo, el porcentaje de profesores con una evaluación superior a 4.3 pasó del 70% en el periodo 2009-3 a 94% en 2012-1; en el caso de los profesores de cátedra, se pasó de un 80% de profesores evaluados sobre 4.0 en el periodo 2009-3 a un 100% en el periodo 2012-1. De manera conjunta, el promedio de evaluación de los profesores del programa de tiempo completo y cátedra desde el 2005 oscila entre 4.3 y 4.4 lo que muestra un grado de satisfacción importante de los estudiantes con el trabajo y las metodologías de los docentes del programa.

El programa ha ido implementando el uso de tutorías (ofrecidas por profesores) y las monitorias (ofrecidas por estudiantes) como apoyo a algunas asignaturas y al trabajo autónomo del estudiante, lo que ha fortalecido el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Estas figuras aparecen en el programa en el año 2006. Las tutorías, por su parte, se han ofrecido para 18 asignaturas diferentes por los profesores de tiempo completo vinculados al programa (Tabla 37). Las monitorias, por otro lado, han tenido la participación de aproximadamente 40 estudiantes (ya que en algunos casos se ha tenido un mismo monitor para dos materias) que han prestado su servicio para 12 asignaturas (ver Tabla 10 en la Característica 7: Permanencia y deserción Estudiantil).



Tabla 37. Número de horas de tutoría por periodo - Profesores de Tiempo Completo.

MATERIAS	2009			2010			2011	
	I	II	III	I	II	III	I	II
Principios de Economía y Economía Colombiana	64	40	80	32	0	92	64	0
Microeconomía I y II	224	66	160	160	64	108	112	32
Macroeconomía I y II	80	32	192	128	104	64	112	104
Historia del pensamiento Económico I y II e Historia de Colombia	16	0	0	64	0	64	64	0
Matemáticas Financieras y Formulación y Evaluación de Proyectos	80	32	30	80	40	80	64	0
Economía Internacional y Finanzas Internacionales	0	32	146	64	56	80	64	16
Econometrías I y II, y Economía Matemática	96	48	64	160	0	64	64	32
Economía Agraria, Política Monetaria y Teoría y Política Fiscal	48	0	48	64	32	48	0	0

El Programa de Economía es consciente de que el adecuado desarrollo de los contenidos de las diferentes asignaturas requiere también de estrategias pedagógicas relacionadas con el uso de herramientas virtuales, por lo que se hace uso del Ambiente Virtual de Aprendizaje Tadeísta (AVATA). Esta herramienta ofrece diferentes servicios de apoyo a la labor académica de los profesores y al proceso de formación de los estudiantes. Su objetivo inicial es que los estudiantes puedan encontrar allí toda la información sobre las asignaturas (objetivos, metodología de trabajo, criterios de evaluación, calendario de estudio, material de estudio, bibliografía recomendada, entre otros), pero además, sirve como soporte a diferentes actividades virtuales tales como foros, talleres y evaluaciones para complementar las clases presenciales de tal forma que permita al estudiante aprovechar y monitorear el tiempo adicional al que debe dedicarse fuera del aula. Las ventajas que trae la implementación de estas aulas virtuales son diversas y se destacan aquellas que fomentan el desarrollo de competencias en los estudiantes como son la autodisciplina, el trabajo autónomo y el autocontrol de su proceso de aprendizaje. Al indagar a los estudiantes con qué frecuencia sus profesores hacen uso de este tipo de herramientas de nuevas tecnologías, el 68% respondió que muy frecuentemente.

La encuesta a profesores revela que 87% de los profesores considera que las metodologías empleadas han contribuido efectivamente al proceso de aprendizaje de los estudiantes. Frente al uso de nuevas tecnologías como apoyo para el proceso de aprendizaje el 63% de los profesores reconoce su uso frecuente y 31% con poca frecuencia. El 40% reconoce un alto aprovechamiento de estos recursos como potencial pedagógico y 50% de los profesores reconoce un aprovechamiento intermedio de estos recursos. 59% considera que los profesores con mucha frecuencia estimulan las capacidades de los estudiantes para aplicar e integrar el conocimiento y emplearlo para solucionar problemas o proponer innovaciones, el 37% sostiene que esto ocurre con poca frecuencia. Igualmente el 65% de los docentes afirman que con mucha frecuencia se preocupan por fortalecer las competencias de lectoescritura de los estudiantes y 25% lo hace con poca frecuencia. Estas percepciones permiten afirmar que el cuerpo docente del programa desarrolla estrategias y metodologías pedagógicas orientadas a lograr los objetivos de formación planteados en cada una de las asignaturas y hace uso de las herramientas tecnológicas para tal fin.

A nivel institucional se tienen planteadas algunas estrategias que permiten disminuir la heterogeneidad de los estudiantes nuevos, de esta manera, la Universidad ha implementado la realización del examen de matemáticas básicas, el de validación de conocimientos de pensamiento matemático y cálculo (a cargo del Departamento de Ciencias Básicas) y el examen de lecto-escritura (a cargo del Departamento de Humanidades), que determinan el nivel del estudiante en éstas áreas, lo mismo ocurre con el diagnóstico del manejo del idioma Inglés.



En resumen, como fortalezas en esta característica se tiene que la percepción de los estudiantes y docentes del programa acerca de las metodologías de enseñanza junto con el método de evaluación y el conocimiento o dominio de los profesores en su área es favorable y ha mejorado en los últimos años. Igualmente, contar con grupos pequeños para las asignaturas de fundamentación específica permite ajustar y diseñar metodologías personalizadas. En la medida en que las materias son más avanzadas estos grupos se reducen pero siguen contando con los mismos espacios de tutorías y monitorias que los grupos de asignaturas más grandes. El uso de las monitorias y tutorías, que constituyen una herramienta importante para mejorar el proceso de aprendizaje pero que no son de uso obligatorio, se ha ido incrementado; esto muestra que entre los estudiantes cada vez hay mayor aceptación de la implementación de este tipo de estrategias. Se hace uso de diferentes metodologías pedagógicas dependiendo del tipo de curso, número de estudiantes, el contenido de la asignatura y del profesor, lo que permite fortalecer y evaluar diferentes habilidades en los estudiantes.

El Comité de Autoevaluación recomienda incentivar y formar a los profesores en el uso y aprovechamiento pedagógico de las herramientas informáticas.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica es que se cumple en alto grado, dado que en ella se destaca que en períodos recientes se ha presentado un gran avance en el uso de diferentes metodologías de enseñanza y aprendizaje entre las que se tiene una mayor utilización de las TICS, estudios de casos y de la formación en investigación a partir de la formulación y solución de casos problémicos; las prácticas en salas de cómputo, siguen siendo una de las mejores metodologías en la formación de los Economistas por lo que se debe aumentar su uso; las tutorías y monitorias, que apoyan el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se ha ido incrementando.

### 6.7.6 Característica 23: Sistema de Evaluación de Estudiantes.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	4.5	90%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La evaluación es una actividad docente importante por estar relacionada con los incentivos de formación. Se requieren reglas claras, transparentes y que la evaluación sea coherente con la metodología de enseñanza previamente planteada.	
<b>Información de referencia:</b>	PEI - PEPA – reglamento estudiantil, encuesta a estudiantes y profesores.	

Las reglas sobre la evaluación del rendimiento académico se expresan claramente en el Reglamento Estudiantil (Capítulo X), así por ejemplo, se especifica que en los programas de pregrado durante el periodo académico las evaluaciones se realizan en tres momentos y cada uno de ellos corresponde al 33.3% del total de la calificación. Las asignaturas cuya metodología es el seminario, tienen un solo reporte al final del periodo académico. La Escala de calificaciones es de cero punto cero (0.0) a cinco punto cero (5.0) y la calificación mínima aprobatoria para una asignatura es de tres punto cero (3.0). Los promedios que miden el rendimiento académico del estudiante, son promedio ponderado por periodo y promedio ponderado acumulado, con base en los créditos de las asignaturas.

El Programa considera que contar con políticas claras en materia de evaluación de los estudiantes, correspondientes a la naturaleza del programa y conocidas por la comunidad estudiantil, garantizan la aplicación con transparencia, equidad y efectividad de las mismas. De esta manera, desde el inicio del período académico se establecen las normas a seguir relacionadas con las evaluaciones, se indican las fechas de las mismas y la forma en la que se llevarán a cabo. Al preguntar a los estudiantes su percepción



sobre la claridad en las formas de evaluación de su desempeño, el 70% respondió que los criterios son claros. Es importante mencionar también que en varias asignaturas, el programa ha desarrollado un sistema de evaluación conjunto por temáticas que es homogéneo, transparente y coherente con los programas impartidos desde las áreas. Este se desarrolla mediante la herramienta TestInWeb.

Por otra parte, la Universidad y el Programa consideran que las actividades académicas deben ser evaluadas según su naturaleza (tipo de curso) y desde luego de acuerdo con la estrategia pedagógica implementada. De esta manera, por ejemplo, los criterios de evaluación para un curso teórico no son los mismos que para un seminario o trabajo de grado.

Sobre el sistema de registro de calificaciones se tiene que éste es rápido, ágil y seguro; las notas están sistematizadas y pueden ser consultadas vía electrónica por los estudiantes en cualquier momento y lugar. Además, como política del programa, las notas son entregadas por los profesores a los estudiantes personalmente y validadas por ellos antes de su registro en el sistema, de esta manera, además de evaluarlos, el esquema propicia también la autoevaluación por parte del estudiante. Desde luego hacer una evaluación completamente objetiva es una de las tareas más difíciles para los profesores, de esta manera, aunque la percepción general de los estudiantes sobre la metodología y las reglas que se siguen en las diferentes asignaturas dentro del programa es favorable, los profesores ajustan y refinan permanentemente sus métodos de evaluación.

La encuesta a estudiantes muestra que un 56% percibe que con bastante frecuencia los profesores usan las evaluaciones con fines formativos, un 44% lo percibe con poca frecuencia, lo que sugiere la necesidad de desarrollar estrategias para mejorar este aspecto. Por su parte 81% de los profesores afirma usar con mucha frecuencia las evaluaciones con fines formativos y pedagógicos, mientras que el restante 19% lo hace con poca frecuencia.

De esta manera las fortalezas de la característica destacan la percepción favorable de los estudiantes y profesores del programa acerca de las reglas y metodologías de evaluación. El proceso (sistema, seguimiento y retroalimentación) de registro de calificaciones de la Universidad es eficiente, oportuno y responde a las necesidades de profesores y estudiantes. Las metodologías de evaluación al ser llevadas a cabo teniendo en cuenta el tipo de curso permiten valorar diferentes habilidades o aptitudes en los estudiantes.

Por otra parte el Comité señala que en los grupos muy grandes no es una práctica común entre los docentes realizar pruebas de habilidades en lecto-escritura, como ensayos y análisis críticos, esto, debido al seguimiento detallado que esta actividad requiere. Igualmente recomienda propiciar espacios permanentes para la discusión pedagógica sobre el uso y aplicación de estrategias de evaluación eficientes e innovadoras.

De esta manera el juicio de calidad señala que la característica se cumple plenamente, pues universidad y el programa establecen claramente los criterios de evaluación y las metodologías de acuerdo con el tipo de cursos impartidos, hechos que son percibidos positivamente por los estudiantes y los profesores; el sistema de registro de notas actual es ágil y se adapta a las necesidades de toda la comunidad académica; es importante mantener espacios formales de discusión y reflexión sobre la pedagogía y los métodos de evaluación en el programa.



### 6.7.7 Característica 24: Trabajos de los Estudiantes.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
2	4.1	82%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Los trabajos de los estudiantes pueden ser tomados en parte como un indicador de calidad del programa, por esta razón, aspectos como la retroalimentación y supervisión que permiten evaluar la evolución en la calidad de la escritura y la comprensión se vuelven fundamentales. Sin embargo, esta actividad es parte de la metodología de enseñanza y aprendizaje que incluye muchos aspectos.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo Institucional – Proyecto Educativo del Programa Académico – Reglamento estudiantil.	

El Programa de Economía, a través de los cursos, semilleros y la opción de grado, promueve la realización de diferentes tipos de trabajos acordes con la etapa del plan de estudios recorrida por el estudiante.

Desde las asignaturas, los docentes a través de grupos coordinadores de áreas, especifican las características deseables en la resolución de talleres, parciales y trabajos realizados por los estudiantes, que bajo las mismas condiciones éstos deben cumplir para aprobar de manera satisfactoria los requisitos de cada curso.

Los semilleros de investigación constituyen una opción interesante para aquellos estudiantes que se sienten atraídos por la investigación desde sus primeros semestres de estudio. De esta manera, los estudiantes pueden participar en diferentes proyectos de investigación a través de la realización de trabajos escritos guiados por los profesores de tiempo completo participantes en los proyectos.

Sin constituir un requisito obligatorio de grado, se ofrece entre las opciones la elaboración de un trabajo final de carácter científico que permite que los estudiantes que tengan un perfil investigativo desarrollen su trabajo de grado. Quienes tienen intereses diferentes pueden optar por cursar asignaturas o créditos de los programas de postgrado ofrecidos por la facultad<sup>35</sup> o prácticas empresariales o pasantías. Desde el año 2004 a la fecha se tienen más de 200 trabajos de grado presentados por los estudiantes, algunos de los cuales han recibido menciones, un reciente ejemplo de ello es el segundo puesto obtenido por un estudiante del Programa en el Concurso Nacional de Ponencias Jesús Antonio Bejarano organizado por el Banco de la República de Colombia. Otros escritos, como ensayos o productos de seminarios de investigación también se exponen en eventos académicos, concursos y/o son publicados en diferentes medios.

Como fortalezas de esta característica se destaca que el programa procura que la formación profesional sea de calidad y que sea coherente con las tendencias de formación de economistas a nivel nacional e internacional. Una manera de observar los resultados de esta formación es a través de la calidad de los productos realizados por sus estudiantes entre los que se tienen algunos trabajos destacados que han hecho aportes al área de conocimiento. Existen espacios en el programa para el desarrollo de trabajos de los estudiantes que pueden ser guiados al interior de los grupos de investigación y publicados en diferentes medios académicos o de divulgación internos y externos.

Por otra parte, el Comité señala que se deben fortalecer las iniciativas y estímulos a la participación en convocatorias, concursos y eventos académicos externos que den visibilidad a los aportes que hacen los estudiantes en los documentos de análisis e investigativos, como es el caso de los trabajos de grado. Aunque los estudiantes desarrollan trabajos en las diferentes etapas del plan de estudios, hay pocos de

<sup>35</sup> Resolución de Rectoría 233 de 2009.



estos publicados en revistas de divulgación o revistas especializadas de la disciplina. Esto puede mejorar si los profesores dedican más tiempo a la orientación de estos trabajos. Si bien, año tras año la oferta de proyectos para la conformación de semilleros ha aumentado, la participación de estudiantes de economía aun es incipiente.

Como resultado, el juicio de calidad de la característica señala se cumple en alto grado debido a que se reconoce que los profesores y la dirección del programa orientan los diferentes tipos de trabajos hacia temáticas pertinentes y coherentes con el deber ser de la formación del economista, teniendo en cuenta las diferentes etapas de estudio; además el programa promueve espacios para la participación de estudiantes en los semilleros a través de la realización de trabajos guiados así como la realización de tesis como opción de grado.

### 6.7.8 Característica 25. Evaluación y Autorregulación del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.5</b>	<b>90%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es un insumo para un proceso más complejo, que incluye la revisión y seguimiento de objetivos y correctivos. Es el instrumento que se utiliza para la toma de decisiones, planear estrategias y hacer cambios y ajustes pertinentes. Si se ejecuta periódicamente, nos permite garantizar el mejoramiento continuo. Este constituye uno de los insumos más importante para la calidad en el largo plazo y la revisión de los horizontes adecuados.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo Institucional – Lineamientos para la autoevaluación de programas académicos – Proyecto Educativo del Programa Académico – Información estadística del Programa.	

El principio 8 del PEI propicia una cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo para asegurar la calidad de sus programas académicos de pregrado y postgrado. La visión de la Universidad también establece que el modelo de gestión le permitirá a la institución reconocer y evaluar sus procesos académicos y administrativos mediante indicadores propios de la educación superior para fortalecer la planeación, autoevaluación y autorregulación, y asegurar la calidad de sus programas.

En la autoevaluación se estima, aprecia y calcula el valor del servicio educativo que se compromete ofrecer a la sociedad; en el programa y la Universidad esta actividad es una práctica permanente que se ha dinamizado a partir de una serie de acciones que han contribuido al mejoramiento de los procesos. Estas son particularmente la implementación de un sistema de información para registro calificado y autoevaluación, la aplicación periódica de encuestas sobre la percepción de la calidad y la definición de un modelo de autoevaluación para la totalidad de programas de la Universidad.

El programa de Economía ha desarrollado acciones primordiales para el mejoramiento; evaluación del desempeño, medición y la valoración de las apreciaciones de los diferentes agentes de la comunidad académica, evaluación del currículo y los recursos de apoyo que le han permitido avanzar en la consolidación de una cultura de calidad. Así, siguiendo el Decreto 1295 de 2010 que establece la obligatoriedad de presentar dos procesos de autoevaluación previos a la renovación de los registros calificados, el Programa de Economía obtuvo recientemente la renovación del registro calificado por 7 años. Esto ha sido resultado de una mejora progresiva en la calidad que el programa ofrece (resoluciones 2225 de 10 de Junio de 2005 y 802 del 06 de Enero de 2012).



El principal espacio de evaluación y regulación del Programa es el Comité Curricular; en éste, los directivos, docentes y estudiantes se reúnen periódicamente para tratar diferentes aspectos académicos. Por otra parte, los profesores de tiempo completo elaboran al inicio de cada periodo académico el plan de actividades, en el cual indican las acciones a realizar en Docencia, Investigación y Creación, Extensión y Proyección Social, Administración y Otras Actividades de actualización, así como los resultados esperados, productos y horas dedicadas a cada actividad. Al finalizar el año se entrega un informe de actividades con los resultados frente a cada aspecto. El plan de actividades es la base para la autoevaluación del profesor y para la evaluación anual que, posteriormente, se hace de manera conjunta con el Director del Programa, así como también un medio para plantear acciones de mejora. Otro mecanismo es la evaluación docente realizada por los estudiantes del programa, que es fundamental en el proceso de autoevaluación del programa al constituir un insumo para mejorar la calidad de las asignaturas y la labor docente.

La encuesta a Profesores revela que 71% de ellos consideran que se tienen en cuenta las opiniones dadas por los estudiantes en la evaluación docente. Por su parte entre los estudiantes el 55% de ellos considera que sus opiniones en la evaluación docente son tenidas en cuenta.

Por otro lado, vale mencionar que a nivel de Facultad existe el Comité de Facultad presidido por el Decano de Facultad, con la participación de los Decanos y directores de Programa, un representante de profesores de la facultad y un representante de los estudiantes. En este comité se coordinan aspectos académicos y administrativos atinentes a las actividades comunes a todos los programas que la integran, por lo tanto esta instancia no solo desarrolla actividades de coordinación, sino que además se planean y evalúan las acciones del conjunto de programas.

Por tanto, como fortalezas de esta característica se tiene que existen dos precedentes de autoevaluación que constituyen, a su vez, una base para la consolidación de la calidad del programa que permite avanzar en un proceso de autoevaluación con fines de acreditación. Existen varios mecanismos de evaluación del programa, y el comité curricular que cuenta con la participación de directivos, profesores y estudiantes, es un espacio permanente de debate para el análisis y discusión aspectos académicos y administrativos relevantes. Existe una carta de navegación que le permite a los docentes planear y organizar sus actividades a favor de los requerimientos del programa y los intereses propios. La implementación de este sistema es relativamente reciente y su utilidad se basa no solo en la posibilidad de planear sino también en evaluar resultados. El plan de estudios permite la evaluación e introducción de ajustes permanentes para el mejoramiento del programa. La retroalimentación de la evaluación docente realizada individualmente cada periodo permite hacer los cambios y ajustes necesarios para el mejoramiento continuo de las asignaturas. Estas mejoras se reflejan en la percepción de los estudiantes expresada en la evaluación docente.

El Comité de autoevaluación señala la baja participación del cuerpo docente y estudiantil en las elecciones al comité curricular. Para muchos profesores, la plataforma del plan de actividades docente, aunque permite establecer metas y organizar las actividades, es rígida y en ocasiones no refleja algunas labores adicionales que los docentes llevan a cabo. La participación de los egresados en los procesos de evaluación y planeación del programa es baja a pesar de las convocatorias que se realizan. La evaluación de docentes no es ponderada por el número de estudiantes lo que distorsiona en parte la calificación y los logros obtenidos por los profesores.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica señala que se cumple plenamente debido a que en el marco del proyecto educativo institucional, la Universidad ha plasmado en cada uno de los programas el interés por la cultura de la autoevaluación y el mejoramiento continuo para asegurar la calidad de sus programas académicos de pregrado y postgrado. En este sentido, existen criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento



continuo. La participación de profesores y estudiantes es activa en estos procesos, tales como el desarrollo del plan de actividades de los docentes y la evaluación de profesores hecha por los estudiantes, pero medianamente activa en la elección de representantes y estudiantes al comité curricular y de más órganos de gobierno.

### 6.7.9 Característica 26: Formación Para la Investigación o Creación Artística.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.0</b>	<b>80%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Esta categoría es importante porque la investigación genera autonomía frente al conocimiento y le permite al estudiante explorar nuevas alternativas. Como un proceso individual de formación e independiente de las condiciones que brinda el programa, los estudiantes en el pregrado aprenden a aprender.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo Institucional – Proyecto Educativo del Programa Académico – Información estadística del Programa.	

La Universidad tiene como norte la formación de personas competentes, creativas, críticas y reflexivas, que puedan desarrollar su espíritu investigativo, en un espacio de aprendizaje y formación que se articule con el quehacer académico de los profesores.

En este sentido, el programa entiende que la investigación propiamente dicha a nivel de pregrado tiene algunas limitaciones para lograr que el estudiante haga investigación de alto impacto, de esta manera, el PEPA resalta la importancia de establecer actividades que estimulen a los estudiantes a indagar y a formar un pensamiento propio en línea con la investigación formativa que busca consolidar los espacios de formación y promover la capacidad de búsqueda e indagación sobre aspectos relacionados con la disciplina. Para tal efecto, el programa provee tres espacios diferentes: dentro de las asignaturas, a través de la participación en semilleros y como monitores de asignaturas.

Los profesores, desde sus asignaturas, exigen que los trabajos elaborados por los estudiantes contengan, de acuerdo al área, marcos teóricos y estados del arte que permitan observar el estudio de un problema desde sus raíces, el origen de las teorías que las soportan y sus variaciones en el tiempo, las metodologías con las que ha sido abordado y sus posibles ramificaciones e implicaciones futuras. Por otra parte, en algunas ocasiones, las clases regulares son escenario de socialización de resultados de investigación. Con esto se busca relacionar la cátedra con la construcción de conocimiento, procurando con ello, generar en los estudiantes una mayor curiosidad de indagación y una cultura dirigida a la investigación.

La encuesta a profesores revela que sólo el 12% de ellos considera que la participación de estudiantes en procesos de investigación es alta. Mientras que el 62% de los profesores considera que los proyectos de investigación se formulan y desarrollan con los objetivos investigativos del programa.

A través de los semilleros de investigación también se busca involucrar a los estudiantes con el ejercicio investigativo, especialmente, con las dinámicas concernientes al planteamiento y desarrollo en la formulación de un problema. Los profesores invitan recurrentemente a los estudiantes a vincularse a los grupos de investigación. El número de estudiantes que ha participado en semilleros de investigación se muestra en la Tabla 38.

Los estudiantes también pueden formarse en la cultura investigativa al poder ser parte de grupos de trabajo de asignaturas como monitores. Entre sus actividades se fomenta el uso de fuentes diversas, el apoyo en la construcción de notas de clase, la búsqueda de información, entre otros. Como se mencionó en la característica 22, esta figura aparece en el programa en el año 2006 y ha tenido la participación de



aproximadamente 40 estudiantes que han prestado su servicio para 12 asignaturas a través del ofrecimiento de 52 espacios de monitorías desde el 2006 (Tabla 10).

Tabla 38. Grupos de Investigación en los que participan profesores del Programa de Economía

Grupo de investigación	Investigador principal	No. Investig.	No. Estudiantes.	Estado Colciencias						Código Colciencias
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>Grupo interdisciplinario de Estudios Histórico-Económicos</b>	Salomón Kalmanovitz Krauter	4	5		R	D	C	C	C	COL0078698
<b>Grupo de Estudios en Teoría Financiera e Inversiones (GETFIN)</b>	Leonardo Gerardo Santana Viloría	4	5		R	R	R	R	SC	COL0071069
<b>Teoría Económica y Bienestar Subjetivo</b>	Jeanne Kelly Ruíz Tavera	2	5		R	D	D	D	D	COL0049168
<b>Grupo Interdisciplinario de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y de Salud -GICEAS-</b>	Carlos Alberto Jaimes	12	0	R	R	R	D	D	D	COL0079013

En este contexto, las fortalezas del programa en relación con esta característica se relacionan con que el Programa adopta unos lineamientos pedagógicos y didácticos en los que se detallan el tipo de actividades que promueven la capacidad de indagación y búsqueda y la potenciación del pensamiento autónomo de los estudiantes que son expuestos en el PEPA. Los profesores que lideran procesos de investigación invitan a estudiantes a hacer parte de los grupos de investigación, a vincularse en semilleros y a realizar actividades investigativas. De allí han surgido trabajos de grado exitosos y una cultura de participación en actividades de investigación por parte de miembros de la comunidad académica. El programa tiene monitores que acompañan el trabajo de estudiantes y complementan el trabajo presencial de las clases. Con el acompañamiento de los profesores de tiempo completo, los monitores no solo dan apoyos a las actividades de cursos puntuales, también fortalecen y profundizan conceptualmente en temáticas específicas de su interés relacionando a éstas últimas con los trabajos que desarrollan. Varios profesores realizan actividades de investigación; esto permite que sus actividades y productos permeen a las clases y busquen generar una cultura investigativa en las dinámicas de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El comité hace notar que aunque la participación de los estudiantes en los semilleros de investigación tiene una tendencia creciente y que se han definido mecanismos e incentivos para su formalización, dicha participación aún es relativamente incipiente. Igualmente destaca que recientemente estas actividades han comenzado a mostrar resultados positivos que se evidencian en publicaciones del trabajo de los estudiantes y en el reconocimiento que ellos han comenzado a recibir en diferentes espacios externos; hechos que a su vez han generado una dinámica de legitimación y reconocimiento entre los estudiantes sobre las actividades de los semilleros de investigación.

En consecuencia, el juicio de calidad destaca que esta característica se cumple en alto grado, dado que las políticas de investigación del programa se asumen desde la normativa institucional; las intenciones de los profesores para vincular a estudiantes en procesos de investigación son visibles en cuanto se hacen convocatorias frecuentes a estudiantes para que se vinculen a estas actividades; existen monitores en diferentes áreas que trabajan con acompañamiento y supervisión de profesores de tiempo completo;

algunos cursos se han creado como espacio de socialización de resultados de investigación. Igualmente, el plan de estudios incentiva la formación para la investigación a través del trabajo de grado y del desarrollo de estrategias pedagógicas fundamentadas en los estudios de caso, evaluaciones de proyectos, simulaciones y análisis de coyuntura.

#### 6.7.10 Característica 27: Compromiso con la Investigación o Creación Artística.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.1</b>	<b>82%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La investigación es determinante en cualquier programa de Economía ya que genera una serie de externalidades intelectuales y académicas que pueden mejorar muchos procesos e impactar la calidad del mismo.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo Institucional – Plan de Desarrollo – Proyecto Educativo del Programa Académico – Información estadística del Programa - Encuesta a profesores.	

La Universidad Jorge Tadeo Lozano continúa en el proceso de fortalecimiento de la investigación, para lo cual, a través de la Dirección de Investigación, Creatividad e Innovación, organiza la gestión de los procesos internos y externos con el diseño y puesta en funcionamiento del Sistema UJTL de Gestión del Conocimiento. Este sistema se sustenta en un marco de referencia conformado por las políticas de investigación y la aplicación y consolidación de estrategias procedimentales, metodológicas y de capacitación. Con el objetivo de consolidar los grupos de investigación en la universidad se han abierto, en el periodo 2005 a 2011, ocho (8) convocatorias internas para proyectos de investigación.

Para tal efecto, el programa de Economía ha conformado unas líneas de investigación en la que inscribe los diferentes grupos y los proyectos de investigación integrados por profesores y estudiantes (El programa de Economía desarrolla sus procesos investigativos siguiendo la dinámica descrita en el Gráfico 11.

Gráfico 11). A la fecha, el programa ha participado en siete de las ocho convocatorias realizadas por la Dirección de Investigaciones con una asignación de \$116.388.572 (valor incremental) aprobados para la ejecución de 9 proyectos de investigación (Tabla 39).

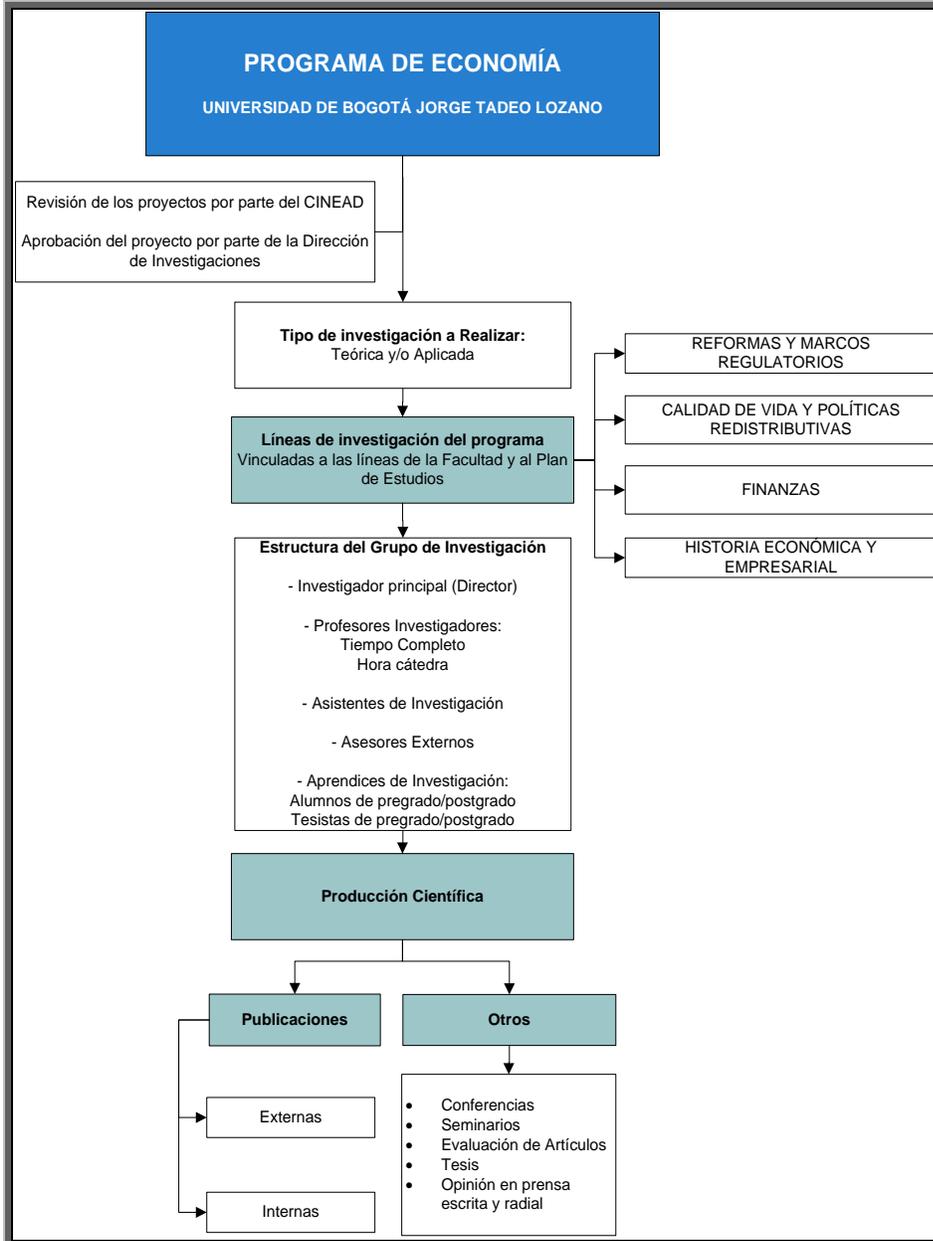
Tabla 39. Financiación proyectos de investigación (2006-2011)

No.	Línea de investigación	Proyecto	Año	Financiación interna	
				Convoc/ria	Valor Incremental
1	Política y Gestión Pública	El Bienestar Subjetivo Declarado en la Teoría Económica	2006	2	\$ 31,767,285
2	Políticas Públicas y Reformas Estructurales	Estado y Perspectiva de la Institucionalidad Ambiental Colombiana: Un análisis económico desde los sectores público, privado y civil	2007	3	\$ 18,773,687
3	Historia Económica, Instituciones y Sociedad	El PIB Colombiano durante el Siglo XIX	2007	3	\$ 11,431,500
4	Políticas Públicas y Reformas Estructurales	Efecto de la segregación en el precio del suelo: Un modelo de localización en Bogotá	2008	4	\$ 12,740,000
5	Historia Económica, Instituciones y Sociedad	Federalismo y balance fiscal en Colombia: la experiencia de la Confederación Granadina y los Estados Unidos de Colombia 1850 - 1886	2009	5	\$ 9,500,000
6	Política y Gestión Pública	La satisfacción laboral en el bienestar subjetivo: el caso de los docentes universitarios en Colombia	2009	5	\$ 15,538,780
7	Historia económica y empresarial	El federalismo en Colombia: política y finanzas públicas en Cundinamarca, Panamá y Cauca	2010	7	\$ 14,300,944
8	Pensamiento Económico y Teoría del capital	Adolph Löwe y la influencia de su teoría de los ciclos de los negocios en Friedrich Hayek	2010	7	\$ 615,864
9	Política y Gestión Pública	Libertad en el ejercicio profesional de los médicos en el marco del régimen contributivo, en la ciudad de Bogotá	2011	8	\$ 1,720,512
<b>Total</b>					<b>\$ 116,388,572</b>



El programa de Economía desarrolla sus procesos investigativos siguiendo la dinámica descrita en el Gráfico 11.

Gráfico 11. Esquema de investigación Programa de Economía.



Desde luego con el ánimo de participar en las convocatorias de investigación, el programa tuvo que ir conformando una planta de profesores de tiempo completo, así la contratación fue variando de la siguiente manera: en el 2004 se contaba solamente con un profesor de tiempo completo, para el año 2009 y 2010 el número ya había ascendido a diez profesores y en la actualidad (2012 - segundo período académico) se cuenta con siete profesores de tiempo completo que, realizan además de las tareas propias al ejercicio de docencia, actividades de investigación, consultorías y proyección social. De los profesores contratados por el programa, se espera una labor docente, comprometida con las iniciativas pedagógicas, didácticas y además



con actividades como las de proyección social, sin embargo, dando reconocimiento a la naturaleza del medio académico, el trabajo investigativo debe ser parte fundamental de la actividad en el programa.

Los profesores de tiempo completo, se encuentran vinculados a grupos de investigación afines a sus experiencias y perfiles profesionales, que a su vez, han ido obteniendo el aval institucional y, con éste, el reconocimiento y la clasificación por parte de Colciencias. En la actualidad, el programa cuenta con 5 grupos de investigación clasificados de la siguiente manera (Tabla 40):

Tabla 40. Grupos de Investigación Programa de Economía

No.	Grupo de investigación	No. de investigadores participantes	Periodo					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012-1
1	Grupo interdisciplinario de Estudios Histórico-Económicos	4		R	D	C	C	C
2	Grupo de Estudios en Economía Ambiental (GEA)	2	R	R	R	R	R	R
3	Grupo de Estudios en Teoría Financiera e Inversiones (GETFIN)	4		R	R	R	R	SC
4	Teoría Económica y Bienestar Subjetivo	2		R	D	D	D	D
5	Grupo Interdisciplinario de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y de Salud -GICEAS-	4	R	R	R	D	D	D
<b>*Estado:</b>								
<b>A1, A, B, C ó D: para grupos clasificados por COLCIENCIAS</b>								
<b>R: para grupos registrados en COLCIENCIAS</b>								
<b>NR: para grupos no registrados en COLCIENCIAS</b>								
<b>SC: para grupos Sin Clasificar</b>								

El Programa, es consciente de que requiere hacer un mayor esfuerzo para categorizar progresivamente los grupos existentes, de esta manera, los profesores de tiempo completo han ido incrementando su aporte en los diferentes tipos de publicaciones que se relacionan en la Tabla 41 y la Tabla 42.

Es importante mencionar, que como resultado del trabajo que se ha adelantado en los grupos, los docentes integrantes también tienen otro tipo de productos derivados del reconocimiento en las diferentes áreas; un ejemplo de ello son las invitaciones como jurados y evaluadores de documentos de investigación nacionales e internacionales, comentaristas de ponencias, entre otras actividades.

Tabla 41. Producción Académica de grupos de investigación (2006-2011)

No.	Nombre del grupo de investigación	Número de artículos**				Total de publicaciones indexadas	Libros		Otras Publicaciones***
		RII	RINI	RNI	RNNI		Capítulos	Completos	
1	GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE ESTUDIOS HISTÓRICO ECONÓMICOS	1	1	1		1	1	1	
2	GRUPO DE TEORÍA ECONÓMICA Y BIENESTAR SUBJETIVO	1		2	3	3	2		1
4	GRUPO DE ESTUDIOS EN TEORÍA FINANCIERA E INVERSIONES (GETFIN)					0	5		
5	GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE SALUD -GICEAS- GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE SALUD -GICEAS-			1	1	1	1	1	
6	GRUPO SIN REGISTRAR: MACROECONOMÍA, FLUCTUACIONES ECONÓMICAS Y PENSAMIENTO ECONÓMICO Y GRUPO DE ESTUDIO EN ECONOMÍA MATEMÁTICA				2	0			1
Total		2	1	4	6	5	10	2	2
<b>RII: Revista internacional indexada</b>									
<b>RINI: Revista internacional no indexada</b>									
<b>RNI: Revista nacional indexada</b>									
<b>RNNI: Revista nacional no indexada</b>									
<b>***Otras publicaciones (literatura gris, otros productos no certificados, normas basadas en los resultados de investigación y productos de divulgación de resultados de investigación)</b>									

Tabla 42. Clasificación de la Producción del Programa de Economía a 2012.

Tipo Publicación	N°
RII: Revista Internacional Indexada	2
RINI: Revista internacional no indexada	6
RNI: Revista nacional indexada	9
RNNI: Revista nacional no indexada	15
LCI: Libro (con ISBN)	9
CLCI: Capítulo de libro (con ISBN)	3
TGP: Trabajo de grado de pregrado	204
TM: Tesis de maestría	1
TD: Tesis de doctorado	0
OP: Otra Producción	17



En el plan de actividades individual de los profesores, se registra el tiempo dedicado a la investigación. En general ésta dedicación varía de acuerdo con los proyectos aprobados y vigentes en cada periodo. En el último periodo (2012-2) se tiene que la dedicación de los profesores de tiempo completo oscila entre 5 y 21 horas a la semana.

En el caso de los profesores de cátedra, la participación en investigación en la Universidad es casi nula, sin embargo, con la reforma que se está llevando a cabo institucionalmente por la Dirección de Investigaciones, se espera una mayor contribución.

La encuesta a profesores revela que el 94% considera que el programa estimula el desarrollo investigativo, que se cuenta con los recursos físicos y académicos necesarios para el desarrollo de la investigación y que existe afinidad entre las líneas de investigación y sus intereses particulares. Frente al nivel de divulgación o publicación de los resultados de los proyectos de investigación el 72% de los profesores considera que es el adecuado.

De esta manera, se resalta que las fortalezas del programa tienen que ver con que hay un fuerte compromiso con la investigación a través de la conformación de una planta profesoral que se ha incrementado en la última década y a partir de la cual se han organizado las líneas, grupos y proyectos de investigación. A pesar del poco tiempo que lleva el programa con una planta de profesores de tiempo completo, se cuenta con grupos registrados y categorizados en Colciencias que han ido ascendiendo en dicho escalafón. La actividad investigativa se ha incrementado conforme el número de profesores de tiempo completo se ha incorporado al programa. Entre los productos de los grupos se tienen publicaciones de artículos en revistas nacionales e internacionales, conferencias, evaluación de artículos externos, tesis, entre otros. Periódicamente, los profesores del programa participan en un seminario interno en el que exponen, a los demás miembros de la comunidad académica del programa, los avances en sus respectivos proyectos de investigación. Esto fortalece la investigación en la medida en que se propicia la discusión y la generación de sinergias entre diversos grupos.

El comité reconoce que algunos grupos de investigación cuentan con pocos participantes lo que dificulta el ascenso en la clasificación otorgada por Colciencias. En este sentido se recomienda fortalecer los grupos, fusionando varios de estos, teniendo en cuenta los intereses y las líneas de investigación desarrolladas.

En consecuencia, la investigación en el programa cuenta con la participación de todo el cuerpo profesoral de tiempo completo con una adecuada dedicación y dispone con recursos suficientes para su desarrollo; la tendencia y el dinamismo frente al posicionamiento de los grupos es notoria y progresiva. Por lo tanto esta característica se cumple en alto grado.



### 6.7.11 Característica 28: Extensión o Proyección Social.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>3.8</b>	<b>76%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	La extensión y proyección social es deseable para contribuir al entorno y la sociedad, pero no es el objetivo o misión principal de un programa de Economía. Hace parte de la Universidad moderna la cual, a través de este tipo de procesos, intenta resolver problemas que son importantes y que pueden mejorar los lazos entre ella y la empresa privada, que frecuentemente, advierte sobre la pertinencia de los conocimientos y su uso en el sector real.	
<b>Información de referencia:</b>	Proyecto Educativo Institucional - Estatuto profesoral – Reglamento estudiantil – Datos estadísticos del Programa.	

La proyección social del programa toma como referente la definición institucional de extensión como un proceso académico, mediante el cual la Universidad, consolida su compromiso social con el desarrollo regional y local en lo humano, cultural, científico, artístico y tecnológico a través de la interacción y diálogo permanente con los diferentes actores y sectores que componen la sociedad. Las políticas institucionales sobre proyección social se presentan en el PEI.

En el programa de Economía, la proyección social se traduce en el conjunto de actividades con las cuales los procesos y productos académicos fruto de las labores de docencia e investigación pueden llegar al sector empresarial, al sector público y a la comunidad ajena a la Universidad generando un impacto en la sociedad. Esto se puede realizar mediante la participación del programa en actividades del sector público y privado aportando su experiencia académica y transformando el entorno (consultorías), presentando a la comunidad los resultados del quehacer académico en diferentes espacios (investigación), así como con el desarrollo de programas de educación continuada. Entre las diferentes actividades de proyección social se tienen entonces consultorías, interventorías, diplomados, eventos académicos y actividades de apoyo social; las actividades más importantes durante los últimos cinco años se resumen en la Tabla 43.

**Tabla 43. Actividades de proyección social 2007-2012**

Actividad o proyecto	Años
Diplomado en Gerencia Financiera	2007 a 2012
Diplomado en Mercado de Capitales	2007
Interventoría de los proyectos de la línea de Investigación Acuícola del SENA	2007 a 2009
Consultoría Banco de Bogotá	2007
Consultoría CENIFLORES	2009
Análisis Económico del proyecto Betania consultoría para Incoder-ICA	2007
Consultoría Diario Portafolio para publicación de la serie "Nueva Historia Económica"	2007
Los Tadeístas Comienzan por Dar	2009 a 2010
Conferencias de la Asociación Colombiana de Historia Económica	2007 a 2012
Consultoría estudios, incentivos y acciones regulatorias para el desarrollo económico de la ciudad y la región	2010
Diplomado en finanzas para no financieros	2011 a 2012
Consultoría Fortalecimiento Tejido Empresarial Unión Temporal UJTL-Corporación Calidad para Ecopetrol	2012 a 2014

Al analizar la relación del programa con el sector productivo, se tiene que el programa ha participado, por invitación o concurso, en diferentes consultorías donde los profesores de tiempo completo del Programa de Economía, colaboran con su conocimiento y experiencia en un área del conocimiento determinada.

Otras formas de evidenciar la relación del Programa con la comunidad son la realización de diplomados (en la modalidad de Educación Continuada) y eventos académicos como conferencias, seminarios y foros.



Los diplomados son diseñados por profesores del programa con el fin de capacitar a la comunidad en diversos temas, especialmente corresponden al área de finanzas. Su contenido se estructura en torno a un conjunto de herramientas financieras necesarias para enfrentar una labor específica. El programa ha ofrecido los siguientes diplomados:

- Diplomado en Gerencia y Administración Financiera de Negocios realizado consecutivamente desde 2007.
- Diplomado en Mercado de Capitales realizado en el año 2007.
- Diplomado en Finanzas para no Financieros realizado en el 2011 a 2012.

El número de personas que se ha beneficiado de los diferentes cursos de educación continuada, se muestra en la Tabla 44.

Tabla 44. Número de inscritos que toman cursos de educación continuada ofrecidos por el programa.

Tipo		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Diplomados	Gerencia y Administración Financiera de Negocios	37	35	37	24	25	28
	Mercado de Capitales	25	NA				
	Finanzas para no financieros	NA				10	7
<b>TOTAL</b>		<b>62</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>35</b>

Las conferencias, por otro lado, son fruto generalmente de la iniciativa de los grupos de investigación que desean visibilizar sus resultados o invitar a expertos en temas relacionados con sus objetos de estudio. En el Programa de Economía, se tienen especialmente los eventos organizados por la Asociación Colombiana de Historia Económica (ACHE), de la cual la Universidad Jorge Tadeo Lozano es sede. Entre las conferencias que se han llevado a cabo se tienen las siguientes:

- Octubre 18 de 2007 - **El PIB de Colombia en el Siglo XIX** a cargo de Salomón Kalmanovitz y Edwin López.
- Octubre 4 de 2007 - **Relanzamiento del libro: Crisis mundial, protección e industrialización (nueva edición)** de José Antonio Ocampo y Santiago Montenegro.
- Septiembre 20 de 2007 – **Presentación del Libro “El Arduo tránsito hacia la modernidad: historia de la industria textil colombiana”**
- Agosto 15 de 2007 - **Debate al libro editado por James Robinsón y Miguel Urrutia (Economía Colombiana en el siglo XX; un análisis cuantitativo).** con la participación de los autores.
- Julio 26 de 2007 - **Cliometría: evolución y perspectivas de una comunidad científica,** A cargo de Ángela Mesa Rojas, comentarista Santiago Colmenares.
- Octubre 30 de 2008 – Conferencia **"El Camino Honda-Santafé de Bogotá. Transporte y Economía"** de Carlos Delgado, profesor de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, sede Tunja.
- Agosto 20 de 2008 - Presentación del libro **“Contrabando en Colombia en el siglo XIX. Prácticas y discursos de resistencia y reproducción”** de Muriel Laurent.
- Julio 24 de 2008 - Conferencia: **Corporaciones Multinacionales y la política de la integración vertical** a cargo de Marcelo Bucheli.
- Mayo 29 de 2008 - Conferencia: **Reciprocidades en las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en el Siglo XIX** a cargo de Stephen Meardon.
- Marzo 27 de 2008 - **Lanzamiento del libro "La ruta del oro: Una economía primaria exportadora Antioquia 1850-1890** de Mercedes Botero.



- Febrero 28 de 2008 - **Lanzamiento del libro: La calidad de la vida biológica en Colombia: Antropometría Histórica 1870-2003** de Adolfo Meisel y Margarita Vega.
- Abril 29, 2009 - Presentación del Libro "**Mucha tela que cortar**" de Pierre Raymond.
- Abril 1 de 2009 - Conferencia "**La transición demográfica en Colombia, teoría y evidencia**" a cargo de Daniel Mejía, María Teresa Ramírez y Jorge Tamayo.
- Marzo 5 de 2009 – Seminario "**Aspectos Económicos de la Independencia Colombiana**". Se presentaron trabajos de: Jorge Tovar y Hermes Tovar, Heraclio Bonilla y Salomón Kalmanovitz.
- Septiembre 16 de 2010 - **Redes sociales y corporaciones mercantiles en Hispanoamérica** a cargo de Antonio Ibarra.
- Abril 12 de 2011 - **La burguesía cafetera, la competencia política y la acumulación de capital humano a nivel local en el siglo XX colombiano** cargo de Alfonso Amaya y Fabio Sánchez.
- 12 de junio de 2012. **The Brazilian Federal State in the Old Republic (1889-1930): Did Regime Change Make a Difference?**, a cargo de Joseph L. Love
- 26 y 27 de septiembre. **Encuentro Colombiano de Historia Económica**, a cargo de Jeffrey Williamson, Gregory Clark, Davis, Graciela Márquez, Giuseppe de Corso, Carlos Andrés Alvarez, Laura Cepeda Emiliani, Carlos Dávila, Carlos Delgado, María Adelaida Fernández-Muñoz, Alcides Gómez, Alberto Mayor Mora, Adolfo Meisel Roca, Javier Mejía Cubillos, José Joaquín Pinto, María Paula Saffon, Fabio Sánchez, María Teresa Ramírez, James Torres, Juan Carlos Villamizar, Joaquín Vilorio, Julio César Zuluaga
- 7 de noviembre de 2012. **El efecto del capital público sobre crecimiento económico en Colombia 1905-1960**, a cargo de Carmen Astrid Romero.

Junto con las conferencias ofrecidas por esta asociación, se tienen algunos eventos académicos que han sido promovidos por otros grupos: grupo de investigación en salud (Conferencia: "Evaluación del desempeño económico y financiero de las EPS del régimen Contributivo" con la Asociación Colombiana de Economía de la Salud en el año 2008); grupo de investigación en Pensamiento Económico (Conferencia: "La Controversia de Hayek-Knight sobre el período medio de producción" en el año 2011); grupo de Finanzas (Conferencia: "Introducción al Mercado de Derivados y Coberturas de Tasa de Cambio" impartida por el Director de Consultoría y Entrenamiento en el Mercado de Derivados Nacional de la Bolsa de Valores de Colombia en 2010).

El grupo de Bienestar Subjetivo también ha ofrecido conferencias en otras instituciones y en eventos externos a la Universidad. De esta forma, el programa ha llevado sus trabajos de investigación y reflexión a otras ciudades y espacios de discusión académica. Dentro de las conferencias que ha impartido el Grupo de Bienestar Subjetivo se encuentran las siguientes:

- 2011. Seminario Calidad de vida y bienestar subjetivo: algunos conceptos y hallazgos. Evento organizado por el Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales CRECE Manizales. Título de la conferencia: "Los Determinantes de la Felicidad y del Bienestar Subjetivo"
- 2010. XXV Congreso de la Federación Nacional de Estudiantes de Economía FENADECO. Centro de Convenciones El Otoño. Manizales. Título de la ponencia: "Relacionamientos entre Crecimiento Económico, Bienestar Subjetivo y Desarrollo Sostenible".



- 2010. Programa radial “Sentidos Económicos” en las sesiones del 20 de septiembre y el 11 de octubre. Iniciativa de Fenadeco y la Fundación Universitaria Los Libertadores. Tema de los programas: “La Felicidad en el campo de los economistas”.

Cabe notar que, en varias ocasiones, algunas de las investigaciones han sido difundidas no solamente en eventos académicos sino también en medios de comunicación nacionales tales como diarios y programas de radio.

Los eventos académicos han convocado una alta afluencia de estudiantes y profesionales de la Universidad y de otras instituciones, así como de público en general, lo que constituye un impacto positivo en la comunidad, con participación nacional e internacional.

Por otra parte, se tienen otros eventos académicos como los foros. De esta manera, con el fin de acercar a estudiantes de bachillerato a la reflexión económica que se realiza desde la Tadeo, el programa de Economía ha invitado periódicamente a colegios de la ciudad para que los estudiantes de grado 11 participen con ponencias sobre diversos temas donde se discuten problemas de interés general. Estos son los foros que el programa ha organizado:

- Economía y futuro de Colombia realizada en el año 2000.
- Juventud y futuro de Colombia realizada en el año 2001.
- ¿Es posible crear Empresa en Colombia? Realizada en el año 2002.
- Reflexión de los problemas económicos y empresariales del País realizada en el año 2003.
- Impacto económico y propuestas de la organización del transporte en Bogotá realizada en el año 2006.
- ¿Qué hace tan gris a Bogotá? realizada en el año 2007.
- ¿En qué modo pueden las organizaciones aprovechar la nueva tecnología escogida para mejorar su desempeño? realizada en el año 2007.
- Riqueza, pobreza y felicidad de las naciones: ¿puede el dinero comprar la felicidad? realizada en el año 2009.

La encuesta a profesores revela que sólo el 37% de los profesores ha sido conferencista o ponente en eventos académicos nacionales e internacionales en representación de la Tadeo, mientras que el 79% ha asistido a los eventos académicos promovidos por la universidad. Por su parte, el 83% de los estudiantes del programa asegura que ha asistido a los eventos académicos promovidos por la universidad, entre quienes han asistido, el 93% los considera como de buena calidad.

De esta manera, las fortalezas de esta característica se relacionan con que a nivel institucional existen políticas de proyección social que están expresadas en el Proyecto Educativo Institucional y en el PEPA. Las actividades de extensión están diversificadas, hay consultorías, interventoras, diplomados, conferencias y actividades de apoyo social.

Como debilidades relacionadas con esta característica se tiene que no se ha medido el impacto académico y social de las actividades realizadas por el Programa. Las actividades relacionadas con cursos de educación continuada han presentado una tendencia decreciente en los últimos años. El número de actividades se ha reducido y en las que se siguen manteniendo, ha caído el número de inscritos y participantes. Igualmente, se destaca que no hay mecanismos adecuados para facilitar e incentivar la representación del programa en eventos académicos externos a nivel nacional e internacional.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica es aceptable, destaca que el plan de estudio, por naturaleza, busca atender problemas sentidos de la sociedad en diferentes niveles lo que se refleja al interior de múltiples cursos que analizan con profundidad la coyuntura de problemas de la sociedad; por



otra parte, el Programa impacta la sociedad a través de la difusión de los resultados de investigación, consultorías, interventorías, conferencias, foros, entre otros. El comité de autoevaluación considera deseable ampliar y diversificar la oferta de cursos y proyectos que alcance diversos grupos poblacionales y definir estrategias de seguimiento al impacto de dichas acciones.

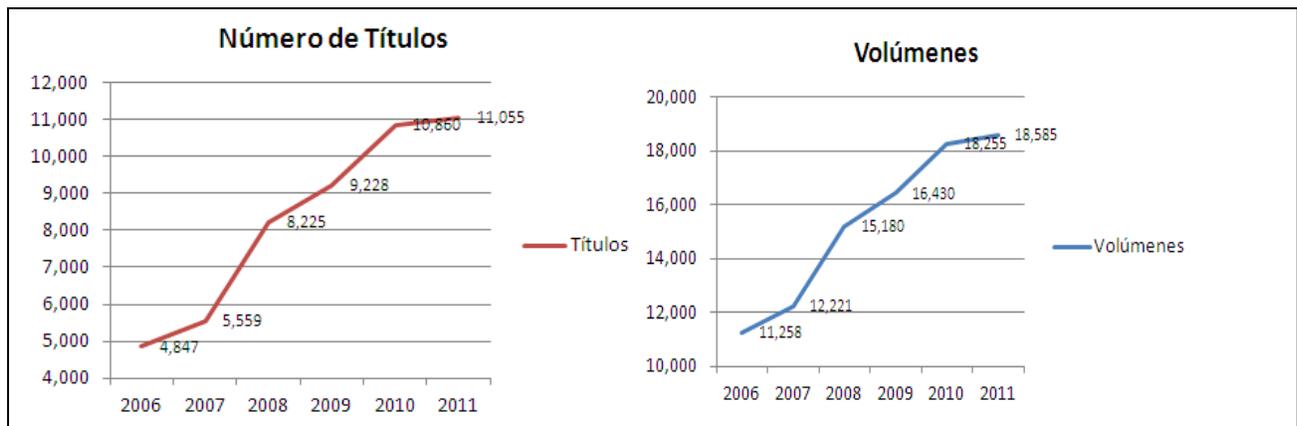
### 6.7.12 Característica 29: Recursos Bibliográficos.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.7</b>	<b>94%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	<p>Son muy importantes porque constituye un vínculo entre la connotación intelectual de la universidad, las asignaturas y el medio donde se desarrolla el estudiante, que redundan en la creación de una cultura del uso de recursos bibliográficos.</p> <p>La existencia y uso de los recursos bibliográficos constituyen el centro de la Universidad y el centro de acción de la docencia, la proyección social y la investigación.</p>	
<b>Información de referencia:</b>	Información estadística institucional - Encuesta a estudiantes y profesores.	

La administración de los recursos bibliográficos de la Universidad está a cargo de la Biblioteca General la que está asociada a diferentes redes nacionales e internacionales que le permiten, a través de la cooperación interinstitucional, ampliar y mejorar permanentemente los servicios que se prestan.

Respecto a los recursos bibliográficos, se tiene que en el área de ciencias económico-administrativas se cuenta actualmente con 30 bases de datos<sup>36</sup>, 613 revistas electrónicas (de estas, 453 vigentes a 2011) y más de 11.000 títulos y 18.000 volúmenes tal como se aprecia en el Gráfico 12.

Gráfico 12. Número de títulos y volúmenes. Área Economía.



Fuente: Biblioteca

Los títulos correspondientes al material bibliográfico del programa así como la colección de libros por medio del número de volúmenes disponibles para las asignaturas que integran el plan de estudios, han venido creciendo y actualizándose gradualmente, con lo cual se evidencia la correspondencia entre la actualización y suficiencia del material bibliográfico. La tendencia en la relación volúmenes/estudiantes es creciente, así,

<sup>36</sup> Ver [http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/system\\_db/rta\\_buscar\\_area.php](http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/system_db/rta_buscar_area.php)



el número de volúmenes asociados a las asignaturas del programa crece en mayor medida que el número de estudiantes (promedio semestre) que componen el programa de economía.

De acuerdo con el boletín estadístico del segundo semestre del 2012, se tiene que el 55% de los estudiantes y el 40% de los docentes está registrado en la biblioteca; así mismo, para este periodo se han realizado 808 y 189 préstamos externos por estudiantes y docentes respectivamente, que en términos comparativos, ubica al Programa como el segundo de la Facultad que mayor uso hace de este servicio (Tabla 45).

Tabla 45. Préstamo externo. Segundo semestre de 2012.

Facultad de Ciencias Económicas Administrativas	Estudiante Registrado	Docente Registrado	Préstamo / Estudiante	Préstamo / Docente	TOTAL
Administración de Empresas	181	15	377	136	513
Administración de Empresas Agropecuarias	47	7	97	18	115
Administración de Sistemas de Información	3	1	0	1	1
Comercio Internacional	437	17	876	163	1039
Contaduría Pública	318	8	1001	89	1090
Economía	123	20	646	191	837
Mercadeo	214	10	440	85	525
Tecn. Gestión Administrativa del Transporte	20	6	111	2	113
Tecn. Gestión Exportaciones - Importaciones	158	2	228	6	234
Esp. Administración y Auditoría Tributaria	27	1	10	0	10
Esp. en Economía y Gestión de la Salud	2	0	1	0	1
Esp. Estándares Internacionales de Contabilidad y Auditoría	35	0	55	0	55
Esp. Gerencia de Mercadeo	36	0	74	0	74
Esp. Gerencia de Recursos Humanos	89	8	197	60	257
Esp. Gerencia en Gobierno y Gestión Pública	44	3	19	16	35
Esp. Gerencia en Salud Ocupacional	116	0	70	0	70
Esp. Gerencia Financiera	29	6	50	17	67
Esp. Gerencia y Auditoría de la Calidad en Salud	32	1	18	0	18
Esp. Logística Comercial Nacional e Internacional	13	0	37	0	37
<b>SUBTOTAL POR FACULTAD</b>	<b>1924</b>	<b>105</b>	<b>4307</b>	<b>784</b>	<b>5091</b>

Fuente: Sistema Unicornio. Tomado de Boletín Estadístico N. 2, 2012, Biblioteca General.

Por otra parte, en términos de presupuesto de inversión en material bibliográfico, se observa que para los dos últimos años se han asignado más de 2.200 millones de pesos para toda la Universidad, de los cuales, más de 220 millones fue la ejecución presupuestal para la Facultad de Ciencias Económico Administrativas. De estos 220 millones, más de 60 millones de pesos se utilizó en la adquisición de publicaciones periódicas y más de 120 millones de pesos en bases de datos (Tabla 46).

Tabla 46. Asignación y ejecución presupuestal Facultad de Ciencias Económico Administrativas (2010-2012)

DESARROLLO DE COLECCIONES		2010	2011	2012
Asignación Presupuestal Universidad		\$ 1.000.000.000	\$ 1.103.000.000	\$ 1.130.000.000
Ejecución Presupuestal Material Bibliográfico				
<b>Facultad De Ciencias Económico Administrativas</b>		\$ 151.959.580	\$ 75.313.552	\$ 125.758.426
Bases de Datos				
<b>Facultad De Ciencias Económico Administrativas</b>	ANIF	\$ 7.200.000	\$ 7.560.000	\$ 9.920.000
	Economist Intelligence Unit	\$ 18.800.000	\$ 19.800.000	No Renovado
	Legiscomex	\$ 7.665.960	\$ 18.025.000	\$ 18.746.000
	Gestión Humana	\$ 8.096.800	\$ 8.420.000	\$ 8.500.000
	Business & Company Resource Center	Valor Agregado	Valor Agregado	Valor Agregado
	Computer Data Base	Valor Agregado	Valor Agregado	Valor Agregado
	Wiser Trade	\$ 6.758.090	\$ 6.000.000	\$ 6.400.000
	SisArm	\$ 1.100.000	\$ 1.500.000	\$ 1.800.000
Bacex	\$ 515.000	\$ 535.600	\$ 566.700	



DESARROLLO DE COLECCIONES		2010	2011	2012
	Sicex	\$ 5.790.700	\$ 6.022.430	\$ 6.330.000
	Statesmans Year Book	\$ 1.594.100	\$ 4.070.000	\$ 4.286.000
	World Bank Online Source	N/A	\$ 21.650.000	\$ 22.732.500
	Bloomberg Professional	N/A	\$ 86.840.000	\$ 78.446.000

Fuente: Biblioteca. Tomado de [http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/biblioteca\\_cifras.php](http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/biblioteca_cifras.php)

Es importante mencionar que respecto a la selección y adquisición de material bibliográfico, la biblioteca contribuye con la dotación de libros, revistas, bases de datos, entre otros, que requieran los diferentes programas académicos, así como también los proyectos, líneas y programas de investigación, dependiendo de la solicitud de Decanos, Directores de Programa, docentes e investigadores de la Universidad, quienes proponen la compra que es evaluada en el Comité de Biblioteca (Resolución No. 30 de marzo de 2007). De esta manera, la colección que posee la Biblioteca de la Universidad es consistente con las demandas de los estudiantes, docentes e investigadores.

Por otra parte, además de los recursos bibliográficos, la biblioteca ofrece otros servicios como el préstamo interbibliotecario, la conmutación bibliográfica, elaboración de bibliografías, laboratorios, formación de usuarios, entre otros. El servicio de préstamo interbibliotecario se hace entre diferentes unidades de información (centros de documentación, bibliotecas universitarias, públicas y especializadas) con los que se han firmado los convenios correspondientes (en la actualidad el número de convenios asciende a 46<sup>37</sup>).

La encuesta a estudiantes muestra que el 95% realiza consultas frecuentes a la biblioteca, teniendo especial importancia la consulta directa, el préstamo externo y la consulta de bases de datos. En general perciben que la biblioteca tiene una excelente colección, que está actualizada, es eficiente y es agradable en un porcentaje que en promedio supera el 80%. Por su parte los profesores, en un 84%, manifiestan un uso frecuente de la biblioteca, haciendo uso especialmente de la consulta directa y el préstamo externo. Entre quienes usan la biblioteca en promedio más del 84% de los profesores considera que la biblioteca posee una buena colección, actualizada, ofrece un buen servicio y es agradable.

De esta manera, las fortalezas de la característica están relacionadas con que la biblioteca cuenta en la actualidad con un extenso material bibliográfico correspondiente a las asignaturas del programa, lo que es percibido como tal por los estudiantes. Además del material bibliográfico con el que el programa cuenta, los demás servicios que presta la biblioteca junto con las redes de las que hace parte, permiten desarrollar eficientemente las distintas actividades académicas de investigación y docencia. El presupuesto asignado anualmente a la dotación de material bibliográfico corresponde a las necesidades del Programa expresadas a través de las solicitudes hechas por decanos, investigadores y profesores. El uso de la biblioteca por los estudiantes del programa es satisfactorio respecto al préstamo externo, sin embargo, sería deseable aumentar el uso de otros de los servicios prestados como apoyo a las actividades académicas.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica destaca que se cumple plenamente, pues el material disponible y las redes con las que cuenta la biblioteca y su correspondencia con el programa, permiten apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas de manera satisfactoria; el presupuesto asignado anualmente cumple con las necesidades del programa y permite mantener el material bibliográfico actualizado; los diferentes servicios prestados por la Biblioteca son percibidos positivamente por la comunidad académica.

<sup>37</sup> Ver [http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/servicios/prestamo\\_interbiblio.php](http://www.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/servicios/prestamo_interbiblio.php)



### 6.7.13 Característica 30: Recursos Informáticos y de Comunicación.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
2	4.6	92%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Estos recursos constituyen la dotación con la que debe contar cualquier programa inscrito en una Universidad. Por tratarse de un recurso de apoyo que es necesario pero no suficiente para asegurar un programa de alta calidad, se le atribuye una importancia media.	
<b>Información de referencia:</b>	Información estadística institucional – Encuestas a estudiantes – Encuestas a profesores.	

La administración de los recursos informáticos de la universidad se encuentra a cargo del Centro de Computo Educativo (CCE), unidad de apoyo académico y administrativo que brinda a la comunidad tadeísta las herramientas de hardware y software necesarias para ejecutar tareas a nivel computacional, con enfoque dirigido a la práctica de todos los programas académicos de Pregrado y de Postgrado.

Para 2012, el Centro de Cómputo Educativo contaba con 35 salas y 861 equipos de cómputo interconectados y con acceso a todos los servicios internos y externos de la red universitaria, incluyendo acceso a servidores, Terminal Server, Web, E-mail, FTP, y Telnet. Estas salas cuentan con la red multiservicio interconectada con las diferentes sedes de la Universidad. Además se dispone de salas de videoconferencia y una red inalámbrica de libre acceso.

Por otro lado, se cuenta con plataformas en software libre (Linux) y software licenciado (Microsoft y Apple) en las salas de cómputo. Para el uso de las herramientas de programación se estableció el Campus Agreement de Microsoft y para el manejo de Bases de Datos; el convenio con Oracle. En el caso particular del programa de Economía, se dispone de aplicativos matemáticos, estadísticos, financieros, econométricos, contables, de mercadeo, entre otros, que los estudiantes, docentes e investigadores usan para llevar a cabo sus labores académicas.

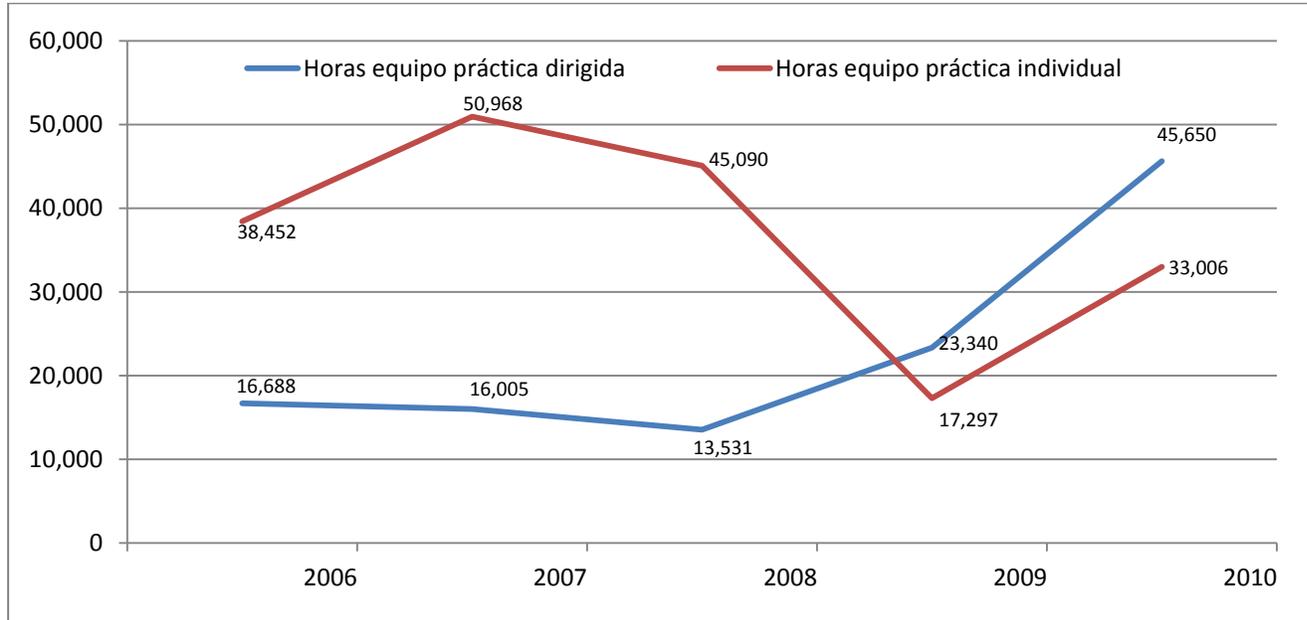
Desde luego, debido al rápido avance de las tecnologías de información y comunicación, la Universidad es consciente de la necesidad de mantener actualizados los equipos de cómputo y software. De esta manera, anualmente se destina un presupuesto para tal fin, así, en el caso de los equipos, el reemplazo total se lleva a cabo cada 6 años y la actualización de software se efectúa en promedio 1 vez al año para los programas de aplicación específica y cada 2 años para los programas de uso general. Es importante mencionar, que el CCE cuenta con un grupo de trabajo de 46 funcionarios para ofrecer servicios de capacitación a los usuarios que van desde el ofrecimiento de asesoría básica hasta la capacitación de docentes y personal administrativo.

Al observar la ocupación del centro de cómputo por estudiantes y profesores de toda la universidad, se tiene que en los últimos años las horas de uso dirigidas ha ido aumentando, mientras que el uso de horas individuales ha disminuido; esto es resultado de un aumento del uso de equipos propios a través de la red inalámbrica ofrecida por la Universidad (del 2007 al 2010, la capacidad de Banda Ancha se amplió de 30 a 80 MB, ancho de banda que se mantiene en 2012). La evolución de la ocupación del CCE se muestra en el

Como se mencionó con anterioridad, la Universidad ha implementado el sistema de aulas virtuales AVATA (Ambiente Virtual de Aprendizaje Tadeísta). Los programas son los encargados de administrar y promover el uso de este sistema, de esta manera, se designa un profesor de tiempo completo para liderar el proceso de formación de otros profesores así como para el mejoramiento continuo de los cursos diseñados en la

plataforma moodle. En el programa de Economía se tiene un responsable del seguimiento para estos cursos.

**Gráfico 13. Ocupación Centro de Cómputo Educativo**



La encuesta a estudiantes revela que en promedio el 74% de los estudiantes califica como eficientes y funcionales los servicios de la plataforma AVATA, página Web, Servicios en línea de la Biblioteca, Correo electrónico y portal de estudiantes. Por su parte los profesores consideran eficientes y funcionales en un 84% en promedio los servicios informáticos de la plataforma e-Actividades, página Web, servicios en línea de la Biblioteca, correo electrónico, portal de profesores y la plataforma AVATA.

En general, se observa que la Universidad cuenta con una buena plataforma de recursos informáticos, acceso y conexiones a redes que funcionan de manera óptima, lo que se corrobora con la percepción de los estudiantes (más del 80% respondió estar de acuerdo).

De esta manera, las fortalezas de esta característica están relacionadas con que se dispone de una buena plataforma de recursos informáticos, con alta disponibilidad, acceso y conexiones a redes. El acceso a los recursos informáticos institucionales es efectivo y oportuno para los estudiantes y profesores. Se cuenta con recursos informáticos tales como computadores, software, conexiones a redes y multimedia, en cantidades suficientes y en versiones actualizadas. Se desarrollan estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación por parte de profesores y estudiantes (AVATA y Portal Utadeo).

Como aspectos a mejorar se tiene la ampliación de la cobertura de la red inalámbrica a todo el campus universitario que a 2012 alcanzó el 80%.

En consecuencia, el juicio de calidad destaca que la característica se cumple plenamente, puesto que para el programa, los recursos informáticos, de comunicación y de infraestructura tecnológica son adecuados, actualizados permanentemente, pertinentes y en número suficientes para las necesidades del programa.



### 6.7.14 Característica 31: Recursos de Apoyo Docente.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
1	4.6	92%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	De igual manera, recursos tales como el equipamiento mínimo (salones, equipos, entre otros) son necesarios para la función docente, pero constituyen aspectos complementarios al programa. Estos recursos constituyen la dotación con la que debe contar cualquier programa inscrito en una Universidad por lo que se le atribuye una importancia mínima.	
<b>Información de referencia:</b>	Información estadística institucional – Encuestas a estudiantes – Encuestas a profesores.	

El programa de Economía tiene a su disposición auditorios, salones de clase, salas de cómputo, software, equipos y medios audiovisuales, dotados con los recursos necesarios para el desarrollo del programa. El 100% de los salones están dotados de computador, televisor, y acceso a internet para uso de los profesores en sus clases.

Respecto al espacio físico, el programa cuenta con instalaciones propias para el desarrollo de las labores de su personal administrativo y de docentes de tiempo completo; los auditorios, las aulas y las salas de cómputo son de uso compartido por lo que son asignados de acuerdo con el número de estudiantes, la metodología y estrategias pedagógicas empleadas de cada curso. En la actualidad, la Universidad cuenta con 11 auditorios y salas de conferencia, 35 salas de cómputo y más de 10.000 metros cuadrados en aulas. Es importante resaltar, que el Consejo Directivo de la Universidad aprobó la construcción del módulo 7A, con el fin de cubrir las necesidades de espacio e infraestructura, el cual entró en funcionamiento en febrero de 2011 y que consta de un área útil de más de 7000 metros cuadrados adicionales para un total de 70.965 metros cuadrados en infraestructura física para el uso de toda la comunidad.

Respecto al software disponible, se tiene que además de aquellos convencionales, el programa cuenta con software específico que es utilizado en diferentes asignaturas. Entre estos se tienen por ejemplo E-views, Derive, Epistat, GAUSS, Statgraphics, Stata, SPSS, MatLab y Mathematica, entre otros, que como se mencionó, de acuerdo con políticas institucionales son actualizados en promedio 1 vez al año en el caso de programas de aplicación específica y cada 2 años para programas de uso general. Se debe resaltar que, además, el programa cuenta con una sala Bloomberg específica para el uso del Programa de Economía.

Por otra parte, el departamento de Audiovisuales es el encargado de ofrecer los recursos audiovisuales necesarios para apoyar las actividades académicas, seminarios, congresos, prácticas, conferencias y demás eventos programados en las instalaciones de la Universidad. La adquisición de materiales y equipos se basa en las tendencias tecnológicas en audiovisuales y en las necesidades y evolución de las estrategias pedagógicas planteadas por los profesores. Desde el 2008 se han ido instalado pantallas de plasma en la mayoría de las aulas para presentar material audiovisual; por esta razón equipos como videobeams y CPU's se sacaron de los inventarios.

De esta manera, se destaca como fortalezas de esta característica que se dispone de auditorios, salas de cómputo y salones bien dotados, adecuados y correspondientes a la metodología de los cursos y las exigencias del programa. Hay suficientes equipos audiovisuales modernos. Igualmente se destaca la existencia de la sala Bloomberg, que se constituye en una ventaja frente a muchos otros programas de economía de otras instituciones, pues familiariza a los estudiantes con una de las herramientas de mayor uso en el sector financiero. El comité recomienda la ampliación de esta sala.



En consecuencia, el juicio de calidad de la característica destaca que se cumple plenamente, debido a que el programa accede a los recursos de apoyo docente que permanentemente son mejorados, y la dotación actual está conforme a lo requerido por el programa.

## 6.8 Análisis global del factor 4: Procesos Académicos.

Este factor, considerado globalmente, se cumple en alto grado alcanzando una nota de 4.17, poniendo de relieve que frente al ideal, el programa alcanza un nivel de cumplimiento del 83.32%. El programa ha avanzado en la conformación de un currículo integral, flexible, abierto a incluir los saberes de otras disciplinas. Igualmente al interior del programa las practicas docentes, sus apoyos y el desarrollo de la investigación contribuyen a fortalecer el programa.

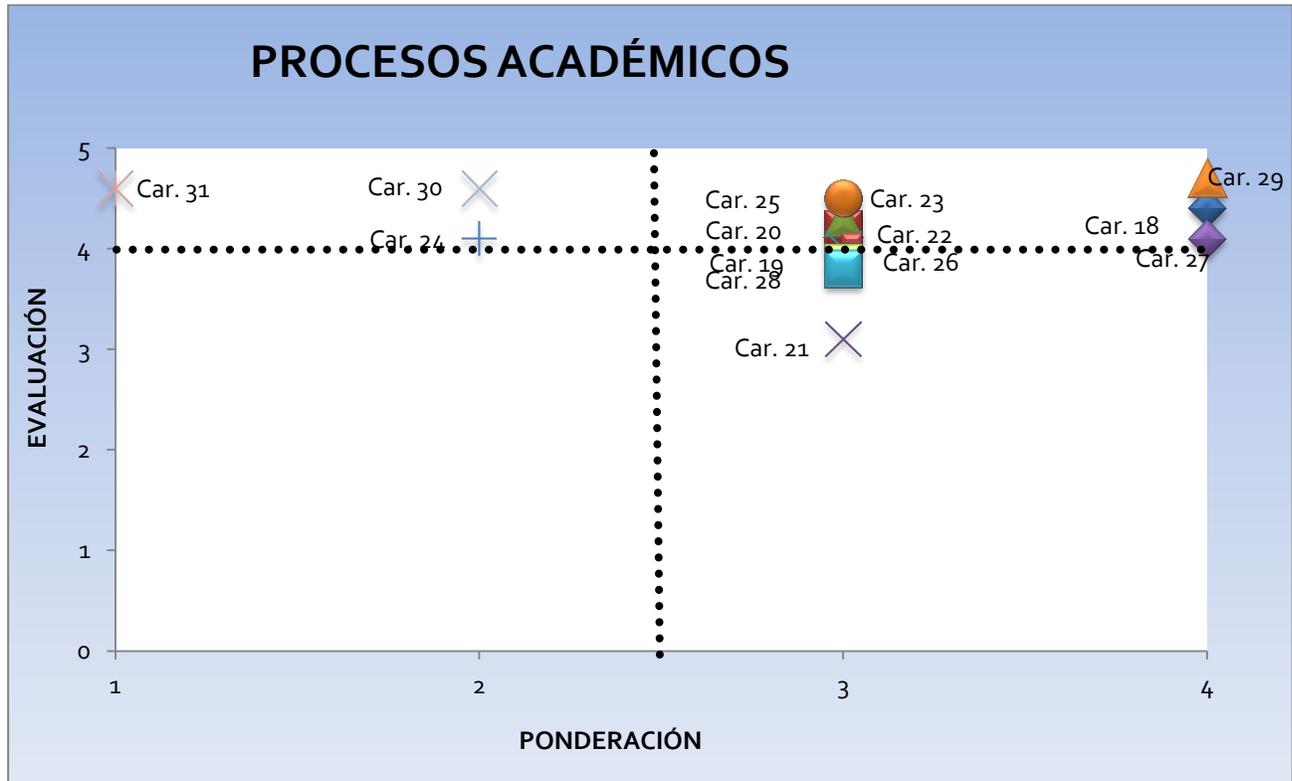
Pese a lo anterior, se debe resaltar la necesidad de fortalecer las relaciones nacionales e internacionales del programa y las actividades de extensión y proyección social.

Tabla 47. Ponderación y evaluación del Factor 4 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
18. Integridad del currículo	9,76%	4,4	17,60	20	88,00%
19. Flexibilidad del currículo	7,32%	4,2	12,60	15	84,00%
20. Interdisciplinariedad	7,32%	4,3	12,90	15	86,00%
21. Relaciones nacionales e internacionales del programa	7,32%	3,1	9,30	15	62,00%
22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje	7,32%	4,0	12,00	15	80,00%
23. Sistema de evaluación de estudiantes	7,32%	4,5	13,50	15	90,00%
24. Trabajos de los estudiantes	4,88%	4,1	8,20	10	82,00%
25. Evaluación y autorregulación del programa	7,32%	4,1	12,30	15	82,00%
26. Formación para la investigación	7,32%	4,0	12,00	15	80,00%
27. Compromiso con la investigación	9,76%	4,1	16,40	20	82,00%
28. Extensión o proyección social	7,32%	3,8	11,40	15	76,00%
29. Recursos bibliográficos	9,76%	4,7	18,80	20	94,00%
30. Recursos informáticos y de comunicación	4,88%	4,6	9,20	10	92,00%
31. Recursos de apoyo docente	2,44%	4,6	4,60	5	92,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>170,80</b>	<b>205</b>	<b>83,32%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>17,39</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,17</b>

El Gráfico 14 permite identificar que, de las 14 características, 12 de ellas se constituyen en fortalezas y 2 (características 21 y 28) son debilidades prioritarias. El plan de mejoramiento debe mejorar este factor atendiendo las estrategias de internacionalización y de extensión y proyección social.

Gráfico 14. Fortalezas y debilidades del Factor 4.



## 6.9 Factor 5: Bienestar Institucional.

### 6.9.1 Característica 32: Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Institucional.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	4.7	94%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Desde luego las políticas, programas y servicios de bienestar ofrecen un ambiente institucional adecuado para el desarrollo de las diferentes actividades y juega un papel importante al promover actividades en pro de la formación personal, pero constituyen aspectos complementarios en la implementación de los procesos de formación integral de un economista.	
<b>Información de referencia:</b>	Documentos institucionales de Bienestar, Arte y cultura y Servicios asistenciales- Encuesta a estudiantes y profesores.	

El bienestar Universitario se constituye en la actividad que fortalece el crecimiento tanto colectivo como individual del estudiante. La Universidad organiza las actividades de bienestar en tres frentes: la cultura, el deporte y la salud. La cultura se desarrolla desde el Centro de Arte y Cultura, el deporte es responsabilidad de la Oficina de Deportes y la salud de la oficina de Servicios asistenciales.

El Centro de Arte y Cultura plantea la formación en cinco áreas artísticas y una de desarrollo humano, cada una de las cuales cuenta con una oferta de talleres enfocados hacia la educación para el trabajo y desarrollo humano de jóvenes universitarios, principalmente, como alternativa de bienestar y del buen uso del tiempo libre. Estas áreas son las siguientes:



- Artes musicales.
- Artes escénicas.
- Artes plásticas.
- Artes visuales.
- Artes y oficios.
- Artes de la palabra.
- Desarrollo humano.

Adicionalmente se debe resaltar que en el centro de Arte y Cultura también se llevan a cabo convocatorias que promueven la participación en encuentros alternativos a los talleres habituales en de cada semestre:

- La Tadeo al pie de la letra: Encuentro de Escritores en los géneros de cuento corto, poesía, ensayo y cómic.
- Tadeísta con buena nota: Encuentro de Intérpretes en las categorías de bandas musicales y solistas.
- Encuentro de Fotografía Tadeísta – Foto vida: entorno a temáticas de carácter universitario.
- Enlatadeo, por la construcción de un mejor país: Festival de cortometrajes, comerciales, animación, documental, cartel, fotografía, proyecto de diseño industrial, bellas artes (video arte, plástica 2D, intervención en espacio abierto), cuña radial.

La Tabla 48 Presenta la participación de la comunidad académica del programa en las actividades del Centro de Arte y Cultura en 2007 y 2011. De ella se deduce que alrededor del 20% de la comunidad se vincula a este tipo de espacios de formación.

Tabla 48. 2007-2011. Participación de la comunidad académica del programa en actividades del Centro de Arte y Cultura.

Tipo participante	Área	2007	2008	2009	2010	2011	Total general
<b>Egresado</b>	Actividades deportivas				1	2	<b>3</b>
	Artes visuales					1	<b>1</b>
	Desarrollo humano					1	<b>1</b>
<b>Estudiante</b>	Actividades deportivas	3	11	39	17	37	<b>107</b>
	Actividades y eventos deportivos	7	9	8	7	12	<b>43</b>
	Artes de la palabra				3	2	<b>5</b>
	Artes escénicas				11	26	<b>37</b>
	Artes musicales				9	15	<b>24</b>
	Artes visuales				4	26	<b>30</b>
	Artes y oficios				7	1	<b>8</b>
<b>Funcionario</b>	Desarrollo humano				12	10	<b>22</b>
	Artes escénicas				1		<b>1</b>
<b>Profesor</b>	Artes visuales				1		<b>1</b>
	Actividades deportivas		16	20		1	<b>37</b>
	Artes escénicas				1		<b>1</b>
	Artes musicales					1	<b>1</b>
<b>Total general</b>	Artes visuales					1	<b>1</b>
		<b>10</b>	<b>36</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>136</b>	<b>323</b>

La encuesta a estudiantes revela que el 42% de ellos manifiesta haber participado en al menos una de las actividades lideradas por el Centro de Arte y Cultura, quienes en 80% consideran que dichos espacios



aportan a su formación o desarrollo personal. El 58% de los estudiantes que no asiste a tales actividades, manifiestan que su no participación se explica por la falta de tiempo (63%), por una inadecuada divulgación (19%) y falta de interés (18%). Por su parte la encuesta a profesores revela que 60% de ellos han participado en estos escenarios, los cuales declaran han aportado a su desarrollo personal. Entre quienes no asisten a estas actividades, manifiesta que no tiene el tiempo para hacerlo (92%). En promedio el 60% de los profesores valoran positivamente la calidad y la pertinencia de las actividades del Centro de Arte y Cultura, y en menor medida valora la suficiencia y la oportunidad.

La oficina de Deportes, por su parte, cuenta con diferentes programas a lo largo del año divididas en las siguientes modalidades:

- **Grupos deportivos Tadeístas:** Estos grupos funcionan en varias disciplinas tales como baloncesto, voleibol, fútbol, fútbol sala, ultimate y las disciplinas individuales de tenis de mesa, tenis de campo, bridge, ajedrez, taekwondo y squash. Se ha abierto también la práctica de rugby masculino que está en proceso de institucionalización. Estos grupos están constituidos y operan de manera continua durante todo el año.
- **Torneos:** Con el fin de promover la práctica deportiva masiva se llevan a cabo torneos internos y la Universidad participa en algunos externos. Entre los torneos internos están: interroscas, torneo intersemestral para funcionarios y docentes y olimpiada Tadeísta.
- **Cursos (Natación y tenis de campo):** En desarrollo de un convenio con la Caja de Compensación Familiar CAFAM, se ofrece el servicio de cursos de natación y tenis de campo para estudiantes, funcionarios y docentes de la Universidad y sus familiares e invitados.
- **Programas de mantenimiento físico:** Entre estos están actividades grupales de condición física, trabajo con pesas y ejercicio muscular, entrenamientos de Squash y racquetball en el Club de la Universidad.
- **Recreación:** Se organizan festivales y actividades de carácter lúdico dirigidas a interesar a las personas que habitualmente no realizan una actividad física regular. También se ofrece el servicio de préstamo de implementos deportivos.

La oficina de deportes ha conformado un Comité Deportivo Tadeísta en el cual participa un representante de cada una de las Facultades de la Universidad. Dicho Comité se reúne una vez al mes. El Comité se encarga de sondear el interés de estudiantes, profesores y administrativos en las actividades y promover su inclusión en los programas de Deportes. Así mismo divulga en las facultades las actividades organizadas por la Oficina y contribuye en la planeación de las mismas.

También se debe señalar que los servicios que se prestan en el Gimnasio de la Universidad son asesorados por el Departamento de Servicios Asistenciales de la Universidad a través de la Nutricionista y la Fisioterapeuta. La participación de la comunidad académica del programa en actividades y eventos deportivos se destaca en la Tabla 49. En ella, las actividades deportivas engloban deportes como el fútbol, baloncesto, squash, voleibol, tenis, gimnasio, entre otros, y su práctica puede ser individual o en equipos. Por su parte, los eventos deportivos hacen referencia al concurso en campeonatos de estas y otras disciplinas deportivas.



Tabla 49. 2007-2011. Participación de la comunidad académica del programa en actividades y eventos deportivos.

Área	Tipo participante	2007	2008	2009	2010	2011	Total general
Actividades deportivas	Egresado				1	2	3
	Estudiante	3	11	39	17	37	107
	Profesor		16	20		1	37
Actividades y eventos deportivos	Estudiante	7	9	8	7	12	43
<b>Total general</b>		<b>10</b>	<b>36</b>	<b>67</b>	<b>25</b>	<b>52</b>	<b>190</b>

La encuesta a estudiantes revela que el 73% de los estudiantes no participa en actividades deportivas, las causas de esta débil participación obedecen principalmente (con un 74% de incidencia) a falta de tiempo o a un marcado desinterés (16%). Por su parte los profesores, en un 88% manifiestan no participar en actividades deportivas, debido principalmente a falta de tiempo (72%) y a falta de interés por tales actividades (18%). Para los profesores, el 50% desconoce las características de los servicios deportivos, el restante 50% consideran que las principales fortalezas de estos servicios radican en su calidad y pertinencia y en la suficiencia y variedad, en menor grado consideran la oportunidad de sus servicios.

La salud se desarrolla desde los servicios de medicina, psicología, odontología, fisioterapia, medicina deportiva y nutrición, que prestan servicios asistenciales por medio de talleres de formación integral y servicios de salud. Los campos de acción son los siguientes:

- **Asistencial.** En las áreas, de medicina general, medicina deportiva, odontología, fisioterapia, nutrición, psicología y asesoría espiritual.
- **Preventivo.** En las siguientes áreas se desarrollan diferentes actividades:

#### Medicina

- Organización y desarrollo de las jornadas de donación voluntaria de sangre con la Cruz Roja Colombiana
- Organización y desarrollo de las jornadas de dermatología
- Jornadas de asesoría en planificación familiar
- Jornada de diagnóstico en optometría

#### Odontología

- Campañas de salud oral (enseñanza del cepillado y uso de seda dental)
- Campañas preventivas de salud oral con laboratorios farmacéuticos

#### Asesoría psicológica.

- “Cómo Lograr el Éxito Académico”
- “Técnicas de Relajación”
- Inducción a la vida laboral
- Reconociéndote como ser humano
- Superando temores ante el público



### **Fisioterapia**

- Programa preventivo a los usuarios del gimnasio
- Desarrollo del programa: “Espalda Sana”
- Desarrollo del programa: “Motricidad Fina”

### **Nutrición**

- Programa preventivo a los usuarios del gimnasio
- Boletín periódico con consejos de nutrición para cada una de las carteleras de los programas.
- Mails educativos mensuales para cada uno de los pacientes

La encuesta a estudiantes y profesores revela que un 37% en promedio hace uso de los servicios asistenciales. Entre los estudiantes que no han usado estos servicios, el 57% manifiesta que no los ha necesitado, el 22% no sabía que existía y el 17% por falta de tiempo, sin embargo la apreciación general de los estudiantes acerca de la calidad de los servicios asistenciales es muy positiva; 81% dice que son de muy buena o buena calidad. Entre los profesores que no han usado estos servicios el 80% dice no haberlos necesitado y el 15% manifiesta no conocerlos. En promedio 50% de los profesores considera que son de calidad, suficientes, pertinentes y oportunos. El 45% no tiene una opinión formada sobre estos servicios.

En estos tres esquemas de Bienestar Universitario, se observa en el programa que la participación de estudiantes inscritos y participantes en actividades artísticas y recreativas es cada vez más alta. Los servicios asistenciales también han sido crecientes. La participación de estudiantes en las actividades de bienestar universitario es activa, por ejemplo, los estudiantes del programa en selecciones deportivas ha sido creciente.

Por otro lado, la Universidad ha extendido una serie de beneficios a todos sus empleados (administrativos, académicos y de servicios) relacionados con pólizas integrales, primas extralegales, bonificaciones, becas para en programas ofrecidos por la Universidad, descuentos en matrículas para familiares de empleados, cuatro días de vacaciones extralegales por año, entre otros. Esto contribuye a generar un clima organización favorable y a generar un mayor sentido de pertenencia con la Institución.

Como fortalezas de esta característica se tiene que los tres esquemas (Cultura, Deporte y Salud) de Bienestar Universitario son eficientes en la Universidad. La participación de estudiantes y profesores en los diferentes programas de Bienestar Universitario es activa.

Por su parte, el Comité de Autoevaluación señala la importancia de desarrollar estrategias orientadas a incentivar la participación de los estudiantes y demás miembros de la comunidad del programa en las estrategias de bienestar.

Por lo anterior el juicio de calidad de la característica destaca que se cumple plenamente, pues la universidad cuenta con espacios y desarrolla estrategias orientadas a garantizar el bienestar de toda la comunidad.

## **6.10 Análisis global del Factor 5: Bienestar Institucional.**

Este factor se compone de una sola característica, la cual, de acuerdo a la valoración del comité se cumple plenamente al alcanzar una nota de 4.7, un nivel de cumplimiento del 94%.

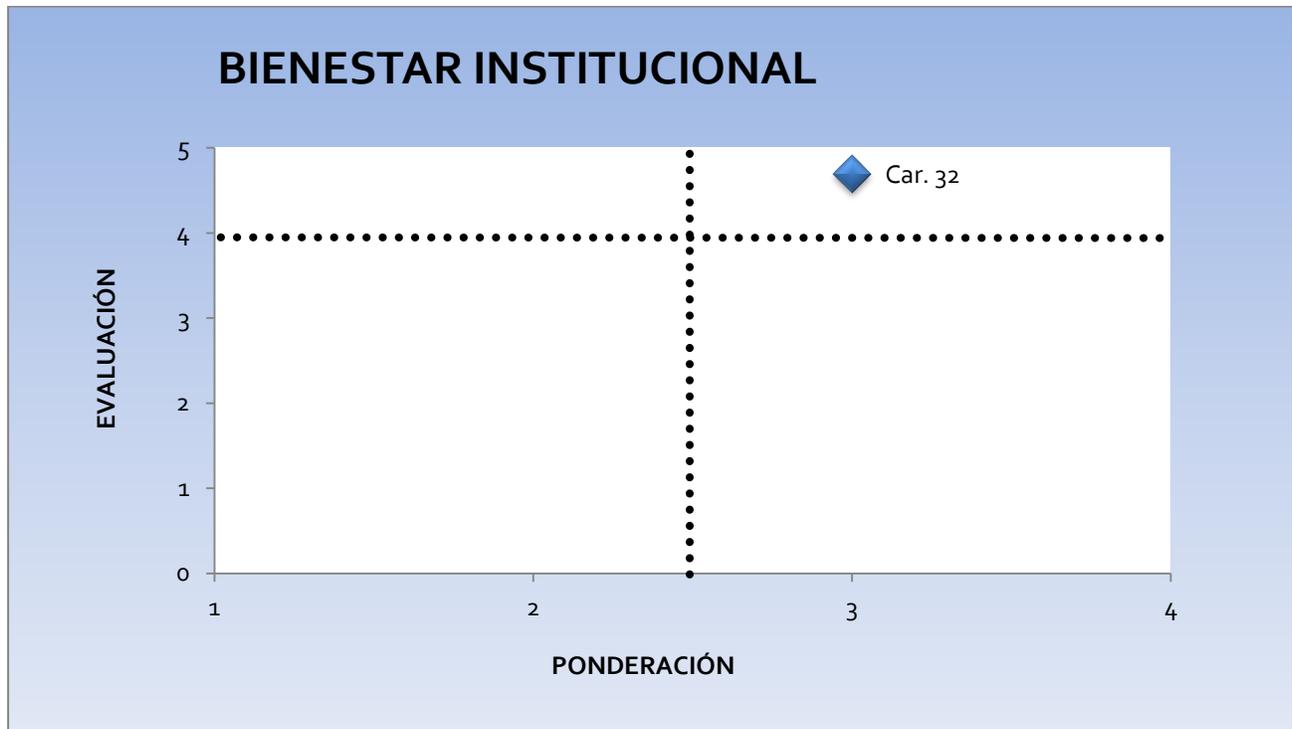
La institución ofrece a su comunidad académica diversas estrategias de bienestar, abarcando con ellas un amplio espectro de elementos que nutren el bienestar individual y colectivo.



Tabla 50. Ponderación y evaluación del Factor 5 y su característica.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	100,00%	4,7	14,10	15	94,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,7</b>	<b>14,10</b>	<b>15</b>	<b>94,00%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>4,35</b>	<b>NOTA DEL FACTOR</b>			<b>4,70</b>

Gráfico 15. Fortalezas y Debilidades del Factor 5.



## 6.11 Factor 6: Organización, Administración y Gestión.

### 6.11.1 Característica 33: Organización, Administración y Gestión del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	4.7	94%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es la característica más integral de este factor pues, implícitamente, involucra todas las demás características del mismo, constituyéndose en un núcleo alrededor del cual se desarrolla la gestión académica del programa.	
<b>Información de referencia:</b>	Documentos institucionales- Registros del programa- Encuesta a estudiantes – Encuesta a profesores.	

La Dirección y administración de la Universidad en orden jerárquico está conformada por un Consejo Directivo, Rector y Consejo Académico. Para efectos de la organización interna, dependiendo del Rector, se cuenta con la Secretaría General, la Vicerrectoría Académica y la Vicerrectoría Financiera y Administrativa.



Las políticas académicas determinadas por el Consejo Directivo son orientadas desde la Rectoría y la Vicerrectoría Académica hacia las cuatro facultades: Ciencias Económicas-Administrativas, Arte y Diseño, Ciencias Naturales e Ingeniería, y Ciencias Sociales.

Por medio del Acuerdo 29 de abril de 2009 se reorganiza la Vicerrectoría Académica y con ésta todas sus dependencias. Se definen las facultades como unidades de carácter académico “con la función de dirigir y desarrollar los procesos que conducen a la formación de estudiantes, a nivel de pregrado y postgrado; a la realización de docencia, investigación y proyección social, y al fomento de procesos creativos y de innovación educativa”.

La estructura organizativa de las Facultades estipulada por el mencionado Acuerdo, tiene la siguiente organización:

- a. Un Decano
- b. Un Comité de Facultad
- c. Departamentos y Centros
- d. Programas Académicos.

De esta manera, la Facultad de Ciencias Económico-Administrativas es una de las cuatro Facultades de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y posee un Departamento de Economía que agrupa a los Programas de Economía, Comercio Internacional y los programas de posgrados de área. Igualmente, la Facultad cuenta con el departamento de Administración de Empresas, donde se encuentran los programas de Administración de Empresas y Mercadeo y los posgrados del área; el departamento de Contaduría Pública compuesto por el programa del mismo nombre y los posgrados del área.

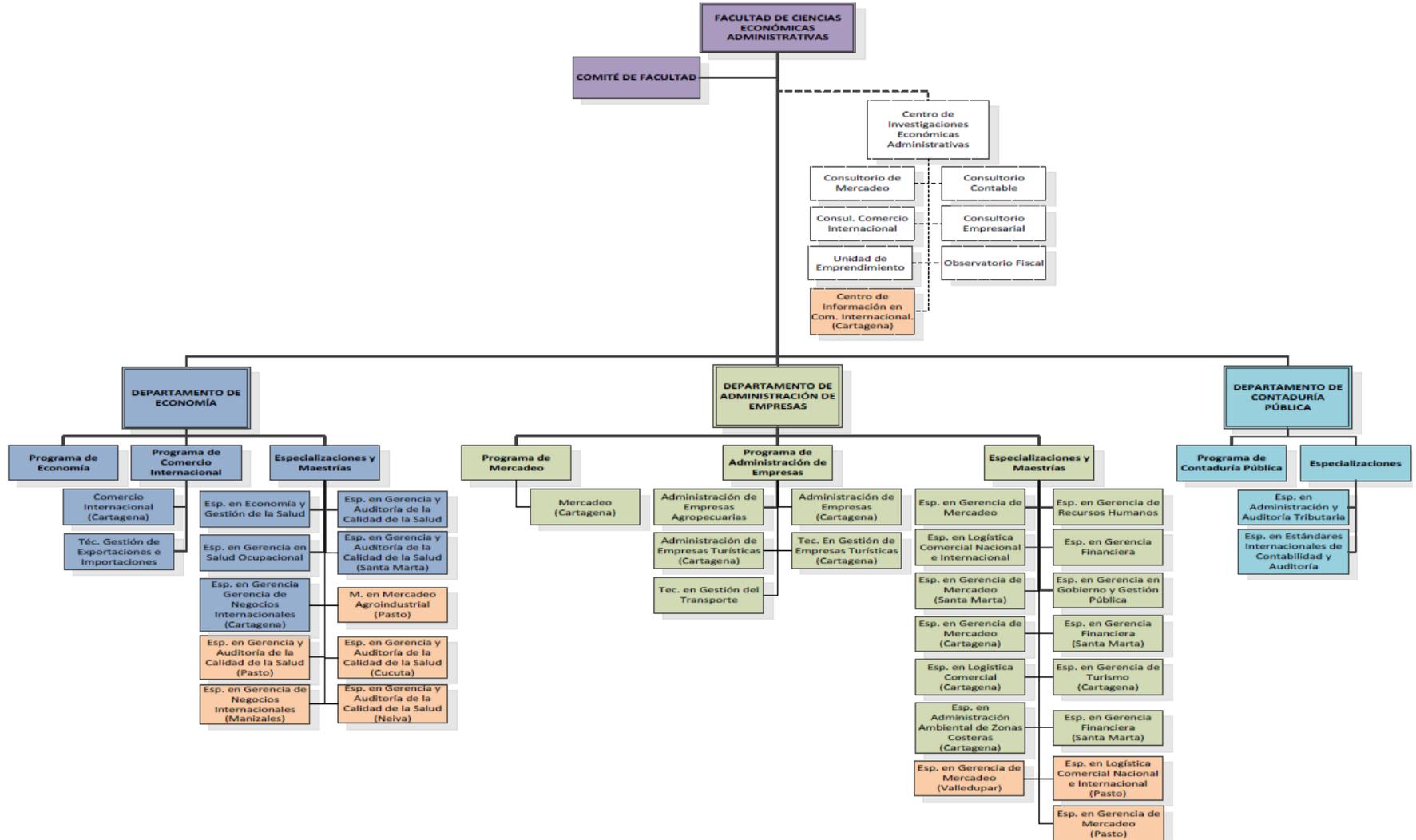
La gestión del Programa de Economía, por tanto, se encuentra en cabeza del decano de Facultad, seguido por el Director de Programa. La estructura de la Facultad se presenta en el Acuerdo 58 de 2010 de conformidad con el Gráfico 16.

El equipo administrativo del programa de Economía se encuentra conformado por un coordinador administrativo, un secretario académico y una secretaria. La gestión de este personal tiene como objetivo el apoyo a las actividades misionales universitarias realizadas por los profesores. Dentro de los órganos de decisión del programa se encuentran los comités curriculares y de autoevaluación del programa y el Comité de Facultad donde existe presencia de representantes de profesores y estudiantes elegidos por voto. Cada uno de los cargos administrativos tiene delimitadas sus funciones por un manual de procedimientos.

El Comité Curricular, por su parte, tiene la función de velar por la calidad del programa y su mejoramiento continuo, actuando en concordancia con las políticas institucionales. La Universidad reglamentó el funcionamiento de los Comités Curriculares, mediante el Acuerdo No. 46 de 2001 y el Acuerdo 8 de 2010, reglamentado por la Resolución 11 del 2 de febrero de 2011. Dentro de las principales funciones que le corresponde a esta instancia, se encuentra la de asumir y desarrollar la autoevaluación continúa del respectivo programa.

La encuesta a profesores revela que 94% de ellos considera que la estructura administrativa del programa facilita el desarrollo de las funciones de docencia, 59% que facilita las labores de investigación, 43% que facilita las labores de extensión o proyección social y 40% que apoya las actividades de cooperación.

Gráfico 16. Organigrama de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas – UJTL.





De acuerdo con lo anterior, las fortalezas de la característica se relacionan con que los manuales de funciones y procedimientos para los cargos del personal administrativo permiten un desempeño eficiente del equipo de trabajo; así mismo, el establecimiento de los perfiles y las funciones facilitan llevar a cabo un seguimiento permanente al desempeño de los funcionarios. La estructura organizacional del programa se encuentra establecida dentro el esquema organizacional de la universidad y las funciones de cada dependencia están claramente definidas en concordancia con los objetivos misionales. Igualmente el comité evalúa positivamente la idoneidad y experiencia académica y administrativa de los funcionarios de la Facultad y el Programa que desarrollan actividades administrativas.

El juicio de calidad de la característica destaca que esta característica se cumple plenamente: el personal administrativo es suficiente, su experiencia y formación dan cuenta de su capacidad y preparación y así lo reconocen la gran mayoría de estudiantes y profesores. Además la estructura organizacional está bien definida así como las funciones y los manuales de procedimientos de cada uno de los funcionarios.

### 6.11.2 Característica 34: Sistemas de comunicación e información.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>4.1</b>	<b>82%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Se considera que la información debe ser clara, eficaz, transparente y que tiene impacto en la gestión. Es un complemento de la gestión del programa, pues los sistemas de comunicación y de gestión de la información se convierten en herramientas para la toma de decisiones.	
<b>Información de referencia:</b>	Documentos institucionales – Encuesta a estudiantes – Encuesta a profesores.	

En la Universidad Jorge Tadeo Lozano la permanente mejora en el acceso y la administración de la información es un compromiso, por lo que la institución ha organizado los diferentes sistemas de información de acuerdo con las funciones que realiza cada dependencia, a saber:

- **Sistemas de información para la gestión académica de los programas.**

(SIIA- Sistema Integrado de Información y Registro Académico). Este sistema es administrado a nivel institucional, y permite la administración y el archivo de las actividades académicas de los estudiantes y profesores. A través de ella los estudiantes inscriben asignaturas, consultan calificaciones y tienen un registro de su progreso académico. Los profesores, por su parte, tienen la posibilidad de consignar calificaciones y llevar el registro de los estudiantes de cada asignatura. Este sistema tiene consignado el plan de estudios de cada programa. Contiene, además, cifras de inscripción en admisiones, tamaño de los grupos por asignatura lo que permite determinar la oferta de grupos.

Como apoyo al proceso académico se han desarrollado las siguientes plataformas: el Ambiente Virtual de Aprendizaje Tadeísta – AVATA que permite la creación de aulas virtuales como apoyo a la presencialidad; software de Consejerías, que permite registrar las acciones adelantadas durante el proceso de acompañamiento a los estudiantes y brindar apoyo con el fin de facilitar su proceso de adaptación a la vida universitaria y mejorar su desempeño académico; finalmente, la plataforma informática e-actividades facilita la planeación, autoevaluación y evaluación de las actividades desarrolladas por los profesores de tiempo completo y medio tiempo en cumplimiento al plan de actividades anual.



- **Sistema de Información Administrativo y Financiero**

(SIAF). Esta es una herramienta de gestión integrada de los procesos de todas las dependencias de la Universidad. En el caso de los estudiantes, permite obtener información precisa de los mecanismos de crédito, alternativas de financiación y su estado de cuenta financiero. Los estudiantes cuentan con el portal en el que pueden registrar solicitudes de descuentos, financiación, reembolsos, la consulta de órdenes de matrícula y estado de cuenta. Para los docentes, permite consultar información laboral y de seguridad social (comprobantes de pagos, historia laboral, entre otros), así mismo, permite agilizar los procesos de solicitud y expedición de certificaciones y constancias y actualización de datos básicos (familiares, domicilio, seguridad social y otros). Para las dependencias, permite tener información sobre presupuestos y compras.

- **Sistema de Información para Registro Calificado y Autoevaluación.**

SIRCA: Este sistema permite registrar la información de los procesos de Registro Calificado y autoevaluación de programas e institucional. Este sistema permite garantizar la actualización, pertinencia y confidencialidad de la información, la unificación de criterios e indicadores de calidad, hacer seguimiento a los planes de mejoramiento de los programas y la institución.

La información del programa de Economía se organiza y es administrada de acuerdo a estos esquemas para todos los fines pertinentes.

Existen además medios de comunicación para docentes, estudiantes, administrativos y egresados, en los que la comunidad se mantiene informada de noticias y eventos académicos y administrativos como el Boletín UJTL, la página web, la emisora HUJTL de la Universidad, los periódicos de los programas, los portales de estudiantes, la intranet entre otros.

La encuesta a estudiantes, en relación con los sistemas, revela que el 88% de ellos tiene una percepción favorable acerca de la facilidad, claridad, oportunidad y organización con la que se realizan procesos y consultas en el marco de la matrícula, inscripciones de cursos, certificaciones académicas, horarios y evaluaciones. Los estudiantes se informan acerca de las novedades y eventos de la Universidad a través del correo electrónico (60%), la página web (57%) y a través de folletos carteleros y material impreso (25%). Por su parte, los profesores en un 97% tienen una percepción favorable acerca de la facilidad, claridad, oportunidad y organización con la que se realizan procesos y consultas de orden administrativos y académicos a través de los sistemas implementados por la institución. Los medios a través de los cuales los docentes se informan de las novedades y eventos de la universidad son el correo electrónico (100%) y la página web (72%).

De esta manera, las fortalezas de la característica destacan que la Universidad provee varios sistemas de información que atienden diferentes fines académicos, financieros y administrativos. El sistema de registro y consulta académico es eficiente lo que se percibe como tal por la mayoría de estudiantes y profesores. Sistemas como el SIAF integra la información de diferentes dependencias como Presupuesto, Contabilidad, Compras, Tesorería, Recursos Humanos y Almacén lo que permite aumentar los niveles de control y seguridad en todos los procesos y permite agilizar los procesos administrativos del programa; y sistemas de comunicación efectiva con sus estudiantes, profesores y administrativos.

Por otra parte, como debilidades de la característica se relacionan con que la política de registro de información permanente y actualizada al interior del programa es reciente por lo que parte de la información histórica no se tiene registrada. En algunos casos hay varios sistemas de información que podrían ser integrados para agilizar algunos procesos.



En consecuencia, el juicio de calidad de la característica resalta que se cumple en alto grado: Existen varios sistemas de información y comunicación para diferentes fines y una percepción positiva sobre su eficiencia por parte de la comunidad académica; los sistemas propios del programa se encuentran actualizados pero deben tener un protocolo de actualización permanente.

### 6.11.3 Característica 35: Dirección del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>3</b>	<b>4.4</b>	<b>88%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Se considera importante ya que se requiere de calidad y liderazgo en los procesos académicos y administrativos. Un liderazgo eficiente y claro es fundamental en la ejecución de las metas trazadas en el PEPA. Sin embargo, debe tenerse presente que el éxito del programa depende de un colectivo que debate, toma decisiones y ejecuta acciones.	
<b>Información de referencia:</b>	Documentos del programa - Registros del programa-Encuesta a estudiantes y profesores.	

Como se mencionó con anterioridad, el equipo directivo y administrativo del programa de Economía se encuentra conformado por un Decano, un coordinador administrativo, un secretario académico y una secretaria. Dentro de la estructura organizacional de la Facultad y del programa, existen unos comités y organismos de dirección.

Los órganos de decisión del programa están conformados por el comité curricular, el comité de autoevaluación del programa y el comité de facultad donde existe presencia de representantes de profesores y estudiantes elegidos por voto. Estos comités se reúnen periódicamente y su funcionamiento se encuentra reglamentado por la Resolución 11 de 2011.

Para todo el equipo directivo y administrativo existe un manual que especifica las funciones. En el caso del decano, las funciones se especifican en el Acuerdo 29 de 2009. Entre éstas están las siguientes: Administrar con eficacia el talento humano adscrito a la Facultad; promover el desarrollo académico-administrativo en las áreas de su competencia; coordinar los Programas, Departamentos y Centros; liderar los procesos de acreditación de los Programas Académicos de su Facultad y articular las actividades de la Facultad con las dinámicas institucionales.

La encuesta a estudiantes revela que el 74% de ellos considera que el decano está comprometido con la calidad del programa, aunque el 56% sostiene que nunca se ha reunido personalmente con él. Sin embargo, el 41% de quienes no han tenido reuniones con el decano tienen una buena opinión sobre su liderazgo. Quienes se han reunido con el decano de programa, el 59% considera que su trato es amable y que ha realizado un buen trabajo. El 94% de los estudiantes se ha reunido al menos una vez con alguien del equipo administrativo del programa; entre estos el 93% recibió una buena atención y obtuvo la información requerida.

Por su parte la encuesta a profesores revela que el 90% de ellos opina que el decano está comprometido con la calidad del programa. En general los profesores tienen una buena percepción global acerca del equipo administrativo, su gestión y su capacidad de respuesta.

Las fortalezas de esta característica se relacionan con que el cuerpo directivo y administrativo conoce, tiene la formación y está capacitado para ejercer sus labores de forma adecuada. Igualmente tanto estudiantes como docentes reconocen positivamente su liderazgo y gestión.



En consecuencia, el juicio de calidad de la característica resalta que se cumple en alto grado: existen políticas de organización de los comités de decisión y de funciones de los Decanos de facultad y programa.

#### 6.11.4 Característica 36: Promoción del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>1</b>	<b>4.1</b>	<b>82%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es la menos relevante de las características de este factor por cuanto, aunque es importante, es un postulado básico del compromiso social de cualquier programa suministrar información veraz del mismo a la sociedad.	
<b>Información de referencia:</b>	Documentos institucionales.	

La Universidad canaliza las iniciativas de divulgación y mercadeo de los programas de pregrado y postgrado, a través de la oficina de Mercadeo. Esta oficina organiza anualmente la Feria —ExpoTadeo—, espacio en el que se invitan colegios para dar a conocer los objetivos y perfiles de formación, alcances y fortalezas de las diferentes carreras y lleva a cabo visitas guiadas a los colegios con el fin de presentar los programas de la universidad a los futuros bachilleres. A través de intranet se tiene acceso a los procedimientos para solicitar material de promoción y de publicidad e instrucciones de manejo de la imagen institucional.

La difusión del programa de Economía se hace mediante la página web de la universidad, avisos de prensa, feria ExpoTadeo, visitas a colegios, visitas de estudiantes de colegio a la Universidad y talleres de inducción ofrecidos a estudiantes de colegio.

En coordinación con la Oficina de Orientación Profesional y la Dirección de Mercadeo, el Programa invita a bachilleres interesados en estudiar Economía a visitar las instalaciones de la universidad y a participar en talleres de promoción del programa. Los participantes en estos talleres que desean tener un conocimiento más cercano del programa pueden asistir a sesiones de clase de algunas de las asignaturas de interés.

Es importante mencionar, que otro medio de promoción propio del programa ha sido mediante la difusión de productos académicos en medios masivos, llevada a cabo por profesores y directivos del Programa vinculados con los medios, ya que de esta manera, siguiendo las políticas institucionales, se da a conocer el trabajo académico y científico que realiza el programa. En tal sentido, algunas de los resultados académicos se difunden en periódicos de circulación nacional y programas radiales.

Entre las fortalezas relacionadas con esta característica se tiene que la Universidad destina recursos para la promoción de sus programas y tiene una oficina encargada de llevar a cabo actividades relacionadas con este fin. La realización de talleres y actividades lúdicas con estudiantes de 10 y 11 (como la realización del concurso "¿Quién quiere ser Economista?", la proyección de videos y otros juegos de análisis) permiten al programa difundir información sobre los objetivos y el perfil de la carrera de Economía en la Tadeo. El programa se promociona a través de la difusión de sus resultados académicos en medios masivos.

Por su parte, entre las debilidades de la característica, se tiene que en algunas ocasiones las actividades de la dependencia de mercadeo y publicidad no se encuentran coordinadas con las necesidades del programa. Existen problemas de gestión en el uso de los recursos para actividades de mercadeo del programa y restricciones en las actividades que se pueden realizar.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica expresa que la universidad realiza diferentes actividades de promoción y destina recursos para ello, prueba de esto es el número de estudiantes del programa. Por otra parte, las actividades que el programa quisiera desarrollar para promocionarlo se



encuentran limitadas ya que la administración de los recursos por política institucional se maneja centralizada en esta oficina.

### 6.12 Análisis global del factor 6: Organización, Administración y Gestión.

El factor 6 se cumple en alto grado al alcanzar una nota de 4.43, lo que se traduce en un cumplimiento del 88.6% frente al ideal.

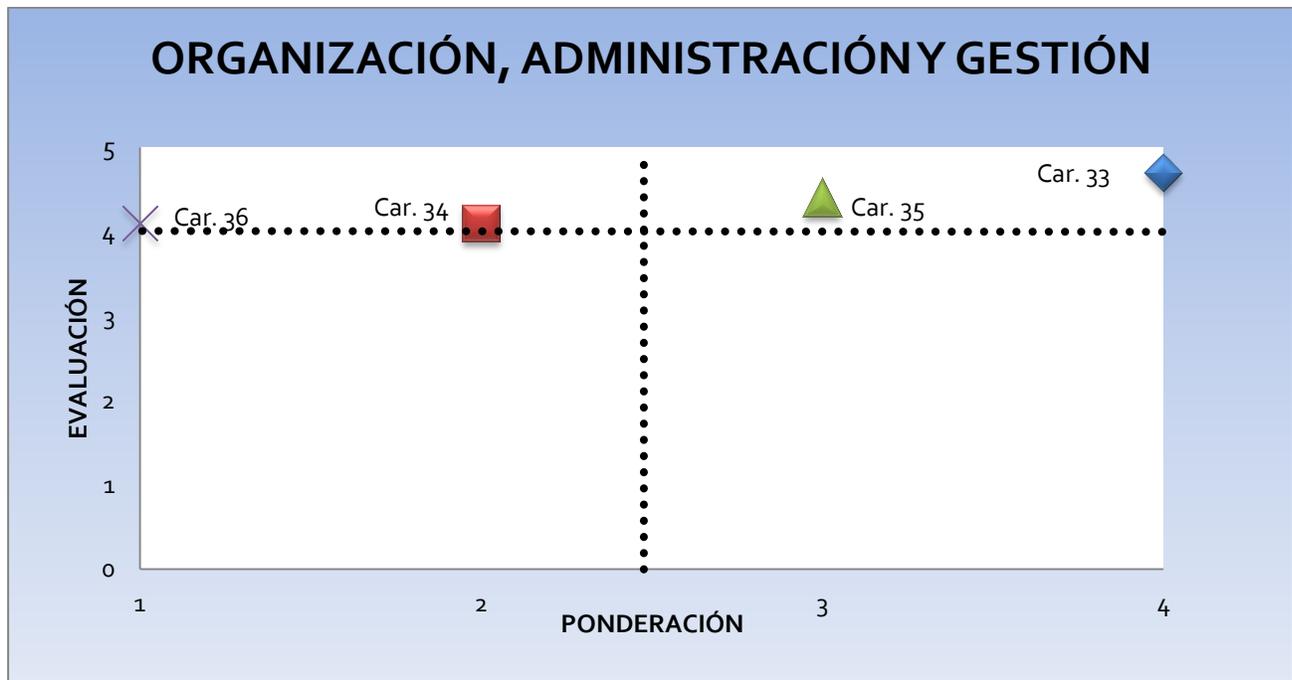
En general las características de este factor se constituyen en fortalezas. Aún existen oportunidades de fortalecimiento en relación a la coordinación entre dependencias responsables de promoción de los programas y la consolidación y actualización de los sistemas de información.

Tabla 51. Ponderación y evaluación del Factor 6 y sus Características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>33. Organización, administración y gestión del programa</b>	40,00%	4,7	18,80	20	94,00%
<b>34. Sistemas de comunicación e información</b>	20,00%	4,1	8,20	10	82,00%
<b>35. Dirección del programa</b>	30,00%	4,4	13,20	15	88,00%
<b>36. Promoción del programa</b>	10,00%	4,1	4,10	5	82,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>44,30</b>	<b>50</b>	<b>88,60%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,43</b>

El Gráfico 17 hace evidencia que todas las características del factor se constituyen en fortalezas.

Gráfico 17. Fortalezas y debilidades del Factor 6.





## 6.13 Factor 7: Egresados e Impacto Sobre el Medio.

### 6.13.1 Característica 37: Influencia del Programa en el Medio.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3	3.6	72%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	El programa debe impactar positivamente en la sociedad, no sólo desde el punto de vista académico sino a través de la excelente formación de sus estudiantes y egresados.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a estudiantes y profesores.	

El Proyecto Educativo Institucional define el compromiso de la Universidad con las necesidades locales, regionales y nacionales. De tal modo, ha fijado compromisos muy puntuales en relación con la formación profesional, su papel y responsabilidad en el contexto del sistema educativo colombiano y su compromiso con la calidad y la democratización de la educación.

En el PEI y en el PEPA la Universidad y el Programa hacen evidente su compromiso con la labor de transferir la experiencia construida en los espacios académicos para la solución de problemas prácticos y cotidianos del entorno. A través de la proyección social del programa, mediante la cual la Universidad consolida su compromiso social con el desarrollo regional y local en lo humano, cultural, científico, artístico y tecnológico a través de la interacción y diálogo permanente con los diferentes actores y sectores que componen la sociedad, se evidencia el compromiso con la problemática social del contexto. Con estas políticas se busca:

- Privilegiar la responsabilidad social como parte fundamental de los objetivos académicos en su relación con el medio externo, con el propósito de contribuir al desarrollo de la sociedad y del país.
- Contribuir a la equidad y a la transformación de la sociedad, mediante una mayor articulación con otras regiones y un portafolio coherente de facilidades económicas para los estudios.
- Promover la participación institucional en organizaciones que permitan desarrollar proyectos y actividades de impacto social que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en general.
- Promover prácticas sociales, culturales, investigativas, creativas, empresariales, así como consultorías y asesorías que fortalezcan la relación de la Universidad con el entorno y con otros actores e instituciones de la vida nacional.
- Ofrecer a la sociedad un entorno cultural dinámico, incluyente, accesible y equitativo.

De esta forma, el impacto del programa de Economía se traduce en el conjunto de actividades con las cuales los procesos y productos académicos fruto de las labores de docencia e investigación pueden llegar al sector empresarial, al sector público y a la comunidad ajena a la Universidad generando un impacto en la sociedad.

Lo anterior se formaliza bien sea mediante la participación activa del programa en actividades del sector público y privado aportando su experiencia académica y transformando el entorno (consultorías) o presentando a la comunidad los resultados del quehacer académico en conferencias y programas de educación continuada. Si bien se han considerado tradicionalmente a estos instrumentos como herramientas para que el programa aporte y transforme su entorno, también recibe a través de ellas retroalimentación del estado de ese contexto. Tal es el caso de las consultorías, cuyos resultados son usados como casos de estudio dentro de las asignaturas pertinentes.



En este sentido, el programa ha tenido un impacto positivo en el medio socioeconómico a través de los proyectos de consultoría, que fueron ampliamente presentados en la Característica 21, diplomados, conferencias, foros y publicaciones arbitradas y no arbitradas, presentadas en la Característica 27.

La encuesta a profesores muestra que 65% de ellos reconoce que el programa realiza proyectos socialmente pertinentes y el 90% considera que desde el programa se contribuye al conocimiento de la problemática nacional y a la formulación de soluciones a través de los proyectos.

Las fortalezas de esta características se relacionan con que el programa desarrolla estrategias académicas que le han permitido tener un impacto positivo en el medio, entre ellos se destacan los proyectos de consultoría, los diplomados, eventos académicos y publicaciones. Como debilidades de la característica el comité considera que es deseable incrementar el número de estas actividades y potenciar la participación de los estudiantes en cada una de estas estrategias.

Las debilidades de esta característica se relacionan con que el programa no ha recibido ninguna distinción por su impacto en el medio local, regional, nacional o internacional en los últimos cinco años. Igualmente, los profesores están mejor informados sobre las actividades académicas y de investigación adelantadas por el programa. Esto indica que es necesario fortalecer y mejorar los canales de divulgación de resultados.

Debido a lo anterior, el juicio de calidad de la característica destaca que se cumple aceptablemente en razón a que, si bien existen estrategias, estas aún son incipientes y por lo tanto, la magnitud del impacto del programa no es la deseada.

### 6.13.2 Característica 38: Seguimiento de los Egresados.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
2	3.3	66%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Es importante conocer la situación laboral de los egresados para poder diseñar ofertas académicas conforme a su situación, así como tener en cuenta sus puntos de vista para mejorar la calidad del programa.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a Estudiantes y Profesores.	

La Universidad Jorge Tadeo Lozano ha implementado políticas y estrategias de seguimiento a sus egresados. En julio de 1997 se da inicio al programa de egresados. A partir de 1999, se comenzó a prestar todos los servicios de la Universidad a los egresados como conferencias, conciertos, reuniones y actividades sociales entre otras y desde el año 2000 se inicia el seguimiento a graduados por facultades, a través de encuestas y reuniones con los decanos de cada programa.

La actualización de datos de egresados se efectúa a través de un formulario diseñado para recolección de datos en la página Web y de medios personalizados. En caso de requerir información en temas especializados o de investigación cualitativa de cada programa, se diseña un instrumento específico para ese objetivo. La Tabla 52 presenta el estado de la base de datos de los egresados de Economía. Entre 2002 y 2012 el programa ha graduado 266 economistas, de los cuales el 78% tiene datos actualizados.

Tabla 52. Resumen de la base de datos de egresados del programa de Economía.

Egresados	Número	%
Graduados 1962 A 2012	3.633	100%
Actualizados	1.875	52%

A raíz del proceso de actualización de información de egresados, se tiene conocimiento de la situación ocupacional de los egresados del programa. La Tabla 53, resume esta información.



Tabla 53. Situación ocupacional de los egresados de Economía.

Ocupación	Total	%
Empleados	821	43,8%
Ocupación Fuera del país	135	7,2%
Empresarios	502	26,8%
Desempleados	62	3,3%
P.E.I (Estudiantes, Amas de Casa y Pensionados)	355	18,9%
<b>Total</b>	<b>1.875</b>	<b>100,0%</b>

Por sector económico los egresados del Programa de Economía principalmente se encuentran en el sector financiero (39.2%), en la industria manufacturera (10%), el sector público (9.2%) y el sector educativo (8.5%), como lo muestra la Tabla 54.

Tabla 54. 2002-2012. Sectores económicos de desempeño laboral de los Economistas egresados de la UJTL.

Sector / Actividad Económica	Total
Actividades Inmobiliarias, Empresariales Y De Alquiler	3,1%
Administración Publica Y Defensa; Seguridad Social De Afiliación Obligatoria	9,2%
Agricultura, Ganadería, Caza Y Silvicultura	0,8%
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor	6,9%
Educación	8,5%
Industrias Manufactureras	10,0%
Intermediación Financiera	39,2%
Organizaciones Extraterritoriales	0,8%
Otras Actividades De Servicios Comunitarios, Sociales Y Personales	9,2%
Servicios Sociales Y De Salud	3,1%
Transporte, Almacenamiento Y Comunicaciones	9,2%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Cuando se analizan los cargos de los egresados del programa de Economía se observa que 38% de ellos ocupan cargos directivos, 32% se desempeñan como profesionales, analistas, administradores o coordinadores. Por su parte, cuando se comparan los ingresos de los egresados recientes, a partir de la consulta del Observatorio Laboral del Ministerio de Educación Nacional, se evidencia que los economistas se vinculan a sus primeros empleos profesionales con salarios que se encuentran dentro del promedio para estos profesionales y superan en salario a los egresados de varios programas acreditados, como se muestra en la Tabla 55.



Gráfico 18. Posición ocupacional de los Egresados del Programa de Economía.

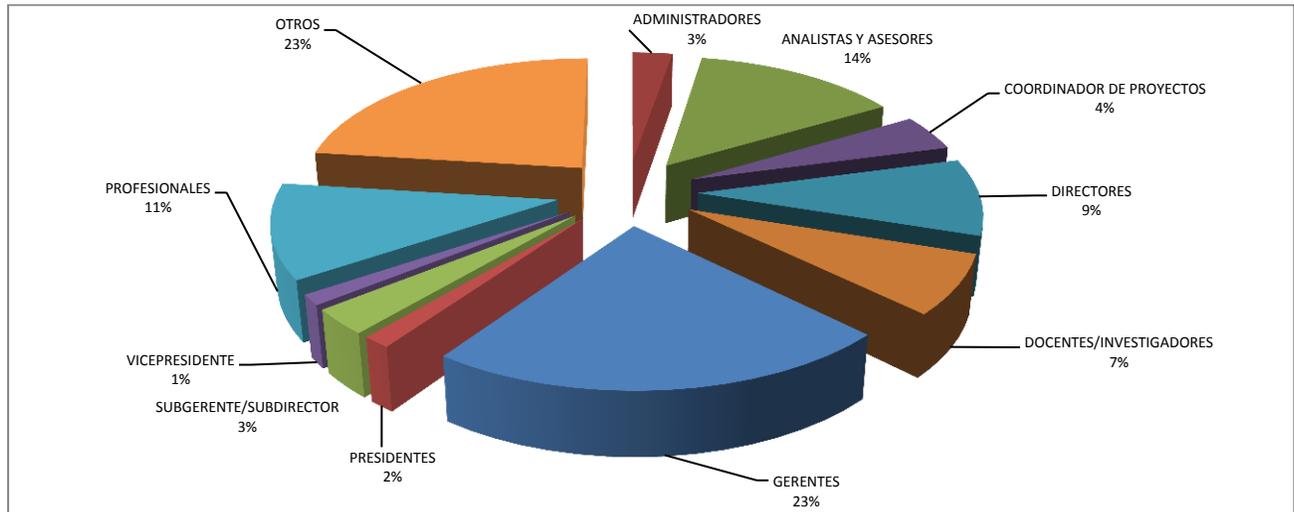


Tabla 55. Comparativo del Ingreso Base de Cotización (I.B.C.) de Egresados recientes de Economía en el país.

INSTITUCION DE EDUCACION SUPERIOR	PROGRAMA	PROMEDIO I.B.C. BOGOTÁ 2001 - 2010	PROMEDIO I.B.C. BOGOTA 2010	PROMEDIO I.B.C. NACIONAL 2001- 2010	PROMEDIO I.B.C. NACIONAL 2010
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	Economía	\$ 3.639.502	\$ 1.523.864	\$ 3.639.502	\$ 1.523.864
UNIVERSIDAD JAVERIANA	Economía	\$ 3.472.120	\$ 2.087.632	\$ 3.033.408	\$ 1.664.588
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	Economía	\$ 3.298.927	\$ 1.958.003	\$ 3.298.927	\$ 1.958.003
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - EAN	Economía	\$ 3.548.368	\$ 2.370.600	\$ 3.298.844	\$ 2.370.600
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	Economía	\$ 2.982.815	\$ 1.468.156	\$ 2.982.815	\$ 1.468.156
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Economía	\$ 2.941.726	\$ 1.699.593	\$ 2.941.726	\$ 1.699.593
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	Economía	\$ 2.612.003	\$ 1.475.766	\$ 2.286.851	\$ 1.425.674
UNIVERSIDAD MILITAR	Economía	\$ 2.482.955	\$ 1.899.317	\$ 2.482.955	\$ 1.899.317
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA	Economía	\$ 2.400.258	\$ 1.432.300	\$ 2.400.258	\$ 1.432.300
UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO	Economía	\$ 2.359.402	\$ 1.250.200	\$ 2.359.402	\$ 1.250.200
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	Economía	\$ 2.330.265	\$ 2.252.969	\$ 2.136.201	\$ 2.101.314
UNIVERSIDAD DE AMÉRICA	Economía y finanzas	\$ 2.209.829	\$ 1.583.000	\$ 2.209.829	\$ 1.583.000
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA	Economía	\$ 2.201.382	\$ 1.343.667	\$ 2.201.382	\$ 1.343.667
UNIVERSIDAD CENTRAL	Economía	\$ 2.071.658	\$ 2.609.000	\$ 2.071.658	\$ 2.609.000
UNIVERSIDAD CATÓLICA	Economía	\$ 2.029.425	\$ 1.371.263	\$ 2.029.425	\$ 1.371.263
UNIVERSIDAD DE LA SALLE	Economía	\$ 2.008.894	\$ 1.582.001	\$ 2.008.894	\$ 1.582.001
UNIVERSIDAD PILOTO	Economía	\$ 1.956.009	\$ 0	\$ 1.956.009	\$ 0
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	Economía	\$ 1.887.275	\$ 0	\$ 1.729.524	\$ 0
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES	Economía	\$ 1.683.814	\$ 0	\$ 1.683.814	\$ 0
UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA	Economía	\$ 1.662.914	\$ 1.286.192	\$ 1.680.497	\$ 1.332.274
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	Economía	\$ 1.095.000	\$ 0	\$ 1.095.000	\$ 0

Las fortalezas de esta característica en el programa son: El programa y la Oficina de Egresados tienen información actualizada de las cohortes de egresados más recientes, detallando en lo posible su ocupación genérica actual, su ubicación geográfica y su año de grado. Igualmente, la universidad cuenta con una oficina de egresados cuya función es recopilar información básica de los mismos y desarrollar planes para convocarlos a actividades de la universidad. A partir de la información que reposa en la base de datos se puede inferir de la información del tipo de cargo ejercido por nuestros egresados de los últimos 10 años, que más del 70% de ellos se desempeñan en posiciones donde deben utilizar técnicas económicas y financieras, así como métodos de pensamientos adquiridos a través del programa.

Por su parte, las debilidades de esta característica están relacionadas con que a pesar de la existencia de políticas generales para involucrar a los egresados en la comunidad universitaria y de mecanismos



institucionales conducentes a permitir la participación activa de los egresados en la evaluación y prospección del programa, estos se ejecutan pobremente.

En consecuencia, el juicio de calidad de la característica destaca que se cumple insatisfactoriamente. El programa no realiza un seguimiento directo de las actividades de sus egresados y, por tal motivo, no dispone de la información suficiente para evaluar si las actividades de estos corresponden con los fines de la institución y del programa. Cabe aclarar que el programa se acoge a la política institucional, es decir, manejar el contacto con los egresados a través de una Oficina diseñada para tal propósito.

### 6.13.3 Característica 39: Impacto de los Egresados en el Medio Social y Académico.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>3.7</b>	<b>74%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Los egresados del programa son referentes que indican la calidad del programa. El impacto que ellos tienen como profesionales, académicos y ciudadanos, retroalimenta directamente la imagen que desea proyectar el programa.	
<b>Información de referencia:</b>	<i>Documento: "Seguimiento a egresados"– Estudio de Posicionamiento y Reputación - Centro Nacional de Consultoría.</i>	

En concordancia con el perfil profesional del economista tadeísta, que tiene la capacidad de entender y aplicar la teoría económica para realizar diagnósticos acerca de los acontecimientos económicos y sociales a nivel nacional e internacional y proponer soluciones, el egresado en economía se desempeña en diferentes áreas de las organizaciones del sector público (planeación, gestión, auditoría, evaluación de políticas públicas), del sector privado (área financiera, área de mercadeo) así como empresario, consultor privado, investigador o académico. La Tabla 56 relaciona las posiciones laborales de los egresados del programa con información actualizada.

Tabla 56. Posiciones ocupacionales de los egresados del programa de Economía.

Cargo	%
Presidentes	1.4
Gerentes	22.6
Directores	9.2
Vicepresidente	1.3
Subgerente/subdirector	3.1
Profesionales	11.4
Administradores	2.7
Coordinador de proyectos	4.3
Docentes/investigadores	7.2
Analistas y asesores	15.1
Otros	21.7
<b>Total</b>	<b>100</b>

La encuesta a egresados revela que el 60% considera que recibieron una buena formación disciplinar, al enfrentarse al mercado laboral en algunos aspectos específicos requirieron formación adicional, en posgrados u otro tipo de estudios, que les permitiera responder a las demandas laborales cada vez más específicas. Sin embargo esta percepción contrasta con la de los empleadores, quienes en un 80% destacan positivamente las competencias de los economistas egresados de la Tadeo.



Como fortalezas de la característica se tiene que el nivel de ocupación de los egresados de los últimos diez años es bueno, la tasa de desempleo es baja y en general los egresados se desempeñan en su área de formación o en áreas afines. Por otro lado, los altos cargos ocupados por muchos de los egresados del programa en empresas e instituciones a nivel nacional e internacional, son una prueba del aporte del programa a la sociedad; y como ya se mencionó en la característica anterior, tomando como referencia el salario medio devengado por los egresados del programa, y tomando esta medida como la evaluación del impacto de los egresados en sus respectivas empresas, la universidad figura en el puesto No. 10 (de un total de 21 programas evaluados).

En cuanto a las debilidades de las características se tiene que se desconoce el inventario de distinciones que han merecido los egresados del programa de Economía y cuáles de ellos han continuado su formación académica. Igualmente se destaca como una estrategia deseable involucrar a los egresados en la discusión de los posibles ajustes curriculares, para mejorar la correspondencia de la formación a las necesidades del medio.

Como resultado de lo anterior, el juicio de calidad de la característica expresa que en este momento el programa, dado que desconoce el listado de distinciones, reconocimientos externos de nuestros egresados y su desempeño laboral, esta característica se cumple en el programa en un grado relativamente bajo.

#### 6.14 Análisis global del factor 7: Egresados e Impacto Sobre el Medio Social y Académico.

El resultado de la ponderación y evaluación del factor y sus características arroja que este factor se cumple aceptablemente, con una nota de 3.54. Entre las razones principales se tiene que aunque el programa tiene una extensa trayectoria, que se remonta hasta 1954, en términos generales el programa desconoce el desempeño, trayectoria, reconocimientos y necesidades académicas de sus egresados. Se hace muy necesario el desarrollo e implementación de estrategias directas de comunicación, de seguimiento y de integración de los egresados al programa.

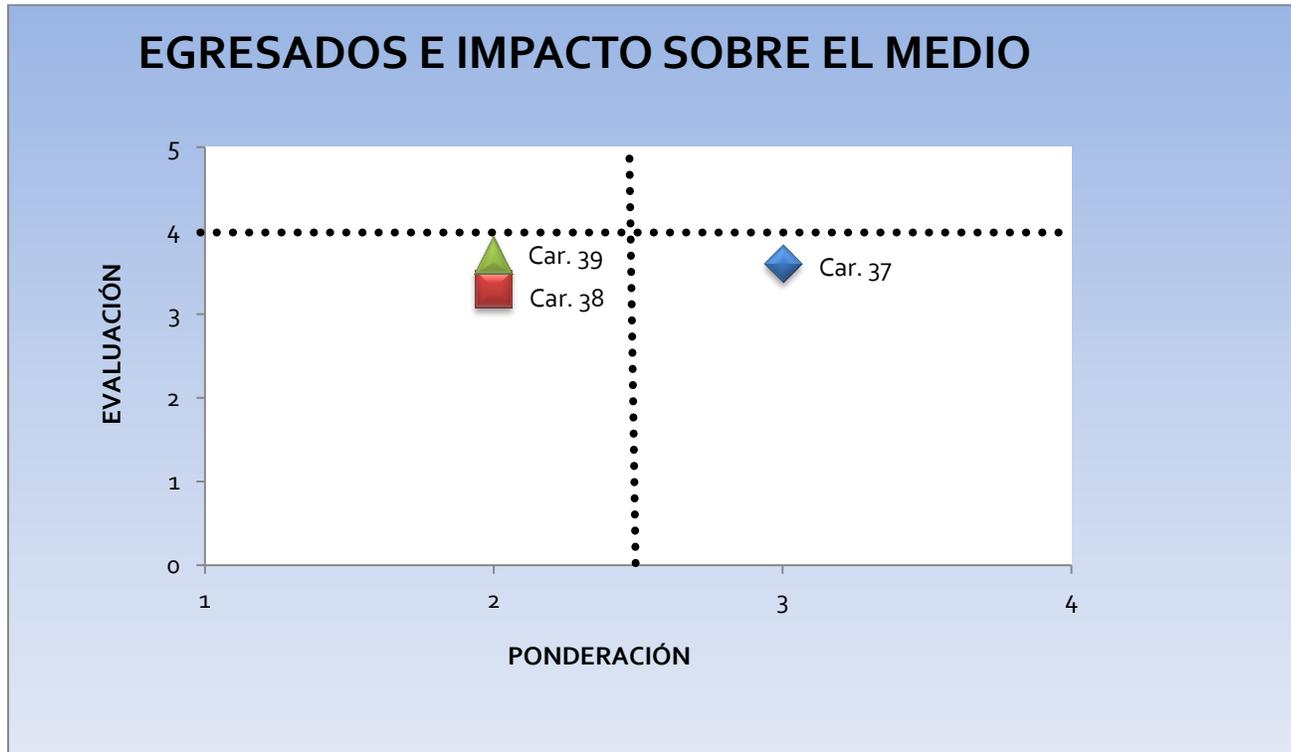
Tabla 57. Ponderación y evaluación del factor 7 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>37. Influencia del programa en el medio</b>	42,86%	3,6	10,80	15	72,00%
<b>38. Seguimiento de los egresados</b>	28,57%	3,3	6,60	10	66,00%
<b>39. Impacto de los egresados en el medio social y académico</b>	28,57%	3,7	7,40	10	74,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>24,80</b>	<b>35</b>	<b>70,86%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>8,70</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>3,54</b>

El Gráfico 19 muestra claramente que todas las características de este factor se constituyen en debilidades, siendo de particular prioridad la característica 37.



Gráfico 19. Fortalezas y debilidades del factor 7.



## 6.15 Factor 8: Recursos Físicos y Financieros.

### 6.15.1 Característica 40: Recursos Físicos.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>2</b>	<b>4.6</b>	<b>92%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	Esta característica se considera como medianamente importante en cuanto el acceso a los recursos físicos, no se constituye en una garantía de calidad de los programas. Sin embargo, la ausencia de éstos puede afectar negativamente la calidad.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a estudiantes y profesores.	

El PEI contempla un conjunto de políticas sobre el uso de laboratorios y talleres que regulan el uso de los espacios y equipos (Ver PEI, p. 148). El número de salones (208) y salas de computo (52) para 2012 es suficiente para cubrir las necesidades de la universidad y el programa (Ver Tabla 58) ya que la capacidad total de los salones de la universidad es de 9.407 personas (ver Tabla 59).

Tabla 58. 2012. Distribución de la planta física de la universidad.

Tipo de espacios	Número de espacios	Área construida (m2)
Salones de clase	208	9.046
Laboratorios	57	2.222
Talleres	34	1.680
Auditorios	4	1.316
Bibliotecas	19	2.885



Tipo de espacios	Número de espacios	Área construida (m2)
Salas de cómputo y audiovisuales	52	2.644
Administrativos	452	8.084
Escenarios deportivos y zonas de recreación	31	2.538
Cafeterías	23	927
Servicios sanitarios	183	1.805
Otros	513	33.502
<b>Total</b>	<b>1.576</b>	<b>66.649</b>

Tabla 59. 2012. Capacidad de los salones de la universidad.

Módulo	Número de salones	Capacidad
<b>Módulo 1</b> Bloque principal - ala oriental	6	221
<b>Módulo 2</b> Bloque principal - ala central	43	1.640
<b>Módulo 3</b> Bloque principal - ala occidental	5	107
<b>Módulo 4</b> Bloque principal - ala occidental	2	64
<b>Módulo 5</b> Bloque principal - audiovisuales	13	535
<b>Módulo 6</b> Bloque sur	1	30
<b>Módulo 7</b> Edificio de bienestar	45	1.895
<b>Módulo 7A</b>	36	2.127
<b>Módulo 9</b>		
<b>Módulo 10</b> ---		
<b>Módulo 11</b> Sultanita	2	133
<b>Módulo 13</b> Costado sur - entrada principal	13	409
<b>Módulo 14</b> Edificio Lucas	7	358
<b>Módulo 15</b> ---		
<b>Módulo 16</b> Edificio de posgrados	27	1.259
<b>Módulo 17</b> ---	3	52
<b>Módulo 18</b> ---	3	71
<b>Módulo 21</b> ---		
<b>Módulo 22</b> ---		
<b>Módulo 23</b> ---	2	146
<b>Módulo 25</b> Aula máxima		
<b>Módulo 26</b> Zona de estudio		
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>9.047</b>

Estos espacios se utilizan extensivamente como lo muestra el uso de salas de cómputo que, para el año 2011, sumó 42.099 horas de práctica dirigida e individual. La ocupación de las salas de audiovisuales ha disminuido en los últimos 5 años. Sin embargo, esto se debe al cambio de tecnología que se ha dado en la Universidad, al pasar de video beam y proyectores de fotografías a pantallas de plasma con un computador instalado en cada salón de clase. Hoy se tiene el 100% de los salones con este sistema audiovisual.

En los últimos años la Universidad Jorge Tadeo Lozano ha realizado el proceso de modernización de sus instalaciones y su espacio físico, manteniendo el valor estético y funcional de alta calidad en sus edificaciones como expresión de la excelencia académica que se busca ofrecer en su interior.

Para orientar dicho proceso se definió el Plan de Desarrollo Físico 2011-2014, como instrumento para optimizar la calidad y disposición de los recursos físicos que dan soporte a la estrategia institucional en los tres niveles definidos por el Plan de Desarrollo Tadeísta 2009 - 2014: Calidad e innovación académica, Desarrollo Organizacional y Relaciones con el entorno

La planta física de la Universidad Jorge Tadeo Lozano sede Bogotá, está distribuida en cuatro ubicaciones:

- *Sede Centro*, o campus principal de la universidad, ubicado en el barrio Las Nieves de la ciudad de Bogotá.



- *Biblioteca Casa Museo Carlos Lleras Restrepo*, ubicado en la ciudad de Bogotá, barrio Quinta Camacho, en donde se llevan a cabo actividades académicas de educación continua y se encuentra la colección bibliográfica que perteneció al ex presidente Lleras, donada a la universidad.
- *Centro de BIO-sistemas*, ubicado en la zona rural del municipio de Chía. Donde se realizan actividades de investigación y consultoría de soporte de la Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería.
- *Otros Bogotá*: Predios menores sin uso académico ubicados en otras partes de Bogotá diferentes a las ya nombradas.

Adicionalmente la Universidad cuenta con la seccional Caribe ubicada en la ciudad de Cartagena, compuesta por un campus en la vía Cartagena-Barranquilla, donde se adelantan todas las actividades académicas de pregrado, una casa de conservación en el centro de la ciudad, donde se ofrecen programas de posgrado y cursos de extensión, un predio sin uso en la misma vía Cartagena – Barranquilla y la sede de Santa Marta donde se ubica Mundo Marino.

El cuadro siguiente muestra las áreas de la sede Bogotá:

Tabla 60. Áreas de los espacios físicos de la Universidad.

Sede	Ciudad	Área Terrenos (m <sup>2</sup> )	Predios en Comodato (m <sup>2</sup> )	Área construida (m <sup>2</sup> )	Área Ocupada (m <sup>2</sup> )	Índice de Ocupación	Índice de construcción	Áreas Libre (m <sup>2</sup> )
Centro	Bogotá	32718.98	0	66648.62	14613.14	0.45	2.04	18105.84
Casa Museo	Bogotá	845	0	1012.79	421.1	0.5	1.2	423.9
Centro Biosistemas	Chía	31016	0	12901.3	12901.3	0.42	0.42	18114.7
Otras	Bogotá	280	0	58.12	58.12	0.21	0.21	221.88
Mundo marino	Santa Marta	0	6205.06	2674.47	1022.39	0.16	0.43	5182.67
<b>Total general</b>		<b>64859.98</b>	<b>6205.06</b>	<b>83295.3</b>	<b>29016.05</b>	<b>0.35</b>	<b>0.86</b>	<b>42048.99</b>

La sede Centro es el foco la mayoría de las actividades académicas, administrativas y de servicio que se dan en la Universidad, mientras que en las demás sedes se prestan servicios de soporte a la academia como laboratorios, trabajos de campo y actividades de extensión universitaria.

El total de la población estudiantil realiza la mayoría de las actividades formativas en la sede centro y utiliza los servicios de las demás sedes de manera esporádica en la medida en que es requerido por sus programas académicos o sus intereses individuales. De ahí que la mayor parte del área construida se encuentre en esta sede.

La Universidad cuenta con una planta física compuesta por edificios modernos y de conservación arquitectónica patrimonial en los que la universidad ha adaptado usos respetuosos con las condiciones arquitectónicas del lugar, como es el caso del edificio denominado Módulo 18, la Casa Biblioteca-Museo Carlos Lleras Restrepo, o la casa republicana, Módulo 9 en la sede Centro.

Algunas características de la planta física de la Universidad son las siguientes:

- El 75% de los salones están diseñados con orientación en sentido norte sur y con luz natural ingresando por la izquierda de los estudiantes.
- Cerca del 100% de los salones cuenta con la infraestructura necesaria y medios de proyección audiovisual instalados de manera permanente.



- El 93% de los espacios académicos son accesibles para personas en silla de ruedas por estar en primer piso o conectados sin escalones con un ascensor. Adicionalmente el 88% de todos los espacios de la universidad cumplen con esta condición.
- El 75% de los espacios académicos se encuentran dentro de los predios de la sede principal.

La administración del Programa de Economía cuenta con una oficina ubicada en el Módulo 1 (oficina 429), para la administración y la dirección del mismo, la cual tiene con un área aproximada de 70 mts<sup>2</sup>. Los profesores de tiempo completo tienen asignados cubículos de trabajo. Estos incluyen una dotación de un computador, conexión a internet, acceso a una extensión telefónica cercana y un área física para atención a estudiantes.

La encuesta a estudiantes revela que en promedio el 75% de los estudiantes considera que la planta física de la universidad es adecuada en espacios para las actividades académicas y de recreación, que tienen buenas condiciones de seguridad e higiene, que cuenta dotaciones adecuadas para cada actividad, que los recursos informáticos y de comunicación son actualizados y funcionan óptimamente y que se cuenta con el tipo de espacios necesarios con capacidad suficiente.

El Comité considera que la característica se cumple plenamente. Se considera que los recursos físicos que posee la universidad son los adecuados para poder desarrollar de manera óptima la gestión administrativa y académica del programa.

#### 6.15.2 Característica 41: Presupuesto del Programa.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4	4.3	86%
<b>Justificación de la ponderación:</b>	El acceso a recursos financieros es considerado como muy importante toda vez que éstos le permiten a los programas desarrollar sus actividades con elementos diferenciadores y que generan valor agregado de tipo académico, tales como realización de eventos, concursos de ensayos, conferencias, interacción con redes académicas, entre otros.	
<b>Información de referencia:</b>	Encuesta a profesores.	

La Universidad cuenta con recursos financieros provenientes, en su gran mayoría, de las matrículas estudiantiles. El manejo de los recursos es eficiente y tiene mecanismos internos de auditoría y revisoría fiscal externa que garantizan la transparencia. Las políticas para la asignación del presupuesto son claras y permiten en general la realización de las tareas de docencia, investigación y proyección social de las diferentes unidades académicas.

Los recursos presupuestales del programa son en su mayoría destinados al pago de la nómina de profesores de tiempo completo y hora cátedra. Estos recursos son administrados de forma centralizada por la Oficina de Gestión Humana y la Dirección de Planeación y Finanzas, ésta última encargada también de velar por el financiamiento de las actividades contempladas en el Plan de Desarrollo Tadeísta, de acuerdo con el número de cursos demandados en cada período académico. Aparte de este rubro, el programa diseña un presupuesto de gastos e inversión cada año, que debe ser aprobado por la Dirección de Planeación. Para el año 2012, el presupuesto de gastos del programa es de \$17.900.000, y el presupuesto de inversión propia es de \$5.500.000. Estos valores para el año 2009 eran de \$15.737.521 y \$6.000.000, respectivamente. El presupuesto para proyectos de investigación es manejado de forma centralizada por la Dirección de Investigaciones.



Tabla 61. Presupuesto.

Cuenta	Descripción	\$ Total
511095001	Honorarios Académicos	2,000,000
512510001	Afiliaciones y Sostenimiento	2,100,000
513550001	Transporte, Fletes y Acarreos	1,000,000
513595005	Servicios	3,000,000
519520001	Gastos De Representación y Relaciones Publicas	500,000
519530001	Útiles, Papelería y Formas Continuas	6,000,000
519530003	Fotocopias y Encuadernación	1,500,000
519560001	Casino Restaurante	500,000
519595002	Gastos Deportivos	800,000
519595003	Club Estudiantil	500,000
TOTAL		<b>17,900,000</b>

Las debilidades de la característica se relacionan con que el presupuesto para inversión, asignado al programa, ha venido disminuyendo desde el año 2009, y el de gasto ha crecido de forma muy moderada. No hay informes presupuestales que discriminan entre labores de docencia, investigación y extensión y permitan hacer un seguimiento, por separado, de la ejecución de estas labores. Los presupuestos asignados a cada proyecto de investigación presentan un límite de \$10.000.000 en la mayoría de casos. El presupuesto está limitado a las matrículas y los ingresos por actividades de extensión aun son reducidos y no se encuentran más recursos de financiación.

En consecuencia, el juicio de calidad de esta característica destaca un cumplimiento en alto grado, pues establece que si bien el presupuesto de nómina se encuentra acorde con las necesidades del programa. El alto grado de cumplimiento de esta característica obedece al compromiso institucional que garantiza los recursos para el desarrollo adecuado de todas y cada una de las funciones sustantivas del programa.

### 6.15.3 Característica 42: Administración de los Recursos.

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
<b>4</b>	<b>4.3</b>	<b>86%</b>
<b>Justificación de la ponderación:</b>	De manera complementaria al acceso a recursos financieros de los que trata la característica 41, una adecuada administración y aprovechamiento de los recursos se considera como muy importante en la medida en que la calidad de las decisiones en torno al uso y disposición de dichos recursos es determinante fundamental de su impacto en la calidad del programa.	
<b>Información de referencia:</b>	Plan de Desarrollo 2009 – 2014.	

La Universidad cuenta con directrices y políticas claras que establecen la forma como deben ser administrados sus recursos financieros. El manejo de los mismos está de acuerdo con las necesidades académicas y administrativas. Para ello se cuenta con procedimientos claramente establecidos y de amplio conocimiento por los organismos de control del gasto de la Institución. Los montos se destinan en su mayoría al funcionamiento de la Universidad y al pago de nómina.

En el Plan de Desarrollo 2009-2014, en el eje desarrollo organizacional, se plantea como uno de los núcleos fundamentales la gestión administrativa y financiera con dos objetivos que son: consolidar una cultura de servicio al cliente interno y externo y garantizar la sostenibilidad de la Universidad. Para alcanzarlos se han formulado diversas estrategias que permiten establecer una adecuada administración de los recursos en los próximos años en la institución.



A nivel central, los saldos de los recursos líquidos de la universidad, en cada año, permiten cubrir las inversiones programadas y dejan un saldo disponible para inversión financiera. Es por esta razón que la universidad no requiere de endeudamiento a largo plazo, pues cuenta con una liquidez suficiente para avanzar en su desarrollo haciendo de ella una institución sólida y viable. Existe un procedimiento de elaboración del presupuesto del programa y control de su ejecución mediante un macro proceso en el SIAF. La aprobación de los recursos financieros por parte de la Dirección de Planeación y Presupuesto se realiza de acuerdo a las metas de matrículas de nuevos estudiantes y al cumplimiento de las metas de años anteriores.

Las fortalezas de la característica hacen referencia a la existencia de procedimientos formales para la aprobación de la necesidad de recursos financieros y físicos definidos por la oficina de productividad.

Por su parte, las debilidades de la característica señalan la Inexistencia de un sistema de costos apropiado que permita monitorear la situación financiera de los Departamentos y Programas evaluando sus ejecuciones en términos de docencia, investigación y extensión. El manejo central de las finanzas no permite que el programa conozca su situación financiera.

Como resultado, el juicio de calidad de la característica establece que se cumple en alto grado debido a que cuenta con procedimientos claros para la planeación y ejecución de recursos, sería conveniente implementar indicadores globales de gestión financiera discriminados por programa.

## 6.16 Evaluación global del factor 8: Recursos Físicos y Financieros.

Las características que componen este factor se cumplen todas en alto grado, por lo cual el factor obtiene una calificación de 4.36, pues se considera que el Programa implementa y utiliza la asignación presupuestal de una manera correcta y transparente en las diferentes actividades académicas y administrativas que demanda la Institución para el bienestar de sus estudiantes y profesores.

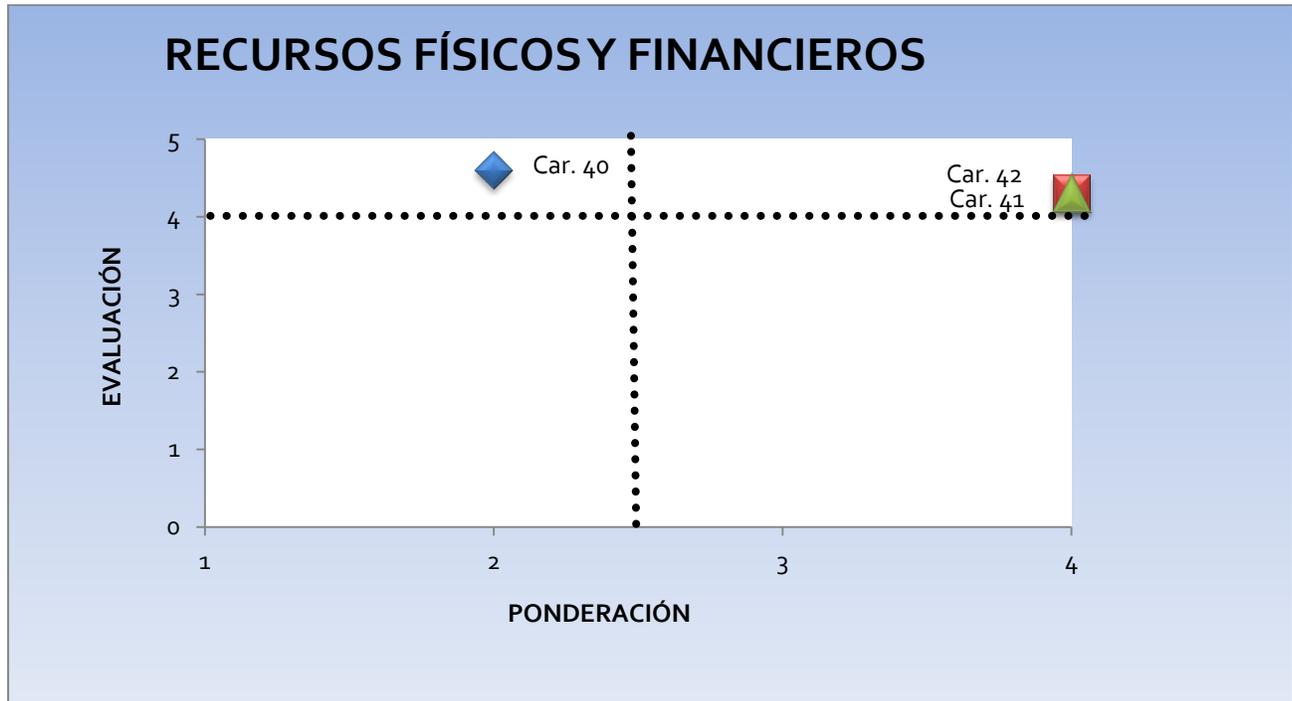
Existe una confianza y una evidencia de que los recursos se invierten de manera adecuada para garantizar el desarrollo óptimo de las actividades universitarias tanto académicas como complementarias para la formación integral de los estudiantes. La oportunidad de mejora existente hace referencia a brindar mayor autonomía a los programas en el manejo del dinero y así agilizar algunos procesos administrativos.

Tabla 62. Ponderación y evaluación del Factor 8 y sus características.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>40. Recursos físicos</b>	20,00%	4,6	9,20	10	92,00%
<b>41. Presupuesto del programa</b>	40,00%	4,3	17,20	20	86,00%
<b>42. Administración de recursos</b>	40,00%	4,3	17,20	20	86,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>43,60</b>	<b>50</b>	<b>87,20%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,36</b>

El Gráfico 20 pone en evidencia que todas las características de este factor se constituyen en fortalezas, toda vez que están evaluadas con notas superiores a cuatro (4.0).

Gráfico 20. Fortalezas y debilidades del factor 8.



## 7 RESUMEN GENERAL DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA.

El Programa de Economía cuenta con un sólido respaldo institucional expresado en unas políticas claras de formación, investigación, proyección social, desarrollo profesoral así como unos documentos que facilitan la convivencia entre los diferentes actores y el entendimiento de la postura de la Universidad, tales como el Modelo Pedagógico, los reglamentos y estatutos y el Proyecto Educativo Tadeísta.

El Programa ha desarrollado una estructura curricular, con un componente investigativo y flexible importante, cercana a la realidad del país, con procesos destacados en formación para la investigación. En los últimos años, se ha venido incrementando el número de profesores de tiempo completo, todos ellos con un nivel de formación adecuado para las necesidades del Programa. Adicionalmente, el programa ha venido incrementando el número de estudiantes, lo cual es una muestra de la creciente aceptación del Programa en el medio. Los resultados académicos de los Estudiantes han presentado una tendencia sostenida de mejora en las pruebas de Estado SaberPro. De igual forma, el Programa ha entregado a la sociedad un número importante de egresados, que se desempeñan en diferentes sectores económicos, generalmente en cargos de responsabilidad, con buenas condiciones laborales en términos salariales y de aceptación lo que permite afirmar que el programa genera impactos positivos en el medio.

El cuerpo profesoral del programa se ha consolidado en términos de cantidad y calidad. Esto beneficia al conjunto de estudiantes dado que tiene acceso a docentes con alto grado de formación, reconocidos por la comunidad académica de la disciplina. Igualmente la relación Estudiantes/profesor se constituye en sí misma una de las mayores fortalezas del programa, lo que indica una atención altamente personalizada que favorece mejores niveles de aprendizaje.



Todos los profesores de tiempo completo del programa están vinculados a grupos de investigación categorizados por Colciencias, y han obtenido resultados visibles con ponencias y publicaciones en medios arbitrados. De la misma forma, el programa ha ganado fortaleza en actividades de proyección y extensión social que se evidencian en el desarrollo de proyectos de consultoría y en la participación en eventos académicos.

La Universidad cuenta con políticas y acciones de bienestar que favorecen a estudiantes, profesores y administrativos del Programa, las cuales cuentan con un amplio reconocimiento por su calidad entre la comunidad académica.

El Programa se beneficia de la infraestructura física que ha construido la Universidad en los últimos años, la cual incluye una biblioteca con una oferta de libros y bases de datos actualizados y suficientes y espacios físicos adecuados para todas las actividades académicas y de formación integral.

Después de adelantar el proceso de autoevaluación, el Programa de Economía de la Tadeo obtiene una calificación de 4,21 lo cual evidencia el compromiso de la Institución y el programa con una formación de alta calidad.

Tabla 63. Resultado global de los ejercicios de ponderación y autoevaluación.

Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>FACTOR 1: PROYECTO INSTITUCIONAL</b>					
1. Misión institucional	15,38%	4,8	9,60	10	96,00%
2. Proyecto institucional	23,08%	4,5	13,50	15	90,00%
3. Proyecto educativo del programa	30,77%	4,0	16,00	20	80,00%
4. Relevancia académica y pertinencia social del programa	30,77%	4,5	18,00	20	90,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>57,10</b>	<b>65</b>	<b>87,85%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,39</b>
<b>FACTOR 2: ESTUDIANTES</b>					
5. Mecanismos de ingreso	23,08%	4,1	12,30	15	82,00%
6. Número y calidad de los estudiantes admitidos	15,38%	4,0	8,00	10	80,00%
7. Permanencia y deserción estudiantil	15,38%	3,8	7,60	10	76,00%
8. Participación en actividades de formación integral	23,08%	4,4	13,20	15	88,00%
9. Reglamento estudiantil	23,08%	4,8	14,40	15	96,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>55,50</b>	<b>65</b>	<b>85,38%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,27</b>



Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>FACTOR 3: PROFESORES</b>					
10. Selección y vinculación de profesores	14,81%	4,4	17,60	20	88,00%
11. Estatuto docente	11,11%	4,3	12,90	15	86,00%
12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores	14,81%	4,3	17,20	20	86,00%
13. Desarrollo profesoral	11,11%	3,6	10,80	15	72,00%
14. Interacción con las comunidades académicas	11,11%	4,0	12,00	15	80,00%
15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.	14,81%	3,5	14,00	20	70,00%
16. Producción de material docente	11,11%	4,1	12,30	15	82,00%
17. Remuneración por méritos	11,11%	3,9	11,70	15	78,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>108,50</b>	<b>135</b>	<b>80,37%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>17,39</b>			<b>NOTA DEL FACTOR</b>	<b>4,02</b>
<b>FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS</b>					
18. Integridad del currículo	9,76%	4,4	17,60	20	88,00%
19. Flexibilidad del currículo	7,32%	4,2	12,60	15	84,00%
20. Interdisciplinariedad	7,32%	4,3	12,90	15	86,00%
21. Relaciones nacionales e internacionales del programa	7,32%	3,1	9,30	15	62,00%
22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje	7,32%	4,0	12,00	15	80,00%
23. Sistema de evaluación de estudiantes	7,32%	4,5	13,50	15	90,00%
24. Trabajos de los estudiantes	4,88%	4,1	8,20	10	82,00%
25. Evaluación y autorregulación del programa	7,32%	4,1	12,30	15	82,00%
26. Formación para la investigación	7,32%	4,0	12,00	15	80,00%
27. Compromiso con la investigación	9,76%	4,1	16,40	20	82,00%
28. Extensión o proyección social	7,32%	3,8	11,40	15	76,00%
29. Recursos bibliográficos	9,76%	4,7	18,80	20	94,00%
30. Recursos informáticos y de comunicación	4,88%	4,6	9,20	10	92,00%
31. Recursos de apoyo docente	2,44%	4,6	4,60	5	92,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>170,80</b>	<b>205</b>	<b>83,32%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>17,39</b>			<b>NOTA DEL FACTOR</b>	<b>4,17</b>
<b>FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>					
32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	100,00%	4,7	14,10	15	94,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,7</b>	<b>14,10</b>	<b>15</b>	<b>94,00%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>4,35</b>			<b>NOTA DEL FACTOR</b>	<b>4,70</b>



Características	Peso %	Grado cumplimiento	Evaluación ponderada	Ideal	Cumplimiento / ideal
<b>FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</b>					
33. Organización, administración y gestión del programa	40,00%	4,7	18,80	20	94,00%
34. Sistemas de comunicación e información	20,00%	4,1	8,20	10	82,00%
35. Dirección del programa	30,00%	4,4	13,20	15	88,00%
36. Promoción del programa	10,00%	4,1	4,10	5	82,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>44,30</b>	<b>50</b>	<b>88,60%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,43</b>
<b>FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO</b>					
37. Influencia del programa en el medio	42,86%	3,6	10,80	15	72,00%
38. Seguimiento de los egresados	28,57%	3,3	6,60	10	66,00%
39. Impacto de los egresados en el medio social y académico	28,57%	3,7	7,40	10	74,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>24,80</b>	<b>35</b>	<b>70,86%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>8,70</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>3,54</b>
<b>FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS</b>					
40. Recursos físicos	20,00%	4,6	9,20	10	92,00%
41. Presupuesto del programa	40,00%	4,3	17,20	20	86,00%
42. Administración de recursos	40,00%	4,3	17,20	20	86,00%
<b>TOTAL FACTOR</b>	<b>100,00%</b>		<b>43,60</b>	<b>50</b>	<b>87,20%</b>
<b>PESO DEL FACTOR</b>	<b>13,04</b>		<b>NOTA DEL FACTOR</b>		<b>4,36</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>100</b>		<b>518,70</b>	<b>500</b>	<b>1,04</b>
<b>NOTA GENERAL DEL PROGRAMA</b>					<b>4,21</b>



## 8 PLAN DE MEJORAMIENTO.

A continuación se exponen las estrategias encaminadas al mejoramiento de los factores evaluados, con un énfasis en la formulación de acciones para aprovechar las oportunidades y enfrentar las debilidades que se identificaron. La Tabla 64 presenta las características que obtuvieron una calificación de insatisfactoria o aceptable, que deberán ser atendidas mediante un plan de mejoramiento en forma prioritaria.

Tabla 64. Debilidades del Programa de Economía.

	Característica	Calificación
7	Permanencia y deserción estudiantil	3,8
13	Desarrollo profesoral	3,5
15	Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	3,5
17	Remuneración por méritos	3,9
21	Relaciones nacionales e internacionales del programa	3,1
28	Extensión o proyección social	3.8
37	Influencia del programa en el medio	3.6
38	Seguimiento de los egresados	3.3
39	Impacto de los egresados en el medio social y académico	3.7

### 8.1 Acciones Prioritarias.

#### 8.1.1 Permanencia y deserción estudiantil.

El objetivo de largo plazo es lograr que por lo menos el 80% de los alumnos que ingresan al programa se gradúen como economistas dentro de los 5 años siguientes a la fecha de ingreso. Para los siguientes dos años se harán las actividades necesarias para entender mejor el fenómeno de la deserción estudiantil y comenzar a montar actividades pertinentes para disminuirla. Las principales actividades serán:

- Realizar un estudio sobre las causas de deserción en 2013. Este estudio será supervisado por la dirección del programa y ejecutado por un profesor de tiempo completo. Este estudio será actualizado periódicamente, por lo menos una vez al año.
- A partir de los resultados de dicho estudio se diseñará un programa de acciones necesarias para disminuir la deserción de los estudiantes del programa y se comenzará a implementar. El diseño del mismo y su implementación se coordinará con la Vicerrectoría Académica y estará a cargo de los profesores de tiempo completo, bajo la coordinación y dirección del director del programa.

#### 8.1.2 Desarrollo profesoral.

- La dirección del programa liderará una campaña para socializar las normas y planes institucionales de desarrollo profesoral entre los profesores del programa.
- La dirección del programa coordinará con la Vicerrectoría Académica, el diseño e implementación de actividades de profesores visitantes de universidades nacionales y extranjeras y de programas de intercambio y cooperación en docencia e investigación con dichas instituciones.



- La dirección del programa gestionará ante la Vicerrectoría Académica el diseño de las facilidades para que los profesores de tiempo adelanten estudios de postgrado, especialmente en programas de doctorado en economía.
- La dirección del programa programará actividades periódicas (seminarios, cursos cortos de actualización, foros de discusión) sobre temas de docencia, pedagogía e investigación destinados a facilitar a los profesores (cátedra y tiempo completo) su desarrollo como investigadores y docentes.

### **8.1.3 Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.**

- Desarrollar un esquema de reconocimiento a los profesores que se destaquen en labores de docencia, investigación, extensión o proyección social y en cooperación.

### **8.1.4 Remuneración por méritos.**

- Participar en las discusiones institucionales en la definición de esquemas de remuneración que den cuenta de los méritos y logros de cuerpo profesoral.

### **8.1.5 Relaciones nacionales e internacionales del programa.**

- Establecer convenios específicos para el programa que permitan el intercambio de docentes y estudiantes con otras instituciones y difundir entre los estudiantes las posibilidades de estudio en el exterior.
- La dirección del programa, en coordinación con los profesores de tiempo completo, organizará seminarios internacionales (uno anual, por lo menos) sobre temas en los cuales los profesores del programa realizan investigaciones.

### **8.1.6 Extensión o proyección social.**

- La dirección del programa se reunirá con entidades de los sectores público, privado y no gubernamentales con el fin de establecer convenios para la realización de prácticas académicas y pasantías de estudiantes, como uno de los posibles esquemas para optar por el título profesional de Economista.
- La dirección del programa coordinará con la oficina de educación continuada y con la vicerrectoría académica el desarrollo de actividades de extensión (diplomados y especializaciones) en temas relacionados con las actividades académicas del programa y con la participación de los profesores del mismo.
- La dirección del programa propiciará reuniones con entidades públicas y privadas que contraten proyectos de consultoría en las áreas de interés y conocimiento de los profesores del programa a fin de facilitar su vinculación a dicho tipo de actividades.



### 8.1.7 Influencia del programa en el medio.

- El programa creará un espacio (*link*) en la página web de la Universidad para la divulgación de los resultados de las investigaciones de los profesores del programa en forma de documentos de trabajo (*working papers*). Al mismo tiempo, el programa buscará la vinculación de dicho *link* a las redes internacionales de divulgación de *working papers*.
- El programa desarrollará un cronograma de seminarios de discusión sobre temas económicos donde los profesores tendrán la oportunidad de presentar sus investigaciones y discutir con sus colegas.
- Se fomentará la participación del programa y sus profesores en los diferentes foros e instancias de toma de decisiones en materia de política económica.
- El fortalecimiento de las consultorías ayudará también a mejorar la influencia del programa en el medio.
- La dirección del programa participará en las discusiones institucionales para desarrollar un esquema de incentivos para que los profesores del programa propongan, diseñen y desarrollen cursos de extensión sobre aspectos relevantes para la vida del país.

### 8.1.8 Seguimiento de los egresados.

- Se organizarán cursos de actualización para egresados del programa, sobre nuevos desarrollos de la ciencia económica o sobre temas de interés general.
- Se vinculará un representante de los egresados al comité curricular del programa.
- Mejorar la coordinación con la oficina de egresados de la universidad con el fin de establecer mecanismos para mantener un permanente contacto del programa con los egresados.

### 8.1.9 Impacto de los egresados en el medio social y académico.

- Con el mejoramiento de la información sobre egresados se organizarán programas de evaluación permanente del desempeño de los egresados en el medio social y académico.
- Fortalecer la relación del programa con instituciones privadas y públicas que faciliten la vinculación de nuestros egresados con las entidades líderes de cada sector.



Tabla 65. Plan de mejoramiento del Programa de Economía.

Línea del Plan de Desarrollo	Plan de Mejoramiento Institucional	Característica	Acciones	Indicadores	Meta	Responsables	Tiempo de ejecución
<b>FACTOR 2: ESTUDIANTES</b>							
Calidad e innovación académica	La Universidad Formativa en Acción	Permanencia y deserción estudiantil.	Realizar un estudio sobre las causas de deserción del programa. Mantener actualizado el estudio y análisis sobre las causas de deserción del programa y darlo a conocer a los profesores.	Estudios de Deserción	Informe anual sobre comportamiento de la deserción del programa	Dirección del Programa	Permanente
			Diseñar e implementar un programa para disminuir la deserción de los estudiantes del programa en coordinación con la Vicerrectoría Académica	% de deserción intersemestral y por cohorte del programa	9% de deserción intersemestral.	Dirección del Programa - Vicerrectoría Académica	Diciembre 2016
<b>FACTOR 3: PROFESORES</b>							
Calidad e innovación académica	La Universidad Formativa en Acción	Desarrollo profesoral.	Socializar las normas y planes institucionales de desarrollo profesoral entre los profesores del programa.	Estrategias de Socialización. Actividades de socialización	100% de Profesores familiarizados con planes de desarrollo profesoral	Dirección del Programa	Diciembre 2013
			Coordinar con la Vicerrectoría académica la implementación de actividades de cooperación con profesores y entidades nacionales y extranjeras en docencia e investigación.	Profesores visitantes. Actividades de Intercambio y cooperación docente.	Un Profesor Visitante por año. Una actividad de cooperación o intercambio Docente al año.	Dirección del Programa - Vicerrectoría Académica	Anual a partir de Diciembre de 2014
			Gestionar ante las instancias institucionales facilidades para permitir a profesores de tiempo completo la realización de estudios de doctorado en economía.	Programas de desarrollo profesoral.	10% de profesores de tiempo completo estudiando doctorado.	Dirección del Programa - Vicerrectoría Académica	Diciembre 2016



Línea del Plan de Desarrollo	Plan de Mejoramiento Institucional	Característica	Acciones	Indicadores	Meta	Responsables	Tiempo de ejecución
			Programar actividades periódicas (seminarios, cursos cortos de actualización, foros de discusión) sobre temas de docencia, pedagogía e investigación destinados a facilitar a los profesores (cátedra y tiempo completo) su desarrollo como investigadores y docentes.	Actividades de actualización realizadas.	- Una actividad de actualización semestral. - 70% de profesores del programa participando.	Dirección del Programa – Vicerrectoría Académica	Anual
Desarrollo Organizacional	La Tadeo, Modelo de Gestión y Calidad	<b>Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.</b>	Desarrollar un esquema de reconocimientos a los profesores que se destaquen en labores de docencia, investigación, extensión o proyección social y en cooperación.	Esquema de reconocimiento a docentes destacados.	Mecanismo de reconocimiento a docentes socializado y en marcha.	Dirección del Programa Vicerrectoría Académica	Permanente a partir de Diciembre 2013
		<b>Remuneración por méritos.</b>	Promover y participar en las discusiones institucionales en la definición de esquemas de remuneración que den cuenta de los méritos y logros de cuerpo profesoral.	Sesiones de discusión sobre remuneración por méritos	Una propuesta de remuneración por méritos para discusión.	Dirección del Programa, decanatura de Facultad y Vicerrectoría Académica	Diciembre 2013



Línea del Plan de Desarrollo	Plan de Mejoramiento Institucional	Característica	Acciones	Indicadores	Meta	Responsables	Tiempo de ejecución
<b>FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS</b>							
Relaciones con el entorno	La Tadeo Internacional y Multicultural	Relaciones nacionales e internacionales del programa.	Establecer convenios específicos para el programa que permitan el intercambio de docentes y estudiantes con otras instituciones, y difundir entre los estudiantes las posibilidades de estudio en el exterior.	Número de estudiantes y profesores que tienen una experiencia académica internacional	- Cinco convenios activos. - Cinco estudiantes anuales en intercambio. - 100% de docentes participando activamente en proyectos con redes académicas o realizando intercambios.	Dirección del Programa – Oficina de cooperación Nacional e Internacional - Vicerrectoría Académica	Diciembre 2016
			Organizar Seminarios internacionales sobre temas en los cuales los profesores del programa realizan investigaciones.	Seminarios internacionales organizados.	Un seminario internacional al año.	Dirección del Programa – Decanatura de Facultad	Diciembre 2014
Calidad e innovación académica. Relaciones con el entorno.	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad	Extensión o proyección social.	Establecer relaciones o convenios para la realización de prácticas académicas y pasantías de estudiantes.	Estudiantes realizando prácticas.	100% de las prácticas con niveles adecuados de pertinencia profesional.	Dirección del Programa – Vicerrectoría Académica	Diciembre 2013
			Desarrollar actividades de extensión (diplomados y cursos o seminarios en temas relacionados con las actividades académicas del programa, con la participación de los profesores del programa.	Actividades de extensión diseñadas y operando.	Tres actividades de extensión operando simultáneamente.	Dirección del Programa – Vicerrectoría Académica	Anual Diciembre 2014
			Incrementar los proyectos de consultoría, con relevancia académica, en las áreas de interés y conocimiento de los profesores del programa.	Proyectos de consultoría desarrollados por profesores del programa	Dos proyectos de consultorías desarrollados por profesores del programa al año.	Dirección del Programa	Anual



Línea del Plan de Desarrollo	Plan de Mejoramiento Institucional	Característica	Acciones	Indicadores	Meta	Responsables	Tiempo de ejecución
<b>FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO</b>							
Calidad e innovación académica. Relaciones con el entorno.	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad	Influencia del programa en el medio.	Crear un espacio ( <i>link</i> ) en la página web de la Universidad, vinculado a redes internacionales de divulgación de <i>working papers</i> , para divulgar los resultados de las investigaciones de los profesores del programa.	Micro-sitio creado. Vinculación con redes internacionales.	Un micro-sitio creado y vinculado con redes internacionales.	Dirección del Programa	Diciembre 2013
			Desarrollar un programa de seminarios de discusión sobre temas económicos donde los profesores tendrán la oportunidad de presentar sus investigaciones y discutir con sus colegas.	Seminario de discusión programado.	Un seminario de discusión abierto a toda la comunidad académica de economistas programado y operando.	Dirección del Programa	Permanente
Relaciones con el entorno	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad		Fomentar la participación del programa y sus profesores en los diferentes foros e instancias de toma de decisiones en materia de política económica.	Actividades de fomento de participación externa.	Dos eventos externos con participación de Docentes o estudiantes del programa al año.	Decanatura de la Facultad - Dirección del Programa	Diciembre 2013
			Fortalecer las consultorías para mejorar la influencia del programa en el medio.	Proyectos de consultoría desarrollados por profesores del programa	Dos proyectos de consultorías desarrollados por profesores del programa al año.	Dirección del Programa	Diciembre 2013
Desarrollo Organizacional	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad		Participar en discusiones institucionales para desarrollar un esquema de incentivos para que los profesores del programa propongan, diseñen y desarrollen actividades de extensión sobre aspectos relevantes para la vida del país.	Esquema de incentivos para que docentes propongan, diseñen y desarrollen cursos de extensión sobre aspectos relevantes para la vida del país.	Dos curso de extensión diseñados y operando simultáneamente.	Dirección del Programa Vicerrectoría académica.	Diciembre 2014



Línea del Plan de Desarrollo	Plan de Mejoramiento Institucional	Característica	Acciones	Indicadores	Meta	Responsables	Tiempo de ejecución
Relaciones con el entorno	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad	Seguimiento de los egresados.	Organizar cursos de actualización para egresados del programa, sobre nuevos desarrollos de la ciencia económica o sobre temas de interés general.	Cursos de actualización para egresados.	Un curso anual de actualización orientado a egresados del programa.	Dirección del Programa	Anual
			Vincular un representante de los egresados al comité curricular del programa.	Egresado vinculado al Comité Curricular del Programa.	Un egresado vinculado al Comité Curricular del Programa.	Dirección del Programa	Permanentemente
Desarrollo Organizacional	La Tadeo, Modelo de Gestión y Calidad		Mejorar la coordinación con la oficina de egresados de la universidad con el fin de establecer mecanismos para mantener un permanente contacto del programa con los egresados.	Estrategia de comunicación con egresados.	2 Reuniones anuales con egresados. 60% de los egresados información actualizada.	Dirección del Programa – Oficina de egresados.	Diciembre 2013
Relaciones con el entorno	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad	Impacto de los egresados en el medio social y académico.	Con el mejoramiento de la información sobre egresados se organizarán programas de evaluación permanente del desempeño de los egresados en el medio social y académico.	Documentos de evaluación del desempeño profesional de los egresados	Un estudio anual de impacto del desempeño de los egresados.	Dirección del Programa – Oficina de Egresados.	Permanentemente.
Relaciones con el entorno	La Tadeo y su Impacto en la Sociedad		Fortalecer la relación del programa con instituciones privadas y públicas que faciliten la vinculación de nuestros egresados con las entidades líderes de cada sector.	Alianzas con instituciones empleadoras.	Dos nuevas instituciones que anualmente vinculen egresados del programa	Dirección del programa – Oficina de Egresados y dirección de Mercadeo.	Anual.