

ESPECIAL ACUERDO DE PAZ

LA ABSTENCIÓN ELECTORAL, UNA CONSTANTE NACIONAL

Así ha sido la votación en Colombia desde 1914 hasta 2014. En comicios regionales, que son los que más mueven recursos, participa hasta el 60 %.

Por ÓSCAR ANDRÉS SÁNCHEZ Y JUAN DAVID UMAÑA

En Colombia no existe un estudio científico que diga por qué la gente se abstiene de ejercer su derecho al voto, pero hasta una lluvia fuerte o una mañana muy fría el día de elecciones puede jugar en contra de la participación.

Según Olga Illera, directora del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Jorge Tadeo, la abstención está relacionada con que el voto no es obligatorio, y aunque existen beneficios legales, muchas personas piensan que su participación no cambia el curso del país.

"En Ciencia Política se habla del proceso de participación convencional como una acción racional, donde el ciudadano mide el costo - beneficio de la participación. Para muchos puede pesar más el hecho de madrugar, hacer fila o meterse en un trancón", agrega Illera.

Para Juan David García, docente de Ciencia Política de la Universidad Pontificia Bolivariana, la abstención es una causa sistémica, en el sentido de que la democracia colombiana es abierta y otorga libertades como no querer ser elegido y no votar.

"En el liberalismo político se habla de libertad negativa, o libertad de no hacer. Como

"Aparte de la idea bonita de la paz, no hay incentivos claros que inviten a votar. No podemos, ahora, entrar en histeria colectiva por eso. Hay que mirar todo el contexto".

FREDDY ANDRÉS BARRERO
Catedrático Universidad de La Sabana

no hay voto obligatorio, algunos no lo ven como un compromiso. Esa es una constante en América Latina. La otra causa de la abstención es la carencia de cultura política en sectores diversos, incluso universitarios y profesionales, que no conocen su papel frente a los asuntos públicos. En este momento coyuntural, la gente no está muy conectada", explica García.

¿Habrá abstención hoy?

Frente a este panorama, Freddy Andrés Barrero, magíster en Estudios Políticos y Catedrático de la Universidad de La Sabana, afirma que en Colombia aún no se han investigado el

"El evidente motivo de la abstención ha sido la creciente desconfianza de los ciudadanos hacia los intermediarios políticos de los partidos tradicionales".

JUAN ANTONIO ZORNOZA BONILLA
Director Ciencia Política U. Nacional

porqué de la abstención. Agrega que la abstención oscila entre el 50 % y 55 % para elecciones nacionales, y en las locales del 40 % al 50 %.

"En este proceso electoral del plebiscito no hay compra de votos, no se va a movilizar una maquinaria política, eso reduce la participación. Hoy podría alcanzar el 30 % y el 35 % de participación. Aparte de la idea de la paz, no hay incentivos claros que inviten a votar. No podemos, ahora, entrar en histeria colectiva por eso, es una realidad y el contexto, aunque la oposición se aprovechará de esto para decir que el proceso no es legítimo", puntualiza Barrero.

Según Juan Antonio Zornoza, director del Departamento de Ciencia Política de la Universidad Nacional (Medellín), es probable que la abstención de hoy sea considerablemente menor que la de elecciones presidenciales y de Congreso.

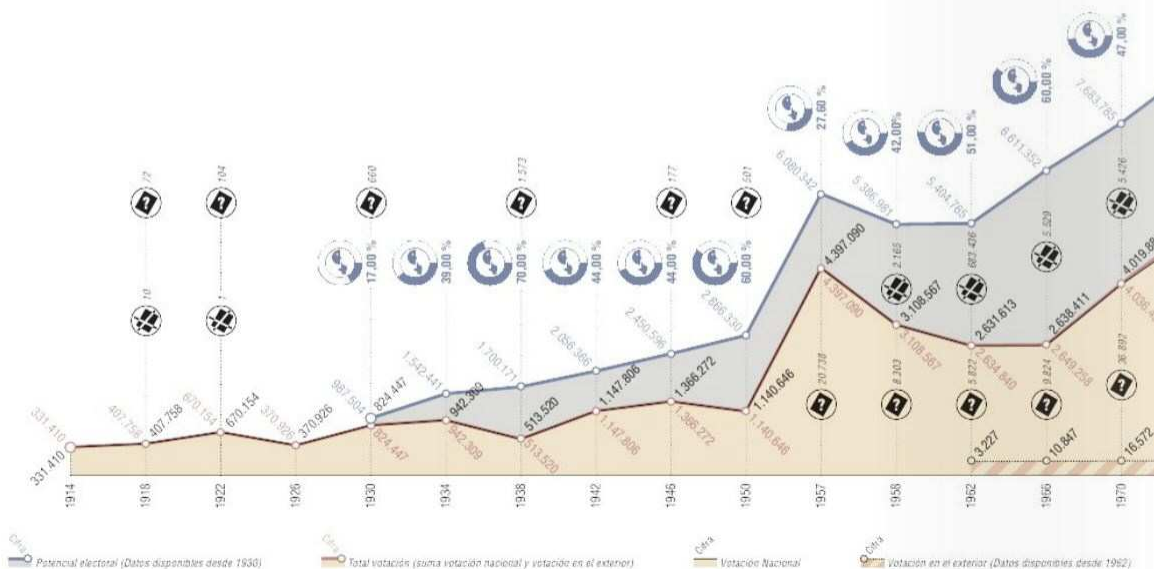
Las últimas seis décadas

En el plebiscito de 1957, de 5'365.191 ciudadanos aptos, 4'169.294 respondieron Sí, 206.654 dijeron No y en blanco votaron 20.738, es decir, la participación superó el 70 %.

Zornoza recuerda que para las elecciones presidenciales y del Congreso, desde 1978, la abstención en promedio ha rondado el 60 %, con excepción de 1990 y 1998, cuando se alcanzó cerca del 40%: "El motivo de la abstención ha sido la creciente desconfianza de los ciudadanos hacia los intermediarios políticos de los partidos tradicionales".

Según Barrero, las elecciones más importantes de Colombia en los últimos 100 años fueron las de 1990, cuando se eligió la Constituyente para hacer una nueva Constitución y aún así la participación fue solo del 25 %.

A continuación un histórico de cómo ha votado el país en elecciones presidenciales ■



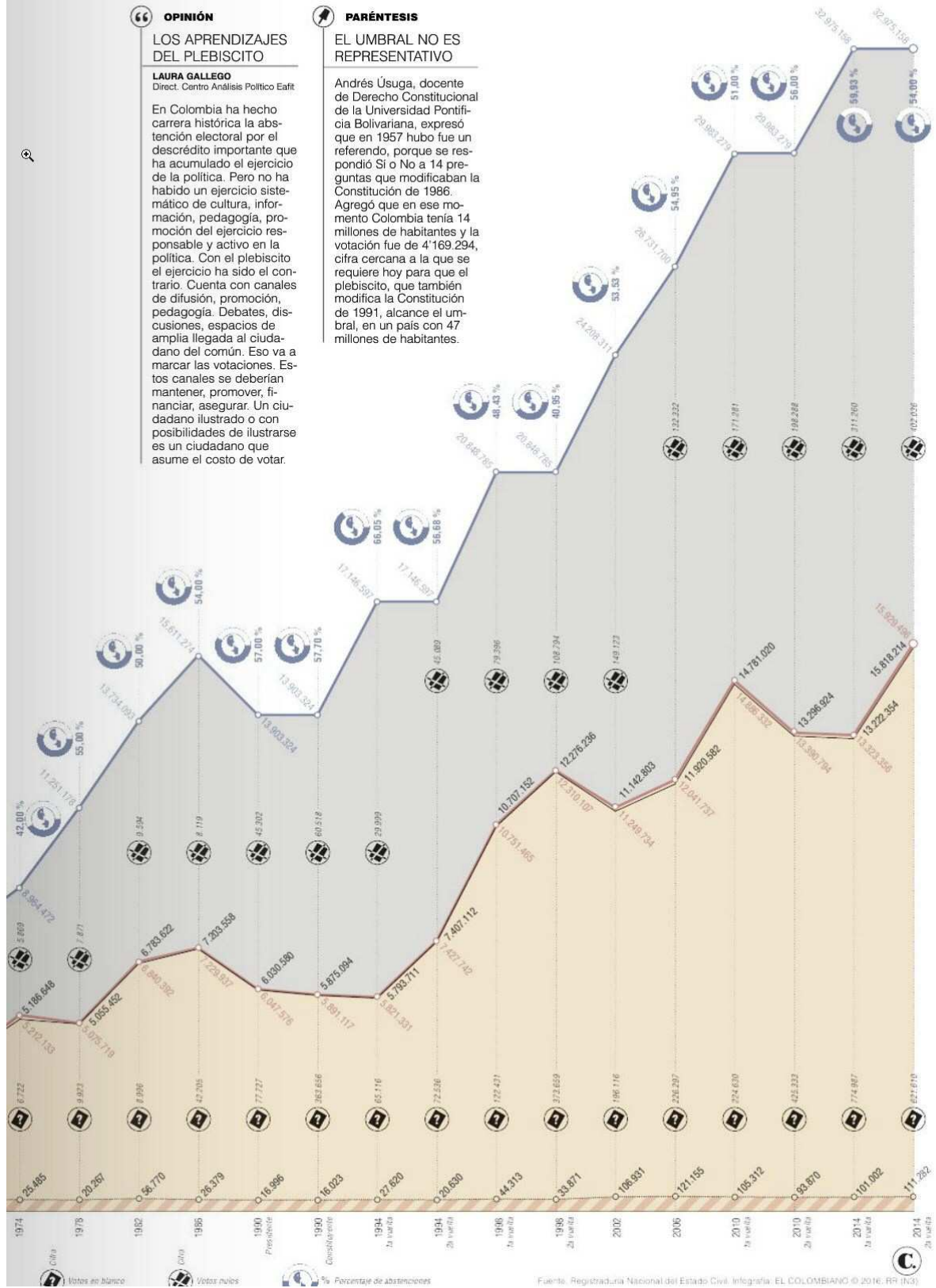
OPINIÓN
LOS APRENDIZAJES DEL PLEBISCITO

LAURA GALLEGO
Direct. Centro Análisis Político Eafit

En Colombia ha hecho carrera histórica la abstención electoral por el descrédito importante que ha acumulado el ejercicio de la política. Pero no ha habido un ejercicio sistemático de cultura, información, pedagogía, promoción del ejercicio responsable y activo en la política. Con el plebiscito el ejercicio ha sido el contrario. Cuenta con canales de difusión, promoción, pedagogía. Debates, discusiones, espacios de amplia llegada al ciudadano del común. Eso va a marcar las votaciones. Estos canales se deberían mantener, promover, financiar, asegurar. Un ciudadano ilustrado o con posibilidades de ilustrarse es un ciudadano que asume el costo de votar.

PARÉNTESIS
EL UMBRAL NO ES REPRESENTATIVO

Andrés Úsuga, docente de Derecho Constitucional de la Universidad Pontificia Bolivariana, expresó que en 1957 hubo fue un referendo, porque se respondió Si o No a 14 preguntas que modificaban la Constitución de 1986. Agregó que en ese momento Colombia tenía 14 millones de habitantes y la votación fue de 4'169.294, cifra cercana a la que se requiere hoy para que el plebiscito, que también modifica la Constitución de 1991, alcance el umbral, en un país con 47 millones de habitantes.



Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Infografía: EL COLOMBIANO © 2016. RP (13)