

EL ESPECTADOR

FUNDADO EN MEDELLÍN EN 1887 POR FIDEL CANO

El Espectador trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. Fidel Cano

Gerente Eduardo Garcés López Director Fidel Cano Correa

Consejo Editorial

Presidente Gonzalo Córdoba Mallarino

Pilar Reyes, Héctor Abad Faciolince, Ramiro Bejarano, Armando Montenegro.

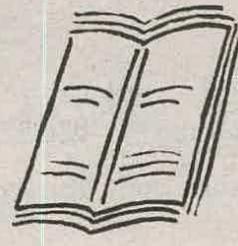
Editor General Jorge Cardona

Vicepresidente Comercial Caracol Unidad de Medios Mauricio Umaña Blanche

123

LEERTE CAMBIA

GOLA



Opinión

Directores: Fidel Cano Gutiérrez: 1887 - 1919. Luis Cano: 1919 - 1949. Gabriel Cano 1919 - 1923 (Medellín) y 1949 - 1958. Guillermo Cano: 1952 - 1986. Juan Guillermo y Fernando Cano: 1986 - 1997. Rodrigo Pardo: 1998 - 1999. Carlos Lleras de la Fuente: 1999 - 2002. Ricardo Santamaría: 2003. Fidel Cano Correa: 2004 fidelcano@elespectador.com

El Espectador. Editado por Comunican S.A. ©. Miembro: SIP, WAN, IPI y AMI © Comunican S.A. 2018. Todos los derechos reservados. ISSN 0122-2856. Año CXXX. www.elespectador.com

La diplomacia entre las dos Coreas

EL ENCUENTRO ENTRE LOS PRESIDENTES de Corea del Norte, Kim Jong-un, y del Sur, Moon Jae-in, demuestra que la diplomacia es el mejor camino para enfrentar situaciones altamente conflictivas. La histórica reunión sirvió para que los dos mandatarios acordaran la desnuclearización de la península y el Norte anunciara que va a desmantelar Punggye-ri, importante centro de pruebas nucleares.

De momento, los expertos en el tema consideran que este es un paso más en la dirección correcta. Sin embargo, persiste un nivel de incertidumbre y escepticismo. Jong-un no ha firmado aún ningún documento en el cual se establezca un plan y un cronograma para llevar a cabo sus promesas. Punggye-ri es un gesto de buena voluntad, pero no algo específico dentro de un programa definitivo de desnuclearización. De allí que todavía haya que esperar al desarrollo de los acontecimientos de las próximas semanas.

Lo cierto es que la tensión que vivieron ambos países en los últimos meses no hacía presagiar nada bueno en la península de Corea. Las reiteradas pruebas con misiles que llevó a cabo el gobierno del joven dictador en Pyongyang eran un reto para la paz y la estabilidad re-

gional. Tanto así que Donald Trump, recién asumió la presidencia, aceptó el reto de Kim y aumentó la tensión con una mayor presencia militar en la zona, en defensa del Sur. Hoy, con las cartas sobre la mesa, es claro que Jong-un se involucró en un peligroso juego que le está dando los resultados esperados. Hace gala del viejo adagio romano "Si vis pacem, para bellum", si deseas la paz, prepárate para la guerra.

De allí que, cuando consideró que había llegado el momento para aflojar la tensión, pasó a la siguiente fase de su estrategia. "No hay razón para que tengamos armas nucleares mientras sufrimos problemas si se sientan las bases para una confianza mutua con Estados Unidos", dijo Kim durante la reunión, según lo informó la presidencia de Corea del Sur. De esta manera, desde que terminara la guerra entre los dos países

“Contra todo pronóstico, los diálogos que buscan poner fin a la guerra en la península de Corea están dando frutos”.

(1950-1953), se ve por primera vez una posibilidad cierta de tener una verdadera paz. Así las cosas, Pyongyang acepta deshacerse de sus armas nucleares y gana el derecho a mantenerse como régimen comunista, conservando el control dinástico sobre los oprimidos ciudadanos y continuar violando los derechos humanos de los mismos. Recibirá, a cambio, ayuda externa para solventar los graves problemas derivados de una economía en crisis.

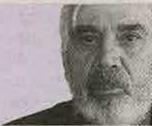
El interés está centrado en lo que pueda suceder en la reunión entre Kim y Trump. Washington ha obrado con cautela, pues tiene claro que el resultado definitivo de dicho encuentro no puede dejar dudas ni fisuras en un acuerdo bilateral definitivo. De no lograrlo, se regresaría a la época de la confrontación. De acuerdo con lo expresado por Seúl, Jong-un dijo que "Estados Unidos, aunque es intrínsecamente hostil a Corea del Norte, se dará cuenta, una vez que comiencen nuestras conversaciones, de que no soy el tipo de persona que dispare armas contra el Sur o Estados Unidos".

Las próximas semanas serán decisivas para definir el destino de la península de Corea. De allí que el real compromiso con la paz debería ser el norte de los actores envueltos en un conflicto que ya casi llega a los 80 años.

¿Está en desacuerdo con este editorial? Envíe su antieditorial de 500 palabras a yosoyespectador@gmail.com

La descentralización centralista

SALOMÓN KALMANOVITZ



HACE 122 AÑOS FUE DERROTADO EL federalismo liberal por el autoritarismo conservador que erigió un tortuoso y débil Estado centralista. Los poderosos estados soberanos que recaudaban impuestos y asignaban el gasto según sus necesidades fueron atomizados y desplazados por los enclenques departamentos y la vida municipal se debilitó. Los entes territoriales se tornaron en pordioseros del centro político, que debió otorgar situados fiscales. La Constitución de 1991 estableció un sistema general de participaciones y de regalías que entregó más recursos a los entes territoriales, pero etiquetados para que no pudieran decidir su destino.

Lo que verdaderamente cambió la estructura y dinámica de la descentralización fue la elección de alcaldes a partir de 1986, que animó la vida municipal y otorgó autonomía y algunos recursos fiscales a los municipios más ricos, mientras que los gobernadores disponían de unos recursos raquíticos. Por debajo de la política reina el

clientelismo, que asigna los recursos a la corrupción o los dilapida por la incompetencia y desgreño de las burocracias volátiles que alimenta. Ha sido lamentable la asignación de las regalías, en especial las que debían financiar proyectos de ciencia y tecnología, que se entregaron a dedo y sin criterio técnico alguno, con poco provecho para las universidades.

Hoy los municipios reciben tres veces más recursos que los departamentos y financian con recursos propios el 38 % de sus gastos. Los más robustos aportan el 55 % de sus gastos, mientras los más débiles (no certificados) sólo el 11 %. Los departamentos continúan siendo entes atrofiados, despojados de funciones, neutralizado su papel como nivel intermedio indispensable para avanzar proyectos que unan municipios y territorios, desde vías terciarias y otras infraestructuras hasta educación y salud.

¿Qué proponen los candidatos al respecto? Iván Duque solo menciona el problema una vez en su extenso catálogo de propuestas; sin embargo, sus ideas de congelar el impuesto predial por tres años, oponerse al nuevo catastro y devolver impuestos a los ricos implica un violento constreñimiento de los recursos disponibles para la descentralización. Vargas Lleras tiene una

propuesta técnicamente muy buena, pues aumenta recursos y otorga mayor autonomía a los entes territoriales, pero el comportamiento de su partido es el epitome del clientelismo corruptor. Fajardo, por su parte, que ha padecido el problema como gobernador, le pega bien al debilitar el clientelismo e incentivar la meritocracia, otorgando más recursos a los entes con enfoque territorial y apoyando desde el centro el nuevo catastro. Petro dice que hará una reforma integral y progresiva al impuesto predial y que garantizará una mayor autonomía de los entes territoriales, pero no ha pensado en los mecanismos que implementará para lograrlo.

Un estudio de Fedesarrollo encargado a Antonio Hernández Gamarra y Luis Barreto Nieto encuentra que la descentralización se ha hecho de arriba hacia abajo, atropellando sin consultar a los beneficiados, por lo cual ha favorecido poco a los municipios más pobres. Esto se refleja en sus bajos rendimientos educativos; el poco acceso al agua y la salud determina a su vez altos índices de morbilidad. Se hace necesario aumentar los recursos fiscales y las transferencias a los municipios, unificar su bolsa de recursos, pero también asegurar que sus administraciones sean pulcras y competentes.

Nieves



El Estilo de Vargas Lleras sigue siendo muy buen mozo....