BITÁCORA DE LA METAMORFOSIS

Bipolarismo político

Los fenómenos bipolares tienen variadas representaciones. Son hechos provocados por fenómenos de "contra impulsos" que desequilibran el supuesto estado natural. Esto se da en materias físicas, químicas, fisiológicas, psíquicas., astronómicas; no hay nada inmutable ni indivisible.

En salud, las glándulas endocrinas, por ejemplo, que se contradicen cuando no hay un régimen equitativo que las regule y en ello incide el medio ambiente. Esto sucede en las relaciones instintivas. Por ello, teórica y prácticamente, hay que reconocer, por regla general, que el amor no existe sin odio. "Si tú me odias quedaré yo convencido / De que me amaste mujer con insistencia /Pero ten presente de acuerdo a la experiencia /Que tan sólo se odia lo querido"-. Folclor: Julio Jaramillo.

Las terapias para remediar conflictos de parejas deben descubrir las motivaciones odiosas que abatan el amor. Es corriente que el problema se conforme en una afectación libidosexual. Si éticamente se ejerce la abogacía no se patrocina el divorcio, esa es una tragedia intima; lo educado es conciliar terapéuticamente la causa de la disolución planteada y después si solucionar amablemente el conflicto.



"Los casos de Morris y el suicidio de Quiroga"

Fernando Navas Talero*

¡Sin venganzas ni odios!

Los apuros surgen como consecuencia de disparidades afectivas o aficiones incontrolables, son impactos emocionales que psíquicamente hay que entender y evitar que se expresen en trastornos del comportamiento que afectan la conducta de quienes los padecen y que muchas veces obedecen a influencias odiosas de otros.

Esto se expone a raíz de dos hechos reseñados en los medios de comunicación. Patricia Casas divulgo mediáticamente un aprieto que atraviesa con su esposo, el político Hollman Morris, explotado para desacreditarlo y atropellar su aspiración a la alcaldía de Bogotá; es un trance que siguiendo las teorías que los psicoanalistas describen, tienen como causa ultima una discrepancia sexual. Esas son las causas que se descubren cuando se investiga la "violencia intrafamiliar".

Todo lo contrario, estos es, la fascinación, significa la sumisión perfecta por amor. Son adulaciones que destruyen toda contradicción y alimentan la afinidad electiva. La concepción francesa acerca del orgasmo es "La petite mort", es decir, la renuncia que la pareja hace a su egolatría y se entrega plenamente, a tal punto que en ese instante quisieran morir juntos.

Esta crítica o tesis se invoca para entender lo que se ha dicho acerca de la muerte del señor Mauricio Quiroga, esposo de la asesinada sicóloga pacificadora Bibiana Muñoz Marín, aduciendo que se suicidó y tal vez eso se imagina con fundamento en la presunción del simbolismo afectivo que esa renuncia a la vida significa.

Los hechos comentados señalan los criterios contradictorios, desde el punto de vista político, que imperan en Colombia. La trama del señor Morris vulgarmente se ha popularizado deliberadamente en exceso; el cuestionado Petro, por ejemplo, ya lo expulsó; y el asesinato de Vivian y la muerte de Mauricio pasan desapercibidos. Es decir, ningún interés de poder se revela acerca de la verdad de esta tragedia social. No hay afecto en el Estado.

<u>PRISMA</u>

El diálogo con los elenos

El asunto es más delicado y complicado de lo que muchos podemos pensar, porque el ideal sería que este gobierno, en su atardecer, presentara un parte de éxito en las negociaciones con el Eln, grupo que hoy por hoy acapara la atención y subvierte el orden público en buena parte del territorio patrio.

Querámoslo o no, la expectativa del país por un acuerdo de paz con los elenos, a pesar de los recientes hechos contra nuestra Escuela de Cadetes de Policía General Francisco de Paula Santander, es grande y se ha convertido en debate permanente o conversación de tertulias buscando dilucidar cuál será el fin de este tira y afloje, que se percibe entre los subversivos y el gobierno. Digo se percibe, porque la realidad es que hasta el momento la posición del señor Presidente es clara y concisa, a tal punto que no ha mostrado expectativa por respuestas que no está pidiendo, pues solo se atiene a los resultados, como son la liberación de todos los secuestrados en manos del movimiento al margen de la lev.

Lo que si debe estar haciendo con



"Perderán la fortaleza para negociar"

Gral (r.) Ernesto Gilibert

diligencia el gobierno es la revisión de todo lo adelantado hasta la fecha, compartiendo experticias con países amigos, que a lo largo de los años han pasado por situaciones similares y es más, poner un ojo en las anteriores conversaciones con la dirigencia de las Farc para evitar que en caso de reanudarse las conversaciones, ante demostraciones y realidades venidas del Eln, tener más y mejores argumentos con estrategias negociadoras.

Entendemos que cada conflicto es diferente y arrastra una génesis heterogénea, pero no obstante existen patrones de contexto comunes, como puede ser la participación de las comunidades locales, donde el conflicto y especialmente los grupos subversivos golpean con mayor crueldad y ahínco; sectores que abrigan la esperanza de una pronta solución al problema y alteración del orden regional. Tenemos un punto que valdría la

pena analizar, y es que una negociación con grupos al margen de la ley, en un país cuyos vecinos enfrentan problemas de gobernabilidad es un poco complicado, ya que las tensiones no se escapan del panorama y es fácil para los colindantes tratar de responsabilizar de su dificultades internas a los fronterizos entrados en diálogos o arreglos. En el caso colombiano la situación no puede ser más clara y debemos considerar que mientras nuestros vecinos no definan su gobernabilidad, restableciendo la democracia, será imposible llegar a un diálogo con un grupo subversivo que recibe apoyo y beneficio de gobiernos cercanos. No me quiero extender en los socorros y apoyo recibido por el grupo subversivo del Eln, pero si es saludable entender que cortados aquellos soportes y neutralizado todo movimiento fronterizo, perderán la fortaleza para negociar. Esperemos.



"Conflicto con aspiraciones de varios países"

Jaime Pinzón López

TENSIÓN EN EL PACÍFICO ASIÁTICO

Rusia y las Kuriles

Al final de la segunda guerra mundial Rusia Aocupó el archipiélago de las islas Kuriles perteneciente a Japón, hace 73 años ejerce su dominio, primero bajo la bandera de la Unión Soviética y luego al disolverse ésta considerándolas "botín de guerra" que figura en su mapa. Coincidiendo con el lanzamiento de las bombas atómicas de Estados Unidos a Hiroshima y Nagasaki en 1945 hubo baño de sangre para tomarlas, se trata de 56 islas volcánicas, destacadas (Iturup, Kimoshes, Kunashir, y Shikotan), agua y tierra son custodiadas por sus fuerzas armadas.

Si bien Rusia y Japón mantienen relaciones diplomáticas y comerciales no han suscrito el tratado de paz para terminar la segunda guerra y los nipones presentan argumentos. El ministro Abe dice que si se produce la transferencia garantiza a Rusia que no permitirá en ellas la instalación de bases norteamericanas y promete en compensación otorgarle ayuda económica, los Estados Unidos sostienen que Japón tiene soberanía sobre las islas y la Unión Europea ha pedido que, al menos, les sean entregadas parcialmente, la disputa se agudiza y los vínculos se deterioran. Una encuesta publicada por el Kremlin indica que la inmensa mayoría de los ciudadanos rusos respaldan a Vladimir Putin en su tajante determinación de no devolverlas y en Japón, donde habrá próximamente elecciones, un tema principal de campaña se refiere a la recuperación de las Kuriles.

El asunto toca intereses de los Estados Unidos e involucra a China, la acerca a Rusia cuando está presente la "guerra comercial" desatada por el señor Trump, otros países mueven fichas, Rusia moviliza barcos y aviones por diferentes lugares del planeta, incluyendo a Nicaragua. La noticia se encuentra en desarrollo, el conflicto adquiere fuerza en un mundo convulsionado enterado por el portavoz del presidente Vladimir Putin de su negativa a cualquier pretensión nipona, él afirma que estas islas en el mar de Ojotsk fueron descubiertas por marineros rusos en el siglo XVI y formaron parte de Rusia, que la emperatriz Catalina II firmó un decreto que las incluía en el territorio, que hubo un tratado para repartirlas pero la guerra ruso-japonesa de 1904 lo dejó en nada y en cambio, que en 1945, en la conferencia de Yalta las potencias aliadas registraron el traspaso de estos territorios a la URSS en el "Acuerdo de Crimea. Rusia ha desplegado en ellas estaciones de observación Miss-1, construirá aeródromos y puertos para buques grandes, sofisticados sistemas de defensa, no acepta irse.

Pareciera un conflicto limitado a Rusia y Japón en el Pacífico Asiático, sin embargo se une a aspiraciones de varios gobiernos en distintos continentes y complica el panorama internacional. ¡Ojo con esto!