

**EL ESPECTADOR**

FUNDADO EN MEDELLÍN EN 1887 POR FIDEL CANO

El Espectador trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. **Fidel Cano**Gerente **Eduardo Garcés López** Director **Fidel Cano Correa**

Consejo Editorial

Presidente **Gonzalo Córdoba Mallarino****Pilar Reyes, Héctor Abad Faciolince, Ramiro Bejarano, Armando Montenegro.**Editor General **Jorge Cardona**Vicepresidente Comercial Caracol Unidad de Medios **Mauricio Umaña Blanche**

Gova



G O V A

Agujero negro

Directores: **Fidel Cano Gutiérrez**: 1887 - 1919. **Luis Cano**: 1919 - 1949. **Gabriel Cano**: 1919 - 1923 (Medellín) y 1949 - 1958. **Guillermo Cano**: 1952 - 1986. **Juan Guillermo y Fernando Cano**: 1986 - 1997. **Rodrigo Pardo**: 1998 - 1999. **Carlos Lleras de la Fuente**: 1999 - 2002. **Ricardo Santamaría**: 2003. **Fidel Cano Correa**: 2004 fidelcano@elespectador.com

El Espectador. Editado por Comunican S.A. ©. Miembro: SIP, WAN, IPI y AMI © Comunican S.A. 2018. Todos los derechos reservados. ISSN 0122-2856. Año CXXXI. www.elespectador.com

# Opinión

## Cae un gigante del oro nacional, ¿qué sigue?

**S**I LAS INVESTIGACIONES DE LA FISCALÍA contra la Comercializadora Internacional J. Gutiérrez y Cía. S.A. llevan a la condena de sus miembros, se habrá desmantelado una de las operaciones de lavado de activos más grandes en la historia reciente del país. Se trata de un recordatorio sobre lo difícil que ha sido en Colombia combatir la minería ilegal y las organizaciones criminales que se construyen alrededor de ellas.

La Comercializadora es referente internacional en la exportación y venta de oro. Entre 2006 y 2016, reportó operaciones por \$10,4 billones. Sin embargo, como contó un artículo de investigación de **El Espectador**, la Fiscalía capturó el jueves de la semana pasada a 11 personas que habrían participado en operaciones ficticias que permitieron lavar billonarias sumas de dinero. Entre ellos, están el representante legal de C. I. J. Gutiérrez, Andrés Viera Gutiérrez; la exgerente de la Comercializadora, Margarita Rosa Escobar; el exrevisor fiscal de la sociedad, Juan Roberto Muñoz; y el contador Guillermo Antonio Rojas.

Información obtenida por la Fiscalía y vista por El

Espectador dan cuenta de, por lo menos, \$2,4 billones lavados en activos, legalizados con exportaciones y pagos en efectivo con cheques cobrados en Bancolombia.

Al parecer, miembros de la Comercializadora construyeron una red de empresas fachadas y proveedores. ¿El objetivo? Legalizar el oro ilegal, contra el que las autoridades llevan décadas luchando.

La existencia de explotación ilegal del oro ha sido la causante de diversos conflictos. Por un lado, están los mineros artesanales del país, que reclaman protecciones legales e incentivos para poder llevar a cabo las tareas que facilitan su subsistencia. Por otro, están las grandes empresas extractivas, que ven cómo sus inversiones se devalúan injustamente por la presencia

“La existencia de explotación ilegal del oro ha sido la causante de diversos conflictos”.

de los mineros ilegales. También, y esto afecta a los dos actores mencionados, están los grupos al margen de la ley que se financian con la extracción ilegal y controlan porciones del territorio a fuego y sangre. Adicionalmente, está el terrible impacto ambiental que genera, amenazando la sostenibilidad del país en el mediano y largo plazo.

Todo ese ecosistema es el que estaría ayudando a funcionar la Comercializadora. No sobra agregar que, después de la captura, sólo uno de los implicados aceptó cargos: Henry Alexander Hernández Remolina, proveedor de C. I. J. Gutiérrez, que entre 2011 y 2016 le vendió \$186.800 millones de oro.

Las implicaciones de este caso todavía no han terminado de descubrirse. La Fiscalía sigue investigando la relación de la Comercializadora con empresas en el exterior, pues hay indicios de que las irregularidades no terminan en lo que se ha expuesto.

Hace cuatro años, Goldtex, otra de las grandes exportadoras de oro del país, también cayó por operaciones ficticias. Esto hace que surja una pregunta urgente: ¿es momento de tomar decisiones sobre la comercialización del oro nacional?

¿Está en desacuerdo con este editorial? Envíe su antieditorial de 500 palabras a [yosoyespectador@gmail.com](mailto:yosoyespectador@gmail.com)

## El populismo y la macroeconomía

**SALOMÓN KALMANOVITZ**

HASTA HACE 25 AÑOS EL MUNDO ESTABA plagado de inflación, debido a que los presidentes de muchos países controlaban sus bancos centrales y abusaban de ellos para forzar estímulos al crecimiento que los beneficiarían electoralmente. Ello despertó una reacción a favor de la independencia de la autoridad monetaria, que arrojó un largo período de prosperidad y estabilidad de precios. Esta fase está por terminar. *Mister Trump* amenaza la independencia de la Reserva Federal: el banco central más importante del mundo, porque controla la divisa global. El presidente pretende nombrar a dos de sus compinches en las altas posiciones de la entidad, ambos perfectamente incompetentes. Acosa con frecuencia al director de la institución para que adopte una política de bajas tasas de interés, algo que ya logró. Tal política puede desatar presiones inflacionarias en EE. UU. y en todo el mundo, y ha provocado ya una devaluación del dólar.

El mismo Trump hizo aprobar una re-

forma tributaria irresponsable a favor de los millonarios de su país, que disminuyó el recaudo, al tiempo que pretendía aumentar el gasto público, con lo cual trepó el endeudamiento del gobierno a muy altos niveles. Lo peor es que como líder del mundo occidental está dando mal ejemplo a todos los países del mundo para que adopten políticas aventureras, socavando en el proceso a las instituciones globales encargadas de defender los equilibrios macroeconómicos.

La orientación trumpista fue música para los oídos de Álvaro Uribe y el Centro Democrático. Ellos corrieron a seguir el ejemplo con una reforma tributaria que recauda \$70 billones de la clase media, pero devuelve \$90 billones a las empresas y a los más ricos. Como ya había un faltante legado por la administración anterior, no había forma de evitar que aumentara el déficit de las finanzas públicas. Sin embargo, existía una regla fiscal que supuestamente obligaba a los gobiernos a que el déficit público tomara una senda descendente. Carrasquilla la modificó tras una rápida consulta con un grupo de expertos que le dio el visto bueno para que la rompiera. La excusa fue pueril: los gastos asociados con la inmigración venezolana, por ahora difíciles de cuantificar.

Los evaluadores de riesgo de la deuda del país, Fitch y Standard & Poors, han expresado que se está perdiendo la confianza internacional en la seriedad del gobierno Duque. Es que fue la segunda vez en dos años que se rompía la regla. Eso significa que si degradan la calificación de Colombia, deberemos pagar tasas de interés bastante más altas a los que se arriesguen a adquirir bonos del Gobierno colombiano. Esa es una diferencia básica entre el país que puede abusar de su posición dominante en el globo y un país pobre y dependiente del financiamiento internacional de sus faltantes fiscales.

Hasta ahora el Gobierno no se ha metido con el Banco de la República, porque su política monetaria es acomodaticia, permitiendo el financiamiento relativamente barato de la inversión y del consumo; al mismo tiempo, la inflación está muy baja, siendo el único buen resultado que puede mostrar el Gobierno. No obstante, si Uribe o Duque consideran que sería bueno un estímulo monetario, no importa que genere inflación, lo harán siguiendo el ejemplo de su amigo traicionero, quien les hace *bullying* a todas las instituciones que puedan restringir su poder. El populismo derechista termina siendo peligroso para la estabilidad macroeconómica allá y acá.

Nieves

