

EL ESPECTADOR

FUNDADO EN MEDELLÍN EN 1887 POR FIDEL CANO

El Espectador trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. **Fidel Cano**Gerente **Eduardo Garcés López** Director **Fidel Cano Correa**

Consejo Editorial

Presidente **Gonzalo Córdoba Mallarino****Pilar Reyes, Héctor Abad Faciolince, Ramiro Bejarano, Armando Montenegro.**Editor General **Jorge Cardona**Vicepresidente Comercial **Caracol Unidad de Medios**
Mauricio Umaña Blanche

Gova

**Discurso armado**Directores: **Fidel Cano Gutiérrez**: 1887 - 1919. **Luis Cano**: 1919 - 1949. **Gabriel Cano**: 1919 - 1923 (Medellín) y 1949 - 1958. **Guillermo Cano**: 1952 - 1986. **Juan Guillermo y Fernando Cano**: 1986 - 1997. **Rodrigo Pardo**: 1998 - 1999. **Carlos Lleras de la Fuente**: 1999 - 2002. **Ricardo Santamaría**: 2003. **Fidel Cano Correa**: 2004 fidelcano@elespectador.comEl Espectador. Editado por Comunican S.A. ©. Miembro: SIP, WAN, IPI y AMI
© Comunican S.A. 2018. Todos los derechos reservados.
ISSN 0122-2856. Año CXXXI. www.elespectador.com

Opinión

Polonia es un amargo recordatorio

EL ODIOS SIGUE CAUSANDO ESTRAGOS en las poblaciones que han sido históricamente vulnerables. Lo que está ocurriendo en Polonia es un amargo recordatorio del tortuoso camino que han tenido que recorrer las personas lesbianas, gays, bisexuales y trans (LGBT) para ver reconocidos sus derechos. El mundo entero (Colombia incluida, especialmente su clase política) debe posar su mirada sobre los efectos que causan los falsos discursos sobre la "ideología de género".

Hace unas semanas, cerca de treinta pueblos y comunas polacas declararon, con orgullo cínico, estar "libres de personas LGBT". No es la única manifestación reciente de odio hacia esta minoría discriminada, pues la política de ese país, uno de los peores en la Unión Europea en términos de inclusión, ha utilizado los prejuicios como fuego retórico para avivar sus campañas.

La semana pasada, como contó **El Espectador**, el Tribunal Regional de Varsovia ordenó al semanario *Gazeta Polska*, un importante medio nacional, la retirada provisional de unos adhesivos homófobos con una cruz negra sobre un arcoíris. Durante las elecciones

europas, Jaroslaw Kaczynski, líder de los conservadores nacionalistas en el poder y exministro del país, denunció a la comunidad LGBT, la teoría de género e incluso algunas recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) como una "amenaza a la identidad, la nación y el Estado polaco".

Lo preocupante es que los discursos tienen amplia aceptación entre las personas. En síntesis, sienten que la existencia de las personas LGBT es un ataque a las tradiciones de la sociedad, discurso que, por cierto, es compartido por muchos movimientos conservadores en el mundo y en Colombia.

Una de las peores características de los debates públicos de los últimos años en las democracias occidentales ha sido el que considera que el triunfo de las

“Sienten que la existencia de las personas LGBT es un ataque a las tradiciones de la sociedad, discurso que, por cierto, es compartido por muchos movimientos conservadores en el mundo y en Colombia”.

agendas a favor de los derechos LGBT es un atentado contra las libertades religiosas. Los proyectos que buscan atacar la avanzada de derechos generan, en la práctica, violencia.

En Polonia se estima que tres de cada cuatro personas LGBT han sido agredidas en algún momento. Además, el 90% de estas agresiones nunca se denuncia porque el Gobierno no las incluye en la lista de "crímenes de odio". Es una situación inaceptable.

Hablamos de extremos, sí, pero no sobra recordar que hasta hace pocos años la homosexualidad era criminalizada en la mayoría de los países del mundo. Solo en 1981, el Código Penal colombiano quitó la sodomía como delito. Solo en las últimas dos décadas hemos visto a la Constitución servir como punto de reconocimiento no solo de la existencia de las personas LGBT, sino de que merecen dignidad y los mismos derechos que los demás colombianos.

La lucha persiste. Ante tanta violencia, la única apuesta posible sigue siendo, nos parece, la empatía, el respeto y el encontrarnos en las diferencias. Los discursos polacos reciben ecos en Colombia y no podemos ignorarlos. No es momento de dar marcha atrás.

¿Está en desacuerdo con este editorial? Envíe su antieditorial de 500 palabras a elespectadoropinion@gmail.com

El marco fiscal

SALOMÓN KALMANOVITZ

EL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO (MFMP) fue elaborado por primera vez en 2003, por iniciativa de Alberto Carrasquilla, cuando él mismo se consideraba un economista serio. En ese entonces propuso aumentar el recaudo tributario fuertemente con un IVA generalizado que el presidente Uribe desautorizó, precipitando su renuncia. El documento debía ser la hoja de ruta del sector público: incluía un plan financiero, un programa macroeconómico plurianual, metas de superávit fiscal, el nivel de deuda pública y el costo de las exenciones y deducciones de impuestos.

Hoy ha presentado una nueva versión del MFMP bastante controversial, por decir lo menos. Consta de supuestos irreales sobre crecimiento económico, metas de déficit fiscal imposibles de lograr y una reducción de la deuda pública a la vez que ha sacrificado los ingresos que aportaban las empresas al fisco, complementado con recortes del gasto corriente, muy difíciles de

lograr, y de la inversión pública.

El crecimiento de 2019 se ha proyectado en 3,6% y el de 2020 en adelante por encima del 4%; se supone que al reducir el costo del capital habrá más inversión y esta acelerará el crecimiento. En la Ley de Financiamiento se dio una deducción total del IVA a los bienes de capital que en verdad era un impuesto antitécnico, pero además se redujo la tasa de tributación de las empresas en diez puntos porcentuales, lo cual es inequitativo y abrió además un gran boquete fiscal. Para rematar, el ministro ha declarado que "la mejor política fiscal es un mayor crecimiento económico y esa es la gran apuesta del Gobierno".

Hoy Carrasquilla cree en la curva de Laffer, un economista que en los años 80 justificó los recortes tributarios del presidente Ronald Reagan, al afirmar que la baja de las tarifas impositivas siempre da lugar a un aumento del recaudo fiscal. El Nobel Paul Krugman ha rebatido teórica y empíricamente tan contraevidente afirmación, tildándola de economía vudú, más brujería que ciencia social. El argumento principal es que el costo del capital es solo una consideración en la decisión de invertir y que existen muchas más; así, las descargas tributarias de Trump se fueron a la autocompra de acciones de las sociedades en Esta-

dos Unidos o en nuestro caso pueden conducir a la fuga de capital.

El déficit fiscal de 2018 fue 3,1% del PIB y el MFMP dice que se va a reducir \$7 billones, a 2,4% del PIB este año, cuando el faltante generado por la Ley de Financiamiento fue precisamente... \$7 billones. Los \$14 billones saldrán no se sabe de dónde, porque ya estamos a cuatro meses de terminar 2019, el gasto ha debido aumentar (vía al Llano, migración venezolana, etc.) y las ventas de activos públicos pueden demorar dos años o más. En 2020, más modestamente, el déficit lo reducen al 2,2% del PIB, a punta de... crecimiento, pues, como hemos argumentado muchos, la venta de activos no puede aplicarse a reducir el déficit fiscal. Según Sergio Clavijo, el grueso del recorte fiscal va a reducir la formación de capital fijo público (carreteras, acueductos, energía) que del 2,2% del PIB en 2018 pasará al 1,4% en 2020, ese sí afectando negativamente el crecimiento.

El costo fiscal de las deducciones y exenciones de 2018 alcanzó 8% del PIB. Con la pifata de este año será bastante mayor, ya que la sola reducción de la tarifa a empresas vale 0,7% del PIB y faltará contar las gabelas ofrecidas a los sectores particulares de zonas francas, hoteles, restaurantes y un largo etcétera.

Nieves



Algo nos defiende de la prensa del narcotráfico...