



6A

EL FRENTE

columnistas@elfrente.com.co
www.elfrente.com.co

Área Cultural

MinCultura rindió homenaje especial a la cultura Raizal

Por primera vez en San Andrés se reunieron artesanos de la Isla y de diferentes regiones del país con el fin de intercambiar sus saberes ancestrales relacionados con los oficios y tradiciones centenarias que los hace sentir más colombianos que nunca.

El Ministerio de Cultura desarrolló en la isla de San Andrés un encuentro especial con 25 artesanos de la isla, de Cali, con el objetivo de que puedan intercambiar conocimientos ancestrales y salvaguardar las tradiciones de las que son portadores, asociadas en su mayoría a los tejidos

con fibras naturales y con retazos de tela, los bordados, la cocina tradicional y turbantes afros.

Este proyecto también recibe apoyo de estudiantes y docentes de la Facultad de Artes y Diseño de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

En este encuentro hubo un invitado muy especial que llegó de Santa Marta, Magdalena. Don Arnulfo Reino, que como lo gritaron todas sus demás compañeras fue "bendito entre todas las mujeres". Él se sintió orgulloso de poder compartir en San Andrés su experiencia de 15 años como tejedor.



Suministrado: EL FRENTE

Opinión

“Los elegidos pasan y las instituciones quedan”

En los pedazos de historia política, la construcción de sociedad y ciudad, a través de la elección de sus representantes y mandatarios, queda la memoria del periodismo, fiel testigo de los acontecimientos positivos o negativos. Esa nueva era la han empezado a plasmar los jóvenes, quienes eran apáticos a las elecciones y representación popular, llegaron con su ímpetu e inteligencia a manejar sus destinos municipales.

El domingo 27 de octubre quien salió a sufragar por sus candidatos, dejaron escrita una página para la ciudad de Bucaramanga. Donde muchos triunfalistas salieron orondos y otros terminaron como perritos regañados con el rabo entre las piernas. Las calles de la ciudad guardaban un silencio y los colores de camisetas se mostraban, no como años anteriores, sino en una nueva dimensión que el ciudadano ya dejaba de ser ese “gancho ciego” de llevarse comprado por los que ostentaban el poder y el ego, señores investidos de potestad.

Los elegidos por el voto popular, es una renovación casi que total. Les toca mostrar una nueva cara de la política a las expectativas del pueblo, en las insatisfacciones que han dejada las anteriores administraciones. Mirando en mejorar a las clases populares en educación y cultura, un tejido social que tiene que estar acorde con los valores y la convivencia. Enlazados en los ejes temáticos de la inseguridad y el desempleo. La disposición final de basuras y su nuevo sitio. El espacio público y los vendedores informales. El transporte masivo, público, el mototaxismo y los carros particulares piratas. El Páramo de Santurban: (Agua y medio ambiente).

Tienen el músculo social con 141.768 votos de “Ciudadanos libres”, alcanzados por el Ingeniero Civil, Juan Carlos Cárdenas Rey y un Concejo nuevo de 15 cabildantes. Tres que repiten y el de la oposición. Una



Escribe:
Luis Eduardo Jaimes Bautista
Columnista/EL FRENTE

nuestra que en su mayoría por la indignación derrotaron las maquinarias de los partidos, ante la corrupción que hizo camino y está todavía viva y coleando.

El ingeniero HG Rodolfo Hernández, que fue elegido por un movimiento de la lógica, ética y estética, suspendido como Alcalde y quien renunció por el escándalo de Vitalogic, dedicado al populismo y la demagogia, en sus 4 años sin desprenderse de la politiquería, consiguió lo que se propuso, a un costo muy alto que tuvo que asumir la ciudad. Resultado que para muchos fue de pérdida y para los otros de ganancia.

Llega el tiempo para las verdades. El 1º de enero se inicia una nueva era política para la ciudad, los partidos políticos se han diluido y se vive la hipersonalización de la astucia, a las propuestas y control político de acuerdo a Plan de Desarrollo que se le presente a la ciudad, para ejecutar en ese cuatrenio del 2020 al 2023. Esperando que el señor Rodolfo no se atraviere, con sus maquiavélicas ideas con tal de postularse a la Presidencia de la República, continuando con su disco rayado de la corrupción que ha hecho mella en la cabeza del colombiano.

Oscar Wilde escribió que “un cínico conoce el precio de todo y el valor de nada”. No nos podemos conformar con ser una democracia cínica, en la que todo tenga precio y nada tenga valor. Ojalá el ejemplo de miles de ciudadanos que venciendo la apatía y la desesperanza salieron a votar, supuestamente a conciencia nos sirva a todos como aliciente para un verdadero cambio que esperamos ver. Sin apetitos de poder para quienes llegan a trabajar por la ciudad y las comunidades.

Los nuevos concejales tienen que aprender mucho de las políticas públicas, la ley 136 de 1994, ley 1551 del 2012 y demás del Régimen de la Administración Municipal, para que sea una buena junta directiva.

La “brisita” de Diosdado

Los estudiantes organizaron una marcha peligrosa y sin antecedentes, vespertina y enmascarada, que colapsó el tráfico y demoró a los padres que regresaban a sus hogares para el Día de los niños.

Durante el día, las redes incitaban con mensajes del tipo “Si Chile y Ecuador pudieran, nosotros también”, y no faltaron la violencia, la destrucción y los enfrentamientos con el Esmad, limitado en su deber de controlar los desmanes, pues mientras recibe insultos y ataques, cualquier reacción frente a los vándalos se convierte en exceso de fuerza y violación al derecho a la movilización.

Es sagrado el derecho a movilizarse, pero todo derecho encarna deberes y tiene límites. Los estudiantes ya protagonizaron un paro de ¡66 días!, desquitándose con Iván Duque por la incuestionable deuda histórica con la educación. El Gobierno dialogó y respondió con un esfuerzo presupuestal sin precedentes, pero nada satisface a los estudiantes, que completaron ¡16 manifestaciones! durante el gobierno Duque.

¿Qué hay detrás?, ¿qué es lo que “también pudieron” los estudiantes chilenos? ¿Acaso incendiar al país? Sigo creyendo que la “marcha de las máscaras” tenía una intención peligrosa, pero el pueblo colombiano, que tiene cerca de la desgracia de Venezuela y sufre la violencia del narcotráfico y de una paz mal hecha, se resiste a ese “despertar chileno” al caos, a más violencia y a la destrucción física y social.



Escribe:
José Félix Lafaurie Rivera
Columnista/EL FRENTE

“Chile despertó” ante la inequidad, vociferan los incendiarios, arengando por la lucha de clases, la igualdad por lo bajo -todos pobres- y contra el “capitalismo salvaje” que, paradójicamente, les permite ingreso y bienestar por encima del resto de América Latina.

Mientras tanto, es descarada la proclama del movimiento que parecía morir con el desastre venezolano, pero resucita con violencia. Maduro advierte que el Plan del Foro de Sao Paulo, que no es otro que la implantación del comunismo, “va perfecto... No puedo decir más... ustedes me entienden”, y desde el imperio de Putin, que lo utiliza y le da oxígeno, anuncia “un mundo sin imperios” para América Latina y un plan estratégico con apoyo ruso.

Vuelve el Kirchnerismo a Argentina; Diosdado se refiere a la violencia en Chile y Ecuador como una “brisa” y amenaza con un huracán que pasará por Colombia: “Es absolutamente imposible que Colombia se quede tal como está”, dice, mientras Petro, tras su nuevo fracaso electoral, amenaza con “enfrentar los nuevos retos de la movilización del pueblo”.

Es un mensaje inquietante que llega desde la dictadura venezolana y desde un Chile desestabilizado que ojalá reencuentre su camino.

Nota bene. Mientras el expresidente Uribe le fue negado su derecho a la versión libre negado, a Santos le fue ofrecido por el CNE, pero no asistió a responder por la financiación de Odebrecht a su campaña. Es el talante, decía Álvaro Gómez.

En reversa Becas Bicentenario



Escribe:
José Oscar Fajardo
Columnista/EL FRENTE

En Santander se crearon oficialmente las becas institucionales para el fomento de las manifestaciones artísticas de las comunidades en todo el territorio seccional. La Gobernación del

Departamento y la Universidad Autónoma de Bucaramanga se anotaron un hit con este evento cultural. Como escritor y comunicador social, debo ponerles una nota especial en el límite superior.

No obstante, en el programa de este año se presentó un hecho que riñe con su pulcritud, sobre todo con la rectitud en la calificación de los trabajos. Para este análisis, hago referencia al área de Literatura donde fue nombrado en cada modalidad, un solo jurado calificador. Increíblemente, un solo jurado por modalidad. Eso de por sí, ya es un adefesio. No solo un yerro, sino una ofensa contra el artista, al que su trabajo no se somete a un juicio racional, estético, artístico y profesional, de carácter tripartido como se hace normalmente, sino que se deja a la unilateral apreciación, incluso al capricho del único calificador.

Como si fuera el Zeus de las Bellas Artes, en este caso de la Literatura, o una autoridad mesiánica en la interpretación de lo que quiso expresar el autor desde sus experiencias profesionales, incluso sus profundidades del alma. Un jurado calificador, por simple y agropecuaria lógica, debe integrarlo mínimo tres personas idóneas, no solo con el conocimiento de la arquitectura del arte, sino con la sensibilidad, la capacidad intelectual y el amor suficientes para no sacrificar un escrito sencillamente “porque a mí no me gusta”.

La controversia y el debate o la discusión, son muy sanos y estrictamente imprescindibles en el arte y con mayor razón en la Literatura. Donde juega un importante papel el origen del escritor, su posición social, política, religiosa. Su formación académica, profesional, su experiencia artística, e incluso la creación de nuevos estilos. Hay tantas cosas para tener en cuenta, que las guías que nos entregan a los que hemos sido jurado calificador, se quedan pequeñas.

En ocasiones son necesarios verdaderos debates entre los jurados para tomar una decisión. Así debe hacerse para tratar de medir el arte. A mí personalmente no me gusta El Doctor Zhivago, pero Boris Pasternak fue premio Nobel de Literatura. Tampoco me gusta El Archipiélago de Gulag, pero Alexander Solzhenitsin también lo fue. Herman Hesse fue premio Nobel y a mí no me gusta El lobo estepario. Contrariamente, mis ídolos Frank Kafka, James Joyce, Joseph Conrad, León Tolstói, J.L. Borges, entre otros, jamás fueron nominados, pero es otra cosa. Por eso el desacierto, el lapsus, la tacada de burro, no tiene explicación creíble en un evento de talla oficial departamental y por qué no, nacional.

Busquemos razones: ¿Puede un solo individuo, por IBM que sea su cerebro, o Einsteiniano, leer críticamente 15 o 20 textos, analizar su estructura narrativa, su inédito estilo, su técnica, su lenguaje, la cultura donde está inmerso el relato, el contenido social, político, religioso? ¿Más aún, la sicología de cada personaje, la parte simbólica (Semiología) de esos personajes, de cosas, de objetos y demás factores aledaños, en solo dos meses? ¿Un solo tipo y a mano limpia? De golpe Alicia en el país de las maravillas y con la complicidad de la lámpara de Aladino.

Pero ese exabrupto, por no decir chambonada, debe tener un fondo que no es filosófico y mucho menos técnico ni artístico. No sé qué me late, pero a mí late. Qué irrespeto tan bárbaro y luciferino con los participantes. Y eso que no hemos hablado de la tensión, el ritmo, la agradabilidad. El grado de dificultad para tratar ciertos temas como de ciencias, de humor, de sexo. Consten que no estoy despotricando ni rajando leña. Juzguen ustedes mismos.