



UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ
JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO
PROGRAMA DE DISEÑO INDUSTRIAL



INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

PARTE 2

Proceso de Autoevaluación Programa de Diseño Industrial

Bogotá D.C., noviembre de 2013



UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ
JORGE TADEO LOZANO

Rectora
Cecilia María Vélez White

Vicerrector Académico
Diógenes Campos Romero

Vicerrectora Administrativa
Nohemy Arias Otero

Secretario General
Carlos Sánchez Gaitán

Decano Facultad de Artes y Diseño
Alberto Saldarriaga Roa

Director de Programa Diseño Industrial
Santiago Forero Lloreda

Coordinadoras Diseño Industrial
Diana Castelblanco Caicedo
Lucía Camacho Campos

Secretarías Diseño Industrial
Maritza Inés Suaterna Flórez
María Eugenia Rodríguez

Técnico IV Diseño Industrial
Luceli Castillo

Auxiliar Diseño Industrial
Laura Viviana Tibocho

Bogotá, agosto de 2013

diseño.industrial@utadeo.edu.co
www.utadeo.edu.co

Fundadores

Jaime Forero Valdés +
Joaquín Molano Campuzano +
Javier Pulgar Vidal +

PRESENTACIÓN

Este documento es el resultado del proceso de autoevaluación del Programa de Diseño Industrial de la Universidad Jorge Tadeo Lozano (UJTL).

COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN

Director del Programa

Santiago Forero Lloreda

Coordinadora Académica

Diana Zoraida Castelblanco Caicedo

Coordinadora Administrativa

Lucía Camacho

Representante Profesores de Tiempo Completo

Camilo Angulo Valenzuela

Representante oficina de Procesos Académicos

Alicia Valenzuela Rueda

Profesores de Tiempo Completo

Camilo Angulo Valenzuela

Sergio Esteban Romero Lozano

Leonel Eduardo Mendoza Gaitán

Álvaro Hernán Forero Ávila

Alfredo Gutiérrez Borrero

Fernando Alberto Álvarez Romero

Javier Enrique Jiménez Hurtado

Edgar Patiño Barrero

Juan Manuel España Espinoza

Gonzalo Renato Amaya Preciado

Judith Amparo Rodríguez Azar

Leonardo Vásquez Miranda

Estelle Vanwamveke

Angélica María García Chacón

Johanna Esperanza Zárate Hernández

Guillermo Andrés Rodríguez Ruíz

Beatriz Helena Rolón Domínguez

Abel Eduardo Rodríguez Soto

Alberto Carlos Romero Moscoso

Diego Andrés Romero Cotrino

Catalina Quijano Silva

Orlando Durán Sánchez

Juan José Arango Correa

TABLA DE CONTENIDO

ANEXOS	10
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA 2010-2013	11
1. ANTECEDENTES	12
2. METODOLOGÍA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	14
2.1 CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN	14
2.2. SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	15
2.3. Apropriación del modelo	15
3. PONDERACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS	16
3.1. Ponderación de Factores	17
3.1.1. Justificación de la Ponderación	17
3.2. Ponderación de características	18
4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	21
5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	22
5.1. Debilidades y Fortalezas	26
5.1.1. FACTOR 1. Misión, Proyecto institucional y de Programa	26
5.1.2. FACTOR 2. Estudiantes	27
5.1.3. FACTOR 3. Profesores.....	28
5.1.4. FACTOR 4. Procesos Académicos.....	28
5.1.5. FACTOR 5. Visibilidad Nacional e Internacional.....	29
5.1.6. FACTOR 6. Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural	29
5.1.7. FACTOR 7. Bienestar Institucional	30
5.1.8. FACTOR 8. Organización, Administración y Gestión	30
5.1.10. FACTOR 10. Recursos Físicos y Financieros	32
6. INFORME POR FACTOR.....	33
6.1. FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	33
6.1.1. CARACTERÍSTICA No.1. Misión, Visión y Proyecto Institucional.....	33
6.1.2. CARACTERÍSTICA No. 2. Proyecto Educativo del Programa	35
6.1.3. CARACTERÍSTICA No. 3. Relevancia académica y pertinencia social del Programa.....	38
6.2. FACTOR 2. ESTUDIANTES	42
6.2.1. CARACTERÍSTICA No.4. Mecanismos de selección e ingreso.....	42
6.2.2. CARACTERÍSTICA No.5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	45

6.2.3. CARACTERÍSTICA No.6. Participación en actividades de formación integral	46
6.2.4. CARACTERÍSTICA No.7. Reglamentos estudiantil y académico	49
6.3. FACTOR 3 PROFESORES.....	51
6.3.1. CARACTERÍSTICA No.8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	51
6.3.2. CARACTERÍSTICA No.9. Estatuto profesoral	55
6.3.3. CARACTERÍSTICA No.10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	58
6.3.4. CARACTERÍSTICA No.11. Desarrollo profesoral	63
6.3.5. CARACTERÍSTICA No.12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	67
6.3.6. CARACTERÍSTICA No.13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	69
6.3.7. CARACTERÍSTICA No.14. Remuneración por méritos	72
6.3.8. CARACTERÍSTICA No.15. Evaluación de profesores	74
6.4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	77
6.4.1. CARACTERÍSTICA No.16. Integralidad del currículo	77
6.4.2. CARACTERÍSTICA No.17. Flexibilidad del currículo	83
6.4.3. CARACTERÍSTICA No.18. Interdisciplinariedad	88
6.4.3. CARACTERÍSTICA No.19. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	91
6.4.4. CARACTERÍSTICA No.20. Sistema de Evaluación de Estudiantes.....	94
6.4.5. CARACTERÍSTICA No.21. Trabajos de los estudiantes	95
6.4.6. CARACTERÍSTICA No.22. Evaluación y autorregulación del Programa	98
6.4.7. CARACTERÍSTICA No.23. Extensión o Proyección social	100
6.4.8. CARACTERÍSTICA No.24. Recursos Bibliográficos	105
6.4.9. CARACTERÍSTICA No.25. Recursos Informáticos y de Comunicación	107
6.4.10. CARACTERÍSTICA No.26. Recursos de Apoyo Docente	109
6.5. FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	112
6.5.1. CARACTERÍSTICA No. 27. Inserción del Programa en Contextos Nacionales e Internacionales ...	112
6.5.2. CARACTERÍSTICA No. 28. Relaciones externas de profesores y estudiantes.....	116
6.6. FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTIA Y CULTURAL	121
6.6.1. CARACTERÍSTICA No. 29. Formación para la Investigación, la innovación y la Creación Artística y Cultural	121
6.6.2. CARACTERÍSTICA No. 30. Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural	125
6.7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	135
6.7.1. CARACTERÍSTICA No. 31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	135
6.7.2. CARACTERÍSTICA No. 32. Permanencia y Retención Estudiantil	141

6.8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	146
6.8.1. CARACTERÍSTICA No. 33. Organización, Administración y Gestión del Programa.....	146
6.8.2. CARACTERÍSTICA No. 34. Sistemas de Comunicación e Información	148
6.8.3. CARACTERÍSTICA No. 35. Dirección del Programa.....	149
6.9. FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	152
6.9.1. CARACTERÍSTICA No. 36. Seguimiento de los egresados	152
6.9.2. CARACTERÍSTICA No. 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico.....	157
6.10. FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	161
6.10.1. CARACTERÍSTICA No. 38. Recursos Físicos	161
6.10. 2. CARACTERÍSTICA No. 39. Presupuesto del Programa.....	162
6.10.3. CARACTERÍSTICA No. 40. Administración de Recursos.....	163
JUICIO DE CALIDAD DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....	165
PLAN DE MEJORAMIENTO	166

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1. ESTRUCTURA CURRICULAR.....	11
Tabla No. 2. Políticas, Programas y Proyectos año 2012 (Programa de Diseño Industrial –UJTL-)	12
Tabla No. 3. Fechas de socialización de Balances del Estado de Políticas, Programas y Proyectos. Año 201213	
Tabla No. 4. Espacios de socialización del Proceso de Autoevaluación año 2012-2013	15
Tabla No. 5. Espacios alternativos de socialización del Proceso de Autoevaluación año 2013.....	15
Tabla No. 6. Organización de las mesas de ponderación	16
Tabla No. 7. Escala de Ponderación.....	16
Tabla No. 8. Ponderación de factores	17
Tabla No. 9. Ponderación de Características	18
Tabla No. 10. Ficha técnica encuestas de opinión institucionales.....	21
Tabla No. 11. Ficha técnica encuestas internas del Programa	21
Tabla No. 12. Escala de calificación	22
Tabla No. 13. Evaluación de características	23
Tabla No. 14. Asistencia Jornadas Pedagógicas años 2009-2013	36
Tabla No. 15. Comparativo total matriculados en Diseño Industrial a nivel nacional (SNIES) (ANEXO No.28)43	
Tabla No. 16. Evolución de la matrícula. Últimos 5 años	44
Tabla No. 17. Estudiantes matriculados por tipo de ingreso.....	44
Tabla No. 18. Instrumento interno de Valoración Docente	52
Tabla No. 19. Continuidad docentes hora cátedra últimos cinco años.	54
Tabla No. 20. Profesores de cátedra con antigüedad mayor a 10 años en el Programa.....	54
Tabla No. 21. Clasificación y puntaje de la experiencia de los profesores (Acuerdo 40 de 2008).....	55
Tabla No. 22. Escalafón docente (Acuerdo 40 de 2008).....	55
Tabla No. 23. Categorías de clasificación profesores tiempo completo año 2013-1	56
Tabla No. 24. Categorías de clasificación docente año 2013-1	56
Tabla No. 25. Profesores con amplia experiencia docente y varios títulos.	58
Tabla No. 26. Nivel de formación profesores de tiempo completo	59
Tabla No. 27. Nivel de formación docentes cátedra	59
Tabla No. 28. Profesores de tiempo completo en proceso de formación	59
Tabla No. 29. Distribución de actividades Profesores de tiempo completo.....	61
Tabla No. 30. Apoyo institucional para la formación de profesores de tiempo completo del Programa	64
Tabla No. 31. Docentes cátedra capacitados en pedagogías y metodologías.....	65
Tabla No. 32. Apoyo a profesores de tiempo completo para la participación en eventos en los últimos cinco años	67
Tabla No. 33. Docentes cátedra vinculados con proyectos de cooperación con entidades u organizaciones	68

Tabla No. 34. Docentes cátedra vinculados con proyectos de investigación	68
Tabla No. 35. Textos de profesores de tiempo completo como apoyo al material docente	69
Tabla No. 36. Libros de texto de Diseño Industrial evaluados por la Coordinación de Publicaciones del Programa	71
Tabla No. 37. Salario profesores de tiempo completo últimos 5 años.....	73
Tabla No. 38 Salario docentes cátedra últimos cinco años	74
Tabla No. 39. Distribución de créditos por Fundamentación	78
Tabla No. 40. Instituciones que hacen parte de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación ...	81
Tabla No. 41. Talleres de Proyecto Plan de Estudios.....	84
Tabla No. 42. Relación de Talleres Verticales con el Plan de Estudios y la Fundamentación Específica	85
Tabla No. 43. Homologaciones por transferencia externa (DI UJTL vs Otras Universidades /Plan de Estudios 2009-1)	86
Tabla No. 44. Homologaciones por transferencia externa (DI UJTL vs Otras Universidades /Plan de Estudios 2011-2)	86
Tabla No. 45. Estudiantes que participan en el Taller PROMETEO.....	89
Tabla No. 46. Participación en concursos años 2012-2013	97
Tabla No. 47. Reconocimientos y premios años 2012 -2013.....	98
Tabla No. 48. Cursos de Educación Continuada	101
Tabla No. 49. Vínculos con entidades y organizaciones años 2012-2013	102
Tabla No. 50. Vínculos fruto de la Rueda de Innovación CONNECT Bogotá-Región.....	102
Tabla No. 51. Empresas donde se desarrollan las prácticas universitarias. Años 2012-2013	103
Tabla No. 52. Recursos Bibliográficos.....	106
Tabla No. 53. Talleres – Laboratorios vs. capacidad.....	110
Tabla No. 54. Movilidad de estudiantes por periodo académico.....	117
Tabla No. 55. Invitados nacionales e internacionales para actividades de clase	118
Tabla No. 56. Invitados Bienal Internacional tadeísta de diseño industrial 2012.....	119
Tabla No. 57. Estudiantes apoyados por la Universidad en eventos internacionales	120
Tabla No. 58 Participación de estudiantes en el proyecto Formación para Formadores:.....	124
Tabla No. 59. Participación de estudiantes en el proyecto Facilitadores de Contexto	124
Tabla No. 60. Proyectos de investigación con otras áreas	126
Tabla No. 61. Proyectos de Investigación con convocatoria interna.....	128
Tabla No. 62. Porcentaje de tiempo dedicado a la investigación. (2013-1)	131
Tabla No. 63. Productos resultados de investigación adelantados en el Grupo <i>Diseño</i> ,.....	132
pensamiento y creación.	132

Tabla No. 64. Actividades Centro de Arte y Cultura junto con el Observatorio de Construcción de paz (2013)	137
Tabla No. 65. Participación estudiantes Diseño Industrial en actividades deportivas.	138
Tabla No. 66. Participación en tipos de deporte	138
Tabla No. 67. Participación estudiantes Diseño Industrial Servicios Asistenciales(No. de consultas)	139
Tabla No. 68. Deserción estudiantil por Programa Académico por periodo	141
Tabla No. 69 Deserción estudiantil Programa de Diseño Industrial	142
Tabla No. 71. Consejerías periodo 2012-1	144
Tabla No. 72. Organización de la estructura académico - administrativa del Programa	147
Tabla No. 73. Datos Generales / Ocupación De Los Egresados A 2012	153
Tabla No. 74. Total de Egresados de Diseño Industrial en el país	156
Tabla No. 75. Distinciones recibidas por los egresados del Programa	158
Tabla No. 76. Ejecución presupuestal Programa de Diseño Industrial	163

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. Población Tadeo vs otras Universidades. Últimos 5 años	43
Gráfica No. 2. Apropiación de estudiantes de los espacios de formación integral	47
Gráfico No. 3. Evolución en la participación de estudiantes en actividades de formación integral.....	48
Gráfico No. 4. Evolución vinculación de profesores de tiempo completo	60
Gráfico No. 5. Evolución de vinculación profesores de tiempo completo vs. nivel de formación	60
Gráfico No. 6. Porcentaje de tiempo dedicado a actividades de investigación.....	62
Gráfica No. 7. Horas de licencia para actualización de profesores de tiempo completo.2009-2013.....	64
Gráfica No. 8. Evolución en proyectos de capacitación pedagógica a docentes cátedra.....	65
Gráfica No.9. Profesores que participan en cursos y actividades de actualización diseñadas por el Programa.	66
Gráfico No. 10. Resultados comparativo de evaluación docente últimos 5 años	75
Gráfica No. 11. Consolidado resultados Saber pro 2012-1 – 2013-1.....	82
Gráfico No. 12. Cantidad estudiantes de transferencia externa por universidad de procedencia.....	87
Gráfica No. 13. Estudiantes transferencia externa por periodo.....	87
Gráfica No. 14. Estudiantes transferencia interna por Programa de procedencia.....	87
Gráfico No. 15. Evolución estudiantes en práctica.....	104
Gráfico No. 16. Participación de profesores de tiempo completo en eventos nacionales e internacionales	114
Gráfico No. 17. Invitados nacionales e internacionales.....	115
Gráfico No. 18. Total estudiantes por institución con convenio de movilidad.....	116
Gráfico No. 19. Participación estudiantes en convenios de intercambio ó doble titulación por períodos. ...	117
Gráfico No. 20. Participación de estudiantes en el Semillero Pensamiento en Diseño.....	123
Gráfico No. 21. Número de proyectos de investigación por año	125
Gráfico No. 22. Recursos asignados para la investigación (en millones de pesos).....	130
Gráfica No. 23. Participación Estudiantes de Diseño Industrial en actividades del Centro de Arte y Cultura	136
Gráfica No. 24. Servicios asistenciales totales.....	140
Gráfica No. 25. Causas de deserción estudiantil	143

ANEXOS

- ANEXO No. 1. Proyecto Educativo Institucional
- ANEXO No. 2. Modelo Pedagógico
- ANEXO No. 3. Plan de Capacitación Profesoral (Dirección de Innovación Educativa y Apoyos Académicos)
- ANEXO No. 4. Plan de Desarrollo 2019-2014
- ANEXO No. 5. Proyecto Educativo del Programa Académico (PEPA)
- ANEXO No. 6. Estatuto Profesoral (Acuerdo 40º de 2008)
- ANEXO No. 7. Reglamento Estudiantil
- ANEXO No. 8. Actividades de Formación Integral
- ANEXO No. 9. Estudios cursos en segunda lengua
- ANEXO No. 10. Consolidados Evaluación Docente
- ANEXO NO. 11. Documento Prácticas Universitarias
- ANEXO No. 12. Documentos Rutas
- ANEXO No. 13. Documentos Componentes Académicos
- ANEXO No. 14. Pautas generales Proyecto de Grado
- ANEXO No. 15. Reuniones de Profesores
- ANEXO No. 16. Ejemplos Actas de Comités
- ANEXO No. 17. Asistencia a mesas de trabajo
- ANEXO No. 18. Resoluciones y Acuerdos
- ANEXO No. 19. Convenios Doble titulación – Intercambios – Profesores – Marco
- ANEXO No. 20. Publicaciones de profesores de tiempo completo
- ANEXO No. 21. Acciones conducentes a aumentar la retención estudiantil
- ANEXO No. 22. Informe Consejerías 2013-1
- ANEXO No. 23. Encuestas de Opinión diseñadas por la Institución
- ANEXO No. 24. Encuestas de Opinión diseñadas por el Programa
- ANEXO No. 25. Pruebas Saber PRO

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA 2010-2013

Desde el año 2012 el Programa de Diseño Industrial adelanta acciones que aporten al Proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad, teniendo como base las recomendaciones efectuadas por los pares evaluadores del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Plan de Mejoramiento derivado de los resultados del proceso de autoevaluación realizado en el año 2010.

Con el objeto de determinar el grado de cumplimiento de las acciones propuestas y presentarse nuevamente a la verificación de sus condiciones de Alta Calidad por parte del CNA, el Programa estableció un modelo de coordinaciones por áreas y componentes académicos¹ que permitió acompañar el proceso, teniendo como base los siguientes lineamientos:

- Fortalecer los programas académicos de cada Ruta y Área, según las asignaturas del Plan de Estudios en sintonía con los propósitos formativos, las estrategias educativas, pedagógicas y didácticas, la estructura argumentativa, los tipos de proyectos y las fuentes de información
- Fortalecer los componentes académicos en coincidencia con las perspectivas misionales del Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Modelo Pedagógico y el Proyecto Educativo del Programa Académico (PEPA)

Tabla No. 1. ESTRUCTURA CURRICULAR

COORDINACIÓN DE ÁREAS, RUTAS Y COMPONENTES - Programa de Diseño Industrial 2013-1 - Actualización: febrero 4 de 2013					
Áreas y Rutas	CONTEXTO	INTERACCIÓN	OBJETO	BÁSICA DE TALLERES	PROYECTO DE GRADO
Componentes	Angélica María García	Alberto Romero	Fernando Álvarez	Camilo Angulo	Alfredo Gutiérrez
INVESTIGACIÓN Edgar Patiño	Edgar Patiño	Javier Jiménez	Diego Romero	Leonardo Vásquez	Orlando Durán
PROYECCIÓN SOCIAL Juan Manuel España	Leonel Mendoza	Catalina Quijano	Leonardo Vásquez	Judith Rodríguez	Estelle Vanwambeke
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN Lucía Camacho	Andrés Rodríguez	Johanna Zárate	Renato Amaya		
DOCENCIA Diana Castelblanco	Álvaro Forero	Beatriz Rolón	Abel Rodríguez	Juan José Arango	Sergio Romero
INTERNACIONALIZACIÓN Juan José Arango					
PUBLICACIONES Orlando Duran					

¹ **Áreas y Rutas:** Básicas de Talleres – Objeto – Interacción – Contexto – Proyecto de Grado


Componentes académicos: Docencia – Investigación, creatividad, innovación – Proyección Social – Gestión Académica – Internacionalización - Publicaciones

1. ANTECEDENTES

Con el propósito de organizar las acciones y proyectos adelantados en las Rutas/Áreas y Componentes académicos, se definieron tres grandes categorías:

- **POLÍTICAS:** Se trata de los lineamientos sobre los cuales se orientan las decisiones para el desarrollo de programas y proyectos académicos. Se establecieron políticas en torno a cada Componente académico.
- **PROGRAMAS:** Se refiere a las áreas de trabajo más significativas que se abordan en cada Componente académico, y en las cuales habrán de inscribirse los proyectos.
- **PROYECTOS:** Actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas que tienen un propósito específico de impacto académico.

Tabla No. 2. Políticas, Programas y Proyectos año 2012 (Programa de Diseño Industrial –UJTL-)

		RESULTADOS 2012 POLÍTICAS – PROGRAMAS - PROYECTOS UJTL – Diseño Industrial				
		DOCENCIA	INVESTIGACIÓN	PROYECCIÓN SOCIAL	GESTIÓN ACADÉMICA	
		Acuerdo 35- Currículo y Plan de Estudios Estructura de Actuación Docente	Grupo: Diseño, Pensamiento ,Creación Líneas de Investigación de Facultad	Impacto en el medio. Vínculos intra e inter institucionales	Articulación entre componentes	
Programas	ACCIONES Y RECURSOS PEDAGÓGICOS <i>Alvaro Forero</i>	FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN	TALLERES DE INVESTIGACIÓN, CREACIÓN E INNOVACIÓN PARA ENTIDADES Y COMUNIDADES <i>Leonora Quiñones</i>	REDES DE VÍNCULO CON ESTUDIANTES Y EGRESADOS		
	REFLEXIONES DOCENTES <i>Diana Castellanos</i>	CONVOCATORIAS INTERNAS	PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS <i>Rafaela Álvarez</i>	REDES DE VÍNCULO CON EMPRESARIOS		
	ACCIONES DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA <i>Alfonso Rodríguez</i>	CONVOCATORIAS EXTERNAS	CONSULTORÍAS <i>Estelita</i>	ESTIMULOS A LA CALIDAD DOCENTE		
	DIVERSIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE AULA <i>Santiago Forero, Lioranda Palma Castellanos</i>	PARTICIPACIÓN EN REDES	TALLERES VERTICALES <i>Yolanda Castellanos</i>	EXPOSICIONES Y EVENTOS		
	ACCIONES DE PROMOCIÓN POSTGRADUAL <i>Yolanda Castellanos</i>	PUBLICACIONES		APOYO A PARTICIPACIÓN EN CONCURSOS		
Proyectos	SISTEMA DE REGISTRO	PARTICIPACIÓN EN EVENTOS NACIONALES (4) INTERNACIONALES (12)	AMHSA – TEDX –SOMOS MÁS	MUESTRA ACADÉMICA Y PROFESIONAL DOCENTE (MAV)		
	PORTAFOLIO	PARTICIPACIÓN EN EVENTOS DE SEMILLEROS	Convenio EPA Taller AVANZA I y II Curso de Marroquinería	MUESTRA CALIDAD PROFESIONAL		
	EXAMEN DE SEGUIMIENTO	15 PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	IFF (Fragancias)	CONCURSOS SOCODA - HACEB		
	SEMANA INAUGURAL DE DISEÑO INDUSTRIAL	PUBLICACIONES EN MEDIOS ARBITRADOS	IDU	9 PROPUESTAS PARA EDUCACIÓN CONTINUADA		
	REFLEXIONES DOCENTES	LIBROS DE TEXTO DE ÁREAS Y ASIGNATURAS	26 EMPRESAS CON PRACTICANTES (2 en 2011)	EXPOTADEO		
HABLEMOS DE DISEÑO INDUSTRIAL	REVISTA IMAGINARIOS	Tecnoparque SENA	TALLERES DE MERCADERO			
JORNADA PEDAGÓGICA	MEMORIA VISUAL DEL PROGRAMA	GoBy	TALLERES DE MERCADERO EN COLEGIOS			
ELECTIVAS INTERDISCIPLINARES		MARCA TADEO	INVITADOS EXTERNOS (2)			
CURSOS CON EL SENA-TECNOPARQUE -FESTO		CREACION DE EMPRESAS	BIENAL INTERNACIONAL DE DISEÑO INDUSTRIAL			
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUADA		CIREC	PORTAFOLIO DE SERVICIOS			
LEGO		CREATIVAMENTE EN LO SOCIAL				
INVENTOR		TALLER VERTICAL PROMIETO				
LABORATORIOS, TALLERES Y BIBLIOTECA – VISITAS EMPRESAS		TALLER VERTICAL CODENSA				
SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN		TALLER VERTICAL CADEFIQUE: Alianza programa de diseño industrial y cadenas productivas MAOR, Cadefique, Fenefique;				
PRÁCTICAS PROFESIONALES		TALLER VERTICAL TITAN				
FORMACIÓN PARA FORMADORES		TALLER VERTICAL PAICMA (Programa de Atención a Víctimas por Minas Antipersonal)				
		Instrumentos, y mecanismos de proyección social.				

Las *políticas, programas y proyectos* se encuentran contenidos en los documentos de cada componente académico que están a disposición para consulta en el micrositio del Programa

<http://utadeo.edu.co/es/link/diseño-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

A partir del modelo anterior, el primero de octubre de 2012 se inició con los profesores de tiempo completo un ejercicio diagnóstico sobre el estado de los *proyectos*, los actores que participan en los mismos, su impacto a otros miembros de la comunidad académica, los resultados y productos obtenidos a la fecha y finalmente las consideraciones necesarias que hubiera que hacer en pro del mejoramiento continuo. El ejercicio se denominó **BALANCE DEL ESTADO DE LAS POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS**. Estos balances fueron usados como herramienta preliminar para adelantar una evaluación diagnóstica del Programa a la luz de los derroteros fundamentales que validan la actividad académica en la Universidad Jorge Tadeo Lozano y del Programa de Diseño Industrial

- Lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA)
- Lineamientos institucionales de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, relativos a la Universidad Formativa (Proyecto Educativo Institucional, Modelo Pedagógico)
- Definición de Tipos de Productos del modelo de Medición de Grupos de Colciencias

Una vez efectuado el ejercicio de los balances de los proyectos, en el Comité Académico² se dieron espacios de análisis y evaluación sobre la pertinencia y trascendencia de los proyectos en el marco ideal del Proyecto Académico del Programa. Fruto de este ejercicio, se consolidaron los resultados del Balance que posteriormente fue discutido y complementado con los profesores de tiempo completo, para finalmente constituirse en lo que hoy denominamos el Proyecto Educativo del Programa Académico (PEPA).

Tabla No. 3. Fechas de socialización de Balances del Estado de Políticas, Programas y Proyectos. Año 2012

Lunes. 03 dic.	MArtes.04 dic.	Miércoles. 05 dic.	Jueves. 06 dic.	Viernes. 07 dic.
Reunión General PTC	Reunión General PTC	Mesas de trabajo PTC	Mesas de trabajo PTC	Reunión General PTC
Presentación resultados de Evaluación de Balance de Proyectos por parte del Comité Académico	Presentación lineamientos de acreditación Oficina de Procesos Académicos	Aportes PTC a los resultados de los balances presentados por el Comité Académico	Aportes PTC a los resultados de los balances presentados por el Comité Académico	Socialización resultados por mesas de trabajo

² Comité conformado por los profesores de tiempo completo que coordinan cada una de las áreas, rutas y componentes académicos, junto con el Director del Programa, la Coordinadora Académica y la Coordinadora Administrativa

2. METODOLOGÍA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El Programa asumió la autoevaluación como una oportunidad para reflexionar su función y compromiso con la sociedad mediante el análisis sobre sus dimensiones pedagógicas, investigativas y de proyección social, elementos fundamentales de su quehacer.

Para el desarrollo de esta actividad se contó con el concurso de diferentes unidades de la Universidad, las cuales aportaron información objetiva que, con el análisis de la información documental y la consulta a estudiantes, profesores, personal administrativo, egresados y empleadores, permitió determinar el grado de cumplimiento de las diferentes variables que intervienen en la calidad de un Programa de esta naturaleza.

2.1 CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN

El proceso de Autoevaluación se desarrolló con tres equipos de trabajo:

Comité de Autoevaluación

El Director del Programa -Santiago Forero Lloreda- designó las personas que conformarían el Comité de Autoevaluación, quienes actuaron como Equipo Coordinador del Proceso :

<u>Director del Programa</u>	Santiago Forero Lloreda
<u>Coordinadora Académica</u>	Diana Zoraida Castelblanco Caicedo
<u>Coordinadora Administrativa</u>	Lucía Camacho
<u>Representante Profesores de Tiempo Completo</u>	Camilo Angulo
<u>Representante oficina de Procesos Académicos</u>	Alicia Valenzuela

Comité de Autoevaluación ampliado

Con el propósito de tomar decisiones de impacto directo en la estructura curricular del Programa, el Comité de Autoevaluación Ampliado consistió en equipos de trabajo dinámicos, que se conformaban según los tipos de análisis que fueran a desarrollarse en torno a los factores y características definidas por el Consejo Nacional de Acreditación, en coincidencia con los perfiles académicos de los profesores, los intereses de los estudiantes y los desempeños profesionales de los egresados. La estructura general para conformar este Comité fue:

- Equipo Coordinador del Proceso
- Profesores del Comité Académico
- Profesores de Tiempo Completo
- Profesor Cátedra
- Egresado
- Estudiante

Mesas de Trabajo

Se diseñaron estrategias de trabajo colectivo con el liderazgo y acompañamiento de los profesores de tiempo completo y la participación activa -de las discusiones y reflexiones- de los demás miembros de la comunidad académica (profesores cátedra, estudiantes, egresados, administrativos).

2.2. SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El proceso de socialización se llevó a cabo por medio de reuniones con estudiantes, docentes, egresados y personal administrativo. Se presentó la actualización del Proyecto Educativo del Programa Académico – PEPA- y se invitó a la comunidad a participar activamente de la discusión sobre cómo fortalecer la calidad académica del Programa, con relación a lo contenido en el PEPA y los lineamientos del CNA. Las mesas de trabajo fueron uno de los espacios más significativos para desarrollar estos encuentros, así como otras actividades –de tipo académico-, como exposiciones, foros, encuentros, que sirvieron como espacios alternativos, de tipo práctico, para evidenciar las orientaciones del PEPA, y sobre ello reflexionar las instancias de calidad del Programa

Tabla No. 4. Espacios de socialización del Proceso de Autoevaluación año 2012-2013

Martes 04 dic. 2012	Miércoles 16 ene. 2013	Miércoles 23 ene. 2013
Socialización del Proceso con Profesores Tiempo Completo	Socialización del Proceso con Profesores Cátedra	Socialización del Proceso con Estudiantes

Tabla No. 5. Espacios alternativos de socialización del Proceso de Autoevaluación año 2013

jueves 10 ene.	Viernes. 11 ene
Bienvenida PTC	Reunión General PTC
Presentación profesores nuevos.	PRESENTACIÓN FACTORES Y CARACTERÍSTICAS Oficina de Procesos Académicos

Lunes 14 ene.	Martes.15 ene.	Miércoles. 16 ene.
Reuniones por áreas, rutas y componentes académicos	Reuniones por áreas, rutas y componentes académicos	Reunión General de Profesores
Consolidación de sílabus, guías de Práctica (AVATA)	Consolidación de sílabus, guías de Práctica (AVATA)	Presentación a los Profesores Cátedra del Proceso de Autoevaluación

2.3. APROPIACIÓN DEL MODELO

Con la asesoría de la Dirección Académica y Aseguramiento de la Calidad, se capacitó al Comité de Autoevaluación en la estructura del modelo de autoevaluación de la Universidad (guías, tablas, instrumentos para la recolección de la información) a la luz de los lineamientos del CNA (2012) para el desarrollo de estos procesos.

3. PONDERACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS

Paralelamente al trabajo que se venía desarrollando en la Fase de Socialización, se emprendió el ejercicio de ponderación de factores y características en concordancia con el cronograma de trabajo presentado a los profesores de tiempo completo el día 30 de noviembre de 2012.

Siguiendo la estrategia de mesas de trabajo, se invitó a diferentes miembros de la comunidad académica a reflexionar sobre el **IDEAL DE UN PROGRAMA DE DISEÑO INDUSTRIAL**, ponderando la importancia que tienen las 40 características inscritas en los 10 factores según el modelo del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Tabla No. 6. Organización de las mesas de ponderación

Mesas de Trabajo		Miembros de la comunidad académica que participan
Mesa de trabajo No. 1	Ponderación de Factores	Equipo coordinador del proceso de autoevaluación: Director del Programa, Coordinadora Académica, Coordinadora Administrativa, Profesor de Tiempo Completo, Representante de Estudiantes
Mesa de trabajo No. 2	Ponderación de características de los factores 1-2-3	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo coordinador del proceso - Profesor de Tiempo Completo: Álvaro Forero - Profesores Cátedra: Ana María Fernández y Urián Neira - Egresado: Laura Acevedo Vásquez - Estudiante: Abraham Daniel Tayeh
Mesa de trabajo No. 3	Ponderación de características de los factores 4-5-6	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo coordinador del proceso - Profesor de Tiempo Completo: Fernando Álvarez - Profesor Cátedra: Edgar Martínez Salamanca - Egresado: Jaime Andrés Fernández - Estudiantes: María del Pilar Scarpetta, Alonso Dueñas
Mesa de trabajo No. 4	Ponderación de características de los factores 7-8-9-10	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo coordinador del proceso - Profesores de Tiempo Completo: Judith Rodríguez, Leonel Eduardo Mendoza - Profesor Cátedra: Jairo Alberto Ladino - Estudiante: Luis Camilo Espinoza

En esta fase se otorgó el valor relativo a cada uno de los diez factores y las 40 características referidas al factor, de acuerdo con los objetivos del Programa y su ideal de calidad.

Tabla No. 7. Escala de Ponderación

Importancia del Factor o la Característica	Valor No.
MUY IMPORTANTE	4
IMPORTANTE	3
MEDIANAMENTE IMPORTANTE	2
POCO IMPORTANTE	1

3.1. PONDERACIÓN DE FACTORES

El Comité de Autoevaluación consideró cada factor como un objeto de análisis, teniendo en cuenta su incidencia sobre la calidad del Programa académico ideal, y determinó un valor porcentual que representara su grado de importancia.

3.1.1. Justificación de la Ponderación

Idealmente un Programa de Diseño Industrial de Alta Calidad debe favorecer en su comunidad académica reflexiones permanentes sobre la pertinencia, trascendencia, idoneidad, e innovación de su Proyecto Académico [F1] en el marco de las condiciones institucionales y contextuales en las que se inscribe. Estas reflexiones deben ser imperativas fundamentalmente entre los estudiantes [F2] y profesores [F3] dado el vínculo actual y presencial que mantienen con el Programa, y la posibilidad que ello supone en cuanto a formar en el tiempo una comunidad de diseño reflexiva, crítica y propositiva que reclame, pero también que participe de las estrategias para la actualización y renovación de los procesos académicos del Programa [F4]. Se aspira a que -fruto de estos escenarios de discusión y construcción colectiva-, emerja un espíritu investigativo, creativo e innovador [F6] entre la comunidad académica, que permita abordar problemas en torno al conocimiento de y en diseño industrial, así como alternativas de solución a los múltiples problemas sociales, vinculando actores de la misma academia, de la sociedad civil, empresarial y gubernamental. La aproximación crítica y permanente sobre las áreas del conocimiento en diseño industrial ha de reanimar el diálogo abierto y constructivo entre estudiantes, profesores, egresados, empresarios y otros, en torno a los límites y alcances de los modelos de enseñanza y aprendizaje del diseño industrial, en correspondencia con la relevancia y pertinencia social del conocimiento. Desde luego para esto deben existir modelos, procesos y plataformas de gestión del conocimiento, así como recursos organizacionales [F8], físicos y financieros [F10] que se pongan al servicio de las funciones misionales del Programa (formación, investigación, proyección social, visibilización, internacionalización) y que en sintonía con las políticas institucionales de formación integral -que demandan recursos como los ofrecidos por bienestar universitario [F7]-, garanticen un impacto positivo del diseño en el medio, siendo los egresados [F9] quienes lideren acciones de trascendencia local, regional, nacional o internacional [F5], y fruto de ello se dé el reconocimiento del Programa de Diseño Industrial en asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas, artísticas y del sector productivo.

Tabla No. 8. Ponderación de factores

Factor	Grado de importancia	Ponderación
FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4	14.80%
FACTOR 2. ESTUDIANTES	4	14.80%

FACTOR 3. PROFESORES	4	14.80%
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	4	14.80%
FACTOR 5 VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	1	3.70%
FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA	3	11.10%
FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	7.40%
FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	2	7.40%
FACTOR 9. .MPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	1	3.70%
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	2	7.40%

3.2. PONDERACIÓN DE CARACTERÍSTICAS

El Comité de Autoevaluación consideró cada característica como un objeto de análisis y definió la incidencia que tienen frente al ideal de calidad del Programa; de igual forma determinó que la ponderación de las características estaría relacionada con los factores. De allí que esta ponderación también se expresó porcentualmente, por lo tanto, la sumatoria de los porcentajes de la ponderación de las características de cada factor siempre dará 100%.

Tabla No. 9. Ponderación de Características

FACTOR	PONDERACION	
	Grado importancia	Peso
Característica		
FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4	14.8
1.Misión, Visión y Proyecto Institucional	2	22.2
2. Proyecto Educativo del Programa	3	33.3
3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4	44.4
FACTOR 2. ESTUDIANTES	4	14.8
4. Mecanismos de selección e ingreso.	4	33.3
5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional.	4	33.3
6. Participación en actividades de formación integral.	3	25
7. Reglamentos estudiantil y académico.	1	8.3

FACTOR 3. PROFESORES	4	14.8
8. Selección, vinculación y permanencia de profesores.	4	14.3
9. Estatuto profesoral.	2	7.1
10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores.	4	14.3
11. Desarrollo profesoral.	4	14.3
12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación	3	10.7
13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente.	4	14.3
14. Remuneración por méritos.	3	10.7
15. Evaluación de profesores.	4	14.3
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	4	14.8
16. Integralidad del currículo.	4	10.8
17. Flexibilidad del currículo.	4	10.8
18. Interdisciplinariedad.	3	8.1
19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje.	4	10.8
20. Sistema de evaluación de estudiantes.	4	10.8
21. Trabajos de los estudiantes.	3	8.1
22. Evaluación y autorregulación del programa.	4	10.8
23. Extensión o proyección social	3	8.1
24. Recursos bibliográficos.	2	5.4
25. Recursos informáticos y de comunicación.	2	5.4
26. Recursos de apoyo docente.	4	10.8
FACTOR 5 VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	1	3.7
27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales.	2	50
28. Relaciones externas de profesores y estudiantes.	2	50
FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	3	11.1
29. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.	4	57.1
30. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural.	3	42.9
FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	7.4

31. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.	3	50
32. Permanencia y retención estudiantil.	3	50
FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	2	7.4
33. Organización, administración y gestión del programa.	4	36.4
34. Sistemas de comunicación e información.	3	27.3
35. Dirección del programa.	4	36.4
FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	1	3.7
36. Seguimiento de los egresados.	2	40
37. Impacto de los egresados en el medio social y académico.	3	60
FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	2	7.4
38. Recursos físicos.	4	33.3
39. Presupuesto del programa.	4	33.3
40. Administración de recursos.	4	33.3

4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En esta fase se recopiló la información documental institucional de imprescindible referencia para adelantar el proceso de autoevaluación (reglamentos, informes, actas y acuerdos, entre otros). Igualmente, con el apoyo de otras dependencias de la Universidad, se consolidó en tablas la información estadística que da cuenta de los resultados en términos cuantitativos de cada uno de los indicadores y aspectos a analizar.

La información se consolidó en:

- Encuestas de opinión Institucional.
- Encuestas de opinión del Programa.
- Información documental.
- Mesas de trabajo.
- Deliberaciones por parte del Comité de Autoevaluación.

Encuestas de opinión diseñadas por la Institución (ANEXO No. 26)

Con el objetivo de conocer la percepción que tiene la comunidad académica sobre cada uno de los aspectos evaluados, con el apoyo de la Universidad se aplicaron encuestas a estudiantes, docentes, egresados y personas del sector externo que reconocen el ejercicio profesional de los diseñadores industriales tadeístas.

Tabla No. 10. Ficha técnica encuestas de opinión institucionales

Población	Total	Muestra	%	fecha de aplicación
Estudiantes	1475	1042	83	Septiembre de 2012
Profesores	109	55	50	Octubre de 2012

Encuestas de opinión diseñadas por el Programa (ANEXO No. 27)

De igual forma el Programa aplicó encuestas a lo largo de los años 2012 y 2013 para particularizar la opinión de los estudiantes, egresados, profesores y empresarios en torno a los proyectos o actividades que el Programa desarrolla en cada Ruta/Área y Componente académico.

Tabla No. 11. Ficha técnica encuestas internas del Programa

Población	Total	Muestra	%	fecha de aplicación
Estudiantes	1475	100	6	Noviembre de 2012
Estudiantes	1475	150	10	Marzo de 2013
Egresados	3161	100	3%	Marzo de 2013
Egresados	3161	67	2%	Septiembre de 2013
Profesores	1475	100	91	Marzo de 2013
Empresarios		6		Marzo de 2013

5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para determinar con objetividad el estado actual del Programa, el Comité de Autoevaluación se basó en criterios de equidad, transparencia y representatividad durante el proceso de calificación. Este ejercicio se adelantó después de haber acopiado la información relacionada con cada uno de los indicadores. El resultado de esta fase permitió reconocer con claridad aquellos aspectos en los que el Programa debía mejorar y aquellos en los que debía consolidarse.

El Comité de Autoevaluación estableció una escala con valores entre uno punto cero (1.0) y cinco punto cero (5.0), donde uno es la calificación mínima y cinco es la calificación máxima, en concordancia con los siguientes criterios:

Tabla No. 12. Escala de calificación

Grado de cumplimiento	Rango
SE CUMPLE PLENAMENTE	4.5 – 5.0
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	4.0 – 4.4
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	3.1 – 3.9
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	2.1 – 3.0
NO SE CUMPLE	1.0 – 2.0

La presentación de la calificación contiene:

- Descripción general de cada factor y cada característica evaluada.
- Presentación de las razones que dieron lugar a la calificación.
- Gráfico de coordenadas que muestra la síntesis del proceso de evaluación general y por factor, ubicando los factores y características dependiendo de su ponderación y calificación así:

Cuadrante superior izquierdo: Fortalezas menos significativas

Cuadrante superior derecho: Fortalezas más significativas

Cuadrante inferior izquierdo: Debilidades menos significativas

Cuadrante inferior derecho: Debilidades más significativas

El eje horizontal corresponde al umbral de alta calidad del Programa (4.00) y el eje vertical resulta de la media aritmética de la ponderación para los factores en el cuadro de análisis general y de las características en los cuadros de análisis de cada factor.



Tabla No. 13. Evaluación de características

Factor	Grado de importancia	Ponderación	Grado de cumplimiento	Evaluación con ponderación	Logro ideal	Relación con el logro ideal
Característica						
Factor 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4	14.80%				
1.Misión, Visión y Proyecto Institucional	2	22%	4.5	9	10	0.9
2. Proyecto Educativo del Programa	3	33%	4.7	14.1	15	0.94
3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4	44%	4.5	18	20	0.9
TOTALES FACTOR	9	100%		41.1	45	0.91
NOTA DEL FACTOR			4.6			
Factor 2. ESTUDIANTES	4	14.80%				
4. Mecanismos de selección e ingreso.	4	33%	4.4	17.6	20	0.88
5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional.	4	33%	4.2	16.8	20	0.84
6. Participación en actividades de formación integral.	3	25%	4.7	14.1	15	0.94
7. Reglamentos estudiantil y académico.	1	8%	4.2	4.2	5	0.84
TOTALES FACTOR	12	100%		52.7	60	0.88
NOTA DEL FACTOR			4.4			

Factor 3. PROFESORES	4	14.80%				
8. Selección, vinculación y permanencia de profesores.	4	14%	4.3	17.2	20	0.86
9. Estatuto profesoral.	2	7%	4.4	8.8	10	0.88
10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores.	4	14%	4.5	18	20	0.9
11. Desarrollo profesoral.	4	14%	4.4	17.6	20	0.88
12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.	3	11%	4.1	12.3	15	0.82
13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente.	4	14%	4.1	16.4	20	0.82
14. Remuneración por méritos.	3	11%	4.8	14.4	15	0.96
15. Evaluación de profesores.	4	14%	4	16	20	0.8
TOTALES FACTOR	28	100%		120.7	140	0.86
NOTA DEL FACTOR			4.3			
Factor 4. PROCESOS ACADÉMICOS	4	14.80%				
16. Integralidad del currículo.	4	11%	4.4	17.6	20	0.88
17. Flexibilidad del currículo.	4	11%	4.4	17.6	20	0.88
18. Interdisciplinariedad.	3	8%	4.6	13.8	15	0.92
19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje.	4	11%	4.4	17.6	20	0.88
20. Sistema de evaluación de estudiantes.	4	11%	4.5	18	20	0.9
21. Trabajos de los estudiantes.	3	8%	4.1	12.3	15	0.82
22. Evaluación y autorregulación del programa.	4	11%	4.5	18	20	0.9
23. Extensión o proyección social	3	8%	4.6	13.8	15	0.92
24. Recursos bibliográficos.	2	5%	4.3	8.6	10	0.86
25. Recursos informáticos y de comunicación.	2	5%	4.6	9.2	10	0.92

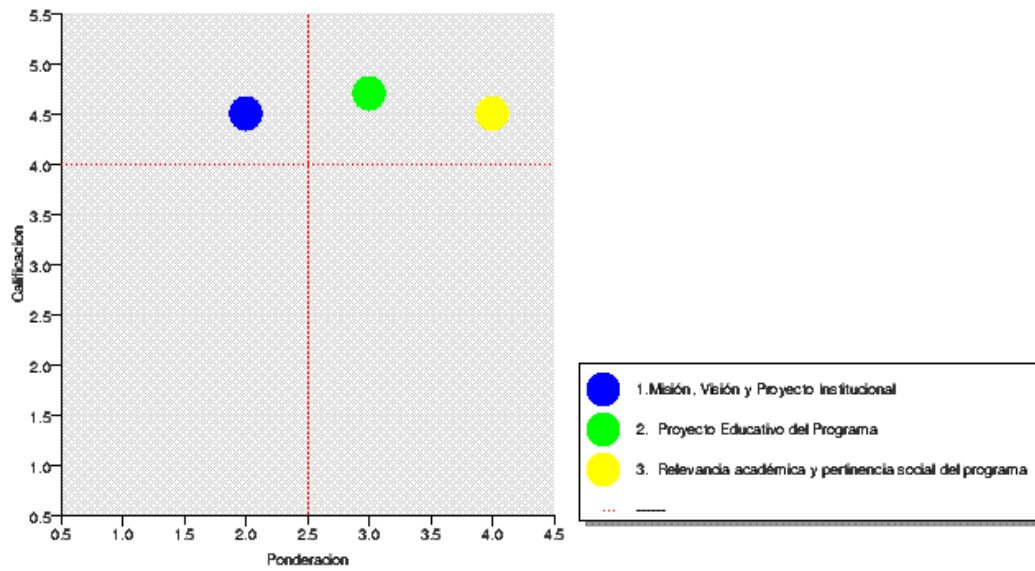
26. Recursos de apoyo docente.	4	11%	3.7	14.8	20	0.74
TOTALES FACTOR	37	100%		161.3	185	0.87
NOTA DEL FACTOR			4.4			
Factor 5 VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	1	3.70%				
27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales.	2	50%	3.9	7.8	10	0.78
28. Relaciones externas de profesores y estudiantes.	2	50%	3.9	7.8	10	0.78
TOTALES FACTOR	4	100%		15.6	20	0.78
NOTA DEL FACTOR			3.9			
Factor 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	3	11.10%				
29. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.	4	57%	4.2	16.8	20	0.84
30. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural.	3	43%	4.2	12.6	15	0.84
TOTALES FACTOR	7	100%		29.4	35	0.84
NOTA DEL FACTOR			4.2			
Factor 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	7.40%				
31. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.	3	50%	4.6	13.8	15	0.92
32. Permanencia y retención estudiantil.	3	50%	4.3	12.9	15	0.86
TOTALES FACTOR	6	100%		26.7	30	0.89
NOTA DEL FACTOR			4.4			
Factor 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	2	7.40%				
33. Organización, administración y gestión del programa.	4	36%	4.3	17.2	20	0.86
34. Sistemas de comunicación e información.	3	27%	3.9	11.7	15	0.78
35. Dirección del programa.	4	36%	4.7	18.8	20	0.94
TOTALES FACTOR	11	100%		47.7	55	0.87
NOTA DEL FACTOR			4.3			

Factor 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	1	3.70%				
36. Seguimiento de los egresados.	2	40%	4.1	8.2	10	0.82
37. Impacto de los egresados en el medio social y académico.	3	60%	4.2	12.6	15	0.84
TOTALES FACTOR	5	100%		20.8	25	0.83
NOTA DEL FACTOR			4.2			
Factor 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	2	7.40%				
38. Recursos físicos.	4	33%	4	16	20	0.8
39. Presupuesto del programa.	4	33%	3.3	13.2	20	0.66
40. Administración de recursos.	4	33%	4	16	20	0.8
TOTALES FACTOR	12	100%		45.2	60	0.75
NOTA DEL FACTOR			3.8			
NOTA GENERAL DE LA AUTOEVALUACION			4.3			0.86

5.1. DEBILIDADES Y FORTALEZAS

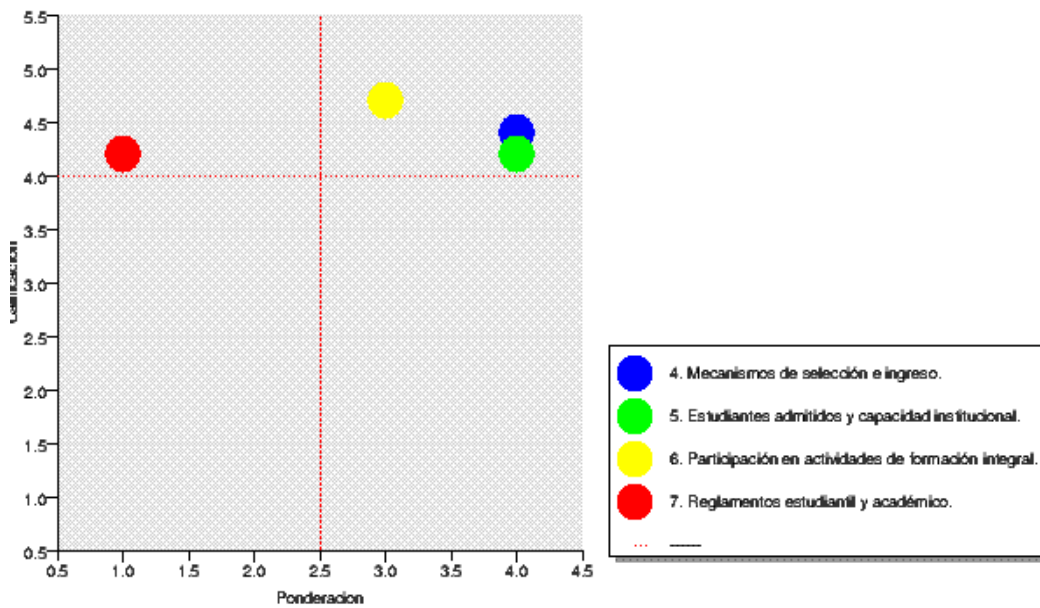
5.1.1. FACTOR 1. Misión, Proyecto institucional y de Programa

FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Educativo del Programa - Relevancia académica y pertinencia social del programa
FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Misión, Visión y Proyecto Institucional



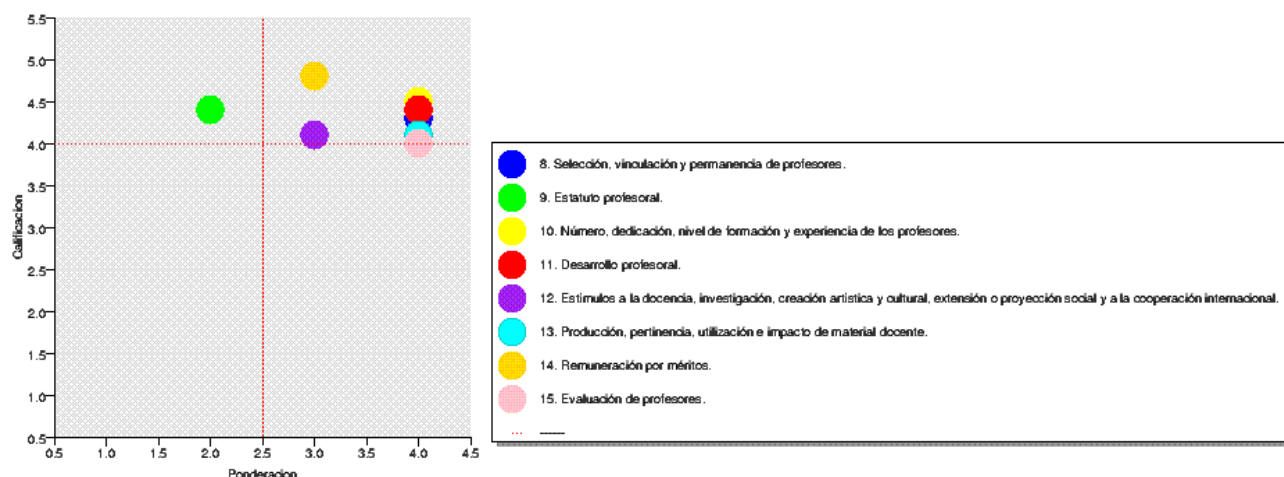
5.1.2. FACTOR 2. Estudiantes

FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS	
-	Mecanismos de selección e ingreso.
-	Estudiantes admitidos y capacidad institucional.
-	Participación en actividades de formación integral.
FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS	
-	Reglamentos estudiantil y académico.



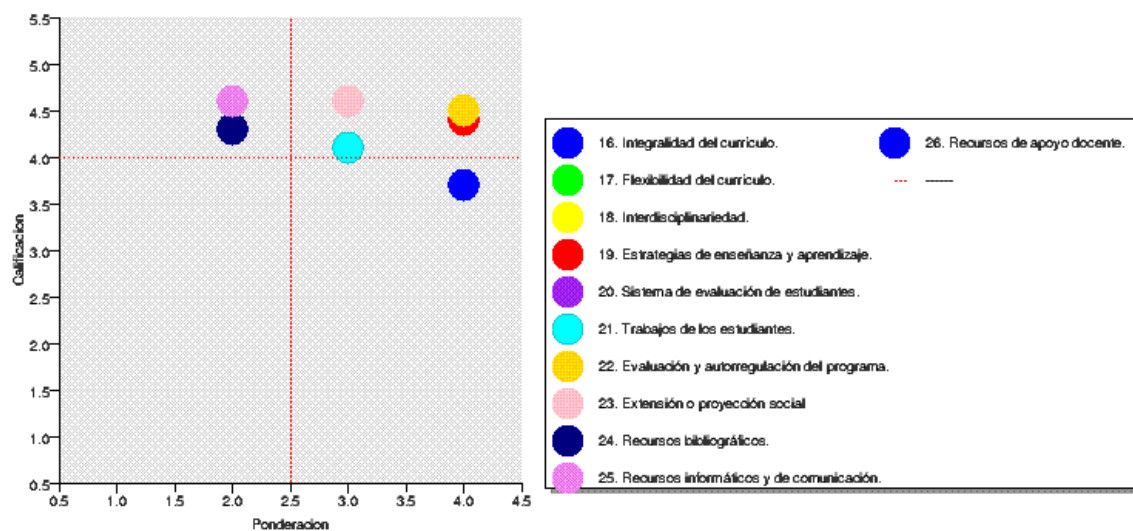
5.1.3. FACTOR 3. Profesores

FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Selección, vinculación y permanencia de profesores. - Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores. - Desarrollo profesoral. - Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional. - Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente. - Remuneración por méritos. - Evaluación de profesores.
FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Estatuto profesoral.



5.1.4. FACTOR 4. Procesos Académicos

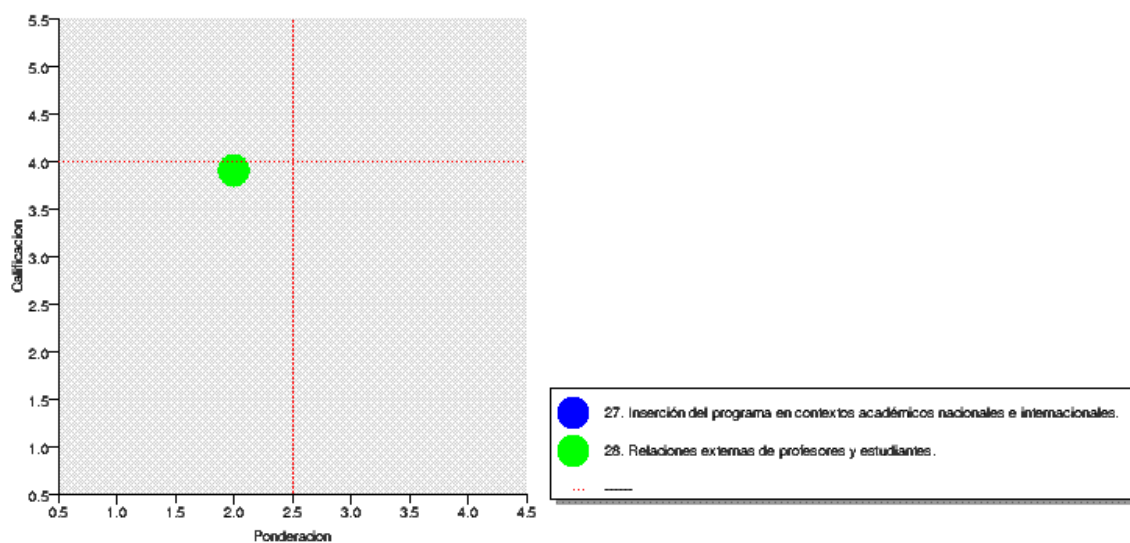
FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Integralidad del currículo. - Flexibilidad del currículo. - Interdisciplinariedad. - Estrategias de enseñanza y aprendizaje. - Sistema de evaluación de estudiantes. - Trabajos de los estudiantes. - Evaluación y autorregulación del programa. - Extensión o proyección social
FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Recursos bibliográficos. - Recursos informáticos y de comunicación.
DEBILIDADES MAS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none"> - Recursos de apoyo docente.



5.1.5. FACTOR 5. Visibilidad Nacional e Internacional

DEBILIDADES MENOS SIGNIFICATIVAS

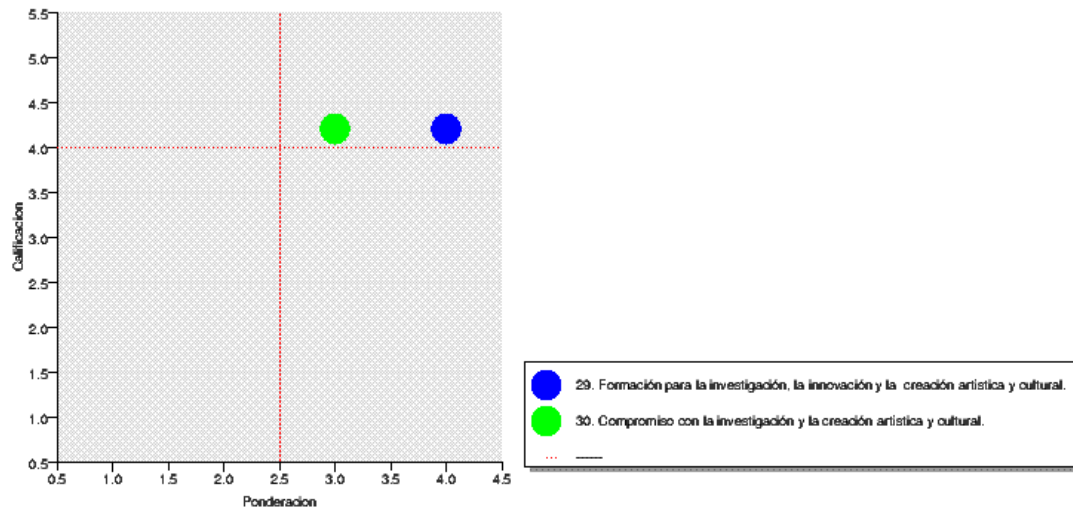
- Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales.
- Relaciones externas de profesores y estudiantes.



5.1.6. FACTOR 6. Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural

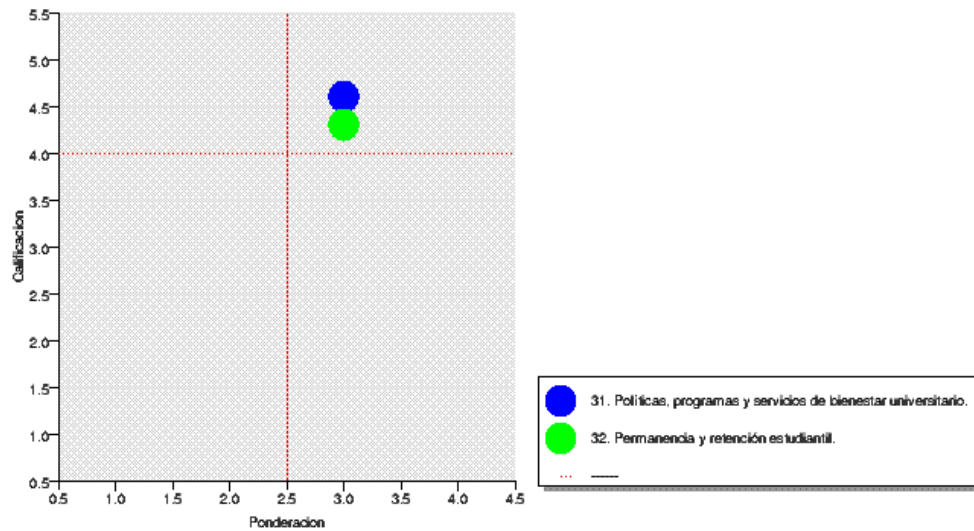
FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS

- Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.
- Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural.



5.1.7. FACTOR 7. Bienestar Institucional

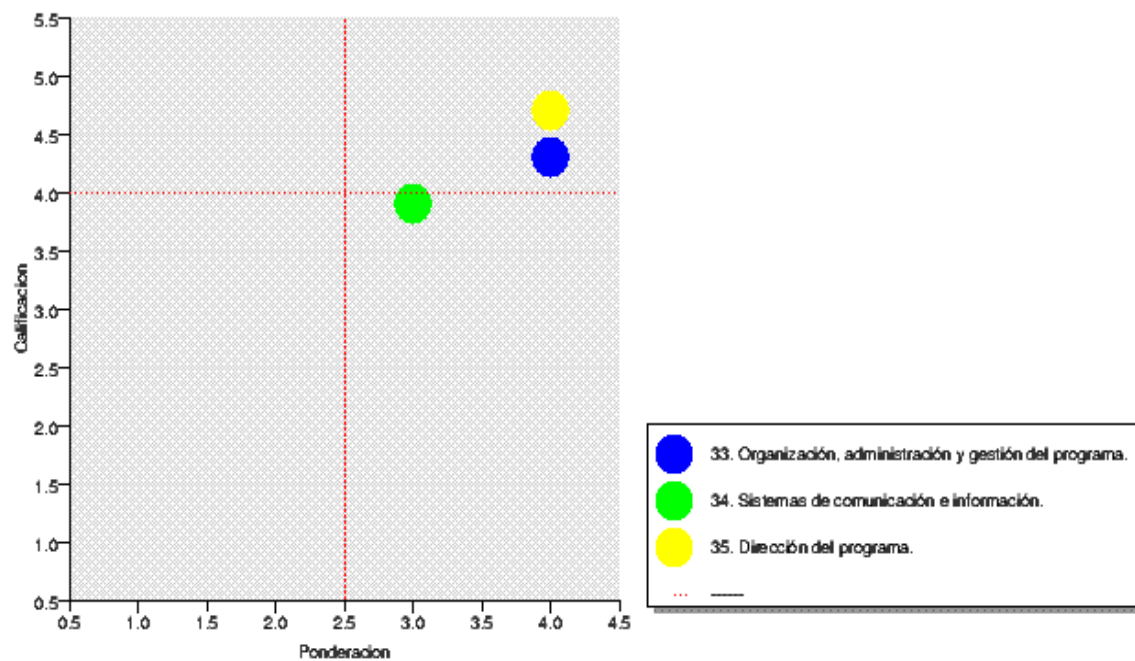
FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS	
–	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.
–	Permanencia y retención estudiantil.



5.1.8. FACTOR 8. Organización, Administración y Gestión

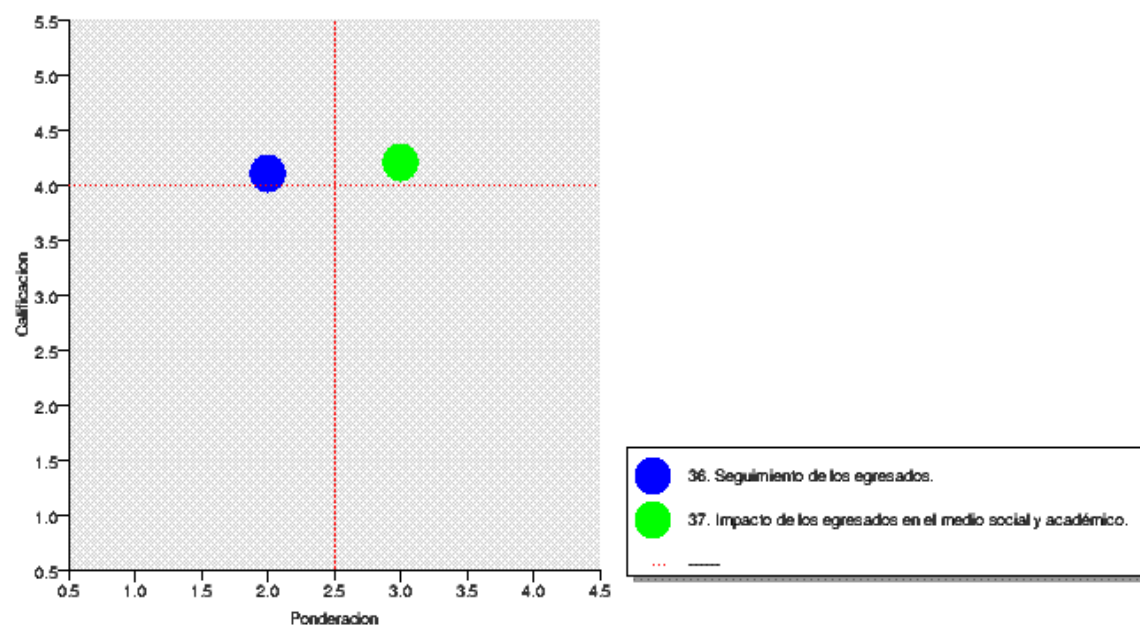
FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS	
–	Organización, administración y gestión del programa.
–	Dirección del programa.

DEBILIDADES MAS SIGNIFICATIVAS	
–	Sistemas de comunicación e información.



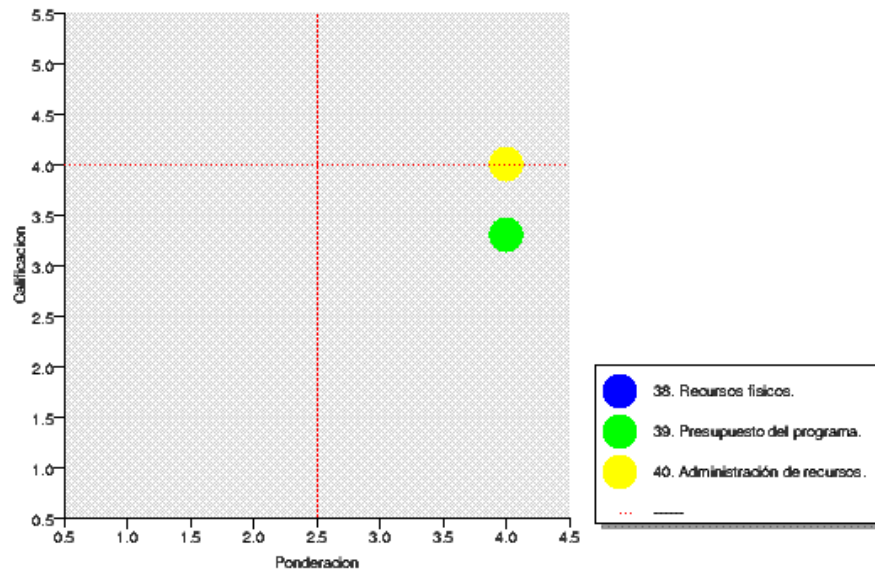
5.1.9. FACTOR 9. Impacto de los Egresados en el Medio

FORTALEZAS MAS SIGNIFICATIVAS
– Impacto de los egresados en el medio social y académico.
FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS
– Seguimiento de los egresados.



5.10. FACTOR 10. Recursos Físicos y Financieros

FORTALEZAS MENOS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none">- Administración de recursos.- Recursos Físicos
DEBILIDADES MAS SIGNIFICATIVAS
<ul style="list-style-type: none">- Presupuesto del programa.



6. INFORME POR FACTOR

6.1. FACTOR 1. MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

6.1.1. CARACTERÍSTICA No.1. Misión, Visión y Proyecto Institucional

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
2 (medianamente importante)	4.5. (Se cumple plenamente)	90%
Información de referencia:	<i>Misión – Proyecto Educativo Institucional –PEI-</i> http://utadeo.edu.co/es/link/descubre-la-universidad/2/mision-y-vision <i>-Plan de Desarrollo 2009-2014</i> <i>-Proyecto Educativo del Programa</i> <i>- http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa</i> <i>Preguntas 1 y 2 encuesta a estudiantes profesores</i> <i>- Apoyo Financiero</i> http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/afinanciero/ <i>- PEI Política de Admisiones</i> http://avalon.utadeo.edu.co/documentos/reglamentos/pei_2012.pdf	

Las políticas Institucionales de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, contenidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), son referente para el modelo de actuación curricular del Programa de Diseño Industrial, expresado en el Proyecto Educativo del Programa Académico –PEPA-.

Por un lado el PEPA promueve una formación ética, competente, crítica y creativa, tal como lo enuncia la Misión Institucional; por otro lado, se soporta en proyectos y actividades de *investigación, creatividad e innovación; docencia; proyección social; gestión académica; internacionalización y publicaciones* –cada uno de ellos se expresa en el PEPA como **componentes académicos del Programa**³-, que a su vez se circunscriben en las denominadas seis rutas del Plan de Mejoramiento Institucional: (1) *La Universidad Formativa en Acción* (2) *La Tadeo Investigadora, Creativa e Innovadora* (3) *La Tadeo Internacional y Multicultural* (4) *La Tadeo Modelo de Gestión y Calidad* (5) *La Tadeo y su Impacto en la Sociedad* (6) *La Tadeo Visible*. Estas rutas orientan el sentido, caracterización y puesta en marcha de los proyectos de los *componentes académicos* para garantizar el desarrollo y calidad de los procesos formativos que demanda una Institución de Alta Calidad. Los documentos relativos a cada *componente académico* se encuentran a

³ EL Programa de Diseño Industrial organizó su estructura curricular a partir de los siguientes componentes académicos: *investigación, creatividad e innovación; docencia; proyección social; gestión académica; internacionalización y publicaciones*. Cada componente está conformado por profesores de tiempo completo del Programa y un coordinador, quienes, coherentemente con el PEI y el PEPA, promueven el impacto del componente en el Plan de Estudios y en otros ambientes de aprendizaje, diseñando proyectos y actividades que vinculen a la comunidad académica del diseño industrial tadeísta.

disposición para su consulta en el micrositio del Programa <http://utadeo.edu.co/es/link/diseño-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

Como parte de las políticas derivadas de los asuntos misionales Institucionales, y en coherencia con el concepto de Universidad Formativa, el acceso, ingreso y permanencia de los estudiantes se enmarcan en los valores de equidad y respeto por la diferencia. Para esto la Universidad no sólo dispone de planes de financiación para la matrícula, sino que promueve el uso de diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje que se complementan con programas para el acompañamiento y seguimiento permanente al estudiante, como son las Consejerías y Tutorías. [PEI](#) (PEI -Principio 5- págs. 45-48)

Si bien dentro de la población estudiantil del Programa no se presenta un número significativo de personas en condiciones de discapacidad o condiciones especiales, los profesores de tiempo completo cuentan con herramientas para atender esta diversidad poblacional. En la actualidad hay dos estudiantes con deficiencias auditivas, a quienes se les presta un apoyo pedagógico particular, que junto con los programas de Tutorías y Consejerías busca optimizar sus condiciones académicas. [PEI](#) (PEI -Principio 5- págs. 45-48)

Con relación a la Infraestructura física, la Universidad cumple con los principios de ley referidos a las disposiciones óptimas para la movilidad y el acceso de personas en situación de discapacidad. El 93 % de sus instalaciones están adecuadas para tal fin. [Ver DOC.](#) (página 155 –documento de autoevaluación institucional)

Tanto el PEI como los documentos normativos y reglamentarios Institucionales orientan la gestión del Programa, la evaluación de los procesos y sus componentes académicos. Sin embargo, dada la reciente implementación de algunas directrices y políticas Institucionales (reconocimiento a la producción docente, internacionalización y extensión) se presentan dificultades en algunos de los procesos administrativos para dar cumplimiento a tales lineamientos.

El resultado de la consulta de opinión a los profesores refleja que los elementos sustanciales de la Misión de la Universidad se concentran en categorías como *desarrollo del país, pedagogía y legado histórico*, lo cual es altamente significativo para el Programa pues son éstas las que orientan parte de las acciones que hoy día son expresión de reflexión, innovación y calidad para el mismo. La comunidad académica es consciente de estas categorías, gracias a que en los diferentes ambientes de aprendizaje⁴ se recuerda el sentido pedagógico que subyace a cada uno de ellos y el interés que se tiene en el Programa por promover la *innovación educativa*, el *compromiso con el desarrollo del país* y el *valor de la tradición del diseño industrial* desde una perspectiva actualizada.

De igual forma la consulta de opinión refleja que para los estudiantes la Misión Institucional se refiere principalmente a ofrecer una educación de calidad que responda a los desafíos del mundo multicultural,

⁴ **Ambientes de aprendizaje:** acciones pedagógicas y académicas diseñadas al interior del Programa, que además de complementar el aprendizaje que favorece el aula de clases, diversifican las formas de asimilación y apropiación del conocimiento de los diseñadores en formación: foros, paneles, exposiciones. muestras de proyectos, workshops, concursos, debates, etc.

global e interdependiente. Para los profesores la Misión hace alusión a la formación integral mediada por procesos pedagógicos e investigativos. De esto último se concluye que los propósitos actuales de la Tadeo por fortalecer el concepto de Universidad Formativa (*docencia más investigación*) en el marco de la cultura global (*internacionalización*), son reconocidos tanto por los estudiantes como por los profesores.

La claridad sobre el Proyecto Educativo de la Institución –PEI– es más evidente entre los profesores (90% profesores frente al 34% estudiantes), lo cual le permite al Comité de Autoevaluación inferir que en los procesos formativos se hacen explícitos los propósitos institucionales. Es el aula de clases entonces uno de los lugares de asimilación del PEI y del PEPA, así como lo son aquellos ambientes de aprendizaje que integran a la comunidad académica tales como: *semana inaugural de diseño industrial, hablemos de diseño industrial, foros temáticos, jornadas pedagógicas, exposiciones de proyectos, entre otros.*

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto se reconoce como fortaleza que, para la comunidad académica, es claro el sentido y aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Programa (PEPA), así como la manera como el Proyecto Institucional orienta el proceso educativo, administrativo y de gestión del Programa. Sus principios fundamentales son públicos, aunque es necesario definir de manera precisa los límites y alcances del concepto de Universidad Formativa. Frente a esto, el Programa dentro de sus ambientes de aprendizaje propone reflexiones y prácticas que evidencian *qué, cómo, por qué y para qué* la docencia y la investigación marcan los principales derroteros de su Proyecto Educativo. De allí que el PEPA concreta aquellos principios de carácter abstracto contenidos en el PEI. Finalmente el Comité de Autoevaluación considera que es necesario construir modelos de evaluación de los procesos, acciones y productos Institucionales que impactan el Proyecto Educativo del Programa, para garantizar la efectividad y calidad en el uso de los recursos y en las acciones que se derivan de los *componentes académicos del Programa*⁵

6.1.2. CARACTERÍSTICA No. 2. Proyecto Educativo del Programa

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3 (importante)	47(se cumple plenamente)	94%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas de opinión diseñadas por el Programa (2012) Ver encuestas - Encuestas institucionales de opinión estudiantes y profesores - Proyecto Educativo del Programa Ver PEPA - Plan de Estudios del programa http://cora.utadeo.edu.co/asignaturasfcea35/plan_est_web.php?codprog=12104201 - Modelo Pedagógico Ver Modelo Pedagógico 	

⁵ **Componentes académicos del Programa:** *investigación, creatividad e innovación; docencia; proyección social; gestión académica; internacionalización y publicaciones*

El Programa ha definido un proyecto educativo coherente con el proyecto Institucional, que en síntesis se representa en su estructura curricular caracterizada por los denominados Componentes Académicos. En torno a esta estructura se promueven los *comités por componentes*, **organizados de acuerdo con las motivaciones, experiencias y conocimientos de los Profesores de Tiempo Completo**, en coincidencia con el Plan de Estudios y la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación del Programa⁶

La organización por componentes académicos permite un constante proceso de análisis sobre las perspectivas de acción del Programa en el marco de una Universidad que se declara Formativa (docencia más investigación) y del contexto nacional con sus particularidades sociales, políticas, económicas, culturales y medio ambientales.

Dentro de los mecanismos de difusión y promoción del Proyecto Educativo del Programa Académico –PEPA-, además de los que se originan del encuentro en los *comités por componentes académicos* y las múltiples estrategias académicas de difusión que nacen en cada uno, son las *Jornadas Pedagógicas* un espacio significativo para compartir y debatir junto con la comunidad académica las orientaciones del mismo, dado que convocan a los profesores, a algunos estudiantes y egresados. Esto en sintonía con la política actual de la Dirección y Coordinación Académica del Programa por trabajar colaborativamente dicho Proyecto Educativo, donde se involucra tanto a profesores como a estudiantes, egresados y administrativos en torno a *mesas de trabajo*, siendo lo anterior una garantía de discusión, análisis y difusión continua del PEPA.

Tabla No. 14. Asistencia Jornadas Pedagógicas años 2009-2013

Año	Asistentes	Total Profesores	Participación
2009	63	96	66%
2010	66	101	65%
2011	65	98	66%
2012	81	102	79%
2013	83	117	71%

De manera complementaria, los espacios derivados del Plan de Estudios y las diferentes asignaturas inscritas en las rutas *Objeto, Contexto e Interacción*, o en las áreas de *Básicas de Talleres y Proyecto de Grado*, así como los espacios propios de la denominada Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación, -como complemento a la formación que permite el Plan de Estudios-, son ambientes de aprendizaje donde se demuestra la aplicabilidad del Proyecto Educativo del Programa y se construyen debates académicos, disciplinares, pedagógicos y metodológicos de lo que ha sido, lo que es y lo que quiere ser el diseño industrial tadeísta, a partir de una mirada amplia de oportunidades para la consolidación de perfiles

⁶ La Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación es un complemento de igual valor al Plan de Estudios que permite la aplicación del conocimiento, gracias a que se gestionan proyectos de interés para comunidades, empresas, instituciones y demás actores de la sociedad, a través de ambientes de aprendizaje como Workshops, Talleres, Prácticas sociales voluntarias, Prácticas universitarias, Servicios académicos de extensión, Educación continuada, Proyectos de grado y Procesos conjuntos de investigación, entre otros.

profesionales y ocupacionales, lo cual alimenta las responsabilidades académicas y de pertinencia social del Programa.

Estas estrategias de divulgación del Proyecto Educativo del Programa garantizan que la comunidad académica tenga la capacidad de reflexionar y autoevaluar el sentido y las acciones de los planes, proyectos y productos, para que de manera permanente y consciente se *reoriente* aquello que ya está en marcha, se *fortalezca* lo que demuestre ser un proyecto de calidad y se *desarrollen* alternativas que contribuyan al mejoramiento del modelo pedagógico y educativo del Programa.

En la encuesta institucional el 54% de los estudiantes destacan la responsabilidad social y ambiental del Programa, así como el 61% asume que el PEPA y la Misión del Programa se concentran en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. De la misma manera, el 69% de los profesores consideran que en primer lugar el Programa fomenta los derechos humanos y particularmente aquellos relativos al medio ambiente; en segunda instancia, un 58% dice que fomenta el pensamiento crítico y creativo, así como los desafíos del mundo multicultural.

Dado que estas encuestas se hacen en septiembre de 2012, el Comité de Autoevaluación infiere que en aquel momento la Misión del Programa era menos evidente, y en la actualidad los temas relativos al *desarrollo del país* adquieren un lugar relevante, que permite evaluar la pertinencia y trascendencia de las iniciativas inscritas en el PEPA. La evidencia actual de la Misión se consolida en proyectos como los *talleres verticales*⁷, el *Taller de Cartagena*, los *workshops*, *eventos* y *conferencias* como las que se han llevado a cabo con entidades gubernamentales y no gubernamentales para tratar temas sobre ética, desarrollo y ciudadanía, entre otros.

Se reconoce que, dado el crecimiento significativo que han tenido los planes, proyectos y actividades en cada *componente académico*, se tornan confusas las estrategias y mecanismos de discusión alrededor de los mismos. Ante esto el Programa pone a disposición de la comunidad documentos que consolidan cada una de estas perspectivas del PEPA, del Modelo Pedagógico del Programa, sus *componentes académicos* y en general la estructura curricular. Estos documentos están para consulta en la página web del Programa y en los archivos físicos del mismo. <http://utadeo.edu.co/es/link/diseno-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

⁷ Los **TALLERES VERTICALES** se definen como *un espacio interdisciplinario para el desarrollo de temáticas relevantes a una comunidad de usuarios, donde las alianzas con otras instituciones –como política intrínseca de los talleres verticales– fortalecen los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes:*

Las características principales de los talleres verticales son:

- Proyectos que demandan respuestas aplicadas a las necesidades particulares de comunidades, instituciones, organizaciones y/o empresas de interés para la *investigación* y *proyección social* del Programa, a partir de vínculos intra o inter institucionales.
- Proyectos que reciben el apoyo y la asesoría externa de las entidades vinculadas al mismo
- Proyectos que se vinculan con los intereses investigativos del Programa
- Proyectos que integran estudiantes de diferentes semestres académicos
- Proyectos que integran profesores de tiempo completo y profesores cátedra
- Proyectos que evidencian vínculos interdisciplinarios

Para apoyar tales procesos de socialización, en las reuniones de profesores que se hacen al inicio de cada periodo académico o en las *jornadas pedagógicas*, los profesores de tiempo completo del Programa asumen el compromiso público de los proyectos que lideran haciendo énfasis en cómo cada uno de ellos está regulado por el PEI y el PEPA.

El Programa durante el año 2012 aplicó encuestas a su comunidad académica –denominadas *encuestas de opinión del Programa (ANEXO No.25)*- que de manera complementaria a las *encuestas de opinión Institucional*, demuestran que el 42% de los profesores reconocen que, dadas las directrices Proyecto Educativo del Programa, sus conocimientos se pueden articular en el mismo, viendo en esto la oportunidad de mejorar sus perfiles profesionales y académicos.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que la comunidad académica es consciente del sentido del Proyecto Educativo del Programa en concordancia con el Proyecto Institucional, así como de los lineamientos, políticas y estrategias conducentes al fortalecimiento y consolidación de este *modelo pedagógico*. El aporte en la discusión y desarrollo de los proyectos es función de todos y se representa en productos académicos que muestran cómo participan de este proyecto cada uno de los miembros de la comunidad: *electivas interdisciplinarias*, donde el aporte que hacen los *egresados* del Programa es el eje para su consolidación; *Colectivos de Diseño*, que son liderados por los *estudiantes*; *Cursos de formación complementaria*, algunos de ellos planteados y promovidos por *docentes cátedra*; *Concursos* que nacen de las iniciativas de *empresas, organizaciones o instituciones*, entre otros. Igualmente el Comité de Autoevaluación destaca que el PEPA es coherente y permite el cumplimiento de la misión del Programa.

6.1.3. CARACTERÍSTICA No. 3. Relevancia académica y pertinencia social del Programa

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (muy importante)	4.5 (se cumple plenamente)	90%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Proyecto Educativo del Programa –PEPA- -Documento modificación Plan de Estudios -Documento Maestro Renovación del registro Calificado -Consulta a egresados y sector empresarial -Documento comprensión lectora -Resultados Saber Pro 	

El Programa de Diseño Industrial reflexiona de manera permanente sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la Profesión, a través de la participación activa de su comunidad (profesores, estudiantes y egresados) en espacios académicos, sociales, políticos, culturales, entre otros, que motivan la discusión e investigación sobre la relevancia académica y profesional del diseño industrial y en consecuencia, movilizan experiencias para la actualización y renovación de las funciones propias de la estructura curricular y en general de las orientaciones del Plan de Estudios.

La presencia de expertos internacionales y nacionales que exponen temas relativos al diseño y sus alcances contemporáneos, las investigaciones desarrolladas por los profesores de tiempo completo, las experiencias en consultoría, extensión, prácticas universitarias y talleres verticales que se tienen con empresas, instituciones, organizaciones y entidades de diferentes sectores sociales y económicos del país, así como la movilidad de profesores y estudiantes, alimentan perspectivas analíticas y críticas caracterizadas por el encuentro de discursos sobre el estado de la profesión en escenarios locales y globales.

La Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial y sus invitados nacionales e internacionales, es un escenario que contribuye el análisis sobre la relevancia académica y social de la profesión, sus tendencias y líneas de desarrollo en concordancia con el Proyecto Educativo del Programa (PEPA) y el Plan de Estudios. Esto sucede gracias al intercambio de posiciones que dan cuenta del estado del diseño industrial en diferentes esferas geopolíticas y educativas. Al respecto se reconocen los requerimientos en términos productivos, tecnológicos y humanos para dar respuesta a la perspectiva tradicional del diseño industrial, relativa al conocimiento operativo, funcional y formal de la industria de hoy desde el diseño de productos. También se evidencian tendencias sobre las formas particulares de producir en el marco de la economía industrial, de la información y el conocimiento⁸, de la misma forma que se reconocen líneas de desarrollo en torno a los procesos creativos y la inserción tecnológica en la producción, circulación y consumo de productos y servicios.

La participación del Programa en Redes de Investigación, Innovación y Emprendimiento le permite identificar las necesidades formativas en la región a la luz de las incidencias del diseño industrial en los entornos universitarios, gubernamentales, empresariales e institucionales de diferente orden. Por ejemplo, ser parte de la Asociación Colombiana Red Académica de Diseño (RAD), garantiza la interlocución y contraste del Programa con otros Programas Académicos de Diseño, y de estos con instituciones públicas y privadas que manifiestan algunas de las necesidades Estatales, del sector empresarial y de la sociedad colombiana en general, para que el diseño industrial asuma la responsabilidad que supone su impacto en el medio. La Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, a través de la Red Universitaria de Emprendimiento –REUNE-, con actividades como el *I Simposio Internacional “El rol del conocimiento en los ecosistemas de emprendimiento”*, en el que tuvo presencia el Programa de Diseño Industrial, es otro ejemplo de los insumos que permiten analizar temáticas de emprendimiento e innovación, frente a las condiciones de competitividad del mundo global. Corporaciones como CONNECT Bogotá Región, que surge de la Alianza Universidad-Empresa-Estado, y los proyectos que se derivan del interés de incorporar a la Ciudad-Región en el contexto de una economía basada en el conocimiento, le permiten al Programa - dado

⁸ El concepto de la economía del conocimiento es relativamente nuevo, en tanto emerge durante el último medio siglo aproximadamente. El trabajo del conocimiento efectivo exige crear, compartir y distribuir información como la materia prima que los individuos y las organizaciones deben manejar dentro de sus procesos, como elemento fundamental para generar valor y riqueza. Se compromete con asuntos como la educación, investigación, desarrollo, tecnología, informática, entre otros. El principio fundamental de una economía del conocimiento es fomentar el flujo de información y las redes dinámicas del conocimiento.

su vínculo con dicha red- reconocer los requerimientos del entorno laboral y analizar su incidencia en la ciencia y la tecnología como motores de desarrollo. Prueba de ello son los proyectos que se adelantan hoy día con empresas como Nalsani S.A. TOTTO, Empresa de Energía de Cundinamarca, Alfagres, Chaidneme, Alpina, entre otros.

Uno de los escenarios que el Programa considera de alta relevancia para ejercer acciones tendientes al análisis, evaluación y desarrollo del impacto del diseño industrial sobre el medio, y en consecuencia adelantar proyectos que propendan por la modernización, actualización y pertinencia del currículo y en general de las funciones en *docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión y proyección social*, corresponde al trabajo colaborativo que se hace con la SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, a propósito de la descripción de la Política Pública sobre Diseño.

Estos análisis sobre las líneas de desarrollo que requiere el diseño industrial, que surgen gracias al trabajo que el Programa adelanta con las redes y organizaciones descritas, se complementa con investigaciones y perspectivas académicas que respaldan las acciones del Proyecto Educativo del Programa (PEPA), particularmente aquellas referidas al impacto del diseño en el medio. Investigadores como José Joaquín Brunner o Ken Friedman coincidentemente enuncian la importancia que tiene la aplicación del conocimiento que se produce en el aula y fuera de ella. De allí que el Programa diseña ambientes de aprendizaje como los Talleres Verticales, las Prácticas Universitarias, Formación para Formadores, entre otros, para que los diseñadores dialoguen entre diferentes enfoques de tipo práctico, teórico, social, de productos y servicios y de tecnologías avanzadas. Estas reflexiones se correlacionan con escenarios sociales significativos para el diseño industrial en la actualidad: espacios públicos; espacios interactivos de información; instituciones culturales; espacios de producción industrial, manufacturera o artesanal; espacios empresariales; espacios habitados por comunidades locales que promueven proyectos de emprendimiento o por comunidades en situación de vulnerabilidad.

Fruto de estos encuentros entre diseñadores y comunidades sociales, se favorece un debate permanente sobre las necesidades y requerimientos del entorno laboral en términos productivos, de competitividad, tecnológicos y de conocimiento que regulan los intereses profesionales y que han de permear las prácticas de enseñanza-aprendizaje del diseño industrial.

Ejemplo de ello son los proyectos trabajados con organizaciones como el Programa de Acción Integral contra Minas Antipersona (PAICMA), el Ministerio de Agricultura y la Cadena del Fique, las Unidades Locales de Emprendimiento de la localidad Rafael Uribe Uribe, la asociación AHMSA y SOMOS MÁS, entre otros que han sucedido en el marco de la ruta del Plan de Estudios Contexto. Proyectos como PROMETEO, o los que se adelantan con la FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO que a partir de la ruta de Interacción vinculan el pensamiento y la acción en diseño con la ingeniería, automatización y la robótica, y proyectos como el taller de la Red Académica de Diseño (RAD), o aquellos que se desarrollan con CODENSA y la EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA, que vincula ampliamente el pensamiento sobre el Objeto.

Por otro lado, el Programa, consciente de la necesidad de afianzar los conocimientos técnicos, tecnológicos y productivos propios del diseño industrial, promueve vínculos académicos con entidades como TECNOPARQUE, FESTO y el SENA para fortalecer en los diseñadores industriales competencias profesionales en producción y representación en diseño. Igualmente se motivan el emprendimiento y la gestión como herramientas del ejercicio profesional que diversifica los perfiles ocupacionales, por lo cual se diseñó una alianza con la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ que aporta en asignaturas del Plan de Estudios como Administración(es), IPG y CPG talleres, charlas y prácticas acordes con los requerimientos de los sectores productivos y empresariales de la ciudad. De igual forma, el Programa adelanta proyectos que vinculan a sus egresados (*Crónicas de R-Egresados*, *Círculo de Oportunidades para Diseñadores Industriales tadeístas – CODIT-*, *Empresas con Diseño -EMDI-*) y promueven la generación de redes sociales para apoyar el ejercicio profesional de los diseñadores industriales tadeístas. Producto de estos encuentros se identifica que algunos profesionales de diseño industrial fueron creadores de sus propios modelos de negocio y en coincidencia con su sentido de pertenencia a la Universidad, hoy sus empresas son plataformas para promover y ejercer el impacto de nuevos profesionales tadeístas en el medio. Caso particular es la empresa DIESTRA, cuyos fundadores son diseñadores industriales tadeístas que iniciaron el proyecto en los años 90s, y se comprometieron con apoyar el perfil ocupacional de otras generaciones de diseñadores industriales tadeístas, y apropiar las nuevas propuestas educativas y académicas del Programa como valor para la innovación empresarial.

Por último, cabe mencionar que las encuestas a empresarios –*encuesta de opinión del Programa-*, dan cuenta que el 83% de ellos reconoce el potencial de los diseñadores industriales tadeístas, en tanto su capacidad crítica, analítica y creativa, valores sustanciales del PEPA y de la Misión del Programa. Desde luego estos resultados contrastados con las acciones que se adelantan para incidir en el medio, son altamente significativos porque demuestran la pertinencia que tiene la modernización y actualización del Proyecto Educativo del Programa.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que la estructura curricular del Programa garantiza su relevancia académica y su compromiso con las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Esto es posible gracias a que el Programa hace un trabajo permanente de actualización de su estructura académica, pedagógica y educativa, en sintonía con las múltiples realidades sociales, políticas, económicas y culturales que hoy enfrentan los diseñadores industriales. Igualmente se concluye que, dado lo reciente de la renovación del Plan de Estudios, la implementación de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación –como opción de aplicación situada del Diseño Industrial tadeísta- y las estrategias de formación diversificadas que se circunscriben en el PEPA, se requiere evaluación permanente de la sostenibilidad, actualización e impacto de los proyectos que demuestran la pertinencia social del Programa.

6.2. FACTOR 2. ESTUDIANTES

6.2.1. CARACTERÍSTICA No.4. Mecanismos de selección e ingreso

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (muy importante)	4.4(se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	<i>-Política de admisiones</i> http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/admisiones/documentos_requisitos/ <i>-Datos inscritos, admitidos y matriculados</i> <i>-Resultados Saber 11</i> <i>-Reglamento estudiantil-</i> http://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/reglamento_estudiantil_2009.pdf	

“La Universidad define en su Proyecto Educativo Institucional dos condiciones para admitir a un aspirante a sus programas de pregrado: el requisito de la Ley 30 de 1992 de contar con título de bachiller o su equivalente y la presentación del examen de Estado SABER 11. La política de admisión, de público conocimiento, es incluyente pues permite el ingreso a bachilleres de distintos orígenes sociales y culturales, y promueve la movilidad social a través de la educación mediante la generación de valor académico agregado. La Universidad hace un examen de clasificación a todos los estudiantes, una vez admitidos, con el fin de establecer quiénes deben cursar materias adicionales (cursos de enlace bachillerato-universidad), por tener deficiencias en áreas básicas”. (Informe de Autoevaluación Institucional. P. 67)

Las políticas generales de ingreso se encuentran estipuladas en el Capítulo I del Reglamento Estudiantil y las relacionadas con transferencias, reintegros y reingresos en el Capítulo II. Dicho proceso es centralizado y ejecutado por la Oficina de Admisiones de la Universidad y en términos generales se tienen contempladas las siguientes modalidades: nuevo aspirante, transferencia interna, transferencia externa, reintegro, reingreso. Estas modalidades están definidas y reguladas en el reglamento estudiantil y sus procesos publicitados en la página Web de la Universidad.

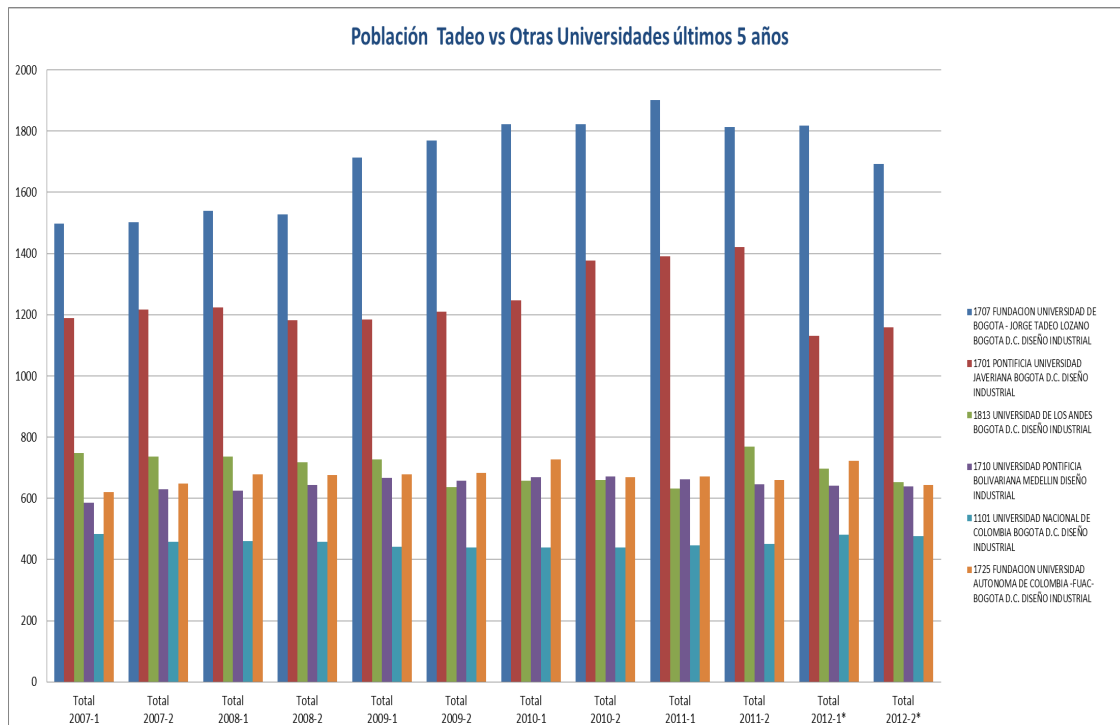
Las condiciones de admisión e ingreso son de conocimiento público: se difunden en los medios de comunicación y en la página Web de la Universidad. También se divulgan en las visitas a los colegios, en la participación en ferias universitarias y en ‘Expotadeo’, actividad semestral que acoge a estudiantes de 10º y 11º grado para informarlos sobre los Programas de su interés y explicarles el funcionamiento de la Universidad. El que los Profesores de Tiempo Completo participen en las actividades de difusión y promoción del Programa en los eventos que la Institución organiza, permite que se sensibilicen respecto a los nuevos aspirantes y a las particularidades educativas de su formación secundaria; situación que da pautas para valorar los requerimientos formativos de dicha población una vez ingresan al Programa.

El número de matriculados en el Programa en los últimos cinco años es representativo a nivel nacional, de lo cual se infiere el reconocimiento público que mantiene el diseño industrial tadeísta.

Tabla No. 15. Comparativo total matriculados en Diseño Industrial a nivel nacional (SNIES)

Código de la Institución	Institución de Educación Superior (IES)	Municipio de docmicilio de la IES	Programa AcadEmico	Total 2005-1	Total 2005-2	Total 2006-1	Total 2006-2	Total 2007-1	Total 2007-2	Total 2008-1	Total 2008-2	Total 2009-1	Total 2009-2	Total 2010-1	Total 2010-2	Total 2011-1	Total 2011-2	Total 2012-1*	Total 2012-2*
1707	FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA - JORGE TADEO LOZANO	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	1264	1258	1316	1344	1498	1503	1539	1528	1713	1770	1823	1823	1902	1813	1819	1692
1701	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	1011	1059	1147	1150	1189	1216	1223	1183	1184	1211	1247	1377	1391	1422	1130	1159
1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	631	669	704	706	748	737	736	717	727	637	657	659	633	769	696	653
1710	UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	MEDELLIN	DISEÑO INDUSTRIAL	511	539	540	595	586	630	626	644	666	658	669	671	661	645	641	640
1101	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	502	512	500	488	483	457	461	457	442	439	439	440	447	450	480	476
1725	FUNDACION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLOMBIA -FUAC-	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	437	478	536	577	620	649	678	675	678	684	728	668	672	660	723	644
1204	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	BUCARAMANGA	DISEÑO INDUSTRIAL	331	304	331	300	315	285	328	288	302	325	348	338	334	347	358	359
1104	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	PALMIRA	DISEÑO INDUSTRIAL	246	252	244	258	276	271	11	296	274	281	293	291	290	297	307	337
1107	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA - UPTC	DUITAMA	DISEÑO INDUSTRIAL	245	332	357	351	351	342	351	332	344	336	343	318	315	347	327	325
2711	UNIVERSIDAD CATOLICA DE PEREIRA	PEREIRA	DISEÑO INDUSTRIAL	225	234	239	228	227	210	215	215	221	220	232	213	226	195	197	182
1828	UNIVERSIDAD ICESI	CALI	DISEÑO INDUSTRIAL	197	201	196	207	224	232	240	223	269	262	243	262	251	233	221	217
1825	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES	MANIZALES	DISEÑO INDUSTRIAL	189	198	216	210	215	147	184	177	206	205	192	182	182	172	168	168
1206	UNIVERSIDAD DE NARIÑO	PASTO	DISEÑO INDUSTRIAL	159	190	158	192	184	188	171	206	171	206	193	222	232	269	236	264
1729	UNIVERSIDAD EL BOSQUE	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	122	147	198	226	332	350	393	413	489	483	563	565	578	595	522	653
1203	UNIVERSIDAD DEL VALLE	CALI	DISEÑO INDUSTRIAL	112	102	118	115	133	118	134	124	150	136	151	142	158	143	168	154
1717	UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	MEDELLIN	DISEÑO INDUSTRIAL	90	100	124	139	183	170	195	206	223	223	236	237	248	234	247	245
1713	FUNDACION UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD DEL NORTE	BARRANQUILLA	DISEÑO INDUSTRIAL	50	88	124	161	186	198	205	212	207	202	198	0	211	184	181	167
1826	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	41	54	66	70	84	135	187	183	170	148	179	195	199	188	207	210
1826	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	BOGOTA D.C.	DISEÑO INDUSTRIAL	39	39	38	52	69	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1212	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	PAMPLONA	DISEÑO INDUSTRIAL	0	0	42	25	75	120	217	197	228	216	233	230	251	259	258	255
2847	CORPORACION UNIVERSITARIA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO - UDI	BUCARAMANGA	DISEÑO INDUSTRIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	41	57	74	79

Gráfico No. 1 Población Tadeo vs otras Universidades. Últimos 5 años



A continuación se presentan las tablas con la evolución de la matrícula y el total de la población estudiantil en los periodos comprendidos entre 2008 y 2012, conforme a las modalidades de políticas de ingreso contempladas por la Universidad

Tabla No. 16. Evolución de la matrícula. Últimos 5 años

Año	Perí	Total inscritos	Total admitidos	Transf. Interna	Transf. Externa	Reingresos	Reintegro	Nuevos	Antiguos	Total matriculados
2008	I	433	423	7	6	53		229	1308	1603
2008	III	345	338	9	17	38		151	1315	1530
2009	I	500	491	8	12	104		215	1373	1712
2009	III	367	362	11	8	91		163	1490	1763
2010	I	466	452	11	10	78		230	1478	1807
2010	III	323	306	12	10	84		143	1554	1803
2011	I	378	368	27	11	17	56	181	1568	1860
2011	III	325	315	15	11	46	8	129	1570	1779
2012	I	407	393	9	9	62	33	166	1485	1764
2012	III	267	257	7	10	56	21	99	1475	1668
2013	I	300	290	1	7	13	35	131	1393	1580

Tabla No. 17. Estudiantes matriculados por tipo de ingreso

TIPO INGRESO	2009-1	2009-3	2010-1	2010-3	2011-1	2011-3	2012-1	2012-3	2013-1	2013-3
MATRI-ANTIGUOS	1371	1516	1486	1565	1558	1551	1485	1496	1386	1307
MATRI-NUEVOS	222	164	233	144	180	129	167	100	129	67
TRANSFERENCIA EXTERNA	12	8	10	10	11	11	9	10	7	4
TRANSFERENCIA INTERNA	9	12	12	13	28	16	10	10	4	7
DOBLE PROGRAMA					22	10	10	4	7	8
REINGRESOS	106	73	80	88	82	78	106	82	71	77

Con relación a los estudiantes que se inscriben al Programa frente a quienes se matriculan, se evidencia una efectividad aproximada entre 67% y 79% en los últimos cinco años. Como parte de las estrategias para aumentar la matrícula, se tienen el evento Expotadeo, el acompañamiento que hace el Programa con talleres en colegios y las políticas referidas a transferencias externas o internas y en consecuencia las homologaciones, que demuestran la apertura del Plan de Estudios del Programa.

El Programa se acoge a las políticas institucionales relativas a las formas de selección e ingreso, y reconoce su responsabilidad formativa frente al tipo de estudiantes admitidos y matriculados.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* porque la política de ingreso de la Universidad es coherente con su filosofía de admisión incluyente y define estrategias de retención eficaces, apoyadas en programas de acompañamiento académico y de bienestar estudiantil. El Comité de Autoevaluación hace énfasis en que para reconocer las condiciones de entrada de los estudiantes, proyectos como las Consejerías, Tutorías, Asignaturas Enlace Bachillerato y Comprensión Lectora tienen el reto de nivelar la diversidad de estudiantes en su formación básica y recuerda que, de manera particular, el Programa implementó en su Plan de Estudios la asignatura Teoría de Diseño cuyo propósito es orientar académicamente a los estudiantes frente a las posibilidades que se ofrecen en la

Fundamentación Específica y en consecuencia atenuar la deserción dando valor a los intereses, habilidades y competencias alcanzadas en la formación de la Fundamentación Básica.

6.2.2. CARACTERÍSTICA No.5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4(Muy Importante)	4.2 (se cumple en alto grado)	84%
Información de referencia:	-Encuesta institucional a estudiantes y profesores -Información Dirección de Planeación y Gestión Humana	

El Programa, con corte al 2013-1, tiene una población de 1580 estudiantes atendidos por 24 profesores de planta y 86 de cátedra adscritos al mismo. La relación es de 1 profesor por 36 estudiantes, incluyendo los tiempos de profesores cátedra exclusivos del programa, pero sin incluir los tiempos de los profesores de planta del Departamento de Humanidades que tienen a su cargo un porcentaje importante de las asignaturas del Plan de Estudios y los servicios prestados por otras unidades académicas de la Universidad. Es de anotar que en este aspecto el avance ha sido evidente en los últimos tres años cuando la relación era de 1 profesor por cada 52 estudiantes. Los datos indican que actualmente se da una relación óptima estudiantes/profesores lo que permite la implementación de las metodologías y el logro de los objetivos académicos propuestos en el Proyecto Educativo; por otra parte, este fortalecimiento ha incidido de manera fundamental en el seguimiento y acompañamiento al proceso académico de los estudiantes.

Respecto a la capacidad de la infraestructura y los recursos educativos, la opinión de los estudiantes y profesores, así como el análisis que hace la Dirección del Programa, indican que, aunque se dispone de los espacios para el desarrollo de las actividades académicas del Programa (aulas, talleres, salas de cómputo), para seguir avanzando en el logro de altos niveles de calidad, es necesario ampliar y adecuar espacios que permitan mejorar las condiciones pedagógicas, investigativas, de fundamentación, representación y producción que el Plan de Estudios contempla. Sin embargo se reconoce que estas necesidades, hasta el momento, han sido compensadas a través de alianzas con instituciones como FESTO, TECNOPARQUE y el SENA, con quienes se diseñan ambientes de aprendizaje para que los estudiantes reciban apoyo y asistencia haciendo uso de los recursos e infraestructura física de tales instituciones.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* ya que tanto la Universidad como el Programa tienen la capacidad de ofrecer condiciones académicas y pedagógicas suficientes para asegurar a los admitidos la calidad necesaria, gracias a que el cuerpo docente y su nivel de formación ha aumentado significativamente en los últimos tiempos. Se resalta el interés que la Universidad tiene por fortalecer y adecuar sus instalaciones en concordancia con los requerimientos propios de la Facultad de Artes y Diseño y en consecuencia del Programa de Diseño Industrial. Al respecto, el Plan de Desarrollo Institucional contempla el nuevo edificio de la Facultad de Artes y Diseño, cuya área de 11.600 m² se espera que beneficie a 4.300 estudiantes.

6.2.3. CARACTERÍSTICA No.6. Participación en actividades de formación integral

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.7(se cumple plenamente)	94%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Proyecto Educativo Institucional –PEI- -Proyecto Educativo del Programa –PEPA- -Encuestas institucionales de estudiantes y profesores -Tabla de participación en actividades de formación integral 	

De acuerdo con los lineamientos de Proyecto Educativo Institucional (PEI) *“la formación integral en la Tadeo pretende formar profesionales idóneos, que sean personas creativas, abiertas al mundo del arte y la ciencia, y ciudadanos críticos y conscientes de su realidad social, en el contexto de una nación pluralista y democrática”*. De allí que se asuma la formación integral como una formación *“intelectual, profesional, ciudadana, ética y estética”*. La formación profesional busca en el estudiante construir criterio sobre por qué hace lo que hace (su razón de ser técnica o científica). La formación ética y ciudadana está en pro de la conciencia al decidir para qué se hace algo (sus propósitos sociales, económicos, políticos y su coherencia con el respeto a los demás, a la sociedad y al medio ambiente). La formación estética, que tiene acentos particulares en la Facultad de Artes y Diseño y por lo tanto en el Programa de Diseño Industrial, desarrolla la sensibilidad como una forma fundamental de conocimiento y disfrute del mundo.

Bajo estos lineamientos institucionales el Programa reconoce los principios intelectuales, profesionales, ciudadanos, éticos y estéticos que se requieren para la formación integral de los diseñadores industriales, por lo cual valora el aporte complementario que se hace a la formación propia de la disciplina desde otras dependencias de la Universidad o desde otros actores de la sociedad.

Por un lado los espacios académicos institucionales amplían la perspectiva de la formación integral de los estudiantes, en tanto estos últimos participan en exposiciones, foros, encuentros, talleres y otros que la Universidad de manera permanente ofrece a su comunidad. La página web institucional es una herramienta fundamental para informar sobre tales actividades y propiciar el diálogo académico a partir de los múltiples lugares de conocimiento que en la Institución hoy en día se ofrecen. Esto permite no sólo la formación integral de los estudiantes, sino los encuentros diversos entre docentes cátedra y profesores de tiempo completo.

Por otro lado, el Programa reconoce que la formación integral está asociada con la promoción de la interdisciplinariedad producto del vínculo con organizaciones y entidades del sector externo, así como con otras áreas del conocimiento. Estos vínculos facilitan diversos ambientes de aprendizaje con comunidades académicas y sociales que contribuyen a la consolidación de la formación disciplinar. Para esto se promueven estrategias que acerquen a las empresas e instituciones a la Universidad y con ellos compartir las experiencias pedagógicas y formativas del diseño. Proyectos como AVANZA con el Instituto San Pablo Apóstol, AMHSA y el evento TED X La Cabrera y en general los Talleres Verticales permiten, además de

renovar las líneas de la tradición del diseño industrial tadeísta a través del encuentro de discursos, promover la formación integral desde prácticas interdisciplinares. El concepto de aula se transforma cuando el estudiante apropia casos de estudio que ameritan pensar su rol en contexto -como motor de la formación integral hoy día-, al mismo tiempo que valora el propósito de establecer vínculos con otros Programas como baluarte de los ambientes de aprendizaje que complementan su formación integral: *semilleros de investigación, electivas, workshops, exposiciones, eventos abiertos como Hablemos de Diseño Industrial, Foros de Diseño, Bienal Internacional Tadeísta de Diseño Industrial*, entre otros. (ANEXO NO.10)

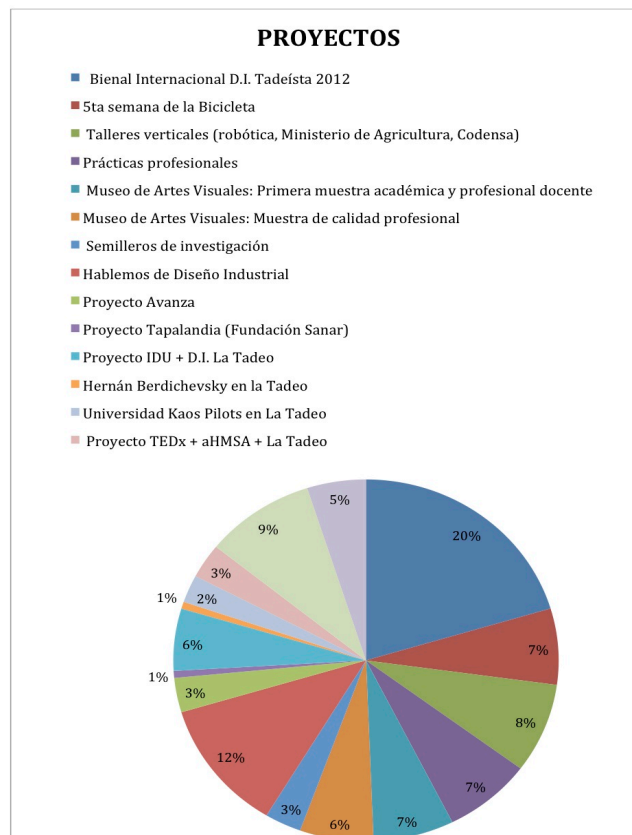
La encuesta a la comunidad estudiantil –*encuesta de opinión institucional*-, refleja que el 54% tiene presente y valora los proyectos que promueven su formación integral y que garantizan espacios de participación, aprendizaje y complemento a la formación impartida dentro de las asignaturas del Plan de Estudios.

Según la *encuesta de opinión del Programa*, se concluye que para el 64% de los estudiantes estos espacios de formación integral son significativos en tanto permiten la participación, aprendizaje y complementan el conocimiento recibido desde el Plan de Estudios del Programa.

Gráfica No. 2. Apropiación de estudiantes de los espacios de formación integral

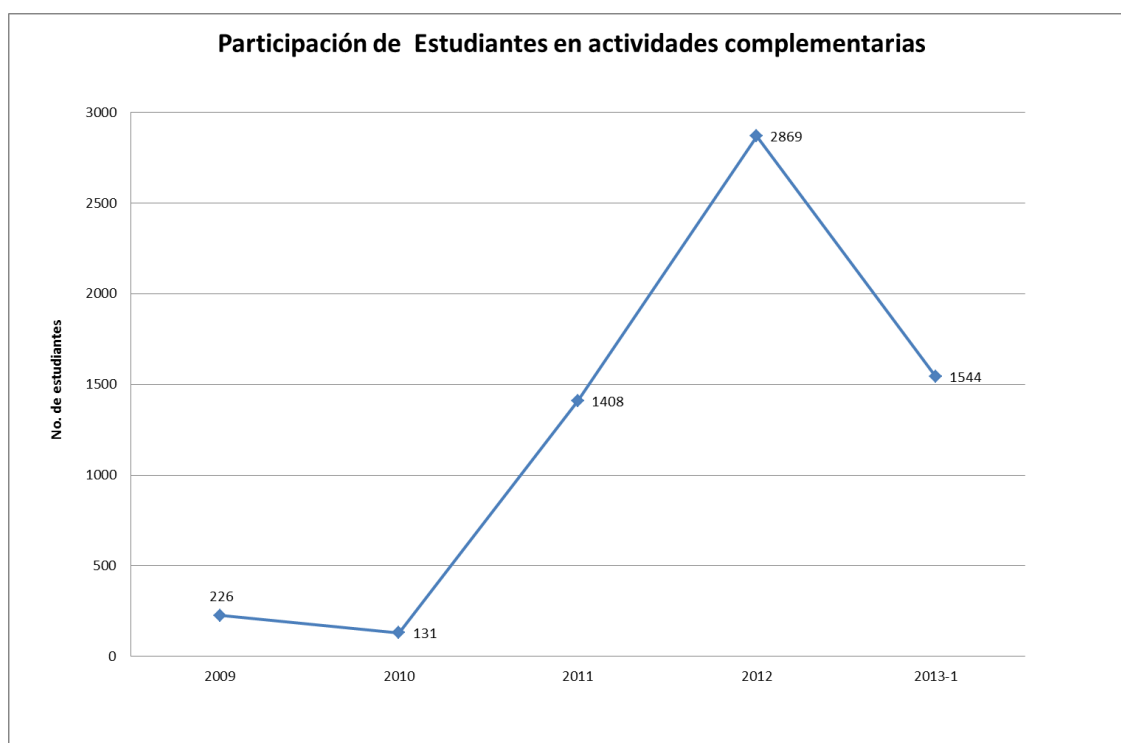
PARTICIPA EN LA ENCUESTA (Estudiantes)

Dados los vínculos establecidos por el Programa de Diseño Industrial Tadeísta con empresas, entidades y organizaciones, por favor marque al respaldo con una "X" los encuentros o programas que han sido más significativos para usted.



Esta misma encuesta refleja la alta aceptación que tiene entre los estudiantes la Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial -que se hace en el segundo periodo del año- comparativamente con otros espacios de formación complementaria. Finalmente es evidente el incremento en los últimos años de estos espacios formativos, así como de la participación de los estudiantes en los mismos.

Gráfico No. 3. Evolución en la participación de estudiantes en actividades de formación integral



El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* gracias a que las políticas definidas por el Programa en materia de formación integral se representan en su estructura curricular, el Plan de Estudios y la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación, que promueven la participación de estudiantes en grupos de trabajo inter y transdisciplinar, en proyectos de tipo abstracto, concreto, aplicado y experimental, así como en actividades de desarrollo empresarial, académico y cultural. Dado lo reciente en la implementación de algunas de estas prácticas y perspectivas sobre la formación integral, se reconoce la necesidad de afianzar y evaluar aquellos espacios en sintonía con la calidad del Proyecto Educativo del Programa.

6.2.4. CARACTERÍSTICA No.7. Reglamentos estudiantil y académico

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
1 (poco Importante)	4.2 (se cumple en alto grado)	84%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Reglamento Estudiantil -Encuesta institucional a estudiantes o profesores -Acuerdos de estímulos a estudiantes 	

“La Universidad cuenta con un Reglamento Estudiantil (Acuerdo 41 del 16 de noviembre de 2008), que derogó el Acuerdo N° 41 del 11 de noviembre de 2003 y se aplica a los estudiantes de pregrado y posgrado que comenzaron programas a partir del primer período de 2009” (Informe de Autoevaluación Institucional. P. 66)

La dimensión ética de la vida estudiantil se ampara en el reglamento en aquellos momentos donde se ponen en duda no sólo los deberes sino los derechos de los estudiantes. Esta perspectiva de deberes y derechos, y finalmente de valores y principios sociales, requiere ser divulgada en un marco pedagógico para reflexionar sobre el sentido mismo del reglamento estudiantil, sobre si es posible la aplicación taxativa de la norma y en últimas sobre la claridad del reglamento que, a decir de la comunidad académica, debe fortalecerse frente a las formas concretas de aplicación de las normas que allí reposan. El reglamento estudiantil debe caracterizarse como un instrumento dinámico, lo que supone un estado de reflexión y valoración permanente sobre la norma en sintonía con las condiciones contextuales y situacionales donde habría de aplicarse.

Según el resultado de las encuestas de opinión, el 84 % de profesores y el 26% de estudiantes reconocen la existencia y aplicación del reglamento y la manera como aquel cubre los aspectos fundamentales del comportamiento académico que se considera necesario en un estudiante tadeísta. Desde luego se sabe que el reglamento y sus modos de aplicación son un apoyo para dirimir conflictos y evitar instancias mayores como tutelas u otras de tipo legal. La comunidad académica recomienda que éste contemple las particularidades de la población estudiantil de postgrados y educación continuada, en cuanto a *condiciones académicas* y *trabajo de grado*, así como mecanismos que garanticen el cumplimiento y la comprensión del mismo para evitar que la aplicación de la norma se haga de manera parcial. Igualmente se reconoce la necesidad de precisar asuntos como los casos de plagio y los estímulos a la calidad académica, haciendo uso de figuras como becas para la Investigación o Proyección Social. Sin embargo se hace mención a lo favorable de la Beca de Excelencia que ya está estipulada en el Reglamento.

Se recomienda que la participación estudiantil en diferentes instancias institucionales como los Comités Curriculares y el derecho que hoy tienen a participar en el Consejo Directivo -en ambos casos desde la figura de Representante de Estudiantes- sean debidamente contempladas en el dicho Reglamento. Se destaca que son los funcionarios y profesores quienes más perciben la participación del estudiantado en los órganos de

dirección, a lo que se le da un alto valor en tanto se reconoce que estos deben intervenir y aportar desde sus roles en muchas de las instancias de decisión del Programa y de la Universidad.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado*, dado que el Reglamento Estudiantil contempla los aspectos fundamentales que regulan los deberes y derechos que tienen los estudiantes con relación a sus diferentes estadios formativos: ingreso, permanencia, promoción, transferencia y grado. Para el Programa el Reglamento Estudiantil ha sido de vital importancia para dirimir situaciones particulares a las relaciones académicas, disciplinarias y administrativas de los estudiantes, por lo cual es un recurso de uso permanente entre administrativos, profesores y directivos. Se sugiere fortalecer temas como los estímulos académicos a los estudiantes y precisar las formas de aplicación de las normas allí contempladas.

6.3. FACTOR 3 PROFESORES

6.3.1. CARACTERÍSTICA No.8. Selección, vinculación y permanencia de profesores

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	4.3(se cumple en alto grado)	86%
Información de referencia:	<i>-Estatuto Profesorial</i> http://avalon.utadeo.edu.co/documentos/reglamentos/estatuto_profesoral_2009.pdf <i>-Información estadística sobre profesores (Tablas)</i> <i>-Encuesta institucional profesores</i> <i>-Encuesta de opinión del Programa</i>	

El Estatuto Profesorial explicita las políticas de selección y vinculación de profesores de tiempo completo y docentes de cátedra y regula lo concerniente a la selección, vinculación, permanencia, derechos, deberes, actividades, estímulos, promoción, evaluación y renovación del personal docente. Estas políticas se articulan con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el cual propende por la consolidación de una planta docente de experiencia, formación académica y producción intelectual que garantice los propósitos de la Misión y Visión del Programa y de la Universidad.

De conformidad con dicho estatuto, la selección de los profesores planta (tiempo completo y medio tiempo) se realiza por el procedimiento de convocatorias públicas, que se difunde a través de medios de comunicación de amplia circulación. En el caso de los docentes cátedra, el profesional se vincula para realizar una labor específica, contemplada para un máximo de 16 horas de clase semanales o 64 horas al mes durante el respectivo período académico.

En cumplimiento del Artículo 24º del Estatuto Profesorial la Universidad implementó el mejoramiento del proceso de vinculación de docentes cátedra el cual está orientado en sus diferentes etapas por los principios de mérito, igualdad de oportunidades, imparcialidad, transparencia, validez de los instrumentos, eficacia y eficiencia.

En concordancia con las funciones por desempeñar en *docencia, investigación, creatividad e innovación, proyección social, gestión académica y actualización*, los profesores de tiempo completo y medio tiempo dedican 45 y 24 horas semanales respectivamente a estas actividades y los docentes de cátedra dedican un máximo de 16 horas de docencia presencial. Para el caso de los profesores de planta, su tiempo es distribuido de acuerdo con el plan de actividades aprobado por el Director del Programa al inicio de cada uno de los tres períodos académicos en concordancia con los lineamientos del PEPA (dicho plan de actividades forma parte del Estatuto Profesorial).

El Programa acata la normatividad institucional al respecto y a su vez promueve modelos internos para garantizar la transparencia y calidad en la vinculación tanto de profesores de tiempo completo como de cátedra. Estos modelos contemplan perfiles académicos y profesionales que correspondan con el Proyecto

Educativo del Programa (PEPA) en tanto la experiencia de su ejercicio profesional en diseño, investigación y docencia, y de manera muy relevante se consideran los requerimientos de actualización académica, procurando contratar profesores con maestría en la mayoría de los casos.

En el año 2012 y en coherencia con la propuesta realizada por el Programa de Diseño Industrial en el marco del plan de mejoramiento y del proceso de autoevaluación con fines de acreditación, también la Universidad adopta en sus políticas que en el periodo 2013-1 la dedicación a la docencia sea de 12 horas para los profesores de tiempo completo. Desde luego, el propósito fue asignar más tiempo dentro del Plan de Actividades a los componentes de investigación, proyección social y gestión académica.

Estas condiciones marcan parte de las políticas para la selección, vinculación y fundamentalmente la permanencia de los profesores. En este sentido se diseñaron instrumentos internos en el Programa, que dialogan con los Institucionales, para valorar y decidir en pro de la calidad académica.

Medios que apoyan la selección, vinculación y permanencia de los profesores:

- Revisión del diagnóstico general del periodo académico anterior
- Revisión de la evaluación docente de los profesores ya vinculados
- Disponibilidad horaria de los profesores
- Instrumento interno de valoración docente del Programa

Tabla No. 18. Instrumento interno de Valoración Docente

Instrumento Interno de Valoración Docente del Programa de Diseño Industrial																		
Evaluación Docente				Actualización					Experiencia Profesional y académica en el área					Compromiso y Responsabilidad con el Programa				
2012-1	2011-3	2011-1	2010-3	D	I	S	E	M	D	I	S	E	M	D	I	S	E	M
D. Deficiente / I. Insuficiente / S. Suficiente / E. Excelente / M. Meritoria																		

El instrumento permite evaluar:

- Carga horaria de los profesores (aumenta o disminuye)
- Asignación por Ruta o Área⁹ según idoneidad de los profesores
- Actividades de acompañamiento a los profesores en las asignaturas

Dada la importancia de la Fundamentación Específica en la formación de los estudiantes del Programa, y teniendo en cuenta la oferta académica de los Talleres de Proyecto con énfasis en las Rutas Objeto, Contexto, Interacción, para la asignación de profesores se valoran los intereses argumentativos, educativos y pedagógicos con relación a los espacios académicos de cada taller así:

Representación y producción

- Profesores con formación idónea a los criterios argumentativos de la ruta
- Profesores con formación idónea en los criterios académicos propuestos previamente en el Taller

⁹ Áreas o Rutas: Área Básicas de Talleres, Ruta Objeto, Ruta Contexto, Ruta Interacción, Área Proyecto de Grado

- Profesores con experiencia en asignaturas de representación y producción y/o con énfasis en la acción práctica del diseño y los procesos de creación
- Profesores con nivel de especialización o maestría

Investigación

- Profesores con formación idónea a los criterios argumentativos de la ruta
- Profesores con experiencia en asignaturas de investigación y/o con maestría (en curso o terminada) en las áreas de interés del taller

Fundamentación

- Profesores con formación idónea a los criterios argumentativos de la ruta
- Profesores con formación idónea en los criterios académicos propuestos previamente en el Taller
- Profesores con maestría (en curso o terminada) en las áreas de interés del Taller

Así como son importantes las competencias de los profesores en pro de la Fundamentación Específica, también lo son para fortalecer la relación Universidad-Empresa-Estado; de allí que parte de los criterios de vinculación de profesores se asocian a sus competencias en gestión y administración del conocimiento para ponerlo al servicio de las realidades institucionales, empresariales y organizativas del país. Dentro de los Profesores de tiempo completo algunos han ejercido como empresarios previamente a su labor docente, y otros tienen experiencia en diferentes sectores económicos tanto a nivel nacional como internacional. Esto para el Programa es relevante ya que propicia estrategias para buscar espacios de aplicación concreta del conocimiento y poner en contexto las reflexiones académicas que suceden en el aula o fuera de ella.

El Comité de Autoevaluación subraya que el Programa emprendió un trabajo importante de consolidación de un equipo de profesores de tiempo completo cualificados desde sus experticias académicas y profesionales, e idóneos para relacionar el Plan de Estudios con la estructura curricular que hoy orienta las funciones sustantivas del Programa y se definen desde los componentes académicos. Esta organización de los Profesores de tiempo completo, se comporta a manera de espejo con la estructura organizacional de la Universidad en coincidencia con las seis rutas de su plan de mejoramiento. El Programa es consciente de las bondades que tiene afianzar por completo este modelo, de allí que promueve la vinculación de nuevos profesores de tiempo completo que satisfagan las expectativas de las funciones sustantivas de tal estructura curricular al unísono con la estructura Institucional. (Revisar Tabla No.1)

El 98% de la comunidad académica reconoce que ha habido cambios en el Programa para valorar el desempeño del profesor, lo que se evidencia no solo con los instrumentos ya descritos, sino también con el envío de comunicaciones docentes para advertir su contratación y permanencia para el próximo periodo académico. También se reconoce que se ha conformado un equipo de profesores que da cuenta de la estabilidad y fortalecimiento del Programa.

Tabla No. 19. Continuidad docentes hora cátedra últimos cinco años.

Antigüedad profesores hora cátedra	Cantidad	Porcentaje
1 a 5 años	49	53%
5 a 10 años	18	20%
10 ó más años	25	27%

Tabla No. 20. Profesores de cátedra con antigüedad mayor a 10 años en el Programa.

	Nombres	Apellidos
1	Diego Fernando	Amariles Ospina
2	Oscar Emiro	Ballesteros Parra
3	Silvia Patricia	Bernal Castro
4	Sandra Patricia	Calderón Garzón
5	William Ernesto	Castiblanco Martínez
6	Martha Lucía	Cuellar De Sanjuán
7	Alvaro Enrique	Díaz Esteban
8	José Benjamin	Díaz Esteban
9	Felix Francisco	Espítia Forero
10	Ana María	Fernández Neira
11	María Constanza	Laverde Gómez
12	Javier Ernesto	Lizcano Silva
13	Juan Manuel	Marroquín Gutiérrez
14	Edgar	Martínez Salamanca
15	Arturo	Mccormick Navas
16	Edgar	Pineda Cruz
17	Amalia Lucía	Posso De Akerman
18	Víctor Manuel	Ramírez Pedraza
19	Jaime Enrique	Rodero Trujillo
20	Diego Eduardo	Rodríguez Baquero
21	Ricardo	Rojas Carreño
22	Gerardo	Silva García
23	Freddy Antony	Valero Silva
24	Blanca Diva	Velásquez Gaitán
25	Edilberto	Villamil García

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que existen normas y políticas precisas para la contratación de profesores, bien sea en la modalidad de tiempo completo u hora cátedra, y se valora la claridad sobre el cumplimiento de las funciones, tiempos y procedimientos para ejercer una labor de calidad. Se sugiere afianzar las formas de comunicación de estas políticas para garantizar la comprensión sobre las decisiones que anteceden la vinculación de un profesor.

6.3.2. CARACTERÍSTICA No.9. Estatuto profesoral

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
2 (Medianamente Importante)	4.4 (se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	-Estatuto Profesoral Ver Estatuto Profesoral -Encuesta institucional profesores -Información estadística profesores (Tablas)	

“El Estatuto Profesoral (Acuerdo 40 del Consejo Directivo, del 16 de diciembre de 2008, actualizado mediante acuerdo N° 40 del Consejo Directivo en 2011) es de acceso público; cuenta con una versión impresa y una digital disponible en la página web. Es un documento que se da a conocer a los profesores en el momento de su vinculación (...) El Estatuto Profesoral incluye los principios y normas que rigen las relaciones de la Universidad con los profesores en aspectos como deberes y derechos; escala de méritos; funciones de docencia, investigación y proyección social; ingreso, actualización y desarrollo profesoral; permanencia, clasificación y retiro. El Estatuto regula los procesos de vinculación de la planta profesoral y contribuye a armonizar las relaciones entre los profesores y la Universidad” (Informe de Autoevaluación Institucional. P. 75). En el Acuerdo 37 del Año 2013 se adopta el nuevo Estatuto Profesoral, que tiene vigencia para las contrataciones sucedidas a partir de este año y para quienes -siendo ya profesores de la Universidad- voluntariamente deseen pasarse.

Con relación al instrumento que se emplea para clasificar al profesorado de planta en términos del escalafón, el Estatuto contempla la escala de méritos para los profesores de tiempo completo y medio tiempo en las siguientes categorías:

Tabla No. 21. Clasificación y puntaje de la experiencia de los profesores (Acuerdo 40 de 2008)

Nivel de Formación Máxima Titulación Alcanzada	Puntos
Pregrado	0
Especialización	1
Maestría	3
Dos Maestrías	4
Doctorado	6
Experiencia Docente Certificada	
1 a 6 años	1
4 o más años	2
Experiencia Profesional o artística específica Certificada	
1 a 5 años	1
6 o más años	2

Tabla No. 22. Escalafón docente (Acuerdo 40 de 2008)

Categorías	Puntos
Profesor Instructor	Hasta 2 puntos

Profesor Asistente	3-4 puntos
Profesor Asociado 1	5-6 puntos
Profesor Asociado 2	7-8 puntos
Profesor Titular	9-10 puntos
Profesor Laureado	11-12 puntos (Acuerdo 37 de 20013)

De acuerdo con las categorías enunciadas, los profesores de tiempo completo del Programa en la actualidad están regulados por el Acuerdo 40 de 2008 y se clasifican en los términos que muestra la siguiente tabla:

Tabla No. 23. Categorías de clasificación profesores tiempo completo año 2013-1

Categoría	#. De profesores	Porcentaje
Titular	0	0.0%
Asociado II	9	37.5%
Asociado I	14	58.3%
Asistente	0	0.0%
Instructor	1	4.2%

Según el Estatuto Vigente (Acuerdo 40 de 2008), los docentes de cátedra se vinculan por período académico y se clasifican en cuatro categorías de acuerdo con los títulos acreditados y su experiencia profesional:

- Docente Profesional es quien ha obtenido un título a nivel de pregrado, con experiencia docente y profesional mínima de un año.
- Docente Especialista es el profesional con título de especialización y/o con dos títulos profesionales, con experiencia docente y profesional mínima de dos años.
- Docente Magíster es el profesional con título de Maestría, con experiencia docente y profesional mínima de tres años.
- Docente Doctor es el profesional con título de Doctor, con experiencia docente y/o profesional mínima de tres años.

Tabla No. 24. Categorías de clasificación docente año 2013-1

Clasificación	#. De profesores	Porcentaje
Docente Profesional	36	41.4%
Docente Especialista	28	32.2%
Docente Magister	22	25.3%
Docente Doctor	1	1.1%

Los profesores de tiempo completo que se vinculan en las categorías de Asociado II y Titular tienen contratos a término indefinido y las demás categorías a término fijo a un año prorrogable, lo que permite

mantener una planta profesoral estable. Es importante resaltar que los docentes de cátedra están cubiertos con los beneficios de seguridad social durante todo el año, aspecto que, por un lado, aumenta la permanencia de los mismos y por el otro, simplifica el trámite de vinculación laboral, reflejándose en un mayor compromiso por parte del cuerpo profesoral que encuentra respaldo institucional a su labor.

El Estatuto contempla la representación de los profesores en los organismos de dirección de la Universidad como el Consejo Académico y el Consejo Directivo, y su participación en los comités curriculares, de autoevaluación y de investigación de los Programas Académicos. Adicionalmente el Programa fomenta y estimula la participación de sus profesores en el diseño y desarrollo de proyectos y actividades de carácter institucional, por ejemplo, la *Jornada Pedagógica de la Universidad* con la Vicerrectoría Académica, el diseño del proyecto de *Comprensión Lectora* con el Departamento de Humanidades, el proyecto de *Publicaciones* con la Dirección de Investigación, Creatividad e Innovación y la Facultad de Artes y Diseño, entre otros.

Finalmente, el Estatuto contempla la carrera profesoral como una manera de incentivar las labores de *docencia, investigación y extensión* de los profesores. Semestralmente aquellos que cumplen con las condiciones para ascender en las categorías previstas por el escalafón, presentan la documentación requerida para tal fin al Decano de Facultad. Estas solicitudes se analizan en el Comité de clasificación y promoción profesoral, instancia que emite un concepto que es ratificado por el Rector.

Los resultados de la consulta de opinión reflejan que el 87% de los profesores conoce y valora la pertinencia y vigencia del Estatuto Profesoral. Se destaca que dicho documento es claro para los profesores de tiempo completo y para los docentes de cátedra, aun cuando estos últimos fundamentalmente reconocen del Estatuto los niveles de escalafón salarial por formación académica. A esto los profesores le otorgan un reconocimiento especial, en tanto se asegura que en la Tadeo la categorización de los docentes cátedra es comparativamente superior -en cuanto a tarifas- frente a otras Universidades. Se considera necesario precisar y difundir más entre los docentes cátedra que en el Estatuto Profesoral también se reconoce la experiencia profesional gracias a la implementación de diferentes estímulos a la creación artística y cultural; también se recomienda promover el reconocimiento en el escalafón a aquellos profesores que tienen más de un pregrado y a profesores con amplia experiencia docente en el Programa de Diseño Industrial.

Tabla No. 25. Profesores con amplia experiencia docente y varios títulos.

SEC	NOMBRES	APELLIDOS	TITULO 1	TITULO 2	TITULO3	OTRO	ESCALAFON	VINCULACIÓN EN AÑOS UJTL
1	ANA MARÍA	FERNÁNDEZ NEIRA	Antropóloga				DOCENTE PROFESIONAL	34
2	EDGAR	PINEDA CRUZ	Arquitecto				DOCENTE PROFESIONAL	33
3	VÍCTOR MANUEL	RAMÍREZ PEDRAZA	Diseñador Industrial	Especialización en Control de Calidad			DOCENTE PROFESIONAL	32
4	BLANCA DIVA	VELÁSQUEZ GAITÁN	Licenciada en Bellas Artes				DOCENTE PROFESIONAL	32
5	AMALIA LUCÍA	POSSO DE AKERMAN	Sicóloga				DOCENTE PROFESIONAL	32
6	JUAN MANUEL	MARROQUÍN GUTIÉRREZ	Ingeniero Mecánico	Maestría en Educación			DOCENTE MAGISTER	31
7	EDILBERTO	VILLAMIL GARCÍA	Diseñador Industrial	Especialización Restauración y Conservación de Patrimonio			DOCENTE ESPECIALISTA	26
8	RICARDO	ROJAS CARREÑO	Arquitecto	Maestría En Hábitat			DOCENTE MAGISTER	24
9	EDGAR	MARTÍNEZ SALAMANCA	Licenciado en Docencia del Diseño Industrial	Magister en Pedagogía de la Tecnología			DOCENTE MAGISTER	21
10	ALFREDO	GUTIÉRREZ BORRERO	Zootecnista	Especialización en Docencia Universitaria	Maestría en Estudios de Género		ASOCIADO II	20
11	ALVARO HERNÁN	FORERO ÁVILA	Diseñador Industrial	Arquitecto	Sociología	Msc. Sociología (En Curso)	INSTRUCTOR	18
12	GONZALO RENATO	AMAYA PRECIADO	Diseñador Industrial	Especialización de Férulas de Miembro Superior			ASOCIADO I	17
13	DIEGO EDUARDO	RODRÍGUEZ BAQUERO	Diseñador Industrial				DOCENTE PROFESIONAL	16
14	MARÍA CONSTANZA	LAVERDE GÓMEZ	Maestra en Bellas Artes	Especialista en Edumática			DOCENTE ESPECIALISTA	16
15	JAIRO ALBERTO	LEAL PALACIO	Diseñador Industrial	Arquitecto	Especialista en Diseño y Desarrollo de Producto		DOCENTE ESPECIALISTA	14
16	JAIME ENRIQUE	RODERO TRUJILLO	Diseñador Industrial	Licenciatura en Teología y Filosofía	Especialista En Pensamiento Estratégico y Prospectiva		DOCENTE ESPECIALISTA	14
17	SILVIA PATRICIA	BERNAL CASTRO	Diseñadora Industrial				DOCENTE PROFESIONAL	14
18	ARTURO	MCCORMICK NAVAS	Químico	Bloquímica (Purdue U.) E.U.			DOCENTE PROFESIONAL	14
19	FERNANDO ALBERTO	ÁLVAREZ ROMERO	Diseñador Industrial	Magister en Pedagogía de la Tecnología			ASOCIADO II	11
20	SANDRA PATRICIA	CALDERÓN GARZÓN	Diseñadora Industrial	Especialización en Gerencia de Mercadeo	Maestría en Psicología del Consumidor - En curso -		DOCENTE ESPECIALISTA	11
21	DIANA ZORAIDA	CASTELBLANCO CAICEDO	Diseñadora Industrial	Gerencia de Diseño	Magistra en Hábitat		ASOCIADO II	11
22	JAVIER ERNESTO	LIZCANO SILVA	Diseñador Industrial	Actualización En Diseño E Innovación De Producto (Suiza)	Especialización en Diseño y Desarrollo de Producto		DOCENTE ESPECIALISTA	11
23	JUAN CARLOS	RODRIGUEZ WALTERO	Economista	Maestría E en Economía Con Enfasis En Finanzas			DOCENTE MAGISTER	11
24	FELIX FRANCISCO	ESPÍTIA FORERO	Administrador de Empresas	Especialización en Mercadeo			DOCENTE ESPECIALISTA	10
25	LEONARDO	VÁSQUEZ MIRANDA	Diseñador Industrial	Especialista en Gerencia de Mercadeo	Especialista en Psicología del Consumidor	Maestría en Psicología del Consumidor	ASOCIADO II	10
26	WILLIAM ERNESTO	CASTIBLANCO MARTÍNEZ	Diseñador Industrial	Especialización en Gerencia de Diseño		Diplomado Docencia Universitaria Presencial y Virtual	DOCENTE ESPECIALISTA	10
27	JUDITH AMPARO	RODRIGUEZ AZAR	Diseñadora Industrial	Especialista en Gestión Estratégica de Diseño	Especialista en Gerencia de Proyectos		ASOCIADO I	10
28	SANDRA PATRICIA	GUTIÉRREZ VILLATE	Diseñadora Industrial	Maestría en Historia			DOCENTE MAGISTER	10
29	LUCILA	MEDINA GARCÍA	Ingeniera Industrial	Especialización en Logística Comercial			DOCENTE PROFESIONAL	10

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto la comunidad de profesores aprecia la pertinencia, vigencia y aplicación del Estatuto Profesor, que define claramente los deberes y derechos de sus profesores, su régimen disciplinario, su participación en los órganos directivos y los criterios académicos para su vinculación. Se reconoce también que el Estatuto se socializa debidamente entre la comunidad de profesores por lo que se convierte en un documento de reflexión permanente, de allí que se valora el proceso de revisión en el que actualmente se encuentra.

6.3.3. CARACTERÍSTICA No.10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.5 (se cumple en plenamente)	90%
Información de referencia:	-Información estadística (Tablas) -Encuesta institucional estudiantes y profesores	

La planta profesoral del Programa está conformada por 24 profesores de tiempo completo, con dedicación exclusiva y 91 docentes de cátedra. De estos 1 es Doctor, 60 son magíster, 26 especialistas y 28 tienen formación de pregrado con experiencia profesional.

Tabla No. 26. Nivel de formación profesores de tiempo completo

Nivel-formación	Cantidad
Especialización	8
Maestría	16

Tabla No. 27. Nivel de formación docentes cátedra

Nivel-formación	Cantidad
Profesional	36
Especialización	28
Magister	22
Doctor	1

Tanto los profesores nuevos que ingresan, como aquellos que hacen parte del equipo desde hace varios años, han optado por acceder a formaciones académicas que -dadas las condiciones interdisciplinarias características de las acciones de diseño-, corresponden a estudios en ciencias humanas, estudios multimediales, en educación, artes e ingeniería. El horizonte del diseño es tan complejo que el Programa le apuesta a la multiplicidad de perfiles bajo los derroteros claros de una Universidad Formativa: perfiles cualificados en docencia más investigación.

Tabla No. 28. Profesores de tiempo completo en proceso de formación

Nombre del profesor	Nivel en curso	Nombre del programa en curso	Universidad	Fecha Inicio	Apoyo institucional (licencia remunerada, licencia no remunerada, permiso o contrato de mutuo)	Cálculo valor del apoyo
Romero Moscoso Alberto Carlos	Doctorado	Doctorado en Estudios Sociales	Universidad Externado de Colombia	15/01/12	Contrato de mutuo	50% del valor de la matrícula para el primer semestre.
Patiño Barreto Édgar	Maestría	Maestría en Semiótica	Universidad Jorge Tadeo Lozano	1/08/09	Auxilio de estudio - Permiso 4 horas a la semana	La totalidad de la matrícula por promedio superior a 4.0
Rolón Domínguez Beatriz Helena	Maestría	Maestría en Educación	Universidad de los Andes	10/08/11	Permiso - 4 horas a la semana	
Zárate Hernández Johanna Esperanza	Maestría	Maestría en Estética e Historia del Arte	Universidad Jorge Tadeo Lozano	1/08/10	Auxilio de estudio - Permiso 4 horas a la semana	La totalidad de la matrícula por promedio superior a 4.0

Durán Sánchez Orlando	Maestría	Maestría en Filosofía	Pontificia Universidad Javeriana	1/08/06	Permiso - 4 horas a la semana	
Arango Correa Juan José	Maestría	Maestría en Publicidad	Universidad Jorge Tadeo Lozano	1/08/13	Auxilio de estudio - Permiso 4 horas a la semana	La totalidad de la matrícula por promedio superior a 4.0
Amaya Preciado Gonzalo Renato	Maestría	Maestría en Publicidad	Universidad Jorge Tadeo Lozano	1/08/13	Auxilio de estudio - Permiso 4 horas a la semana	La totalidad de la matrícula por promedio superior a 4.0

En la actualidad es evidente el crecimiento tanto en la calidad como en la cantidad de profesores comparativamente con lo que sucedía hace cinco años. Entre los profesores de tiempo completo (PTC) se demuestra su ascenso en escalafón dado que algunos han culminado sus estudios de maestría.

Gráfico No. 4. Evolución vinculación de profesores de tiempo completo

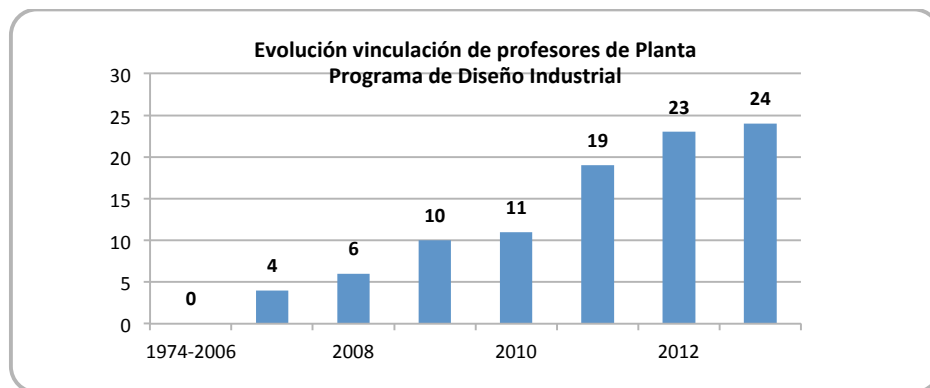
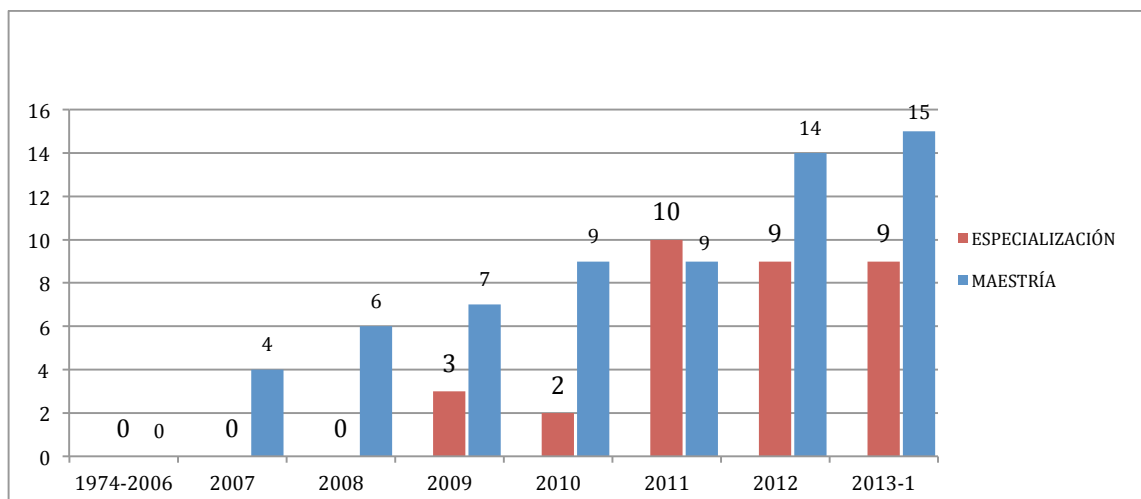


Gráfico No. 5. Evolución de vinculación profesores de tiempo completo vs. nivel de formación

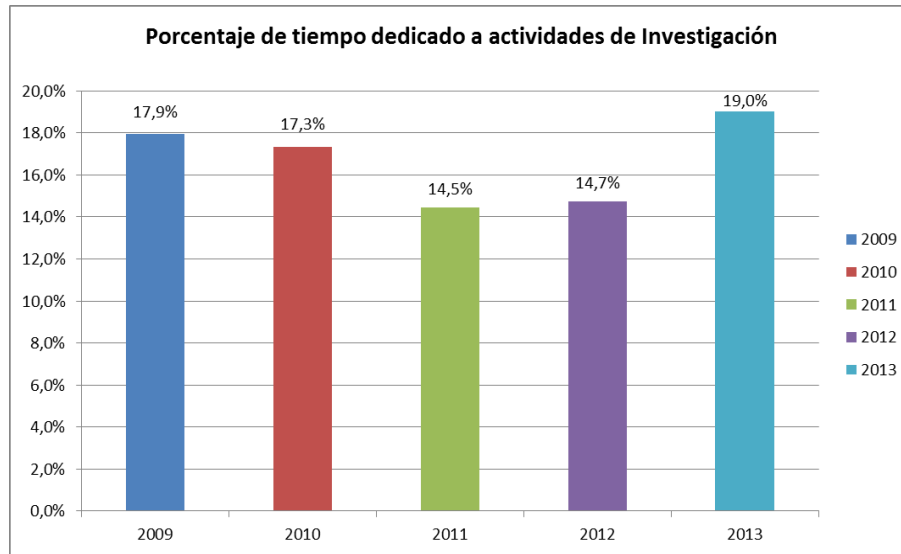


En relación con la dedicación de los profesores de tiempo completo, es preciso enunciar que de acuerdo con la contratación, la vinculación es en exclusividad por 45 horas semanales. En tal lapso despliegan actividades de docencia, investigación, creatividad e innovación, extensión, administración y actualización. El porcentaje de horas destinadas a las diferentes actividades se distribuye dependiendo de la participación del docente en los diferentes proyectos adscritos a cada componente académico. La siguiente tabla, muestra la distribución de las actividades de cada uno de los profesores de planta para el periodo 2013-1.

Tabla No. 29. Distribución de actividades Profesores de tiempo completo

Profesor	Docencia	Investigación	Extensión	Administración	Actualización
	% Horas	% Horas	% Horas	% Horas	% Horas
Álvarez Romero Fernando Alberto	26,7%	24,4%	35,6%	10,4%	2,9%
Amaya Preciado Gonzalo Renato De Francisco	56,3%	6,7%	19,3%	12,6%	5,2%
Angulo Valenzuela Camilo Andrés	30,4%	20,0%	4,4%	40,7%	4,4%
Arango Correa Juan José	37,1%	16,8%	22,4%	23,8%	0,0%
Castelblanco Caicedo Diana Zoraida	21,2%	14,5%	6,7%	56,5%	1,0%
Durán Sánchez Orlando	63,7%	8,1%	0,0%	26,7%	1,5%
España Espinoza Juan Manuel	33,2%	30,6%	23,7%	11,5%	1,1%
Forero Ávila Álvaro Hernán	78,2%	0,0%	1,4%	20,4%	0,0%
García Chacón Angélica María	53,2%	22,4%	9,3%	10,9%	4,2%
Gutiérrez Borrero Alfredo	46,7%	17,8%	13,3%	22,2%	0,0%
Jiménez Hurtado Javier Enrique	33,7%	19,8%	36,9%	3,2%	6,4%
Mendoza Gaitán Leonel Eduardo	63,0%	8,9%	20,7%	3,0%	4,4%
Patiño Barreto Edgar	43,4%	27,3%	4,2%	21,0%	4,2%
Quijano Silva Catalina	51,1%	28,9%	6,5%	10,6%	3,0%
Rodríguez Azar Judith Amparo	40,4%	33,3%	14,0%	10,5%	1,8%
Rodríguez Ruiz Guillermo Andrés	53,3%	26,7%	2,2%	13,3%	4,4%
Rodríguez Soto Abel Eduardo	51,7%	24,5%	12,2%	11,6%	0,0%
Rodríguez Villate David Esteban	60,0%	20,0%	6,7%	8,9%	4,4%
Rolón Domínguez Beatriz Helena Del Carmen	38,5%	26,8%	19,0%	11,5%	4,2%
Romero Cotrino Diego Andrés	40,3%	37,7%	11,3%	6,9%	3,8%
Romero Moscoso Alberto Carlos	33,9%	25,3%	4,4%	8,2%	28,1%
Vanwambeke Estelle	46,7%	5,9%	28,1%	17,8%	1,5%
Vásquez Miranda Leonardo	45,9%	25,2%	10,4%	18,5%	0,0%
Zarate Hernández Johanna Esperanza	41,7%	30,1%	15,3%	3,7%	9,2%
PROMEDIO	45,4%	20,9%	13,7%	16,0%	4,0%

Gráfico No. 6 Porcentaje de tiempo dedicado a actividades de investigación



Los procesos de contratación de profesores son acordes con las demandas del Proyecto Educativo del Programa, lo cual se puede ver reflejado en sus diferentes momentos históricos. Desde hace aproximadamente 6 años a la Universidad le interesaba fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje de las diferentes profesiones; lo propio hizo el Programa de Diseño Industrial promoviendo el ingreso de tres profesores con formación posgradual en educación y pedagogía. Una vez se fortalecieron los propósitos pedagógicos subyacentes de la enseñanza en diseño, el Programa reconoció la necesidad de fortalecer la formación disciplinar desde lo que hoy son los Talleres de Proyecto (Objeto, Contexto e Interacción) y sus respectivos espacios académicos (*Construcción, Investigación, Fundamentación, Representación y producción*), de allí que las contrataciones de profesores se hicieron pensando en la calidad académica de cada uno de estos espacios. Actualmente la internacionalización y la gestión se vuelven elementos fundamentales para garantizar la inserción social de la profesión, por lo cual el Programa promueve el vínculo de profesores cuyos conocimientos y experiencias se localicen en estos escenarios. Así entonces, el crecimiento de la planta docente ha sido fruto de una planeación consciente de acuerdo con los planes de mejoramiento y los procesos de autoevaluación del Programa, siempre pensando en satisfacer los intereses tanto del Plan de Estudios como de la Estructura Curricular, que inciden en la formación de los diseñadores industriales.

Según la encuesta de opinión, el 64% de los estudiantes valoran fundamentalmente los conocimientos de sus profesores por encima de otras condiciones, y el 8% manifiesta la necesidad de fortalecer en ellos las estrategias de enseñanza. Para esto el Programa viene desarrollando hace aproximadamente 5 años las *Jornadas Pedagógicas* que hoy son referente para que, de manera análoga, la Universidad implemente el modelo con los profesores de tiempo completo de todos los programas académicos adscritos a las cuatro Facultades. Fruto de estos espacios, el modelo pedagógico del Programa garantiza que sea el estudiante

quien de manera autónoma, consciente y responsable asuma el liderazgo de su propio proyecto y dé cuenta de los procesos de gestión o emprendimiento que él mismo requiere.

Hoy día los profesores manifiestan que el Programa da apertura a espacios de diálogo, por lo mismo se motivan a participar y proponer alternativas de proyectos en los diferentes componentes académicos. Para esto el Programa promueve que se consoliden equipos de trabajo entre profesores de tiempo completo y docentes cátedra, quienes se organizan teniendo en cuenta sus habilidades, conocimientos y experiencias para el desarrollo de proyectos que impacten a la comunidad académica.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* porque se evidencia el crecimiento y fortalecimiento de la planta profesoral. El número, nivel de formación y experiencia tanto académica como profesoral y el porcentaje de dedicación de los profesores a las diferentes actividades, garantiza el adecuado cumplimiento de las funciones sustantivas. Los estudiantes reconocen de igual forma la calidad de los profesores que los acompañan en sus diferentes momentos del proceso formativo. El Programa tiene clara consciencia de los criterios de contratación, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores, de acuerdo con las demandas que el Proyecto Educativo ha tenido en sus diferentes procesos de transición.

6.3.4. CARACTERÍSTICA No.11. Desarrollo profesoral

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.4 (se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Estatuto profesoral. -Información estadística (Tablas). -Plan de capacitación Profesoral. -Encuesta institucional profesores. Publicaciones: <ul style="list-style-type: none"> - Expediciones por el Proyecto Educativo Institucional. - Reglas y Acuerdos: un horizonte ético. Plan de Capacitación Profesoral 2009-2011- Selección de memorias. 	

El Estatuto Profesoral, en sus artículos 34º, 35º y 36º, contempla la actualización y desarrollo profesoral como una actividad integral, fundamental para el fortalecimiento de los procesos académicos de la Universidad y del Programa, que se enmarca dentro del Plan de Capacitación Profesoral cuyo objetivo es que los profesores y docentes de la Tadeo reflexionen sobre la pedagogía, la investigación y la innovación educativa. De esta manera, se busca promover la cualificación de la actividad docente y realizar un trabajo en equipo, orientado a la generación de productos académicos en educación y a la consolidación de la identidad de la Institución como Universidad formativa.

La Resolución 110 de 2011 y el Estatuto Profesoral establecen las acciones necesarias para el apoyo a la formación profesoral que se pueden señalar en los siguientes términos:

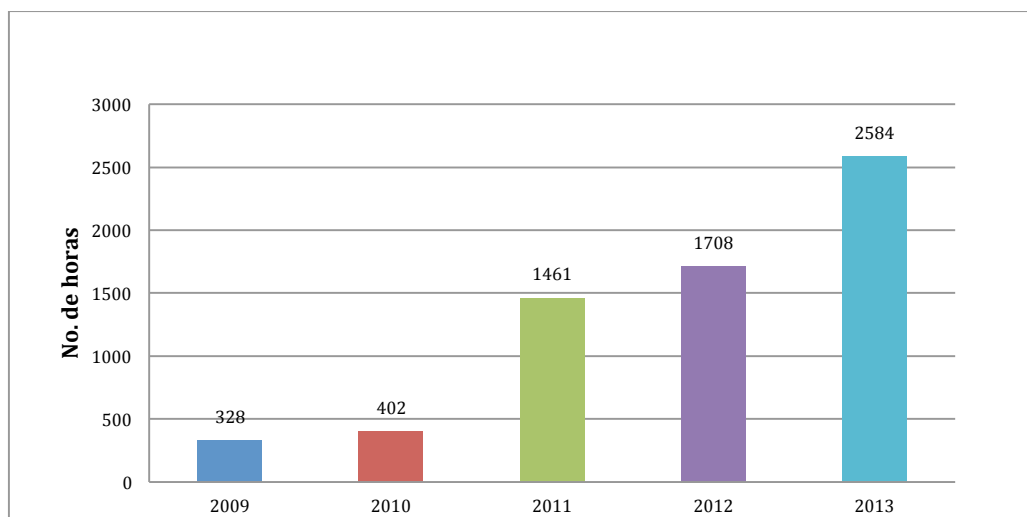
- Licencias remuneradas y no remuneradas para estudios de postgrado.

- Becas y descuentos para la realización de postgrados en la UJTL (especialización, maestría y doctorado).
- Otorgamiento de tiempo y espacios en el plan de trabajo para que los docentes puedan adelantar postgrados en otras instituciones de educación superior.
- Convenios para estudios doctorales que posee la Universidad con otras instituciones nacionales e internacionales.

Tabla No. 30. Apoyo institucional para la formación de profesores de tiempo completo del Programa

	2009		2010		2011		2012		2013-1	
	Maestría	Doctorado	Maestría	Doctorado	Maestría	Doctorado	Maestría	Doctorado	Maestría	Doctorado
No. profesores	2	0	3	0	7	0	7	1	4	1

Gráfica No. 7. Horas de licencia para actualización de profesores de tiempo completo.2009-2013



Es de anotar que la Universidad otorga becas completas a los profesores de tiempo completo para cursar cualquiera de sus programas de posgrado y *que* la Facultades de Artes y Diseño, viene realizando un plan de capacitación y formación docente desde el año 2011 con el que se busca abrir horizontes de conocimiento que relacionen lo disciplinar, lo investigativo y los procesos de creación con las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en los distintos programas. (Ver Resolución No. 034).

Este plan contempla la formación de posgrado, diseño e implementación de talleres, seminarios y cursos disciplinares, de pedagogía y pasantías, que deben estar ajustadas a las líneas de investigación de las facultades y a las necesidades de formación de los profesores. (Ver Plan Capacitación Profesorado 2009-2011).

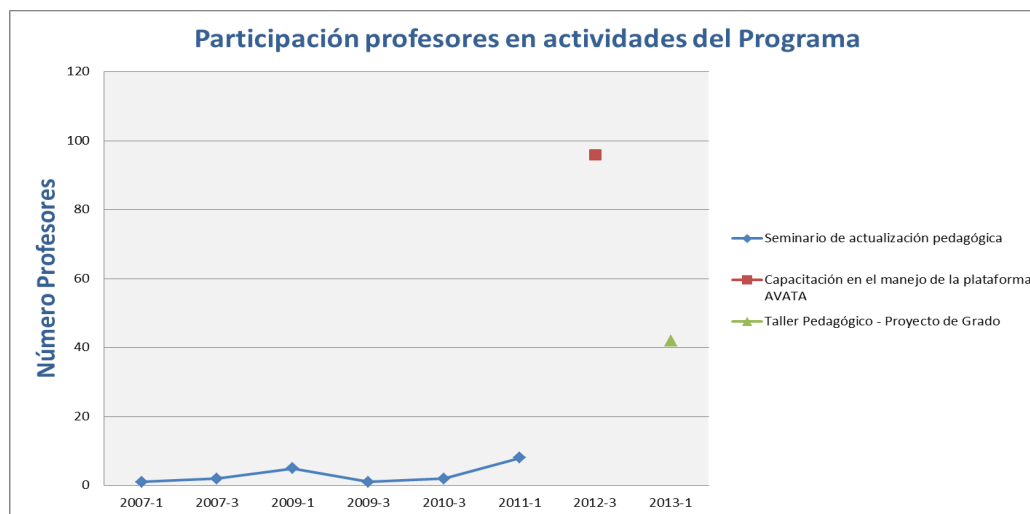
Para los docentes cátedra hay actividades de capacitación en pedagogías y metodologías, sin embargo en temas relativos al apoyo para formación y actualización se sugiere que la Universidad diseñe políticas específicas dado que su dedicación es ocasional. Se propone que en el Estatuto Profesorado se haga la distinción entre estímulos-reconocimiento / capacitación-formación, aun cuando se resalta que la

Universidad ofrece actividades en torno a diversas temáticas, dentro de las cuales se encuentran ciclos de cine, talleres, actividades culturales como exposiciones y conciertos, conferencias con profesores nacionales e internacionales, entre otras, a las cuales tienen acceso todos los miembros de la Comunidad Académica, y se reconocen como opciones adicionales para el desarrollo integral de los profesores.

Tabla No. 31. Docentes cátedra capacitados en pedagogías y metodologías

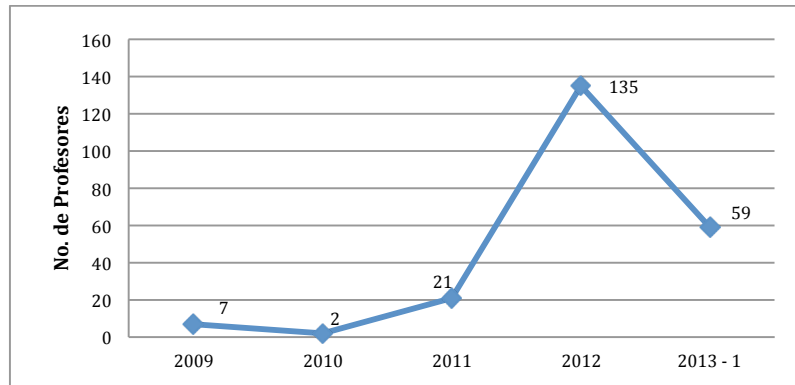
Actividad	No. de participantes
Seminario de actualización pedagógica	19
Capacitación en el manejo de la plataforma AVATA	96
Taller Pedagógico –Proyecto de Grado-	42

Gráfica No. 8. Evolución en proyectos de capacitación pedagógica a docentes cátedra



El Programa promueve que los productos resultantes de su estructura en *docencia, investigación, creatividad e innovación; proyección social; gestión académica; internacionalización y publicaciones* vinculen a los docentes cátedra y garanticen espacios de capacitación sobre asuntos como educación y pedagogía y fundamentalmente sobre aquellos que se refieren a la profundización disciplinar del diseño industrial: *Jornadas Pedagógicas, Conferencias* con invitados nacionales e internacionales, *Talleres o Workshops y Seminarios* como los que se llevaron a cabo en la Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial, más todas las grandes figuras académicas que la Universidad ha traído.

Gráfica No.9. Profesores que participan en cursos y actividades de actualización diseñadas por el Programa.



Adicionalmente el Programa desarrolla acciones de formación complementaria como los cursos ofrecidos en Inventor, Robótica, Marroquinería y Lego, entre otros. Por otro lado, como fruto de los vínculos que promueve con académicos o instituciones externas, se logran apoyos para la asistencia o participación en actividades de actualización, como fue el caso del Seminario en Estrategias Corporativas liderado por Kaihan Krippendorff, al que se invitó a participar a dos profesores del Programa.

Finalmente se reconoce como parte del Desarrollo Profesional, que los tres últimos Coordinadores Académicos y el actual Director del Programa han sido profesores de tiempo completo, lo que se considera una oportunidad que amplía los horizontes de desarrollo académico, laboral y profesional de los profesores. De igual forma se evidencia apoyo para el Desarrollo Profesional en casos de formación Doctoral, como sucede con el Profesor Alberto Romero quien actualmente cursa el Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Externado de Colombia, o el apoyo dado a los profesores invitados a Universidades Internacionales, como sucedió con el profesor Javier Jiménez en la Universidad del Istmo en Panamá y el profesor Camilo Angulo quien actualmente se encuentra en la Universidad de Carolina del Norte en Estados Unidos, como profesor invitado.

A juicio del Comité de Autoevaluación y según las encuestas de opinión, esta característica se cumple en *alto grado* dado que el interés de la Universidad y del Programa por el Desarrollo Profesional es claro y evidente en los casos mencionados anteriormente, así como en todos aquellos referidos al apoyo para la participación de los profesores en eventos académicos nacionales e internacionales, que además de permitir la divulgación del conocimiento, motivan la generación de redes que fortalecen sus perfiles académicos. Se requiere que las políticas a este respecto sean ampliamente difundidas para implementar, proponer y aprovechar la oferta de actividades que tanto la Universidad como el Programa tienen para la actualización y capacitación de los profesores en aspectos académicos, pedagógicos y profesionales.

6.3.5. CARACTERÍSTICA No.12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.1. (Se cumple en alto grado)	82%
Información de referencia:	- Estatuto Profesorial - Resolución 14 de 2013 - Resolución 29 de 2013	

De acuerdo con la Resolución No. 14 de 2013 y la Resolución No. 29 de 2013, se definen los estímulos que se otorgan a aquellos profesores de tiempo completo que aporten a la visibilización de la Universidad y de los Programas en materia de investigación, creación artística e innovación. Estos se refieren a estímulos en tiempo para que los profesores participen en eventos académicos de su interés, que no están asociados al desarrollo de sus actividades habituales, o estímulos económicos no constitutivos de salario por publicaciones, productos de creación artística y de producción intelectual, de innovación educativa e industrial.

Dentro de los propósitos que contempla la Institución en materia de Estímulos están fomentar el intercambio de conocimiento entre la comunidad académica tadeísta y la comunidad académica nacional e internacional; difundir los resultados de investigación, creatividad e innovación; promover y estimular los vínculos académicos y la participación de los profesores en redes nacionales e internacionales.

Por otro lado, la Resolución No. 53 de 2013 define los lineamientos para “la promoción y ejecución de proyectos de consultoría por parte de profesores de tiempo completo, profesores de cátedra y personal administrativo” de la Universidad, que contemplan estímulos en tiempo y/o económicos no constitutivos de salario. Los profesores pueden participar como *promotores* o *ejecutores* de proyectos sociales, culturales y productivos con empresas nacionales e internacionales, instituciones del Estado y entidades de carácter supranacional. En caso de ser *Ejecutor* de un proyecto, a los profesores de tiempo completo se les hará reducción de la jornada laboral, sin detrimento de sus horas de trabajo en docencia.

Con relación a los estímulos brindados a los profesores de tiempo completo del Programa, y en reconocimiento a su ejercicio calificado de *docencia, investigación, extensión y proyección social*, en los últimos tiempos ha sido significativo el apoyo brindado en tiempos y recursos económicos. Estos últimos contemplan inscripciones, transportes y estadías, -de ser necesario-, para que los profesores participen en eventos académicos que enriquecen la calidad del Programa y a su vez promueven sus perfiles académicos .

Tabla No. 32. Apoyo a profesores de tiempo completo para la participación en eventos en los últimos cinco años

	2009	2010	2011	2012	2013-1
No. de profesores	2	10	18	25	21

Con relación a los docentes cátedra, y con la claridad que el Programa tiene respecto a cómo estos complementan significativamente el trabajo desempeñado por los profesores de planta desde su experiencia -tanto en el ámbito académico en otras instituciones como en campo laboral- a manera de estímulo, desde el Programa se promueve su participación en proyectos de investigación, creatividad e innovación y en otros de proyección social, que suponen un reconocimiento económico independiente a las horas en docencia que tienen asignadas.

Tabla No. 33. Docentes cátedra vinculados con proyectos de cooperación con entidades u organizaciones

Año	Consultorías	Extensión	Talleres Verticales
2012	1	4	4
2013	3	5	7

Tabla No. 34. Docentes cátedra vinculados con proyectos de investigación

Año	No. profesores
2008	1
2009	1
2010	0
2011	1
2012	7

Así mismo el Programa valora los tiempos que los docentes cátedra emplean en el acompañamiento a los estudiantes en la presentación de sus proyectos, asistencia a eventos, visitas y trabajos de campo, a través del reconocimiento que se hace a esta labor en espacios como el Museo de Artes Visuales y la Muestra a la Calidad Docente. http://www.flickr.com/photos/di_tadeista/sets/72157632174740387/

La encuesta de opinión refleja que el 51% de los profesores considera que el Programa estimula el interés de los profesores por la investigación, creación e innovación, por lo cual se sugiere fortalecer las estrategias de difusión de las políticas institucionales que contemplan los estímulos docentes, así como los proyectos que tiene el Programa en investigación y proyección social donde pueden participar los docentes cátedra.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* ya que el Programa aplica eficientemente las políticas institucionales de estímulos y reconocimientos a los profesores de tiempo completo por su ejercicio de calidad en *docencia, investigación, proyección social y extensión*, de igual forma que diseña y promueve estrategias internas que reconocen la calidad de los docentes cátedra en la creación artística y cultural, la investigación, innovación y transferencia social del conocimiento. El impacto de muchas de las políticas institucionales, dado lo reciente de su implementación, requiere ser evaluado a través del tiempo, de la misma forma que se requiere caracterizar con mayor detalle los proyectos que se diseñan en Programa para que vinculen ampliamente a la comunidad de profesores.

6.3.6. CARACTERÍSTICA No.13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.1 (se cumple en alto grado)	82%
Información de referencia:	<i>Información estadística (Tablas)</i> -Encuesta institucional estudiantes y profesores -Manual de propiedad intelectual – Acuerdo 2 de 2003 http://avalon.utadeo.edu.co/documentos/reglamentos/manual.pdf	

Las investigaciones y actividades académicas de los profesores del Programa han derivado en la producción de publicaciones acordes a la naturaleza del PEPA. Este material es socializado en diversos medios a nivel nacional e internacional y utilizado de manera eficiente y pertinente en el ejercicio docente, en tanto se tiene en cuenta como parte de la bibliografía de los programas y de los sílabos particulares de las asignaturas que imparten los autores.

A continuación se mencionan algunos de los textos publicados por los profesores que hacen parte del material docente:

Tabla No. 35. Textos de profesores de tiempo completo como apoyo al material docente

Título	Edición	Autor (Es)	Fecha Publicación
Morfogénesis del objeto de uso- 1ra. Edición	1	Mauricio Sánchez, Edgar Pineda, Diego Amarillos	2005
Diseñar desde el Pensamiento Analógicos por modelos	1	Mauricio Sánchez V., Julio Suárez O., Germán Tarquino T. et al.	2006
Electrónico Diseño LA- Colombia. Desafíos en la formación de Diseñadores Industriales, Septiembre 2009	1	Fernando Álvarez/ Edgar E. Martínez	2009

Año	Autor	Título	Clase De Producto	Función Pedagógica
2009	Johanna Zárate Antonio Rodríguez	Perfil del diseñador digital y de multimedia	Memoria Evento	-Producto y Entorno. - Objeto y Comunicación
2009	Álvarez F., Martínez E.	Desafíos en la formación de diseñadores industriales.	Medios de divulgación	-CPG
2010	Johanna Zárate	La comunicación en el diseño	Revista Logos	-Producto y Entorno. - Objeto y Comunicación
2010	Diana Castelblanco	LOS RELATOS DEL OBJETO URBANO. Una reflexión sobre las formas de habitar el espacio público	Libro. Editorial Punto Aparte ISBN: 978-958-719-690-0 v. 0 págs. 220	-Investigación para Proyecto de Grado –IPG- -Talleres de Ruta Contexto
2010	Varios	Diseño y Educación. Cuadernos de Diseño Industrial. Ed. UJTL	Libro de Texto	-Investigación Para Proyecto de Grado -Formación para Formadores -Producción -Taller de Verano Cartagena -Taller Cultura de la Forma

2010	Santiago Forero, Camilo Angulo, Humberto Parga	Diseño industrial y formación educativa: Una aproximación crítica a los acontecimientos de aula	Memoria Evento	-CPG
2011	Johanna Zárate Camilo Angulo	Aprendiendo del consumidor en su vida cotidiana	Diseño en Sociedad	-Producto y Entorno. - Objeto y Comunicación
2012	Johanna Zárate	La noción de experiencia en arte y diseño	Memoria Evento	-Producto y Entorno. Objeto y Comunicación
2012	Alberto Carlos Romero	La idea de lo tremendo	Revista Nacional Indexada	-Investigación para Proyecto de Grado –IPG-
2012	Diana Castelblanco	LABORATORIO DE DISEÑO EN LA CIUDAD Hábitat como espacio simbólico	Memoria Seminario Investigación	-Producto y Entorno -Ruta Contexto
2012	Fernando Álvarez	Tecnología y diseño desde la filosofía Andina	Revista Nacional	-Semana Inaugural de Diseño Industrial
2012	Juan José Arango, Humberto Parga, Mauricio Vargas	Herramienta de evaluación y generación de interacciones en el uso de bibliotecas	Revista Nacional Indexada	-Teoría de Diseño -Taller Vertical Diseño, Servicios, Interacción
2012	Juan José Arango, Humberto Parga, Mauricio Vargas	Diseño de información como herramienta de evaluación y generación de interacciones	Revista Nacional Indexada	-Teoría de Diseño - Taller Vertical Diseño, Servicios, Interacción

Una vez se identifica la necesidad de hacer visible de forma documentada las estructuras internas del Proyecto Educativo del Programa y sus relaciones con las estructuras institucionales, el Componente de Publicaciones apoya los proyectos que visibilizan los procesos y resultados obtenidos en las prácticas académicas que se dan al interior de varias asignaturas del Plan de Estudios.

A continuación se describen los proyectos que en la actualidad han sido evaluados por el Componente de Publicaciones del Programa y que se encuentran en proceso de trámite ante la Facultad de Artes y Diseño para su publicación:

- Como parte de la reestructuración académico-administrativa del Programa de Diseño Industrial tadeísta, necesaria por la puesta en marcha del Plan de Estudios 2011-2, se definieron cinco grandes Áreas de Coordinación Académica (Básicas de Talleres, Ruta Objeto, Ruta Contexto, Ruta Interacción y Proyecto de Grado), desde las cuales se promueve la serie **LIBROS DE TEXTO DE DISEÑO INDUSTRIAL**, cuya finalidad es dar a conocer a estudiantes y profesores los diversos temas y cuestiones del ámbito formativo del Programa.
- Esta serie presenta la primera visión panorámica de cada una de las tres rutas académicas de la Fundamentación Específica del Programa *-Objeto, Contexto e Interacción-*, al recoger los lineamientos e importancia de las nociones de cada una y mostrar descriptivamente el ejercicio, procesos y resultados de los dos primeros talleres que se ofertaron en cada una de ellas, una vez se implementa el Plan de Estudios en el periodo 2011-2
- El Área Básica de Talleres, y el **texto colectivo, GUÍA PRÁCTICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS DE REGISTRO EN PROYECTOS DE DISEÑO**, orienta la asignatura-taller de Teoría de

Diseño, cuyo propósito principal es crear un puente entre la Fundamentación Básica y la Fundamentación Específica proyectando las posibilidades que tienen los estudiantes en las tres rutas del Plan de Estudios.

Esta publicación parte de un esfuerzo colectivo que busca compilar las notas de clase de algunos profesores del Área Básica de Talleres, para ser utilizado por los estudiantes como un libro de texto guía. El propósito es presentar una base conceptual dinámica que contribuya en la construcción académica de los sistemas de registro referentes a proyectos de diseño, cuyos productos dependerán de la creatividad e innovación que los estudiantes le impriman, pensando en la construcción de su perfil académico y profesional.

Tabla No. 36. Libros de texto de Diseño Industrial evaluados por la Coordinación de Publicaciones del Programa

Área Básicas de Talleres	Ruta Objeto	Ruta Interacción	Ruta Contexto
Coordinador: Camilo Angulo V. NOTAS DE CLASE Autores: Profesores de Área Año Edición: 2012 N° de Edición: 1ª edición Idioma: Español Págs.: 46 Libro de Arte, Diseño	Coordinador:: Fernando A. Álvarez 1er LIBRO DE TEXTO Autores: Profesores de Ruta Año Edición: 2013 N° de Edición: 1ª edición Idioma: Español Libro de Arte, Diseño	Coordinador:: Alberto Romero M. 2do. LIBRO DE TEXTO Autores: Profesores de Ruta Año Edición: 2013 N° de Edición: 1ª edición Idioma: Español Libro de Arte, Diseño	Coordinador:: Angélica García 3do. LIBRO DE TEXTO Autores: Profesores de Ruta Año Edición: 2013 N° de Edición: 1ª edición Idioma: Español Libro de Arte, Diseño

- El texto **CONVERGENCIA EN LO DIVERGENTE** es un relato sobre tres miradas profesionales que en conjunto exploraron la asignatura de Diseño Básico II durante el periodo Intersemestral 2012. Una experiencia académica significativa que tenía como propósito aportar desde los núcleos disciplinares de la Facultad de Artes y Diseño, en la construcción del ejercicio pedagógico de enseñanza-aprendizaje respecto a un lenguaje visual, espacial y de creación en diseño.
- La **REVISTA RESEÑAS INAUGURALES II-12** es un compendio de las disertaciones públicas que hacen los Profesores de tiempo completo para toda la comunidad académica con relación al Proyecto Educativo del Programa. Los profesores de tiempo completo, además de exponer sus intereses académicos, también presentan algunas de las construcciones teóricas, marcos de referencia, destrezas prácticas, metodologías y/o lenguajes mínimos que dinamizan y actualizan cada periodo lectivo y sus respectivas asignaturas, así como promueven la inserción de la comunidad en los demás proyectos que circulan paralelamente al Plan de Estudios.
- En la actualidad se está terminando la edición de los **LIBROS CUADERNOS DE DISEÑO** que reúnen artículos y ensayos desde diferentes perspectivas analíticas y críticas sobre el diseño industrial. Por un lado están los Artículos de profesores extranjeros, Klaus Krippendorff, Paula Winkler, y Steven Smith; por otro lado un compendio de ensayos de profesores del Programa sobre sus intereses e investigaciones en diseño y procesos de creación.

Dentro de las publicaciones que actualmente circulan entre la comunidad académica se encuentran:

- La **MEMORIA VISUAL 2008-2012**, es un registro visual de actividades y proyectos significativos del Programa. El diálogo, las personas, la reflexión conjunta, la co-creación, la convivencia, los lugares, las motivaciones y emociones del pensamiento de Universidad son acontecimientos que, siguiendo la tradición desde la Expedición Botánica, son susceptibles de ser registrados para que lleguen a ser parte del testimonio de la memoria del Programa.
- La **REVISTA IMAGINARIOS** (ISSN 1909-1168) es una compilación de registros gráficos y descriptivos de diversas actividades internas, no conducentes a arbitraje, que reúne los programas y proyectos más representativos de cada componente académico de la estructura curricular del Programa. En la actualidad se tienen en marcha los No. 2 y 3 de la Revista.

La comunidad académica resalta que el *Sistema de Registro* –como herramienta donde los estudiantes consignan su proceso de aprendizaje al tenor de las competencias disciplinares, argumentativas y representativas que se promueven en las asignaturas-, es otro tipo de material de apoyo docente que visibiliza entre estudiantes y profesores la organización y seguimiento de los procesos académicos y formativos. Por lo mismo se sugiere fortalecer este recurso en todas las asignaturas y aprovechar el logro obtenido a este respecto en el Curso para Proyecto de Grado (CPG).

El Comité de Autoevaluación expone que si bien hay iniciativas por parte de los profesores para el desarrollo del material docente una vez se obtienen los resultados de las prácticas académicas que se dan en las asignaturas, muchos de estos esfuerzos requieren espacios de divulgación que promuevan el conocimiento y utilización de este material entre la comunidad académica. Se valora que medios como el Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVATA) contribuye en esta búsqueda de socialización del material docente, sin embargo se requiere de mecanismos que permitan hacer el seguimiento y la evaluación del uso de esta información.

Los resultados de la consulta de opinión a estudiantes demuestran la existencia del material docente producido por los profesores, dado que un 75% dice haberlo utilizado y un 71% habla sobre la favorabilidad de su pertinencia y utilidad.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* ya que se produce, utiliza y evalúa el material de apoyo docente en coincidencia con la naturaleza y metodología del Programa y su función pedagógica. Se propone adelantar estrategias de apoyo y capacitación a los profesores para el diseño del mismo y para la socialización y difusión ante la comunidad académica

6.3.7. CARACTERÍSTICA No.14. Remuneración por méritos

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3 (Importante)	4.8 (se cumple plenamente)	96%
Información de referencia:	-Estatuto profesoral -Encuesta institucional profesores	

Tenido en cuenta el Artículo No. 37 de septiembre 4 de 2013, la Universidad valora el nivel de formación, la experiencia docente, profesional o artística de sus profesores, utilizando la escala de méritos, contemplada en el Estatuto Profesoral para clasificar al profesorado de tiempo completo en las categorías de: *Profesor Instructor, Profesor Asistente, Profesor Asociado 1, Profesor Asociado 2, Profesor Titular, Profesor Laureado*. Para cada caso se define una asignación de puntos que contemplan el nivel de formación máxima alcanzada por el profesor y su experiencia profesional certificada. El Profesor Instructor corresponde al primer nivel del escalafón, quien inicia su carrera profesoral y cuenta mínimo con título profesional; el Profesor Laureado corresponde al máximo nivel de escalafón, dado que cuenta con título de Doctor y acredita “méritos especiales” como el resultado al reconocimiento de su trayectoria investigativa, creativa o docente en la Universidad. Los profesores Instructor, Asistente y Asociado 1 tienen contrato a término fijo; los profesores Asociado 2, Titular y Laureado tienen contrato a término indefinido.

Tabla No. 37. Salario profesores de tiempo completo últimos 5 años

Variación salario Profesores de PLANTA					
CATEGORIA	2009	2010	2011	2012	2013
Instructor (Instructor académico)	2.790.000	2.874.000	3.009.000	3.130.000	3.238.000
Asistente	3.346.000	3.447.000	3.608.000	3.753.000	3.883.000
Asociado 1	4.137.000	4.262.000	4.462.000	4.641.000	4.801.000
Asociado 2	4.680.000	4.821.000	5.047.000	5.249.000	5.430.000
Titular	7.226.000	7.407.000	7.753.000	8.064.000	8.342.000

En cada caso la remuneración corresponde al reconocimiento de los méritos profesionales y académicos de los profesores, que además de evidenciarse en las categorías descritas y los salarios asignados a cada una de ellas, también se evidencia en incentivos de reconocimiento económico, no constitutivo de salario, por la innovación en procesos de enseñanza, aprendizaje, creación y producción intelectual y artística de los profesores de tiempo completo. (Ver Capítulo Quinto. Artículo 11. Estatuto Profesoral)

En el caso de los docentes cátedra, la remuneración también está sujeta al tipo de vinculación que tienen con la Universidad, definida con un contrato laboral por “labor determinada y concreta” en cada periodo académico y clasificada en cuatro categorías, dependiendo de los títulos de formación alcanzados: *Profesor de Cátedra Profesional* (profesor con título de pregrado profesional), *Profesor de Cátedra Especialista* (profesor con título de especialización), *Profesor de Cátedra Magister* (profesor con título de maestría), *Profesor de Cátedra Doctor* (profesor con título de doctor). En el caso que el docente cátedra acredite “méritos especiales”, bien sean de orden académico o profesional, el Decano de la Facultad podrá proponer la clasificación en la categoría correspondiente.

Tabla No. 38 Salario docentes cátedra últimos cinco años

Valor Profesores HORA CATEDRA					
CATEGORIA	2009	2010	2011	2012	2013
Docente profesional	\$ 25.888	\$ 26.406	\$ 27.243	\$ 28,26	\$ 28.950
Docente especialista	\$ 31.362	\$ 31.989	\$ 33.003	\$ 34,24	\$ 35.071
Docente magister	\$ 42.215	\$ 43.059	\$ 44.424	\$ 46,09	\$ 47.210
Docente doctor	\$ 79.902	\$ 81.500	\$ 84.084	\$ 87,22	\$ 89.350

En la Universidad existen y se aplican políticas y reglamentaciones institucionales claras para definir la remuneración por méritos de profesores de tiempo completo y docentes cátedra, que en el caso de los primeros, se apoyan del Comité de Clasificación y Promoción Profesional, cuyas funciones son clasificar en la categoría correspondiente a los profesores, una vez sea hecha la propuesta por el Decano de Facultad ante la Vicerrectoría Académica, y postular a los profesores de tiempo completo sujetos a incentivos, previa evaluación de los candidatos por parte del Decano de la Facultad.

Según la encuesta de opinión, los profesores reconocen que, en cuanto a la categorización y remuneración, el Estatuto Profesor de la Tadeo es significativamente superior si se compara con otras Universidades. Se valora que en el Acuerdo 37 de 2013, por el cual se adopta el Estatuto Profesor, se puedan someter a análisis, por las instancias respectivas, los procesos formativos y profesionales particulares de los profesores como objeto de evaluación para la clasificación y en consecuencia para la remuneración por méritos.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que la Universidad se preocupa por reconocer los diferentes niveles de formación, la experiencia profesional, docente y artística de sus profesores para la asignación salarial. Igualmente establece políticas y mecanismos claros de ingreso, permanencia y promoción de los profesores, en coincidencia con las formas de actualización académica y de desarrollo profesional.

6.3.8. CARACTERÍSTICA No.15. Evaluación de profesores

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy importante)	4.0 (se cumple en alto grado)	80%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Estatuto profesoral. -Información estadística (Tablas). -Encuesta institucional profesores y estudiantes. -E-actividades. -Formato evaluación docente. -Resultados evaluación docente 	

El sistema de evaluación de los profesores tiene un carácter constructivo en tanto busca generar en las personas en estos el mejoramiento continuo y propiciar un clima laboral amable (Ver Estatuto Profesor Capítulo décimo tercero. Artículo 35). Bajo estas premisas la Universidad reglamenta que, para el caso de los

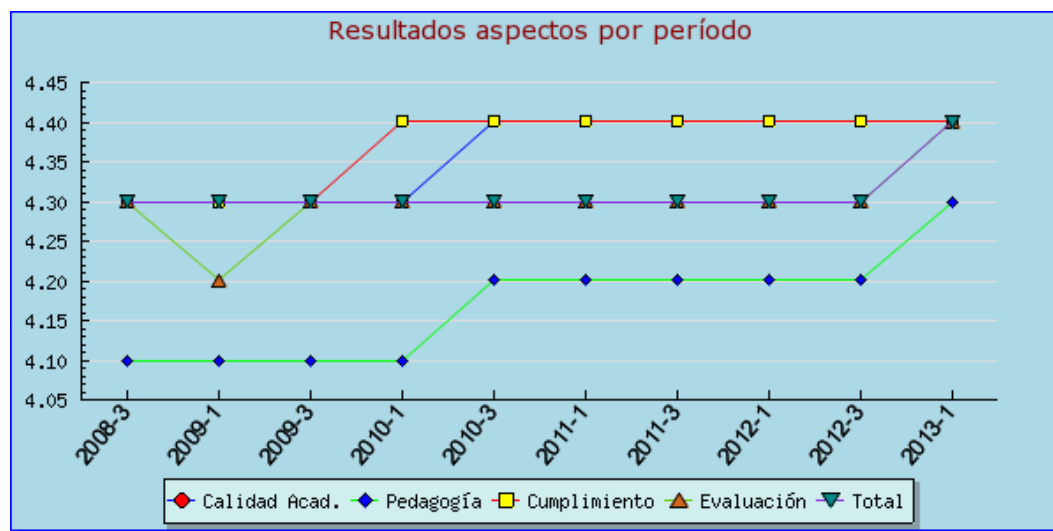
Profesores de tiempo completo, su permanencia se encuentra determinada por los resultados de su labor en la Institución, la cual es evaluada de acuerdo con el cumplimiento de los compromisos establecidos en el Plan de Actividades para cada período académico, que contempla los productos y resultados de sus funciones en *Docencia; Investigación y Creación; Producción Intelectual, Científica, Artística o Técnica; Extensión y proyección social; Administración y otras actividades y Actualización*. Para ello la Universidad diseñó la plataforma *E-actividades* en la que se registra la información correspondiente a cada uno de los 3 periodos académicos del año. Los formatos diseñados para tal fin en la plataforma recogen la siguiente información:

- Compromisos del profesor a inicios de cada periodo.
- Evaluación de estudiantes a profesores.
- Resultados obtenidos por los estudiantes en las diferentes asignaturas.
- Actividades y productos desarrollados en cada uno de los aspectos.
- Autoevaluación del profesor frente al cumplimiento de las actividades propuestas.

El sistema facilita la valoración integral de los profesores por parte de los Decanos y Directores de Programa y de otras instancias institucionales a partir del análisis de indicadores concretos que establecen el grado de cumplimiento del desempeño profesoral.

De manera particular sobre la labor Docente, la Institución cuenta con un mecanismo de consulta a los estudiantes, que consiste en una evaluación que se hace a los profesores en los períodos académicos 1 y 3, en la que se miden los siguientes aspectos: calidad académica, pedagogía, cumplimiento y criterios de evaluación.

Gráfico No. 10. Resultados comparativo de evaluación docente últimos 5 años



Este instrumento aporta al Programa al momento de diseñar planes de mejoramiento académico y decidir sobre la continuidad o no de los docentes. Los resultados de la evaluación son analizados de forma conjunta

con el docente, el profesor de tiempo completo que coordina el área de la asignatura y el Coordinador Académico, con el propósito de valorar el contexto y las condiciones que dan lugar a la evaluación, y así mismo implementar las acciones a las que haya lugar.

La intención de hacer de esta herramienta un mecanismo de evaluación integral, resulta en algunos casos desgastante para los estudiantes y en consecuencia puede perder objetividad al momento de emprender acciones que contribuyan al mejoramiento en la calidad de los profesores y de los espacios académicos idóneos a sus perfiles. De allí que el Programa, de manera complementaria a la evaluación institucional, aplica el instrumento Interno de Valoración Docente que contempla variables como la *actualización de los profesores, experiencia profesional y académica en área y compromiso y responsabilidad con el Programa*. (revisar tabla No. 17).

Para el 59% de los profesores las opiniones que expresan los estudiantes en la evaluación docente si son tenidas en cuenta y solo el 15% de los estudiantes tienen la misma opinión. Se sabe que existen múltiples factores que inciden en los resultados de la evaluación, de allí la necesidad de comprender y contrastar este recurso con las circunstancias académicas, pedagógicas y relacionales que suceden en el aula, que en ningún sentido podrían considerarse de manera estándar.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado*, ya que la encuesta de opinión demuestra que los profesores saben que la evaluación sí se tiene en cuenta en los procesos de mejoramiento del Programa y en su vinculación a los diferentes espacios académicos. También se recuerda que el Programa complementa dicho proceso de evaluación con un instrumento interno que valora el desempeño del profesor desde su experiencia profesional y académica en el área, su compromiso y responsabilidad con el Programa y su nivel de actualización académica.

6.4. FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

6.4.1. CARACTERÍSTICA No.16. Integralidad del currículo

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	4.4 (se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none">-PEI-Modelo Pedagógico-Información estadística (Tablas)-PEPA-Programas – sílabus de asignaturas-Plan de Estudios	

En coherencia con la Misión Institucional, la estructura curricular del Programa promueve una formación reflexiva, crítica y creativa, que centra su quehacer en la formación integral de los estudiantes, tal como rezan los *principios* orientadores de la Universidad con sus políticas, que entre otras cosas dicen cómo la Tadeo “se caracteriza por su compromiso con la apropiación y producción de conocimiento y sentido, el fortalecimiento del pensamiento abstracto y creativo, el desarrollo de la capacidad crítica y la cualificación permanente de los procesos pedagógicos”. (Proyecto Educativo Institucional –PEI- Principio 1)

La estructura curricular del Programa relaciona el Plan de Estudios -definido por cinco áreas y rutas: *Básicas de Talleres; Ruta Objeto; Ruta Contexto; Ruta Interacción; Proyecto de Grado-*, con los Componentes Académicos que son acordes con las funciones sustantivas de los profesores definidas por la Universidad: *docencia; investigación, creatividad e innovación; proyección social, gestión académica; internacionalización y publicaciones*. Tanto las rutas y áreas del Plan de Estudios, como los Componentes Académicos están integrados por profesores de tiempo completo -uno de ellos ejerce como coordinador-, que encuentran en cada caso intereses académicos relacionados con sus perfiles profesionales. Fruto de esta organización, cada componente tiene funciones y proyectos específicos que responden al fortalecimiento de la estructura curricular del Programa, en coincidencia con los Principios, Políticas y Modelo Pedagógico Institucional (Revisar Tabla No.1).

Esta articulación entre el Plan de Estudios y los Componentes Académicos tiene por propósito desarrollar en los estudiantes competencias, actitudes, conocimientos y habilidades específicas del ejercicio y la cultura de la profesión, que respondan a las demandas de la práctica tradicional del diseño industrial, así como a las posibilidades que se dan desde el desarrollo de proyectos de investigación, de impacto social, de gestión de la información y del conocimiento, de visibilización nacional e internacional y, finalmente, a las demandas de documentación, registro y circulación de los proyectos de forma escrita y en general multi-medial.

En primera instancia y con relación a la actualización del Programa de Diseño Industrial, en cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo 35, el Plan de Estudios se estructuró de la siguiente forma: Asignaturas de Enlace Bachillerato/Universidad, tres Fundamentaciones (Básica, Específica y Humanística), un Componente

Flexible y Formación en Idiomas. En dicho ejercicio se analizaron los contenidos programáticos de las asignaturas frente al número de créditos académicos de cada una de ellas y su ubicación en las fundamentaciones en que se basa la estructura de los planes de estudio de la Tadeo. Actualmente el Plan de Estudios tiene un total de 147 créditos, tal como se aprecia en el Acuerdo del Consejo Directivo, de los cuales el 55% son obligatorios y el 45% son electivos.

Tabla No. 39. Distribución de créditos por Fundamentación

		Créditos Académicos			Porcentajes	
		Obligatorios	Electivos	Totales	Obligatorios	Electivos
FUNDAMENTACIONES	Asignaturas de enlace B/U	4	0	4	2,72%	0%
	Fundamentación Básica	50	0	50	34,01%	0%
	Fundamentación Específica	26	32	58	17,69%	21,77%
	Fundamentación Humanística	1	8	9	0,68%	5,44%
		Créditos Académicos			Porcentajes	
		Obligatorios	Electivos	Totales	Obligatorios	Electivos
COMPONENTE FLEXIBLE (ELECTIVAS TRABAJO DE GRADO)	Electivas vocacionales	0	0	0	0%	0%
	Trabajo de grado	0	12	12	0%	8,16%
	Prácticas Profesionales	0	0	0	0%	0%
	Electivas Disciplinarias	0	8	8	0%	5,44%
	Electivas Interdisciplinarias	0	6	6	0%	4,08%
	Asignaturas transición P/P	0	0	0	0%	0%
	Exámenes de seguimiento	0	0	0	0%	0%
	TOTAL	81	66	147	55,1%	44,89%

Reconociendo el valor de la tradición formativa del diseño industrial, el Plan de Estudios tiene como eje articulador los denominados Talleres de Proyecto, que dada su flexibilidad le permiten al estudiante construir su propio perfil profesional en tanto puede elegir cuatro (4) de estos espacios académicos -Taller de Proyecto-, entre las tres rutas propuestas por el Programa: Objeto, Contexto, Interacción. Esta posibilidad optativa del Plan de Estudios se reconoce por la comunidad académica como un factor crucial de la integralidad del currículo.

Con relación a los *componentes académicos* y la manera como contribuyen en el desarrollo de competencias propias de la formación integral de un diseñador industrial, se tiene que:

El *Componente en Docencia* se preocupa por la formación de aptitudes y conocimientos específicos en los estudiantes, y busca actualizar las perspectivas pedagógicas-didácticas, argumentativas, investigativas y representativas del diseño industrial tadeísta, a partir de la visión renovada del Objeto, el Contexto y la Interacción. Estos corresponden a las denominadas Rutas de la Fundamentación Específica del Plan del Estudios y se estructuran a partir de 4 Talleres de Proyecto, cada uno conformado por 4 espacios

académicos: *Representación y producción, Fundamentación, Investigación, y Construcción*. En estas asignaturas así como en el Curso para Proyecto de Grado (CPG) el conocimiento circula por motivaciones, conocimientos y experiencias de tres profesores, lo que afianza en el estudiante su capacidad crítica, analítica y creativa. Así mismo, el Componente en Docencia contribuye a la actualización académica de la **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación** para que proyectos como los denominados Talleres Verticales permitan al estudiante homologar uno de los Talleres de Proyecto del **Plan de Estudios**. Si bien los Talleres Verticales buscan promover el vínculo entre estudiantes, profesores, entidades, organizaciones, instituciones y empresas en torno a problemas que requieren intervenciones concretas de diseño en diferentes sectores sociales del país, necesariamente deben contribuir a fortalecer los conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades generales y específicas del diseñador industrial tadeísta.

Por otro lado, el Componente en Docencia aporta al desarrollo de proyectos que motiven entre los estudiantes competencias en interfaces de representación, instrumentos de producción tecnológica e instrumentos de gestión empresarial. Para esto, de manera complementaria a los espacios académicos de *Representación y producción* de cada uno de los Talleres de Proyecto, se establecen alianzas con otras áreas del conocimiento a nivel inter e intra institucional, procedentes de la ciencia, el arte y la tecnología: Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Red TECNOPARQUE Colombia –Nodo Bogotá., FESTO Colombia y Cámara de Comercio de Bogotá.

Para garantizar la formación integral en estas áreas, el Componente en Docencia se preocupa igualmente actualizar las perspectivas formativas, pedagógicas, argumentativas, creativas y productivas en coherencia con el estado académico, laboral y ocupacional del diseño industrial. Con este fin se actualizan periódicamente los llamados *Documentos de Rutas*, que permiten revisar las perspectivas de conocimiento que se abordan en cada caso y correlacionarlas con la diversidad de perfiles y la formación integral que se aspira ofrecer a un diseñador industrial tadeísta. Los documentos están para consulta en el micro-sitio del Programa <http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

El *Componente de Investigación* favorece la participación de los estudiantes en procesos de formación para la investigación que contribuyen a la apropiación de conocimientos disciplinares e interdisciplinares, por un lado aprovechando el espacio académico de *Investigación* que se tiene en cada uno de los Talleres de Proyecto de las rutas Objeto-Contexto-Interacción, y por otro lado desde la promoción que se hace para que los estudiantes sean parte del Semillero de Investigación *Pensamiento en Diseño* y, en consecuencia, de los proyectos de investigación liderados por los profesores de tiempo completo. Reconociendo la Misión del Programa, la investigación necesariamente tiene un impacto social y promueve espacios de reflexión y actualización permanente de los contenidos académicos del Plan de Estudios. Los documentos que amplían el impacto de la Investigación en el currículo están para consulta en el micro-sitio del Programa <http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico->

[pepa](#)

El *Componente en Proyección Social* contribuye a la formación de actitudes, capacidades y habilidades que permitan al diseñador en formación aproximarse a las múltiples realidades sociales, políticas, económicas, y culturales del país. Para esto se diseñan ambientes de aprendizaje complementarios a las prácticas formativas derivadas del Plan de Estudios, como talleres de innovación, cursos de actualización técnica, foros académicos, workshops, salidas de campo, talleres verticales, prácticas universitarias. Esto es posible dados los vínculos que se establecen con empresas, entidades, organizaciones, instituciones y comunidades que participan activamente junto con profesores, estudiantes y egresados en la formulación y desarrollo de proyectos en torno al Objeto, el Contexto y la Interacción. Los documentos que amplían el impacto de la Proyección Social en el currículo están para consulta en el micro-sitio del Programa

<http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

El *Componente en internacionalización* se ocupa de la formación en aptitudes, valores y habilidades para compartir, intercambiar y exponer los conocimientos en escenarios locales, regionales, nacionales e internacionales. De allí que se motiva en los estudiantes la movilidad académica con otras universidades, así como se motiva a que participen en exposiciones, eventos, concursos, redes de divulgación, y todas aquellas formas que permiten verificar la pertinencia, relevancia, trascendencia e innovación de los diseñadores industriales tadeístas. Al Programa le interesa la internacionalización del currículo, por lo que se preocupa por formar capacidades y habilidades comunicativas en segunda lengua, para lo cual se desarrollan talleres o cursos en inglés, se involucra bibliografía en inglés en los programas y sílabos de las asignaturas y se ofrecen talleres y conferencias con invitados internacionales que se dictan en segunda lengua, como fue el caso del Profesor Smith o el Profesor Ezio Manzini. Con el ánimo de construir una comunidad crítica y consciente sobre las tensiones entre la cultura global y local, el Programa cuenta con cuatro profesores bilingües, una profesora de tiempo completo de nacionalidad francesa y un docente cátedra de nacionalidad danesa. Los documentos que amplían el impacto de la Internacionalización en el currículo están para consulta en el micro-sitio del Programa

<http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

Finamente y de manera complementaria al desarrollo de competencias comunicativas en un segundo idioma extranjero, la Universidad tiene convenios con institutos como el Instituto Italiano de Cultura, el Centro Colombo Americano y el Instituto Confucio.

La formación orientada a la dimensión ética es responsabilidad permanente del Programa, de ahí que cada espacio académico, tanto en aula como fuera de ella, esté mediado por principios y valores consecuentes con la Misión Institucional y del Programa. Por ejemplo las empresas con quienes se establecen vínculos para el desarrollo de proyectos como los *Talleres Verticales*, *Workshops*, *eventos* y *exposiciones*, son

valoradas éticamente desde las políticas que orientan el *Componente de Proyección Social*, y se privilegian alianzas con empresas que tengan sellos de calidad.

Tabla No. 40. Instituciones que hacen parte de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación

Institución	Actividad
Instituto San Pablo Apóstol –ISPA-	Talleres AVANZA
Programa Presidencial para la Acción Integral contra Minas Anti Persona –PAICMA-	Taller Vertical PAICMA
CODENSA	Taller Vertical CODENSA /consultoría/ diplomados
Centro Integral de rehabilitación de Colombia –CIREC-	Proyecto de investigación / Taller Vertical CIREC
MINISTERIO DE AGRICULTURA (CADENA DEL FIQUE)	Taller Vertical Cadena del Fique
UNIVERSIDAD CENTRAL	Taller Vertical PROMETEO
Manufacturas de Cementos S.A. –TITAN-	Taller Vertical TITÁN
Oportunidades para la paz y el desarrollo –AMHSA-	Taller Workshop AMHSA – TEDX La Cabrera
Instituto de Desarrollo Urbano –IDU-	Talleres PLAN CENTRO
Sociedad de Constructores de Antioquia –SOCODA-	Concurso
TECNOPARQUE	Apoyo tecnológico
FESTO	Apoyo tecnológico
MINISTERIO DE CULTURA	Proyectos de investigación/ Prácticas universitarias
TOTTO	Proyectos de investigación/ Co-Diseño /Talleres
SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	Evento
Diseño Estratégico –DIESTRA-	Prácticas universitarias/ Workshops/ Concursos
EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA	Proyectos de investigación / Prácticas universitarias
HACEB	Concurso
CHAINNAME	Prácticas universitarias
FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	Laboratorios de creación
ARTESANÍAS DE COLOMBIA	Gestión cultural
Instituto Distrital de las Artes –IDARTES-	Taller Vertical
FUNDACIÓN SANAR	Workshop

Con relación a los criterios que se utilizan para el seguimiento y la evaluación de las competencias de los estudiantes, el Programa se acoge a los procesos de verificación que existen a nivel institucional para valorar el estado académico preliminar de quienes ingresan a la Universidad. Las asignaturas denominadas Enlace Bachillerato-Universidad tienen tal propósito, sumado al interés de atender la heterogeneidad en la formación de los estudiantes. Este proceso se respalda con la inclusión de las asignaturas Matemáticas Básicas (2 créditos) y Humanidades 0 (2 créditos). Ambas permiten verificar el conocimiento mínimo necesario en áreas como matemáticas y lecto-escritura.

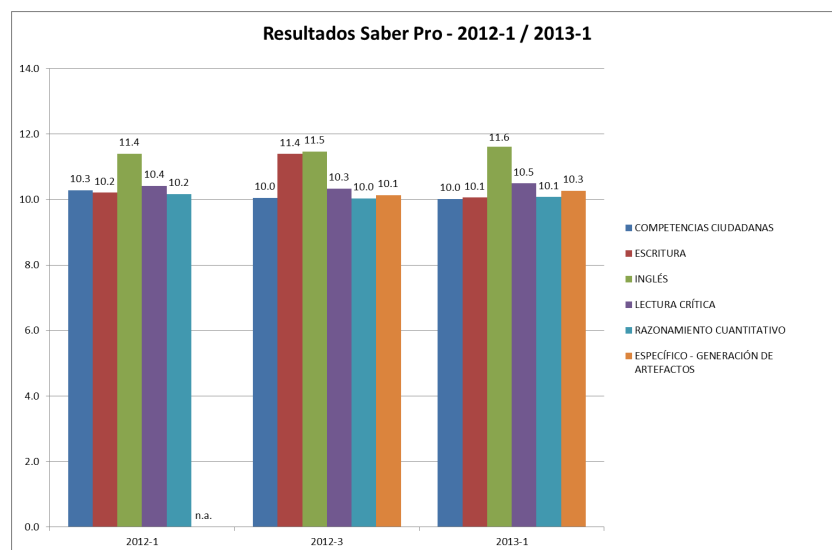
Cabe recordar que el Programa de Diseño Industrial asume el proceso formativo de sus estudiantes aproximadamente dos semestres después de iniciada su carrera (34 créditos académicos cursados), en tanto parte de la Fundamentación Básica está liderada por el Departamento de Ciencias Básicas, Idiomas y Humanidades, o los Programas de Derecho, Artes Plásticas y Arquitectura. El Programa verifica el nivel de los

estudiantes desde la asignatura Teoría de Diseño, que en esencia es un puente entre la Fundamentación Básica y la Fundamentación Específica. En esta fase el Programa cuenta con productos académicos que buscan la nivelación de los estudiantes, como por ejemplo el curso de máquinas para las asignaturas de *modelos, procesos de unión y corte y procesos de conformación y deformación*. Estos espacios complementan en los estudiantes competencias y habilidades propias para la representación y producción en diseño industrial. De igual forma el seguimiento a las actividades académicas se lleva a cabo a través de las tutorías, el programa de consejerías, el examen de seguimiento y el AVATA.

El Programa, en el marco del proceso de autoevaluación ha realizado un análisis de los resultados del Examen de la Calidad en la Educación Superior – SABER PRO desde el año 2009 hasta el segundo semestre de 2012.

La fuente de la información para el análisis es la página <http://www.icfesinteractivo.gov.co/agrupadosSaberPro/>, y a partir de esta información (ANEXO Análisis SABER PRO) se reconoce que en los periodos 2012-1, 2012-3 y 2013-1, comparativamente con otros Programas de la Facultad de Artes y Diseño, los estudiantes de Diseño Industrial están en el promedio favorable con relación a las competencias en el Módulo Específico de Gestión de Proyectos y en el Examen Genérico se destacan frente a las competencias en Escritura. Son las competencias en Inglés, Lecto Escritura y el Módulo Específico de Generación de Artefactos las mayores fortalezas de los estudiantes del Programa.

Gráfica No. 11. Consolidado resultados Saber pro 2012-1 – 2013-1.



En la búsqueda de mecanismos para fortalecer y evaluar la integralidad del currículo, el Programa realiza periódicamente reuniones de Área y Ruta y reuniones de acompañamiento a asignaturas, en las cuales se revisan y actualizan los contenidos, las actividades y las bibliografías, lo anterior como parte de las funciones de las coordinaciones de área, rutas y *componentes académicos*.

Finalmente, como parte de los mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias, el Programa tiene en cuenta el incremento en la demanda y participación de los estudiantes en proyectos inter e intra-Institucionales. A nivel intra-Institucional, es frecuente la participación de los estudiantes del Programa en los proyectos del Centro de Arte y Cultura como *Creativamente en lo Social* y *Marca Tadeo Solidaria*. A nivel inter-institucional, se valora la calidad en la participación en espacios como el taller RAD, concursos y prácticas universitarias.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto la comunidad académica es consciente que los proyectos ofertados a los estudiantes contribuyen a su formación integral, desde el fortalecimiento de actitudes, conocimientos, valores, aptitudes, habilidades y en general competencias propias de un diseñador industrial en el contexto social actual. La Estructura Curricular, representada en el Plan de Estudios y los Componentes Académicos, tienen en sí mismos una perspectiva integral, en tanto se propone que los estudiantes aborden los asuntos del diseño industrial no sólo desde una ruta, sino desde las posibilidades conceptuales, metodológicas y representativas que da el *Objeto*, el *Contexto* y la *Interacción*, a la luz de la *Docencia; Investigación, creatividad e innovación; Proyección Social; Gestión Académica; Internacionalización y Publicaciones*. Dado lo reciente en la implementación del Plan de Estudios y de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación, es necesario identificar y evaluar los ambientes de aprendizaje en coincidencia con el compromisos del Programa frente a la formación integral de sus estudiantes.

6.4.2. CARACTERÍSTICA No.17. Flexibilidad del currículo

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.4 (se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo Pedagógico -PEPA -PEI -Plan de Estudios -Acuerdo 35 de 2009 http://avalon.utadeo.edu.co/documentos/acuerdo_35.pdf -Reglamento Estudiantil -Encuesta institucional profesores y estudiantes -Información estadística (Tablas) 	

Con el objetivo de realizar una actualización de los planes de estudio de toda la Institución, el Consejo Directivo estableció el Acuerdo 35 del 22 de septiembre de 2009, que aumenta su flexibilidad, a través de la inclusión de un componente flexible que reemplaza los créditos del idioma inglés, el cual pasa a ser un requisito de grado. Con la incorporación de este componente en la estructura de los planes de estudio, se permite la actualización de contenidos de acuerdo con las tendencias nacionales e internacionales, la respuesta a las necesidades del campo laboral y la incorporación de avances de la investigación aplicada en el campo profesional.

Lo propio ha hecho el Programa de Diseño Industrial en coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Educativo del Programa Académico (PEPA) para que los estudiantes establezcan relaciones efectivas entre sus actos creativos y proyectuales en espacios analíticos y críticos, donde la reflexión y la argumentación se convierten en ejes fundamentales de sus decisiones para su formación profesional; es por ello que, de acuerdo con las políticas institucionales determinadas en el acuerdo 35, el Programa garantiza la flexibilidad del currículo mediante la incorporación y la creación de 12 Talleres de Proyecto en las rutas Objeto, Interacción y Contexto, los cuales a su vez están integrados por 4 espacios de aprendizaje denominados *Construcción, Fundamentación, Investigación, Representación y producción*.

Tabla No. 41. Talleres de Proyecto Plan de Estudios

OBJETO		CONTEXTO		INTERACCIÓN	
Taller 1: Lógica de la Forma		Taller 5: Conexiones Emergentes		Taller 9: Experimentaciones	
Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación
Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción
Taller 2: Actividad y Forma		Taller 6: Vida y Territorio		Taller 10: Simulaciones	
Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación
Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción
Taller 3: Estructura de la Forma		Taller 7: Tensiones Culturales		Taller 11: Articulaciones	
Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación
Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción
Taller 4: Cultura y Forma		Taller 8: Dinámicas Críticas		Taller 12: Mediaciones	
Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación	Fundamentación	Investigación
Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción	Representación y producción	Construcción

Dado que los Talleres de Proyecto se definen desde categorías de análisis amplias al pensamiento en diseño industrial, correlativas al Objeto, el Contexto y la Interacción, hay un alto porcentaje de flexibilidad para que los proyectos y problemáticas que se abordan en cada uno sean permanentemente actualizadas. Igualmente las estrategias pedagógicas que se generan fruto del acompañamiento de tres profesores –uno en el espacio de Fundamentación, otro en Investigación y otro en Representación y producción-, hace flexible el currículo en tanto la diversidad de discursos que sugiere una actitud permanente de diálogo y construcción colectiva. Como resultado de la consolidación autónoma de un perfil profesional, en el *Proyecto de Grado* el estudiante también puede optar por diversas modalidades que dan vía a sus intereses, motivaciones y competencias: *Prácticas Universitarias, Escuela de Verano, Formación en Posgrados y Talleres Verticales*.

Cada una de ellas persigue consolidar la idoneidad del futuro egresado en el campo laboral, mediante la aplicación de sus conocimientos en un contexto determinado que le permita validar conceptos, habilidades y destrezas.

Paralelamente están las asignaturas que gravitan alrededor de conocimientos técnicos, tecnológicos, humanísticos y de factores humanos, así como las electivas disciplinares, que son transversales a cualquier opción que acentúe el perfil escogido por el estudiante.

La *Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación*, es otro recurso que complementa el Plan de Estudios y aporta a la flexibilidad del currículo. Como parte de los productos académicos más destacados de esta Plataforma están los *Talleres Verticales* que vinculan estudiantes, profesores, empresas, organizaciones o instituciones en torno a problemáticas que demandan respuestas de diseño aplicado a los contextos particulares de cada entidad y que tienen impacto a nivel local, regional, nacional e internacional <http://utadeo.edu.co/es/link/diseño-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

Tabla No. 42. Relación de Talleres Verticales con el Plan de Estudios y la Fundamentación Específica

Nombre del taller	Entidad	Ruta del Plan de Estudios al que se vincula
PROMETEO	Universidad Central (Con apoyo de FESTO y TOTTO)	Ruta Interacción
CADEFIQUE	Cadena del Fique Ministerio de Agricultura	Ruta Contexto
TITAN	Cementos TITAN	Ruta Objeto
CODENSA	CODENSA (Desde 2012 – 1 Hasta 2013-1)	Ruta Objeto
CIREC	CIREC	Ruta Objeto
AICMA	PAICMA y Otros	Ruta Contexto
DISEÑO – SERVICIOS – INTERACCIÓN	GRUPODOT	Ruta Interacción
IIINTERACCIÓN Y ESCENARIOS	IDARTES	Ruta Interacción

Así como los Talleres Verticales, las Prácticas Universitarias –como parte de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación–, permiten articular las perspectivas académicas con los requerimientos sociales de la profesión, ya que los estudiantes se vinculan con instituciones del sector público o privado para desempeñarse laboralmente, y hacer parte del desarrollo y crecimiento empresarial. Estos vínculos suceden preferiblemente una vez el estudiante ha cursado los cuatro Talleres de Proyecto y se dispone a realizar el Proyecto de Grado. En este proceso, que puede ser de dos periodos académicos -en correspondencia con los cursos de Investigación para Proyecto de Grado (IPG) y Curso para Proyecto de Grado (CPG)-, el estudiante pone en práctica los conocimientos recibidos y competencias adquiridas durante su formación. El documento que define las políticas institucionales y del Programa en materia de Prácticas Universitarias está para su consulta en el micrositio del Programa.

Otro elemento destacable en cuanto a la dimensión flexible del currículo, es la posibilidad que los estudiantes tienen de escoger la oferta de los cursos propios de la fundamentación humanística, pudiendo seleccionar ocho (8) créditos académicos y distribuirlos entre tres seminarios, los cuales son cursados con estudiantes de diversas carreras.

Por otra parte, las políticas de admisión y matrícula de la Universidad permiten que el estudiante curse sus estudios de acuerdo con sus posibilidades económicas, ritmos de aprendizaje y capacidades académicas, lo que le facilita pagar por créditos académicos y no necesariamente la matrícula completa. De la misma manera, los cursos del período Intersemestral benefician a la población estudiantil, pues avanzan en su formación durante la temporada de mitad de año.

Con la implementación del Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVATA), las metodologías de enseñanza-aprendizaje se han diversificado; la plataforma representa un importante recurso de apoyo a la presencialidad y al seguimiento al trabajo autónomo del estudiante. Para el periodo 2013-1 el 100% de las asignaturas del Programa tenían abiertas sus aulas virtuales.

En cuanto a la facilidad de homologar asignaturas, el Programa hace un análisis riguroso sobre la calidad e integralidad de las asignaturas que habrían de homologarse y que garantizan la nivelación de los aspirantes desde el modelo pedagógico y desde los requerimientos académicos.

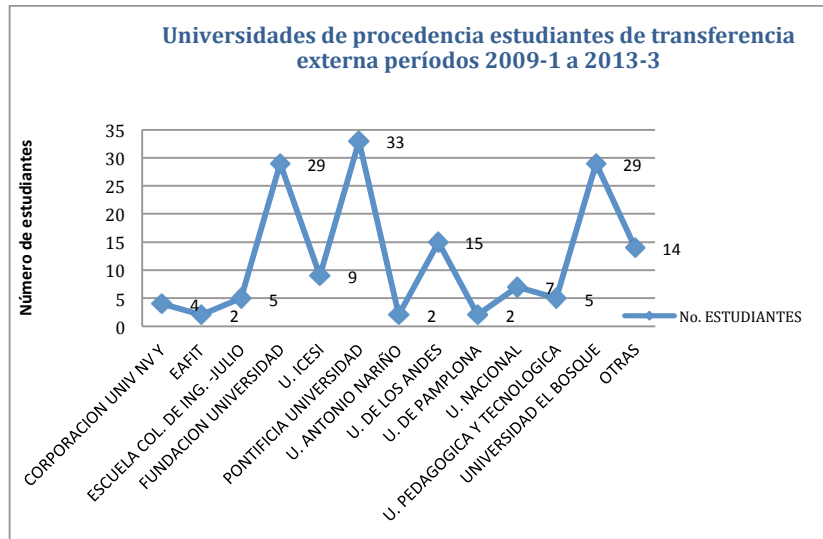
Tabla No. 43. Homologaciones por transferencia externa (DI UJTL vs Otras Universidades /Plan de Estudios 2009-1)

Universidad de procedencia	Di-ujtl-total -cred-plan-2009-1	Cred-hom-fund-básica	Cred-hom-fund-específica	% hom-fund-básica	% hom-fund-específica
U-Autónoma-Bta.	153	22	25	14%	16%
U-Autónoma-Manizales	153	31	31	20%	20%
U-Javeriana-Bta.	153	31	18	20%	12%
U-ICESI-Cali	153	16	7	10%	5%
U-El Bosque	153	27	23	18%	15%
U-Nacional	153	24	25	16%	16%
CORUNIVERSITEC	153	21	32	14%	21%
SENA	153	9	12	6%	8%

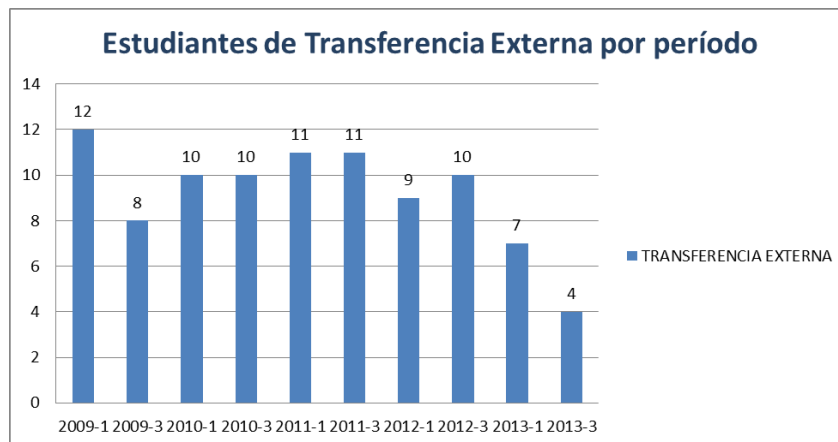
Tabla No. 44. Homologaciones por transferencia externa (DI UJTL vs Otras Universidades /Plan de Estudios 2011-2)

Universidad de procedencia	Di-ujtl-total -cred-plan-2011-2	Cred-hom-fund-básica	Cred-hom-fund-específica	% hom-fund-básica	% hom-fund-específica
U-Autónoma-Bta.	147	32	25	22%	17%
U-Autónoma-Manizales	147	45	35	31%	24%
U-Javeriana-Bta.	147	43	18	29%	12%
U-ICESI-Cali	147	20	9	14%	6%
U-El Bosque	147	41	21	28%	14%
U-Nacional	147	40	25	27%	17%
CORUNIVERSITEC	147	33	32	22%	22%
SENA	147	9	20	6%	14%

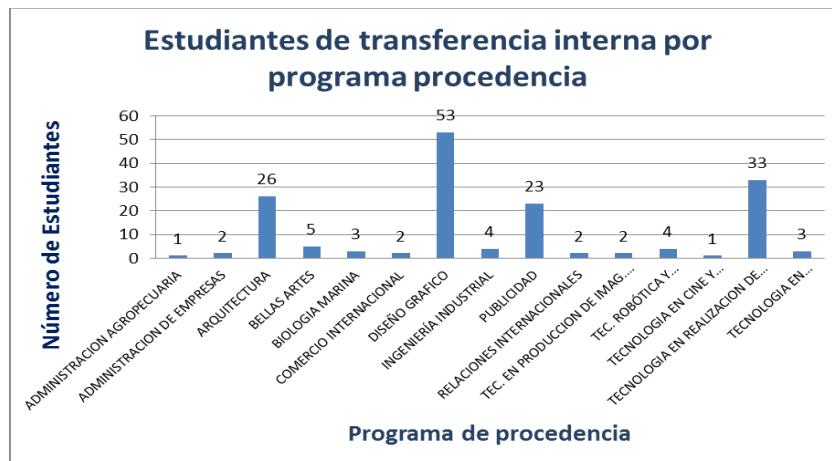
Gráfico No. 12. Cantidad estudiantes de transferencia externa por universidad de procedencia.



Gráfica No. 13 Estudiantes transferencia externa por periodo



Gráfica No. 14. Estudiantes transferencia interna por Programa de procedencia



La consulta de opinión refleja que el 54% de los estudiantes y el 58% de los profesores consideran que el programa reconoce las implicaciones un mundo multicultural, globalizado e independiente. Esto permite inferir que la comunidad es consciente que el Programa desarrolla ejercicios permanentes de actualización y verificación de la pertinencia del currículo en consonancia con los requerimientos en materia de flexibilidad y de desarrollos disciplinares y profesionales del diseño industrial a nivel local, regional, nacional e internacional.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* porque existen y se aplican políticas institucionales en sintonía con la oferta académica que hoy día el Programa tiene para sus estudiantes, que se expresa en la organización de créditos académicos, la implementación de ambientes de aprendizaje alternativos y la formación de competencias que permitan al estudiante construir su propia trayectoria de formación a partir de sus aspiraciones e intereses. El Programa no sólo se compromete con la formación en aula, sino también con las experiencias que se dan al desarrollar proyectos con empresas, instituciones, organizaciones y la sociedad civil en general para asegurar el tránsito de los estudiantes en el sistema educativo y su inserción en el sistema productivo. El Comité de Autoevaluación finalmente anota que en la actualidad la oferta de espacios de aprendizaje novedosos que dan cuenta de la flexibilidad del currículo es lo suficientemente amplia, por lo que se requieren estrategias de consolidación y reconocimiento de algunos de estos espacios para que la demanda por parte de los estudiantes aumente.

6.4.3. CARACTERÍSTICA No.18. Interdisciplinariedad

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3(Importante)	4.6 (se cumple plenamente)	92%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -PEI -Encuesta institucional profesores y estudiantes -Información estadística (Tablas) 	

El Proyecto educativo Institucional (PEI) establece como política la interdisciplinariedad en el currículo, la integración funcional y administrativa de las asignaturas transversales a varios programas y la economía de procesos representada en este tipo de convergencias. En consecuencia, el Programa de Diseño Industrial impulsa la interdisciplinariedad con otros programas y otras áreas de conocimiento, mediante la interacción de sus estudiantes y profesores con diversas unidades académicas pertenecientes a la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Esto se evidencia inicialmente en las asignaturas de la Fundamentación Básica, dado que algunas de ellas son compartidas con los diferentes programas de la Facultad de Artes y Diseño y allí se aborda el estudio de problemáticas comunes a diferentes disciplinas.

En busca de construir entre los profesores los diálogos interdisciplinares sobre estos espacios de la Fundamentación Básica surge el texto **CONVERGENCIA EN LO DIVERGENTE** que es un “Relato sobre tres miradas profesionales que en conjunto exploraron la asignatura de Diseño Básico II durante el periodo

Intersemestral 2012. Una experiencia académica significativa que tenía como propósito aportar desde los núcleos disciplinares de la Facultad de Artes y Diseño, en la construcción del ejercicio pedagógico de enseñanza-aprendizaje respecto a un lenguaje visual, espacial y de creación en diseño”

Los trabajos de grado, desarrollados en las asignaturas de Investigación para Proyecto de Grado (IPG) y Curso para Proyecto de Grado (CPG), son otra manera de evidenciar el encuentro entre diferentes áreas del conocimiento que complementan el saber específico del diseño industrial, desde abordajes múltiples que se hacen sobre temáticas y áreas de estudio tradicionales o no tradicionales para la disciplina (agro, salud, vivienda, tecnologías avanzadas, educación, trabajo, entre otras.). Proyectos de investigación como el que adelantan los profesores Alfredo Gutiérrez y Camilo Angulo *-Caracterización de los proyectos de grado de Diseño Industrial Tadeísta durante el periodo 2009 - 2011 y su articulación comparativa con diversos enfoques cartográficos de diseño contemporáneo-* y otros ya realizados como el Proyecto *Desarrollo de una tipología para la creación de interacciones con los sistemas de información*, se ocupan de analizar dicha variedad de proyectos a lo largo de los últimos periodos académicos.

Esto mismo sucede con relación a los diferentes proyectos que surgen en el marco de los Talleres de Proyecto de la Fundamentación Específica y las Rutas *Objeto, Contexto e Interacción*. Las bibliografías y referentes con que se alimentan estas discusiones necesariamente desbordan el conocimiento registrado sobre diseño industrial y se aproximan a otras fuentes de conocimiento para que, bajo una actitud crítica, analítica y creativa, el estudiante construya un nuevo marco de reflexión sobre su interés de trabajo, fruto del diálogo de saberes.

Es fundamental para el Programa el encuentro con las ciencias básicas, de allí que se trabaja con la Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería y su Programa en Robótica y Automatización Industrial, y con el Programa en Ingeniería Electrónica de la Universidad Central. Fruto de este encuentro intra e inter Universitario, se tiene el proyecto PROMETEO que hoy día representa un logro sobre el trabajo interdisciplinario entre diseño industria, ingeniería y robótica.

Tabla No. 45. Estudiantes que participan en el Taller PROMETEO

Taller Vertical Robótica	No. Estudiantes
Prometeo I 2012-2	7
Prometeo II 2012-3	12
Prometeo III 2013-1	19

Otro espacio académico que permite la integración de diversos saberes es el Semillero de Investigación PENSAMIENTO EN DISEÑO, adscrito al Grupo de Investigación DISEÑO, PENSAMIENTO, CREACIÓN, donde los estudiantes se vinculan a diferentes proyectos de investigación-creación del Programa. De igual forma las prácticas empresariales y las diversas actividades desarrolladas desde el componente de proyección social amplían las posibilidades al estudiante para realizar trabajos interdisciplinarios.

El resultado de la transversalidad de los componentes académicos (*docencia; investigación, creatividad e innovación; proyección social; gestión académica; internacionalización; publicaciones*), permite que se promuevan actividades que estimulan la interacción de la comunidad académica con otras áreas del conocimiento.

- Talleres Verticales
- Escuela de Verano
- Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial
- Semana Inaugural de Diseño Industrial
- Hablemos de Diseño Industrial
- Muestras académicas y profesionales en el Museo de Artes Visuales
- Formación para Formadores
- Talleres de Producción y Representación (SENA_ FESTO _ TECNOPARQUE)
- Electivas disciplinares e interdisciplinares
- Workshops con invitados nacionales e internacionales
- Seminarios y Conferencias

Desde estas y otras actividades académicas, el Programa problematiza las fronteras del diseño y busca espacios de diálogo y confrontación permanente con sectores sociales, políticos, económicos, culturales, no necesariamente de la tradición, como son el Programa de Acción Integral contra Minas Antipersona-PAICMA-, el Museo Nacional de Colombia, La Unidad Local de Emprendimiento de la Localidad Rafael Uribe Uribe, entre otras. Cada uno de estos espacios invitan a la discusión sobre temas que competen a varias disciplinas, lo que permite entender estos vínculos como una forma de enriquecer el conocimiento en diseño.

La Universidad se caracteriza por la promoción y apertura de espacios académicos interdisciplinarios como conferencias, talleres, foros, seminarios, congresos, etc., que son bien recibidos por la comunidad académica. Según la consulta de opinión a estudiantes, el 54% de ellos alguna vez ha asistido a estos eventos y el 21% lo hace frecuentemente. Igualmente el 53% de los profesores dice haberlo hecho frecuentemente y el 35 % solo algunas veces. Estas cifras demuestran el interés por la comunidad académica del Programa por desbordar los problemas netamente disciplinares y participar de discusiones de orden universal como las que se proponen en los eventos institucionales. El 66% de los estudiantes reconoce que sus profesores estimulan con bastante frecuencia sus capacidades para integrar conocimientos y el 54% de ellos es consciente que son sus profesores quienes los motivan para asistir a actividades institucionales que den apertura a tal mirada integral del conocimiento.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que la comunidad académica reconoce el empeño del Programa por garantizar la continua búsqueda de espacios de integración, participación y aprendizaje complementario al diseño industrial desde la visión de diferentes

disciplinas. La interdisciplinariedad es una experiencia que tienen los estudiantes y profesores, fruto de su participación en los múltiples proyectos que se derivan de la Estructura Curricular, el **Plan de Estudios** y la **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación**, donde interactúan con personas de otras facultades y entidades para abordar estudios específicos de contextos académicos, sociales y profesionales. Es importante perfeccionar los mecanismos de comunicación de estas posibilidades de trabajo interdisciplinario y en particular de aquellas relativas a la conformación de grupos de estudio, talleres y semilleros con otras unidades académicas.

6.4.3. CARACTERÍSTICA No.19. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4(Muy Importante)	4.4 (se cumple en alto grado)	88%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo Pedagógico -PEPA -Encuesta institucional profesores y estudiantes -Programas y sílabus -Estudio deserción 	

La Universidad Jorge Tadeo Lozano en su Modelo Pedagógico *“promueve la conexión entre enseñanza-aprendizaje e investigación y entre enseñanza-aprendizaje creación y adelanta ideas generales sobre los modos distintos de la relación pedagógica en las ciencias, las ingenierías, las artes y el diseño”*, en sintonía con su definición como Universidad Formativa.

De manera particular el Programa de Diseño Industrial reconoce estas directrices y caracteriza su actividad académica y sus estrategias pedagógicas desde alternativas de enseñanza-aprendizaje que incorporen las posibilidades de desarrollo cognitivo, intereses disciplinares y sociales de sus estudiantes, a la vez que permitan el diálogo de saberes en torno a las exigencias del presente cultural, económico y tecnológico, representado en procesos adecuados de inserción social de la profesión y de incentivo a la cultura de la investigación, creación e innovación en diseño. Parte de las estrategias pedagógicas más relevantes son:

- Desbordar el aula, que se refiere a complementar el espacio tradicional del salón de clases con otros espacios de formación como las salidas de campo, los laboratorios y talleres para modelado y prototipado, los espacios culturales que ofrece la ciudad, los espacios públicos en general, entre otros.
- Integración de procesos técnicos y tecnológicos con el apoyo de instituciones especializadas en el área como el SENA, TECNOPARQUE y FESTO.
- Estilos de evaluación mediados por el concepto de Universidad Formativa.
- Prácticas de aula colectivas donde participan profesores de tiempo completo y docentes cátedra, quienes desde sus saberes fortalecen los procesos de aprendizaje del estudiante.
- Prácticas de aula compartidas con empresas, entidades y organizaciones públicas y privadas.

Las metodologías utilizadas por el Programa para cada una de sus actividades académicas, que se expresan en su Proyecto Educativo –PEPA- y se apoyan en el Modelo Pedagógico Institucional, surgen de la discusión que planteó la Universidad al procurar definir los tipos de actividades académicas que, dada la naturaleza de los programas y sus propósitos de formación, demandan consideraciones especiales sobre las mediaciones pedagógicas, criterios de evaluación, relación entre las actividades presenciales y el trabajo autónomo del estudiante que supone cada una de estas tipologías.

El Programa parte del reconocimiento de dichas tipologías -seminarios, clases teóricas, clases teórico-prácticas, talleres y prácticas universitarias- para el establecimiento de la relación entre profesores y estudiantes, de tal manera que se promuevan, desde cada espacio académico, ambientes de aprendizaje propicios para la construcción de conocimientos nuevos y significativos para los estudiantes.

En la Fundamentación Básica, pedagógica y didácticamente se comparten estrategias con los diferentes Programas de la Facultad de Artes y Diseño, las cuales centran su interés en los procesos creativos básicos y comunes al ejercicio del diseño. En la Fundamentación Específica, se integran procesos que contemplen el “aprendizaje significativo”, problemas asociados a las diferencias sociales y culturales y a la cultura académica propiamente dicha, así como procesos de conocimiento y aprendizaje que faciliten la comprensión conceptual que regula los diferentes núcleos de conocimiento en diseño industrial. Particularmente en los Talleres de Proyecto -espacio de *Fundamentación*- integra didácticas y prácticas formativas relacionadas con la apropiación de nociones, conceptos y categorías de análisis; en el espacio de *Investigación* se reconoce el desarrollo metodológico propio de la investigación-creación en diseño, y en el espacio de *Representación y producción*, se contemplan los lenguajes y expresiones necesarias para comunicar los proyectos de diseño. Lo anterior articulado en espacios denominados de *Construcción*, donde colectivamente se discuten los proyectos de diseño y se contrastan puntos de vista, se argumenta para defender el propio y se aprende del interlocutor. En la última etapa, en las asignaturas que conforman el Proyecto de Grado, *Investigación para Proyecto de Grado* (IPG) y *Curso para Proyecto de Grado* (CPG), se integran procesos de enseñanza-aprendizaje correlacionados con la investigación y la creación –tal como lo expresa el Modelo Pedagógico Institucional-, coincidentes con los procesos del espacio de Construcción de los Talleres de Proyecto, que desde la argumentación racional, verbalizando las ideas y los interrogantes, junto con estrategias de comunicación, representación y producción en diseño, promueven reflexiones sobre los procesos formativos, los productos académicos y los proyectos de diseño de los estudiantes. La práctica pedagógica del CPG implica que el trabajo de grado lo haga el estudiante de manera autónoma, acompañado por una triada de profesores que, a través de una práctica discursiva, jalonan competencias disciplinares y profesionales del diseño industrial.

La plataforma denominada Ambiente Virtual de Aprendizaje –AVATA- es un entorno oficial de la Universidad que integra a profesores y docentes para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje desde el uso de tecnologías que promueven la innovación educativa. Este recurso brinda herramientas, aplicaciones, talleres

y capacitaciones que facilita la flexibilidad e interacción académica, fomenta la autonomía del estudiante y la producción y acceso a diferentes tipos de experiencias de aprendizaje. El Programa integró esta plataforma a sus actividades académica como un instrumento de clase que permite divulgar los documentos básicos de las asignaturas -programas y sílabus-, la bibliografía, tareas y otras metodologías particulares a los procesos de enseñanza-aprendizaje mediada por tecnologías de la información y la comunicación.

AVATA es uno de los sistemas de seguimiento y acompañamiento por parte de los docentes al trabajo de los estudiantes en las distintas actividades académicas, pero de manera complementaria el Programa prioriza la generación de espacios de reflexión en los cuales se establecen interacciones argumentadas entre estudiantes y profesores sobre los procesos y productos resultantes de la formación académica.

Por otro lado, las reuniones de áreas, los comités internos de componentes académicos y las jornadas pedagógicas diseñadas en el Programa, son espacios donde se discute con los profesores los procesos de enseñanza-aprendizaje y se consolidan estrategias metodológicas que permitan apropiar el modelo propuesto por la Universidad y el Programa. De manera especial las nueve Jornadas Pedagógicas -como espacio emblemático del Programa de Diseño Industrial-, muestran el compromiso que tienen los profesores con el concepto de Universidad Formativa, con la puesta en marcha de las estrategias de enseñanza-aprendizaje y con las didácticas que fortalecen la diversidad del aula. La comunidad académica reconoce la importancia que éstas tienen para el Programa, por lo que recibe con beneplácito la invitación que periódicamente se hace para participar en ellas.

Los Documentos de las Rutas y Áreas (Básicas de talleres, Objeto, Contexto, Interacción, Proyecto de Grado), precisan las estrategias de enseñanza-aprendizaje que responden a los propósitos de *representación y producción, fundamentación, investigación y construcción*, y permiten verificar y evaluar la aplicación del Modelo Pedagógico Institucional –PEI-, en coincidencia con el Proyecto Educativo del Programa –PEPA-

<http://utadeo.edu.co/es/link/disenio-industrial/44/layout-3/proyecto-educativo-del-programa-academico-pepa>

Las encuestas de opinión revelan que el 66% de los estudiantes considera que los profesores estimulan sus capacidades para integrar y aplicar el conocimiento, y emplearlo para solucionar problemas o proponer innovaciones y el 61 % que las metodologías que emplean sus profesores (la clase magistral o la conferencia, las salidas de campo, los talleres individuales y en grupo, etc.) han contribuido efectivamente a su proceso de aprendizaje. Por otro lado, el 88% de los profesores considera que las metodologías que emplean (la clase magistral o la conferencia, las salidas de campo, los talleres individuales y en grupo, seminarios, etc.) han contribuido efectivamente al proceso de aprendizaje de los estudiantes y reconocen la correspondencia entre los métodos de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el Programa y el desarrollo de los contenidos del Plan de Estudios.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* porque la comunidad académica del Programa reconoce y aplica pedagogías y didácticas alineadas con el Modelo Pedagógico

Institucional. Algunas de estas prácticas trascienden las aulas y buscan la formación integral del estudiantes, desarrollando su capacidad para tomar decisiones y para resolver problemas de manera autónoma. Estas estrategias son evaluadas permanentemente, lo que permite construir pautas que orienten el trabajo de los profesores. Se recomienda fortalecer los procesos de capacitación profesoral que permiten incorporar las nuevas tecnologías en las dinámicas de aula.

6.4.4. CARACTERÍSTICA No.20. Sistema de Evaluación de Estudiantes

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.5 (se cumple plenamente)	90%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo Pedagógico -PEPA -Reglamento estudiantil -Encuestas institucionales profesores y estudiante 	

El Programa a través de sus estrategias de aula apropia las directrices definidas en el PEI de la Universidad relacionadas con la evaluación del estudiante, en cuyo compromiso por propiciar el desarrollo de las capacidades superiores del pensamiento, *“es importante diferenciar dos dimensiones de la evaluación: la evaluación de los procesos y la evaluación de los resultados. La manera de asumir la evaluación tanto de los procesos a través de los cuales circulan y se construyen los saberes, como de los resultados de dichos procesos, depende en gran medida de la manera de conocer los fenómenos y asumir el conocimiento”*(PEI-p.93). La Universidad considera que la evaluación más allá de pensarse a partir del tipo de instrumento que se debe emplear (cualitativa o cuantitativo), debe potenciar el saber de los sujetos y no solo diagnosticar el estado de los mismos.

En este orden de ideas, el Programa desarrolla estrategias de autoevaluación, co-evaluación, heteroevaluación y evaluación dinámica, las cuales se aplican dependiendo de los objetivos de formación y las particularidades de las actividades académicas a las que se enfrentan los estudiantes. La primera tiene como propósito que el estudiante reconozca autónomamente el estado de sus competencias y conocimientos; la segunda permite integrar al estudiante con el profesor dentro del proceso evaluativo; la tercera vincula las apreciaciones de actores diferenciados por su formación disciplinar o su vínculo con sectores distintos al académico; la última consiste en medir gradualmente las mejoras sustanciales experimentadas por el estudiante y reconocer sus niveles de desarrollo potencial.

En el Curso para Proyecto de Grado (CPG), dado el valor que tiene como evidencia de las competencias adquiridas por el estudiante a lo largo de su proceso formativo, el Programa promueve que sean los mismos estudiantes quienes generen su propio modelo de evaluación, consistente en patrones o indicadores de sus competencias disciplinares, argumentativas y representativas evidentes en su proyecto y en él como futuro diseñador industrial. Es esta una estrategia que permite evaluar las fortalezas del estudiante desde su

propio reconocimiento de los logros alcanzados, tanto en procesos como en resultados, y establecer un diálogo entre profesores y estudiantes para valorar el conocimiento adquirido y apropiado por este último. (ANEXO Pautas generales CPG).

En las reuniones de áreas, los comités de componentes académicos y las Jornadas Pedagógicas se abordan reflexiones sobre los sistemas de evaluación académica de los estudiantes de acuerdo con la estructura del Plan de Estudios y de las actividades académicas del Programa.

En las encuestas de opinión el 60% de los estudiantes y el 98% de los profesores reconocen los fines pedagógicos y formativos de la evaluación; el 58% de los estudiantes son conscientes de su coherencia y claridad, sin embargo, es importante hacer énfasis en el propósito de la evaluación en conciencia con la Universidad Formativa.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *plenamente*, pues en coincidencia con la opinión de la comunidad académica, la calidad y objetividad de la evaluación que el Programa sustenta permite identificar las competencias, actitudes y conocimientos de los estudiantes con relación a los objetivos formativos de las actividades académicas. De acuerdo con las directrices propuestas por la Tadeo en cuanto al modelo de evaluación formativa, cabe destacar que este proceso constituye un eje fundamental del proceso de aprendizaje en el Programa pues permite que el estudiante entienda cómo y cuánto aprendió; igualmente permite al docente entender las diferentes problemáticas surgidas durante el proceso de enseñanza y así desarrollar estrategias de mejoramiento. La estructura académica de los Talleres de Proyecto y del CPG, mediada por el acompañamiento de tres profesores, propicia el encuentro de argumentos para que los estudiantes desarrollen un punto de vista estructurado, indaguen, cuestionen y disientan sobre el conocimiento adquirido que les permite cumplir con las exigencias mínimas de la disciplina y de las particularidades de los ambientes de aprendizaje. En este sentido se destaca el valor evaluativo de la presentación de proyectos realizada en los diferentes Talleres, como un conjunto de actividades que reconocen y evidencian todas las dimensiones del aprendizaje determinada por tres momentos claves: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación de resultados, de manera que se refuerza el aprendizaje continuo de los estudiantes, para orientar procesos más que para dar calificaciones. Se sugiere fortalecer estrategias pedagógicas que den pautas a los estudiantes para la construcción de sus criterios de evaluación, esto con relación al modelo del CPG.

6.4.5. CARACTERÍSTICA No.21. Trabajos de los estudiantes

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3 (Importante)	4.1 (se cumple en alto grado)	82%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo Pedagógico -PEPA -Plan de Estudios -Encuesta institucional profesores y estudiantes 	

La denominación de los diferentes espacios académicos del Programa -seminarios, clases teóricas, clases teórico-prácticas, talleres y prácticas universitarias-, permiten determinar el tipo de trabajo que presenta las condiciones argumentativas, investigativas y representativas de la asignatura. Naturalmente, y dado el cambio del Plan de Estudios, los trabajos también han cambiado, no sólo por los criterios de *Fundamentación e Investigación* que los soportan, sino por las formas de *Representación y producción* que hoy día demuestran altos niveles de innovación, recursividad y autonomía.

En la Fundamentación Básica, particularmente en la asignatura Teoría de Diseño, los trabajos de los estudiantes evidencian el propósito específico de la asignatura que versa sobre la exploración de las tres rutas de la Fundamentación Específica. En este caso los trabajos, junto con los apoyos formativos que refuerzan la idea de *proyecto*, como el Sistema de Registro¹⁰ y el Portafolio¹¹, permiten conocer los intereses y las decisiones que el estudiante habrá de tomar en la Fundamentación Específica.

Los trabajos en la Fundamentación Específica permiten reconocer las competencias investigativas, argumentativas y de representación de los estudiantes, siendo la noción de *Proyecto* y sus múltiples maneras de visibilizarse, la que orienta dichos trabajos, particularmente en espacios académicos como los Talleres de Proyecto, Investigación para Proyecto de Grado (IPG) y Curso para Proyecto de Grado (CPG). Teniendo en cuenta que la Fundamentación Específica se estructura desde las rutas Objeto, Contexto e Interacción, los trabajos de los estudiantes están mediados por las formas de representación y producción propias para cada caso, que involucran recursos técnicos, tecnológicos, productivos y comunicativos idóneos para modelar, simular y prototipar las ideas. En los denominados **LIBRO DE TEXTO** de cada Ruta se presentan algunos de estos resultados y las reflexiones propias que sobre ellos y sobre las experiencias académicas se hacen, a manera de orientación pedagógica para los estudiantes y profesores.

Los resultados de los proyectos de los *Talleres Verticales*, así como los trabajos de las *Prácticas Universitarias*, dan cuenta de una competencia disciplinar y profesional y dejan ver la correlación del proyecto con las expectativas de la organización, empresa o institución con la que se está trabajando; para ambos casos se proponen espacios de socialización que convocan diferentes públicos, entre ellos los delegados de las empresas que colaboran con los talleres o con quienes el Programa tienen convenio para Prácticas Universitarias. http://www.flickr.com/photos/di_tadeista/sets/72157633617290452/

¹⁰ Se constituye en la Memoria del Proceso Académico del Estudiante en el marco de las condiciones propias de las asignaturas de Teoría de Diseño, Talleres de Ruta e investigación para Proyecto de Grado y Curso para Proyecto de Grado. Es un Documento que debe tener la cualidad de poder ser consultado por otros, gracias a la pertinencia, trascendencia, innovación y calidad de la información que allí se presenta. Este recurso es diseñado por el estudiante de acuerdo con los intereses que persiga en el proyecto y utiliza los sistemas representacionales que caracterizan la proyectación: Modelación, Simulación, Prototipado, Bocetación y Escritura

¹¹ Registro de los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos que el estudiante desarrolla en el marco de sus asignaturas y de su ejercicio paralelo al Plan de Estudios

Los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del Plan de Estudios pueden valorarse y exponerse a través de diferentes medios, como por ejemplo en los espacios de Hablemos de Diseño Industrial, que de manera regular invitan a la comunidad académica a reflexionar sobre la calidad y pertinencia de los mismos en términos de los perfiles académicos de los estudiantes, la flexibilidad curricular y la formación integral que el Programa de Diseño Industrial ofrece.

El Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVATA), también es un recurso fundamental y cada vez más certero en la cultura académica para visualizar los trabajos de los estudiantes, haciendo uso de recursos como los portafolios y otros medios de representación digital. Finalmente la página del Programa y la plataforma de Facebook también se utilizan para divulgar estos resultados y propiciar el reconocimiento que muchos de los trabajos de los estudiantes tienen en el sector externo.

https://www.facebook.com/pages/Programa-de-Dise%C3%B1o-Industrial-Tade%C3%ADsta-1974/396383473787208?ref=tn_tnmn

De manera complementaria, el *Sistema de Registro*, que se constituye en la memoria del proceso académico del estudiante y de sus resultados obtenidos en los diferentes espacios de aprendizaje, también es un medio para valorar y presentar los trabajos de los estudiantes. Este recurso utiliza los sistemas representacionales que caracterizan la proyectación en diseño: modelación, simulación, prototipado, bocetación y escritura. Éste es documento de consulta no sólo de los resultados de los talleres y del Proyecto de Grado, sino también de la construcción de conocimiento que subyace a los proyectos de diseño.

Algunos trabajos realizados en otras tipos de asignaturas ameritan espacios de socialización que son gestionados por el mismo grupo de estudiantes, con el apoyo de los profesores que acompañan dichos espacios de aprendizaje. A manera de ejemplo se pueden citar algunos proyectos del Taller de Objeto y Forma, Objeto y Estructura, Electivas Disciplinarias, de entre otros, que recursivamente encuentran espacios públicos en la ciudad, espacios institucionales como la Cámara de Comercio o espacios en las redes sociales y en la web para ser divulgados.

Cuando los estudiantes del Programa comparten espacios académicos con estudiantes de otros programas académicos o Universidades se reconoce la calidad de sus trabajos, expresada tanto en términos del proceso de construcción de conocimiento, como en las formas de representación del mismo; a manera de ejemplo se puede nombrar el Taller RAD, que es un espacio académico compartido por diferentes programas de diseño industrial de Bogotá, y los concursos de diseño cuyos resultados han dejado ver el buen nivel de los diseñadores industriales tadeístas.

Tabla No. 46. Participación en concursos años 2012-2013

	Estudiantes que informaron su participación en la convocatoria/ tutorías de apoyo	Propuestas enviadas	Finalistas/ semifinalistas	Reconocimientos
2013-1				
SOCODA	22	En curso	En curso	En curso

MARIO HERNÁNDEZ	En curso	En curso	En curso	En curso
CORONA	En curso	En curso	En curso	En curso
2012-3				
SOCODA	53	14	14	2
TRAZA ARTESANAL	ND	19 estu. / 2 egre.	3	Desierto
HACEB	3	ND	1	1
GROW UP A CHAIR	2	0	0	0
2012-1				
MASISA	18	ND	2	0
No hay información disponible sobre participación en otras convocatorias divulgadas				

Tabla No. 47. Reconocimientos y premios años 2012 -2013

Estudiantes – Egresados	Concurso o Convocatoria
-Alonso Dueñas Pérez (Egresado) -Silvia Sarmiento Hernández (Egresada) -Iván Andrés Vargas Rodríguez (Egresado) -Felipe Mendoza Villamizar (Egresado)	Grupo ganador de las 24 horas de innovación por Colombia con el Proyecto OM2 (ONE-MAN MOBILITY)
-Alonso Dueñas Pérez (Egresado)	Premio a la innovación del IED – Participación en la Feria Internacional del Mueble en Milán
-Juan Sebastián Romero (Egresado)	Programa Imagine Silicon Valley 2012
-Juan Sebastián Romero (Egresado) -Angélica Mora Gallo (Estudiante)	Semifinalistas en el Reconocimiento Universitario Caracol de Plata A.C. 2013 – Categoría: Medios Alternativos – Proyecto: Circula
-Daniel Miranda	Gabador del primero concurso de Diseño MASISA 2011
-Carlos Felipe Duarte	Concurso Ideas en Concreto de CEMEX Colombia.
-Juan Sebastián Romero	Concurso de nuevas ideas del CAMPUS CREATIVITY

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* ya que los trabajos realizados por los estudiantes demuestran los objetivos de formación propuestos por el Programa en cada una de las etapas del Plan de Estudios y han sido merecedores de reconocimiento y exposición pública en espacios internos y externos a la Universidad. Se considera necesario afianzar los criterios de presentación y de divulgación de estos resultados, incluido el Sistema de Registro, de manera que se convierta en parte de la cultura académica y de la socialización de las estrategias de producción y representación que en la actualidad los estudiantes utilizan.

6.4.6. CARACTERÍSTICA No.22. Evaluación y autorregulación del Programa

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.5 (se cumple plenamente)	90%
Información de referencia:	-Modelo de autoevaluación -PEI -Proceso de autoevaluación -Plan de mejoramiento -Encuestas institucionales profesores y estudiantes	

A partir del proceso de reflexión académica iniciado por la Universidad en 1996, se introdujo la necesidad de convertir la autoevaluación en una tarea permanente que se implementa en los diferentes niveles de gestión de la Institución. Por lo anterior la calidad se concibe como un proceso que se construye y evalúa permanentemente y en consecuencia sus indicadores se reformulan en la medida en que se alcanzan los logros propuestos. Esta exigencia de la calidad en la autoevaluación es prevista por el PEI, así como por las políticas académicas expedidas por la Vicerrectoría Académica.

Para garantizar dicho ejercicio de autoevaluación permanente, la Universidad ha establecido el Comité Curricular del Programa en el que tienen participación profesores y estudiantes. Este Comité se reglamenta según el Acuerdo No. 29 de Septiembre 8 de 2009 y la Resolución No. 011 del 2 de febrero de 2011. Su función general es velar por la calidad del Programa y su mejoramiento continuo, actuando en concordancia con las políticas institucionales. Entre los propósitos específicos del Comité Curricular están planear, evaluar y diseñar estrategias de mejoramiento, acordes con los objetivos institucionales. Este Comité está integrado por el Director del Programa, Coordinadoras Académica y Administrativa, el Representante de los Profesores, el Representante de los Estudiantes y la Secretaria Académica.

Igualmente existen estrategias de evaluación y seguimiento internas como las relacionadas con la revisión curricular de los planes de estudio, las estrategias pedagógicas y metodológicas y el sistema propio de autoevaluación continua del Programa con fines de atender las condiciones del registro calificado y la acreditación. Para estos últimos, y como cultura institucional, a cada programa académico se le asigna un asesor de la Dirección Académica y Aseguramiento de la Calidad, quien en coincidencia con las políticas institucionales, acompaña de manera permanente los procesos de autoevaluación.

Parte de estos espacios de autorregulación suceden en los encuentros y de trabajo que se organizan con los profesores de tiempo completo, donde se discuten los programas, proyectos, acciones y demás que comprenden las funciones sustantivas del profesor y que requieren ser evaluadas desde el significado y propósito que valida la puesta en marcha de recursos para consolidar tales intereses. Para el Programa estos son espacios que además de permitir hacer un balance de lo que se desarrolló periodo a periodo, demuestran el espíritu comprometido y colaborativo de los profesores, así como sus expectativas y motivaciones al estar vinculados con el Proyecto Educativo del Programa.

De igual forma y dada la estructura curricular del Programa, se hacen encuentros permanentes con los docentes cátedra, liderados por los profesores de tiempo completo (coordinadores de rutas, áreas y componentes académicos), donde se discuten y proponen proyectos y actividades en torno al mejoramiento continuo del Proyecto Educativo del Programa Académico (PEPA). Parte de estos encuentros son las reuniones que se hacen por áreas, que permiten evaluar los Programas de las asignaturas, los sílabus y las guías de práctica para fortalecer, desarrollar, modificar o consolidar lo que académicamente sucede en cada uno de estos espacios académicos. (ANEXO No.17).

Frente a las evaluaciones que hace el Programa para mejorar permanentemente los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, es muy significativo que el 81% de los profesores ha participado en los espacios de discusión y socialización del Plan de Estudios. El 36% reconoce que si se tienen en cuenta sus opiniones y un 36% dice que se tienen en cuenta parcialmente. Estas cifras permiten afirmar que los procesos de democratización del Programa, como una de las orientaciones de su estructura curricular, empiezan a ser apropiados por los profesores. Por otro lado, si bien un 29% de los estudiantes consideran que el Programa ha tenido en cuenta sus opiniones es significativo que un 21% de ellos no ha expresado públicamente sus opiniones. Esto invita a fortalecer los espacios de opinión estudiantil, como los que hoy en día se ofrecen en el marco de la socialización de las actividades académicas. Finalmente también es significativo que el 43% de los estudiantes y el 67% de los profesores cree que las opiniones expresadas en la encuesta institucional sirven para mejorar la calidad del programa y de la formación que ofrece la Tadeo.

Para el Comité de Autoevaluación esta característica se cumple *plenamente* en tanto los procesos de evaluación y autorregulación del Programa se vienen haciendo desde hace varios años en sintonía con el Proyecto Educativo. El valor que tiene el proceso actual es justamente la claridad sobre ese Proyecto Educativo, que a decir de los profesores, en tiempos pasados era difuso: “*en la actualidad es posible evaluarnos con rigor porque hay unos derroteros claros sobre -para dónde ir- y hay productos que mostrar y discutir*”. El Programa está comprometido con hacer procesos de autoevaluación permanentes, de allí que los espacios de socialización del PEPA no sólo tienen por propósito la divulgación de proyectos, sino la evaluación de los mismos gracias a la discusión y al diálogo que motiva entre la comunidad académica. El ambiente que supone dar cuentas sobre el proceso de autoevaluación se ha desplazado a ser un espacio dialógico y constructivo.

6.4.7. CARACTERÍSTICA No.23. Extensión o Proyección social

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
3 (Importante)	4.6 (se cumple plenamente)	92%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -PEI -PEPA -Encuesta institucional profesores y estudiantes -Información estadística (Tablas) 	

Las políticas sobre la Proyección Social y la Extensión están definidas en el Proyecto Educativo Institucional –PEI-. De manera complementaria el Programa desde el Proyecto Educativo –PEPA- define la *extensión* como parte de la formación complementaria y la *proyección social* como el impacto a comunidades desde la aplicación de proyectos de diseño.

Sobre lo que compete a la *extensión*, en la tabla se relacionan las actividades de educación continua (cursos cortos y diplomados) realizados por el Programa en los últimos 7 años.

Tabla No. 48. Cursos de Educación Continuada

Modalidad	Nombre	Año	Participantes
Curso de actualización opción de grado	PLANEACION DE LA PRODUCCION	2006	16
Curso de actualización opción de grado	PROCESOS INDUSTRIALES	2006	18
Curso de actualización opción de grado	INTERFACES DE MODELADO Y PROTOTIPADO PARA DISENO	2006	13
Curso de actualización opción de grado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2006	25
Curso de actualización opción de grado	INTERFACES DE MODELADO Y PROTOTIPADO PARA DISENO	2007	13
Curso de actualización opción de grado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2007	38
Curso de actualización opción de grado	PROCESOS INDUSTRIALES	2007	25
Curso de actualización opción de grado	INTERFACES DE MODELADO Y PROTOTIPADO PARA DISENO	2008	14
Curso de actualización opción de grado	PROCESOS INDUSTRIALES	2008	56
Curso de actualización opción de grado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2008	53
Curso de actualización opción de grado	CURSO PROYECTO DE GRADO	2008	46
Diplomado	DISENO Y DESARROLLO DE EMPAQUES	2009	22
Diplomado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2009	11
Diplomado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2010	14
Diplomado	DISENO Y DESARROLLO DE EMPAQUES	2010	26
Diplomado	DISENO PARA LA COMPETITIVIDAD, INNOVACION Y CREATIVIDAD EN EL SECTOR ELECTRICO	2011	21
Diplomado	CREACION DE EMPRESAS DE DISENO	2012	10
Diplomado	DISEÑO Y DESARROLLO DE EMPAQUES	2012	21
Diplomado	VISUAL MERCHANDISING	2012	18
Diplomado	DISEÑO Y DESARROLLO DE EMPAQUES	2013 - 1	13
Diplomado	VISUAL MERCHANDISING	2013 - 1	20

Con relación a la *Proyección Social*, la comunidad académica reconoce que una de las tareas más significativas en los últimos tiempos para el Programa ha sido la consolidación de convenios con instituciones de interés para la Investigación, creatividad e innovación, y para la Proyección social. En la actualidad el Programa dinamiza su proceso formativo al vincular en diferentes ambientes de aprendizaje organizaciones, entidades y empresas gubernamentales o no gubernamentales, que promueven el encuentro de estudiantes y profesores con otros actores sociales, quienes desde sus lugares de conocimiento aportan a la consolidación de los proyectos de diseño.

El pilar fundamental de articulación de los proyectos es la **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación** la cual tiene como objetivo la organización de las acciones propuestas con aquellos actores sociales externos, y la construcción del sentido académico que se privilegia con estos vínculos en coherencia con el Proyecto Educativo del Programa. Esta plataforma promueve y gestiona actores, recursos y espacios de los proyectos de proyección social, aprobados por el Programa a fin de potenciar el impacto positivo en los entornos sociales, culturales, comerciales, ambientales y empresariales.

A continuación se destacan algunos de los vínculos empresariales o institucionales más significativos que se

promueven desde la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación, con sus respectivos propósitos y actividades acordes al Proyecto Educativo del Programa.

Tabla No. 49. Vínculos con entidades y organizaciones años 2012-2013

Institución	Proyecto
Instituto San Pablo Apóstol (ISPA)	Talleres Avanza
Programa Presidencial para la Acción Integral contra Minas	Taller vertical PAICMA
CODENSA	Taller vertical CODENSA /consultoría/ diplomados
CIREC	Proyecto de investigación
MINISTERIO DE AGRICULTURA (CADENA DEL FIQUE)	Taller vertical CADENA DEL FIQUE
UNIVERSIDAD CENTRAL	Taller vertical PROMETEO
TITAN Manufacturas de Cementos S.A.	Taller vertical TITAN
AMHSA Oportunidades para la paz y el desarrollo	Taller Workshop AMHSA
IDU.	Talleres plan centro
SOCODA	Concurso
TECNOPARQUE	Apoyo tecnológico
FESTO	Apoyo tecnológico / Proyectos de investigación/ Taller vertical
MINISTERIO DE CULTURA	Proyectos de investigación/ prácticas universitarias
TOTTO	Proyectos de investigación/ Taller vertical PROMETEO/
DIESTRA	Prácticas universitarias/ Workshops/ Concursos
EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA	Proyectos de investigación/ taller vertical/Prácticas
HACEB	Concurso
CHADNEME	Prácticas universitarias
FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO	Espacios llamados laboratorios de creación
ARTESANÍAS DE COLOMBIA	Gestión cultural
IDARTES	Taller vertical IDARTES
FUNDACIÓN SANAR	Workshop

Es importante resaltar que como resultado de la tercera rueda de innovación CONNECT Bogotá-Región - espacio en el que confluye la alianza Universidad-Empresa-Estado- el Programa de Diseño Industrial ha gestionado -o está en proceso- la firma de convenios con empresas de diferentes sectores económicos y sociales del país de sumo interés para el desarrollo de proyectos que vinculan la Proyección social del Programa o la Investigación, creatividad e innovación. A continuación se nombran algunas de las empresas más relevantes con quienes se adelantan vínculos:

Tabla No. 50. Vínculos fruto de la Rueda de Innovación CONNECT Bogotá-Región

Empresa	Proyecto
NALSANI S.A. TOTTO	-Sistema emisor de señal para rastreo GPS -Dispositivo que almacena energía por movimiento
ALPINA S.A.	- Diseño de producto Compota Baby
Empresa de Energía de Cundinamarca – EEC-	-Transporte aerostático

ALFAGRÉS. Alfa	-Aprovechamiento de la madera -Optimización sistema de tratamiento de agua residual
CHAINNEME. Incolbest	-Aprovechamiento de capacidades de producción -Aprovechamiento de residuos metálicos
HACEB S.A.	- Materiales compuestos que permitan realizar optimización - Metodologías de diseño de productos
PELPAK S.A.	- Análisis técnico de migración - Análisis de nube de empaques
Comestibles ricos Ltda. SUPER RICAS	-Aumentar competitividad de marca
Asociación de Productores Campesinos. – RAMSAR-	-Implementación de proyectos productivos en áreas agropecuarias
Sistema Modular de Carrocerías INNOVA	-Revisión estructura de innovación de negocio

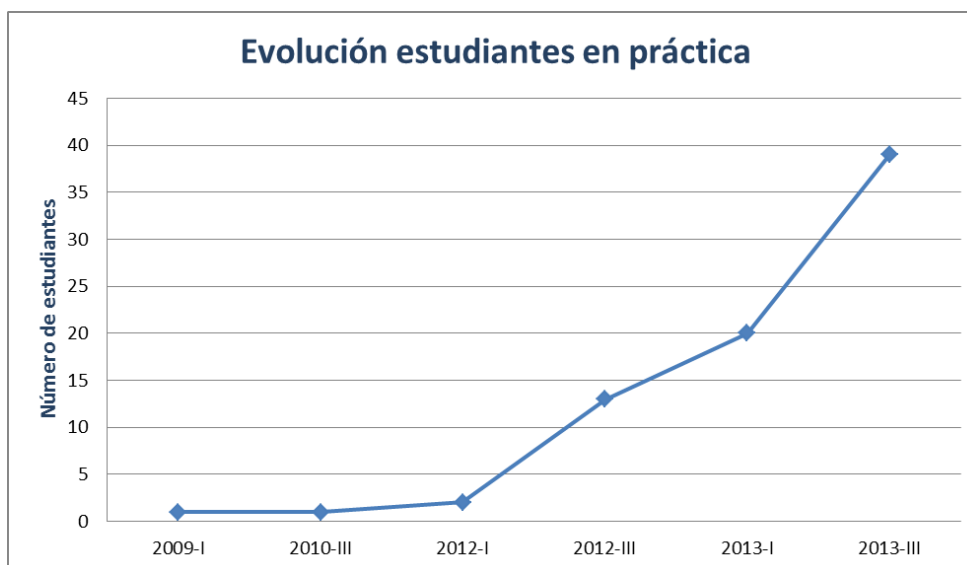
Las Prácticas Universitarias –como parte de las acciones emprendidas en el marco de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación-, son un ejemplo de la manera como el Programa ha fortalecido la perspectiva de vincular a sus estudiantes con el medio profesional y laboral, además de contribuir al interés subyacente del Programa por ampliar la cultura laboral y disciplinar del diseño industrial, con visibilidad nacional e internacional. La siguiente tabla muestra la progresión de estos vínculos en los últimos cinco años. A continuación se presentan las empresas con quienes el Programa ha suscrito convenios y que en la actualidad vinculan estudiantes para hacer sus Prácticas Universitarias:

Tabla No. 51. Empresas donde se desarrollan las prácticas universitarias. Años 2012-2013

Empresa	
Periodos 2012-1; 2012-2; 2013-1	
ALKOSTO	G2 COLOMBIA LTDA
ALTER GO	LESAN POLÍMEROS S.A.
ARISTA ARQUITECTURA	MANUFACTURAS MUÑOZ
BIG MEDIA	MARECO
BIO-TECNOLOGÍA VEGETAL DEL CENTRO DE	MÁXIMO S.A. PEPE GANGA
CHALLENGER	MULTIROYECTOS INDUSTRIAL LTDA.
CHC LTDA.	MUMA
COLDISEÑO S.A:	PARLOUR
CONSTRUCMUEBLES S.A.S.	PLANETA PRODUCCIONES
DIACRILICOS	PLATAFORMA BOGOTÁ- FUNDACIÓN GILBERTO
DICOL LTDA.	PROQUINAL S.A.
DOS DISEÑO	PROYECFORMAS
DUCÓN S.A.	RONDA S.A.
ESPACIO ARQUITECTURA INDUSTRIAL	TRABAJANDO UNIDOS
FIVEDI S.A.	TYOS
FLORES EL ALJIBE	UESP
FLORES E INSUMOS	ZETA NUEVE PUBLICIDAD
G2 BTL agencia	
Periodo 2013-3 CPG	
190 GRADOS S.A.	JUAN RINCÓN- DISEÑADORES INDUSTRIALES
361 GRADOS/ MUSEO NACIONAL	LEO BURNETT
ALKOSTO	LEOMAR INDUSTRIAS METÁLICAS
BTI	MACABRA
CDI ASOCIATES	MARTINKAS LTDA.

CENTRO DE BIOSISTEMAS UJTL	MUSEO NACIONAL
CENTRO DE BIOSISTEMAS UJTL	PANADERÍA CRISTIAN DEL BENJAMÍN HERRERA
CLARIANT	PLAN PAINT BALL
CREACIONES DAYANA	PROPLÁSTICOS
FENALCO- FONDO LOCAL DE LA CANDELARIA	SPINNING CENTER
HIDRAULIC HOUSE S.A.	SUUKO INTERIORISMO
INDUSEL S.A.	TITÁN S.A.
Periodo 2013-3 IPG	
ALKOSTO	EKIDESING
CDI ASOCIADOS	INDUSEL S.A.
CLARIANT	MARTINKAS LTDA.
CREACIONES DAYANA	MUSEO NACIONAL
DIARKO	SPINNING CENTER
MOTOSELVA	
PRODUCTORA AMORIR	

Gráfico No. 15. Evolución estudiantes en práctica



El 67 % de los empresarios y demás representantes de las instituciones, manifiestan que la formación y conocimientos de los diseñadores industriales de la Tadeo satisfacen ampliamente los requerimientos de sus empresas, lo cual ha permitido que el Programa sea reconocido socialmente como un referente de calidad académica y profesional. Empresas como el Instituto San Pablo Apóstol, el Ministerio de Agricultura, TITAN, entre otras, mantienen un interés permanente por renovar los vínculos con el Programa al tenor de sus objetos sociales, culturales y económicos; de allí que junto con ellos se han desarrollado proyectos de diferente orden que vinculan a estudiantes, egresados y profesores.

El Programa reconoce el valor de la participación de los profesores cátedra en estos proyectos, por lo cual ha definido estrategias académicas para su vinculación que además de buscar aportes significativos para consolidar y mantener vigentes los proyectos, también se constituyen en un estímulo académico al ejercicio

profesional de los catedráticos. (Revisar Tabla No. 33).

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* debido a que el Programa demuestra en la actualidad un impacto significativo en el medio, gracias a los múltiples espacios de aprendizaje que se orientan desde *workshops, talleres, prácticas sociales voluntarias, prácticas universitarias, servicios académicos de extensión, educación continuada o formación permanente, vinculaciones con proyectos de grado y procesos conjuntos de investigación, creatividad e innovación*, que impactan positivamente el bienestar de la sociedad y fomentan el contacto de los estudiantes con las realidades nacionales, internacionales, regionales y locales. Estos espacios permiten que los diseñadores industriales tadeístas demuestren la pertinencia académica de su formación, en cuanto a innovación, desarrollo económico, técnico, tecnológico y social, acorde con las expectativas, necesidades y oportunidades de desarrollo de empresas, instituciones, organizaciones y comunidades.

6.4.8. CARACTERÍSTICA No.24. Recursos Bibliográficos

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
2 (Medianamente Importante)	4.3 (se cumple en alto grado)	86%
Información de referencia:	-Información estadística (Tablas) -Procedimientos biblioteca http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/ -Encuesta institucional profesores y estudiantes	

La Biblioteca General de la Universidad apoya las acciones de docencia, investigación, creatividad e innovación, y proyección social, mediante el acopio, la organización y la difusión de la información pertinente y actualizada. Hace parte de las redes ISTECS, de la cual participa activamente desde el año 2002 en el proyecto LibLink, el cual promueve el intercambio de información bibliográfica entre las bibliotecas de las instituciones miembros del Consorcio Iberoamericano para la Educación en Ciencia y Tecnología. A su vez, hace parte del Sistema de Bibliotecas en la Red Universitaria Metropolitana de Bogotá, RUMBO, cuyos propósitos son: ampliar la cobertura de los servicios a un número mayor de docentes, investigadores y alumnos; optimizar los recursos informáticos propios de cada institución y divulgar la información científica y tecnológica producida en cada universidad, entre otros.

La política de selección y adquisición de material bibliográfico está enmarcada dentro de la Misión y los objetivos propios de la Universidad y del Programa. El trámite para las solicitudes de compra de libros, revistas y material audiovisual se inicia con el requerimiento de los profesores al Decano/Director del Programa mediante un formato en el que se justifica la necesidad de adquirir el material y el cual es estudiado en el Comité del Programa. El Decano/Director del Programa presenta los requerimientos al Decano de Facultad quien aprueba la solicitud. Posteriormente, el Decano de Facultad los presenta al Comité de Biblioteca, quien estudia y define cuáles son las prioridades de compra y asigna los recursos.

La Biblioteca cuenta en la actualidad con Unicornio como sistema integrado para la administración bibliográfica basado en UNIX, en el cual todos los módulos funcionan en una base común que permite controlar los procesos que se generan desde el ingreso de un documento al sistema, hasta su préstamo por un usuario. Los módulos que han sido adquiridos son: Control Bibliográfico, Control de Autoridades, Licencia de SmartPort, Solicitudes, Catálogo al Público, Circulación, Publicaciones Periódicas y Catálogo en Línea con Acceso ilimitado (WebCat). Estos recursos permiten desarrollar los procesos de adquisición, préstamo, búsqueda, entre otros, de ejemplares bibliográficos.

Es importante anotar el crecimiento que ha tenido el número de volúmenes del sistema de bibliotecas, dado que en 2007 existían 76.932 títulos y 123.309 volúmenes y para el 2012 se cuenta con 128.161 títulos y 181.070 volúmenes, 64.013 libros electrónicos, 60 bases de datos y 80 convenios inter-bibliotecarios.

La información general sobre esta dependencia, reglamentos, servicios, catálogos, bases de datos la pueden realizar los usuarios a través de la página: <http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/biblioteca/>

La Facultad de Artes y Diseño cuenta en la Biblioteca General con un total de 1.401 Revistas y 176.288 títulos de los cuales 546 títulos y 1.064 volúmenes son específicos para los temas de Diseño Industrial. Además se cuenta con 71 bases de datos especializadas como ABI/INFORM Trade & Industry, Ergonomicsnet Base, Proquest, HW Wilson, *Academic Onefile* y Britannica Image Quest, para la consulta de publicaciones y revistas electrónicas. De estos servicios se benefician todos los estudiantes y profesores del Programa. Las cifras de consulta del Programa se destacan dentro de la Universidad y los proyectos de grado son material dinámico en términos de revisión por parte de los estudiantes.

Tabla No. 52. Recursos Bibliográficos

Número de recursos Bibliográficos por área de conocimiento por Programa									
2008		2009		2010		2011		2012	
Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes
339	654	367	731	410	831	443	935	430	942

Crecimiento (%, cantidad) en títulos y volúmenes por programa									
2008- 2009		2009-2010		2010-2011		2011-2012		2006-2012	
Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes
104	201	221	335	101	196	-62	17	497	993
8,3%	11,8%	11,7%	13,7%	8,0%	12,5%	-2,9%	0,7%	36,1%	52,9%

Participación por programa en el crecimiento de títulos y volúmenes de la Facultad									
2008		2009		2010		2011		2012	
Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes	Títulos	Volúmenes
5,7%	6,9%	6,1%	7,3%	3,3%	3,8%	2,9%	3,4%	3,1%	3,6%

Los profesores le asignan a los estudiantes trabajos que les exigen consultar en la biblioteca (físicamente o en línea) libros, artículos, base de datos, entre otros. De allí que el 24% de los estudiantes visita la Biblioteca con bastante frecuencia y el 58% ocasionalmente. Se destaca que el servicio que más se utiliza es la consulta externa con un 80%. Entre los profesores, el 44% visita la Biblioteca con bastante frecuencia y el 49% lo hace ocasionalmente.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto la Universidad cuenta con muy buen nivel de dotación y diversidad de títulos y material disponible. Igualmente el Programa cuenta con mecanismos claros de articulación con la biblioteca para la actualización del material bibliográfico, y la comunidad académica tiene claridad sobre las formas de solicitud de recursos. Finalmente el Comité de Autoevaluación considera que los recursos bibliográficos tienen sentido en tanto exista la cultura académica que los legitime; en este sentido se reconocen aún deficiencias en el uso por parte de los estudiantes para apoyarse de los recursos bibliográficos actualizados con que cuenta la Universidad.

6.4.9. CARACTERÍSTICA No.25. Recursos Informáticos y de Comunicación

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
2 (Medianamente Importante)	4.6 (se cumple plenamente)	92%
Información de referencia:	-Información estadística (Tablas) -Encuesta institucional profesores y estudiantes	

La Universidad ha definido criterios y políticas claras para la adquisición y renovación de recursos informáticos. Dentro del plan estratégico de sistemas, que rige el área de informática y telecomunicaciones de la Tadeo, se ha establecido como uno de los objetivos permanentes la actualización, utilización y aplicación de nuevas tecnologías en todos los campos que abarca la actividad de la Institución, tanto para mantener un alto grado de actualización en tecnologías de punta como para ser competitivos en el ámbito de la academia y la investigación en el entorno nacional e internacional.

Como política general, la Universidad ha dispuesto la unidad de medios educativos de apoyo académico y administrativo, denominada Centro de Computo Educativo (CCE), para ofrecer soporte de software y hardware a las actividades académicas de sus programas y unidades. Con 37 salas con capacidad para atender a 1.033 estudiantes simultáneamente y 811 equipos el CCE garantiza el desarrollo de las actividades académicas con acompañamiento del profesor, así como el acceso por parte del estudiante a estos recursos para su tiempo de trabajo autónomo. Todos los equipos se encuentran interconectados y con acceso a los servicios internos y externos de la red universitaria.

El presupuesto anual aprobado para actualización tecnológica en esta área es en promedio superior a \$610.000.000 el cual permite ofrecer servicios adicionales como impresión en láser y *plotter* sin costo para

los usuarios, así como la asesoría permanente de funcionarios especializados en los diferentes programas que se utilizan en las prácticas académicas.

Existen convenios con empresas productoras de software, permitiendo el uso de más de 180 diferentes programas, incluso en los equipos personales para los profesores, estudiantes e investigadores, (Microsoft, Adobe, Autodesk, Apple, Cabri, SPSS, MatLab, ArcGis, entre otros).

Además de los servicios informáticos del CCE, otras dependencias, como el Centro de Producción Audiovisual, el CERI y la Biblioteca, cuentan con salas de cómputo y equipos para uso y prácticas de estudiantes.

Anualmente, la Universidad destina un presupuesto para la actualización de equipos y software, basado en las siguientes variables:

- I.P.C.
- Rendimiento financiero
- Depreciación y amortización
- Requerimientos de los programas académicos

Con este fin, la actualización de equipos se efectúa en promedio cada dos (2) años y su remplazo total cada cuatro (4) años. En referencia al software, la actualización se efectúa en promedio una (1) vez al año para los programas de aplicación específica y para los programas de uso general.

La Universidad cuenta con una sala especializada en redes-administración de sistemas de información. Complementariamente, la red multiservicios Tadeonet está basada en tecnología Ethernet switchado y ATM. Para realizar de manera más eficiente el enrutamiento, los switches capa tres (3) utilizan una herramienta lógica llamada VLAN (Virtual Local Área Network) que permite definir un dominio de broadcast, es decir, subdivide tráfico en la red basándose en un criterio específico. La topología de la red es tipo estrella y su backbone está estructurado en fibra óptica. La red cubre las seccionales localizadas en Cartagena, Santa Marta, Chía y la sede principal ubicada en Bogotá. Los servicios con los que cuenta actualmente esta red son:

- Internet.
- Acceso a sistemas de información: La conexión del computador central IBM AS/400 a la red de la Tadeo permite el acceso a los sistemas de información a todo el personal administrativo y académico sin importar su ubicación geográfica.
- Telefonía: mediante la utilización de canales dedicados para voz y datos con Cartagena se creó una red privada de telefonía que reduce los costos y agiliza los servicios de larga distancia.
- Videoconferencia: La Universidad posee cuatro salas de videoconferencia en Bogotá con equipos que apoyan la interacción de la Comunidad Académica con el resto del mundo. Cada equipo puede conectar hasta 4 sitios diferentes.

Para efectuar el mantenimiento de los equipos de cómputo y electrónicos en general, la Universidad cuenta con una oficina especializada, que forma parte de la infraestructura tecnológica interna. Este es el I.T. que tiene a cargo ingenieros de sistemas, electrónicos y personal técnico de apoyo, quienes efectúan las actividades de mantenimiento preventivo de todos los equipos (3 veces por año) y el mantenimiento correctivo y de mejora permanente (bajo demanda).

Según la encuesta, el 58 % de los estudiantes y el 56% de los profesores opinan que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación –tics- (videoconferencias, correo electrónico, asesorías virtuales, consulta bases de datos, software especializado y AVATA) se usan con bastante frecuencia. Así mismo el 91 % de los profesores y el 65% de los estudiantes opinan que los recursos informáticos y de comunicación (computadores, software, plataforma virtual) están actualizados y funcionan de manera óptima.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* ya que los estudiantes del Programa se benefician de hardware y software especializados para el desarrollo de representaciones bi y tridimensionales, modelación, prototipado rápido, composición gráfica, ilustración y animación. Los equipos y programas se encuentran en el Aula CAD/CAM y en los centros de cómputo educativo, producción audiovisual y estudios en tecnologías de la información, a los que tienen acceso permanente tanto estudiantes como profesores. Igualmente, la Universidad cuenta con salas de video-conferencia, espacios a través de los cuales se adelantan acciones de intercambio académico, conferencias, conversatorios, foros, exposiciones, entre otras.

6.4.10. CARACTERÍSTICA No.26. Recursos de Apoyo Docente

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	3.7 (se cumple aceptablemente)	74%
Información de referencia:	-Información estadística (Tablas) -Encuesta institucional profesores y estudiantes	

El 33% de la infraestructura de la Universidad está destinada a las actividades de docencia (aulas, laboratorios, talleres y sitios de práctica), para lo cual se cuenta con un total de 287 salones con capacidad para 7.851 estudiantes, adecuados de acuerdo con las necesidades de cada una de las asignaturas.

La Facultad de Artes y Diseño, a la cual está adscrita el Programa de Diseño Industrial, cuenta con 14 talleres, 9 aulas de dibujo, 3 laboratorios de fotografía, 2 estudios de fotografía, 2 salones de animación clásica, un salón de Stop Motion y el Taller de Prototipado Rápido (CAD CAM), que ofrece servicios de corte láser y construcción de modelos y prototipos con equipos de última generación como la fresadora de control numérico computarizado (CNC) de 5 ejes. Estos recursos son utilizados por el Programa por demanda, dependiendo de los ambientes de aprendizaje que se desarrollan en torno a las asignaturas del Plan de Estudios.

Algunos de estos recursos de apoyo docente son administrados por otras dependencias de la Universidad, como por ejemplo el Laboratorio de Ciencias Naturales, quien brinda apoyo, asesoría administrativa y técnica para el desarrollo de las actividades que requieren el uso de talleres de Plásticos, Maderas, Metales, Pinturas, Cerámica, Soldadura y Corte, así como el uso del Taller de Prototipado Rápido.

El Departamento de Audiovisuales ayuda a optimizar el proceso educativo y de investigación del Programa, apoyando la utilización de recursos audiovisuales, agrupados en dos grandes áreas:

- *Centro de Producción Audiovisual:* Presta servicio principalmente a los programas de las Facultades de Artes y Diseño y Ciencias Sociales, con tecnología digital que hace eficiente las prácticas requeridas en el proceso de la enseñanza en este campo.
- *Centro de Servicio Audiovisual:* El 80% de los salones de la Universidad están dotados con un sistema audiovisual compuesto por monitor de plasma, computador y acceso a red para facilitar el desarrollo de la docencia. De igual manera, los siete (7) auditorios cuentan con equipos de alta tecnología y fibra óptica, lo que permite la trasmisión por video conferencia de las actividades entre diferentes espacios de la Universidad y la conexión con Cartagena y Santa Marta simultáneamente.

Tabla No. 53. Talleres – Laboratorios vs. capacidad

Nombre del Taller / Laboratorio	Área (m2)	Capacidad
Animación 1	38,99	20
Animación 2	37,2	20
Animación digital (stop motion)	25,34	20
Estudio de fotografía 1	83,67	20
Estudio de fotografía 2	41,76	20
Fotografía 1	76,13	20
Fotografía 2	47,93	20
Fotografía 3	62,84	20
Taller de Robótica	100	27
Aula CAD-CAM	50	5
Taller maderas	124,76	25
Taller metales	93,97	25
Taller plásticos	124,84	25
Taller pinturas	32,33	6
Cámara de G-SELL	35,88	20

Si bien la encuesta de opinión muestra que el 72% de los profesores y el 71% de los estudiantes considera que la dotación de los laboratorios y talleres es apropiada para el desarrollo de las actividades académicas, el Programa de Diseño Industrial es consciente de la necesidad de actualizar estos recursos frente a las demandas de producción y representación de las industrias de hoy.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *aceptablemente* porque si bien los estudiantes del Programa se benefician de hardware y software especializados para el desarrollo de

representaciones bi y tridimensionales, modelación, prototipado rápido, composición gráfica, ilustración y animación, los equipos y programas que se encuentran en el Aula CAD/CAM y en los centros de cómputo educativo, producción audiovisual y estudios en tecnologías de la información, deben complementarse con recursos técnicos y tecnológicos actualizados que respondan a las prácticas pedagógicas de los denominados Talleres de Proyecto -correlativas a la articulación de espacios creativos, de ideación, simulación y prototipado-, y que beneficien a la totalidad de los estudiantes que cursan estas asignaturas.

6.5. FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

6.5.1. CARACTERÍSTICA No. 27. Inserción del Programa en Contextos Nacionales e Internacionales

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
2 (Medianamente importante)	3.9 (se cumple aceptablemente)	78%
Información de referencia:	-PEI -Modelo Pedagógico -Información estadística (Tablas)	

El PEI estipula que “(...) los programas que ofrece la Institución, en todos sus niveles, sedes y convenios regionales, deben ser evaluados en forma permanente en cuanto a su contenido, procesos pedagógicos, pertinencia, coherencia, vigencia y correspondencia, de acuerdo con los mecanismos e indicadores orientados a la acreditación nacional e internacional”. De igual forma en la política institucional indica que la relación entre la Universidad con otras universidades nacionales e internacionales, se da en dos perspectivas: una dirigida a compartir y divulgar los conocimientos producidos en el seno de la comunidad académica y otra a establecer alianzas estratégicas para lograr una sinergia en procesos de actualización docente, experiencias conjuntas de investigación, políticas educativas y movilidad docente y estudiantil.

Acogiendo tales lineamientos y con el propósito de complementarlos desde una postura analítica sobre la internacionalización, el Programa reconoce las implicaciones de la cultura global del diseño y las demandas de una cultura local, con las condiciones sociales, políticas y económicas que la circunscriben. De allí que el Programa es consciente de las aperturas disciplinares que se están debatiendo local y globalmente hoy día ante las múltiples realidades que exceden al puro ejercicio profesional. Estos debates vinculan el pensamiento anglosajón y europeo, así como el pensamiento latinoamericano de diseño, los cuales se analizan desde el Programa y se tienen en cuenta para formular acciones tendientes a la revisión y actualización de su estructura curricular y en particular del Plan de Estudios.

Bajo estos lineamientos, en el proceso de reforma curricular de 2009 se analizaron las tendencias y estados del arte de la disciplina a nivel nacional e internacional, aprovechando el trabajo que el Programa hace con redes académicas de manera complementaria a las investigaciones y perspectivas de expertos nacionales e internacionales, tanto en temas de educación y pedagogía como en temas particulares al desarrollo de la profesión y la disciplina del diseño industrial,. Algunos de estos resultados se recogen en el Proyecto de Investigación titulado *Diseño de la estructura educativa del Programa de Diseño Industrial derivado del – PEP- (Proyecto Educativo del Programa)*, desarrollado en el año 2008, que además de consignar tales referentes, valida el modelo pedagógico y el modelo conceptual actual del Programa.

Con relación a las actividades de cooperación académica adelantadas por el Programa, vale la pena destacar el vínculo que se tiene con la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo -Buenos Aires, Argentina- donde, además de la participación activa de profesores de tiempo completo anualmente

en el *Encuentro Latinoamericano de Diseño y el Foro de Educación en Diseño* -que dado su carácter internacional se convierte en referente académico fundamental para divulgar, comparar y discutir la estructura curricular del Programa en cuanto a sus acciones *docentes, de investigación, creatividad e innovación* y de *proyección social*-, también le han dado al Programa un lugar significativo entre instituciones educativas dedicadas a la enseñanza de disciplinas específicas de diseño, lo que le mereció el RECONOCIMIENTO ACADÉMICO DEL FORO DE ESCUELAS DE DISEÑO -*Comité de Honor del Diseño Latinoamericano 2008 -2012*-.

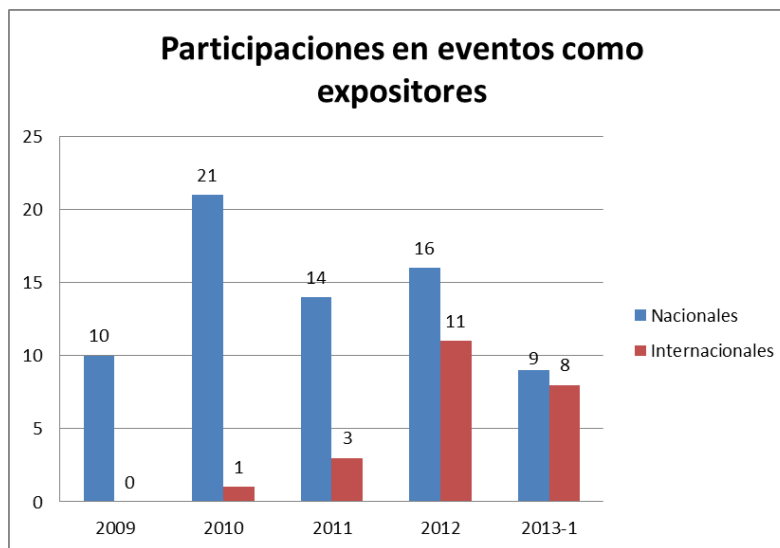
Otro espacio altamente significativo que incide en el enriquecimiento de la calidad del Programa gracias a la interacción con comunidades nacionales e internacionales es la Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial, que promueve vínculos académicos, sociales, culturales y empresariales, ya que reúne estudiantes, docentes, profesionales, investigadores y empresarios interesados en el diseño industrial y sus formas de intervención en la vida contemporánea. A partir de conferencias con ponentes internacionales y nacionales, workshops y exposiciones, se identifican las tendencias del diseño contemporáneo desde las perspectivas de desarrollo de producto, los procesos de interacción y las transformaciones de las relaciones del hombre con las formas de vida de nuestra actualidad. [Ver registro Bienal.](#)

En esta misma línea de las perspectivas internacionales que promueven la revisión y actualización del Plan de Estudios, además de la discusión suscitada por los referentes bibliográficos o los estudios de caso, se legitima el pensamiento contemporáneo de diseño con autores que aportan en algunos de los lineamientos que regulan hoy día el Plan de Estudios. La presencia del Profesor Klaus Krippendorff en el año 2011, invitado por el Programa de Diseño Industrial en el marco del encuentro *Interfaces Tiempo / Espacio*, se constituye en un referente fundamental para validar del Plan de Estudios en tanto su perspectiva con relación a las acciones del diseño en las áreas de la Interacción y el Contexto. El profesor Krippendorff hace parte de una línea de pensadores (Hors Ritel, Richard Buchanan, Fiona Raby, Brenda Laurel, David Perkins, entre otros) que desplazan la frontera industrial del diseño hacia nuevos lugares epistémicos, que cuestionan la noción tradicional del conocimiento y acción proyectiva del diseño centrada exclusivamente en el desarrollo de objetos materiales. Por otro lado la presencia del Profesor Steven Smith en la *Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial* en el año 2012, cuya investigación académica y experimental desde la psicología cognitiva sobre los procesos de creación en diseño, aporta en los modelos de enseñanza-aprendizaje de las rutas del Plan de Estudios -Objeto, Contexto, Interacción-. Igualmente el apoyo que prestó el Programa de Diseño Industrial a la Red Académica de Diseño (RAD), para desarrollar la conferencia *Proyecto Desis Design For Social Innovation and Sustainability* -a cargo del profesor Ezio Manzini en marzo de 2013, en el Auditorio Fabio Lozano de la Universidad Jorge Tadeo Lozano-, amplía la perspectiva misional del Programa relativa al desarrollo del país y permite evaluar las miradas anglosajonas, europeas y latinoamericanas con relación al tema central del diseño para la innovación social, para comprender, por ejemplo, cómo este tema en países europeos como Alemania tienen reconocimiento social y político pero

no necesariamente académico; esto motiva al Programa a continuar innovando en las acciones académicas que vinculan comunidades y actores diversos de la sociedad civil. Finalmente el Programa es fundador de la Gran Red de Diseño que opera a través de los medios sociales, donde actualmente están activos más de 19 países en Latinoamérica. [Ver documento Gran Red Diseño. http://www.facebook.com/notes/alfredoguti%C3%A9rrez-borrero/la-gran-red-de-dise%C3%B1o/10151675049747079](http://www.facebook.com/notes/alfredoguti%C3%A9rrez-borrero/la-gran-red-de-dise%C3%B1o/10151675049747079)

A nivel nacional, producto de la cooperación académica, se promueve el intercambio de conocimiento a través de la participación de profesores tadeístas en eventos como *Diseño en Sociedad* y *TISO* de la Universidad del Valle, y la participación de profesores del Departamento de Diseño de esta misma en eventos como la Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial. Igualmente sucede con el Departamento de Diseño Visual de la Universidad de Caldas, dada la asistencia permanente de profesores del Programa al *Festival Internacional de la Imagen*, o la asistencia de personas como Felipe Cesar Londoño, Director del Doctorado en Diseño y Creación de la Universidad de Caldas, a la Bienal Internacional Tadeísta de Diseño Industrial. Cabe también mencionar a la Universidad ICESI, donde igualmente es frecuente la participación de los profesores del Programa en el evento *Diseño +* y en la Universidad de Pamplona en el evento *Indiscreto*. La constante participación en estos encuentros académicos son prioritarios para analizar, comparar y renovar de manera permanente las propuestas del Programa, tanto del Plan de Estudios como de aquellas derivadas de la *investigación, creatividad e innovación y la proyección social*.

Gráfico No. 16. Participación de profesores de tiempo completo en eventos nacionales e internacionales



Así como el Programa toma referentes nacionales e internacionales, también es referente para otros programas de diseño a nivel nacional. Esto sucede por un lado dada la larga tradición que tiene en el país, que se respaldó en los 90s con el interés del Decano de aquel momento –Arq. Fernando Correa Muñoz- por posicionar el Programa en otras ciudades y Universidades. También sucede por la actitud de vanguardia que

le caracteriza para renovar sus planes de estudio en sintonía con las dinámicas culturales del momento. De igual forma el impacto de los eventos y actividades que se desarrollan movilizan gran parte de la población educativa del país en diseño industrial, como sucedió en torno a los eventos con los profesores Klaus Krippendorff, Steven Smith y Ezio Manzini.

Gráfico No. 17. Invitados nacionales e internacionales



El Programa de Diseño Industrial tadeísta es invitado de manera permanente a participar en temas de diseño industrial, proyectos, concursos, y actividades interdisciplinarias. Esto reafirma el hecho que el Programa es referente para otros. Así mismo se convoca a profesores de planta como pares evaluadores de proyectos de investigación, principalmente con la Universidad del Valle y la Universidad Autónoma de Colombia, así como en convocatorias públicas de contratación de profesores.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *aceptablemente* porque que en el Programa se utilizan las estrategias y plataformas administrativas de la Universidad que viabilizan los procesos de internacionalización y, de manera complementaria, se hace una reflexión sobre qué es lo que se busca internacionalizar, por qué y para qué hacerlo, en el marco de una Universidad que se declara Formativa y de un Programa que asume como retos el desarrollo del país y la inserción social de sus profesionales en sectores tradicionales y no tradicionales de la economía. La Universidad plantea los derroteros generales al respecto y el Programa los pone en marcha coherentemente con su Proyecto Educativo (PEPA) y con sus intereses de revisión y actualización de la disciplina según tendencias nacionales e internacionales de desarrollo del diseño industrial. Igualmente el Programa hace uso de los lineamientos institucionales pensando la internacionalización no sólo como un instrumento para la movilidad estudiantil o de profesores, sino como un modelo de inserción del conocimiento del diseño industrial tadeísta y de sus procesos de innovación educativa en otras latitudes. Dado lo reciente de muchas de estas políticas y de los procesos para fortalecer la Oficina de Cooperación Nacional e Internacional, se reclama incluir en ellas

estímulos que promuevan la voluntad de la comunidad académica para buscar su participación con proyectos en escenarios nacionales e internacionales.

6.5.2. CARACTERÍSTICA No. 28. Relaciones externas de profesores y estudiantes

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
2 (Medianamente Importante)	3.9 (se cumple aceptablemente)	78%
Información de referencia:		
-Información estadística (Tablas) -Encuesta institucional profesores y estudiantes		

El PEI establece en forma clara la política institucional que debe seguir la Universidad para fines de intercambio académico y profesional. Con el apoyo de la Oficina de Cooperación Nacional e Internacional se implementan una serie de alianzas y convenios con universidades nacionales e internacionales, con el objeto de fomentar la cooperación académica y la movilidad estudiantil y docente en las diferentes áreas.

Con relación a los convenios con instituciones de educación superior, el Programa procura que cada uno de ellos esté centrado en propósitos específicos que contribuyan a fortalecer sus directrices y políticas misionales. Parte de estos intereses radican en mejorar la experiencia educativa de los estudiantes del Programa, por lo que se valora la movilidad estudiantil a otras academias y escuelas de diseño tanto en América como en Europa destacándose entre otras la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Argentina de la Empresa UADE, Instituto Tecnológico de Monterrey y el Instituto Europeo Di Design. Las opciones para estudiar fuera del país han ido en aumento gracias al apoyo y cooperación que se establece con la Especialización en Gerencia de Diseño.

Gráfico No. 18. Total estudiantes por institución con convenio de movilidad

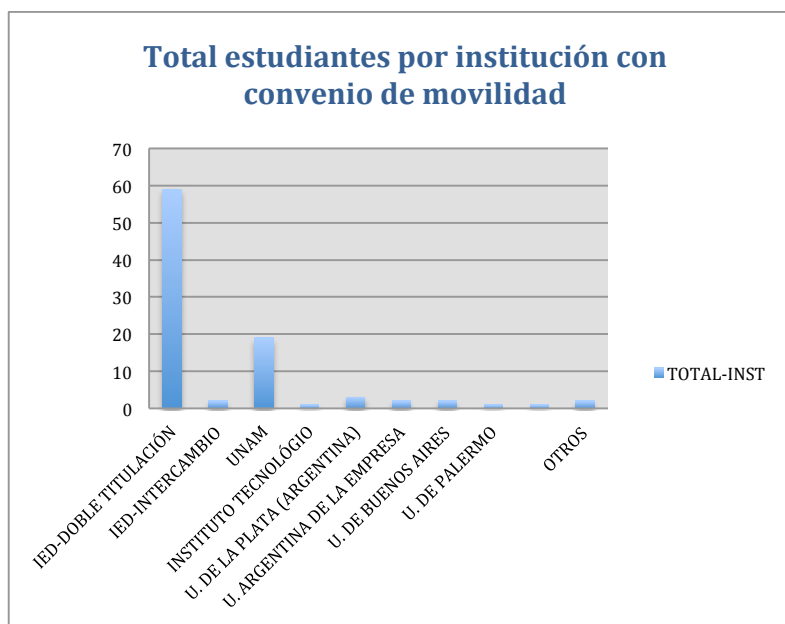
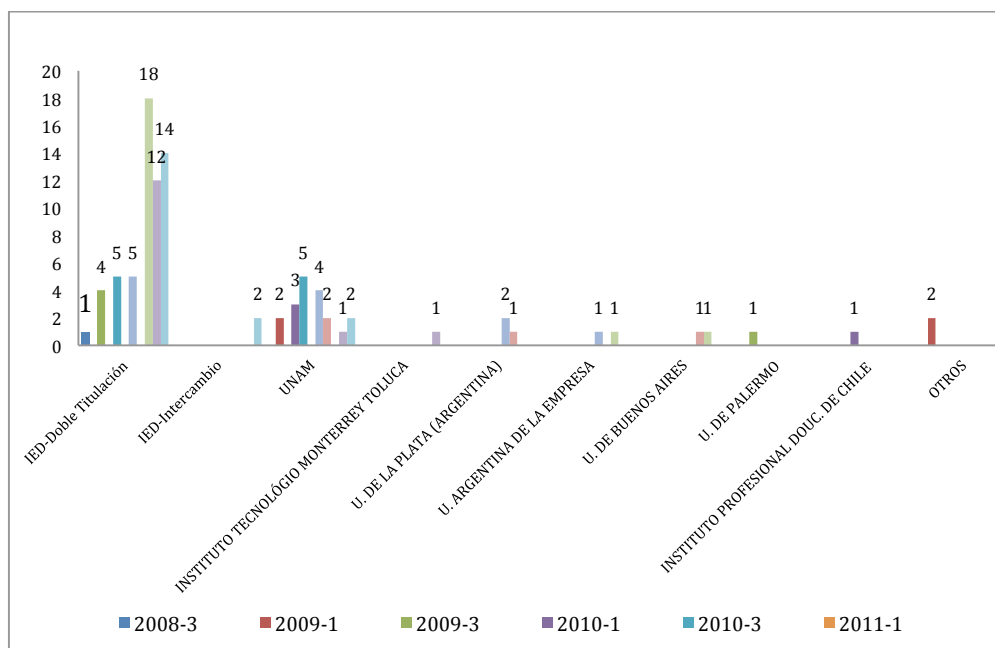


Tabla No. 54. Movilidad de estudiantes por periodo académico

CONVENIO	2008-3	2009-1	2009-3	2010-1	2010-3	2011-1	2011-3	2012-1	2012-3	2013-1	2013-3	TOTAL
IED-Doble Titulación	1		4		5		5		18	12	14	59
IED-Intercambio											2	2
UNAM		2		3	5		4	2		1	2	19
INSTITUTO TECNOLÓGICO MONTERREY TOLUCA										1		1
U. DE LA PLATA (ARGENTINA)							2	1				3
U. ARGENTINA DE LA EMPRESA							1		1			2
U. DE BUENOS AIRES								1	1			2
U. DE PALERMO			1									1
INSTITUTO PROFESIONAL DOUC. DE CHILE				1								1
OTROS		2										2

Gráfico No. 19. Participación estudiantes en convenios de intercambio ó doble titulación por periodos.



El Programa de Diseño Industrial tadeísta comparte principios con otras Universidades en la formación básica del diseño, de allí que suele ser la Fundamentación Básica y sus respectivas asignaturas las que tienden a ser homologadas. De igual forma sucede con las asignaturas técnicas como Procesos de Unión y Corte, Procesos de Conformación y Deformación, Dibujo Técnico.

Además de los convenios ya suscritos, en la actualidad están en proceso de análisis -por parte del Programa- otros con la Universidad Politécnica de Cataluña, cuyo interés reside en la actualización sobre tecnología y unidades locales productivas; el Instituto Superior de Diseño Industrial en Cuba, cuyo interés es la perspectiva crítica y analítica del diseño industrial en diferentes modelos económicos y sociales; el Instituto

Tecnológico de Monterrey para desarrollar proyectos centrados en temas de diseño universal y la Universidad de Bolonia dadas las posibilidades de intercambios de conocimiento en torno a procesos técnico-tecnológicos. [Ver convenios en proceso.](#)

En los últimos tiempos también se promueve la movilidad estudiantil para tener otro tipo de experiencia académica -en este caso Prácticas Universitarias-, como sucede con las estudiantes Laura Garzón y Susana Cedeño, quienes con apoyo de la organización AIESEC¹² van a realizar sus prácticas profesionales en la institución Arch Academy ubicada en la ciudad Yamuna Nagar de la India, durante los meses de octubre de 2013 y enero de 2014.

Otra forma para garantizar las interacciones externas de profesores y estudiantes, coherentes con los objetivos y necesidades del Programa, sucede gracias a la visita de expertos nacionales e internacionales a diferentes espacios académicos del Programa como las asignaturas del Plan de Estudios, workshops, eventos de socialización, paneles, exposiciones y foros, entre otros.

Tabla No. 55. Invitados nacionales e internacionales para actividades de clase

Invitado	Actividad	Impacto estructura curricular	Fecha	País
María Lujan	Charla Game On. EL arte en Juego	Ruta Interacción	11 de enero de 2011	Argentina
Luis Parra	Charla skype	Taller de Interacción 10	24 de septiembre 2012	EE.UU.
Pablo Calderón Salazar	Foro Transformación Social desde el Diseño Industrial	Proyección Social	25 de enero de 2013	Holanda
Joelle Golmann	Workshop de construcción de paz - Peacework sweden-	Proyección Social	13 de marzo de 2013	Suecia
Lucía Amado –	Charla Tierrauna France Economías sociales y solidarias	Proyección Social	26 de febrero de 2012	Francia
Hernán Berdishevsky	Workshop YTEENV	Ruta Contexto	Junio 4 al 8 de 2012	Argentina
Analu Garcés	Hablemos de diseño	Ruta Contexto	12 de mayo de 2011	Ecuador
Christer Windelov-Lidzélius,	KAOSPILOT Charla	Rutas y Áreas	Mayo 28 de 2012	Dinamarca
Klaus Krippendorff	Interfaces tiempo espacio	Rutas y Áreas	Julio 12 al 15 de 2011	EE.UU.
Carolina Gill López	Visita desde la Universidad de Ohio	Investigación en diseño y diseño participativo	24 de julio de 2012	EE.UU.
Aura María Duarte	Taller Vertical Ministerio de Agricultura	Ruta Contexto	16 de julio de 2011	Colombia
Juan Daza	Coloquio interacción	Ruta Interacción	11 de abril de 2012	Colombia
Ana Judith Haugwitz Uribe	Charla	Taller de Interacción 10	15 de octubre 2012	Colombia

¹² AIESEC es la mayor organización dirigida por estudiantes del mundo. Enfocados en proveer una plataforma para el desarrollo de liderazgo juvenil, AIESEC ofrece a los jóvenes la oportunidad de ser ciudadanos del mundo, para que generen un impacto positivo en la sociedad, y para adquirir experiencia y habilidades que importa hoy en día.
En: <http://www2.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Iberoamerica/EL%20SALVADOR/index.html>

Álvaro Moreno Hoffman	Charla Pensamiento Bauhaus	Ruta Interacción	Lunes 29 de octubre de 2012	Colombia
Marcelo Rueda	Invitados coloquio interacción	Ruta Interacción	11 de abril de 2012	Colombia
Liliana Rodríguez	Charla: <i>Los nuevos productos, interacción y propuesta</i>	Ruta Interacción	22 de febrero de 2013	Colombia
Rodrigo Lozano David Acero Andrés Romero.	Me-Centro comunitario LGBT, Mártires : Agricultura Urbana - Asociación AVESOL -Humedal Juan Amarillo o Tibabuyes Mesa redonda	Ruta Contexto	06 de febrero de 2011	Colombia
María Fernanda Rojas Mantilla	Charla Instituto de Desarrollo Urbano –IDU-	Ruta Contexto	Martes 20 de marzo de 2012	Colombia
Blanca Pineda, Elsa Melo , Rosaura Melo y Jorge Álvarez	AVESOL- Asociación de Vecinos Solidarios, de la Localidad4 de San Cristóbal Proyectos de Educación, Cultura y Desarrollo Social	Ruta Contexto	2012	Colombia
Johanna Montes.	Asociación PROCREAR -por la defensa de los derechos de las mujeres	Ruta Contexto	2012	Colombia
Colectivo juvenil Territorio Sur	Por la defensa de los derechos medio-ambientales	Ruta Contexto	2012	Colombia
Andrés Ospina	Charla	Objeto y Comunicación	26 de marzo de 2012	Colombia
INSITUM (varios consultores)	“espacios para la innovación” INSITUM (varios consultores)	Rutas Plan de Estudios	17 de abril de 2013	Colombia
Carlos Manuel luna	Crónicas de R-egresados Universidad de Pamplona	Proyecto de Grado	Martes 5 de febrero 2013	Colombia

Vale la pena recordar que la [Bienal Internacional tadeísta de Diseño Industrial](#), celebrada en septiembre de 2012, convocó un nutrido número de ponentes nacionales e internacionales que aportaron a las reflexiones formativas y disciplinares del diseño industrial. Entre ellos se puede nombrar:

Tabla No. 56. Invitados Bienal Internacional tadeísta de diseño industrial 2012

Nombre del invitado	Charla y/o workshop
YACINE AÏT KACI	Electronic shadow-elyx, el personaje tramedia -workshop <i>elyx en bogotá</i>
ANDRÉS DEJANÓN	La arquitectura algorítmica: nuevos proceso de diseño para la ciudad -Workshop
STEVEN SMITH	Experimental research and theory regarding the role of human cognition in creative
EDUARDO SALAZAR	Diseño y desarrollo de teléfonos celulares y accesorios para el grupo de diseño de nokia
OSCAR MURILLO	Workshop "Lógica y técnica de la forma en Diseño Industrial".
CARMEN GIL VROLIJK	Presentación proyecto "libellum" (video – objeto), hace parte del proyecto "vanitas
FELIPE LONDOÑO	<i>Reflexión en torno a los festivales de creación, imagen y diseño, como posibles</i>
DIEGO GARCÍA REYES	<i>Estrategias de diseño social</i>
IVAN CORTES	<i>Lecciones de acero. Reflexiones sobre 15 años del premio lápiz de acero</i>
ROBERTO DOBERTI	<i>"la cuarta posición"</i>
JUAN CAMILO BUITRAGO	<i>Diseño y creatividad social</i>

Finalmente, profesores del Programa han sido invitados a Universidades Internacionales, como sucedió con el profesor Javier Jiménez, invitado por la Escuela ISTHMUS de Arquitectura y Diseño de América Latina y el Caribe a participar de la cátedra Tecnología – Automatización, asignatura que fue impartida a los estudiantes de la licenciatura de Diseño Industrial en ciudad de Panamá del 14 y 25 de enero de 2013 y el profesor Camilo Angulo quien actualmente se encuentra en la ciudad de Raleigh Durham (CN, USA) para asistir durante cinco meses al programa Visiting Scholar de la Universidad Estatal de Carolina del Norte. De igual forma estudiantes como Alonso Dueñas Páez y Sebastián Romero tuvieron el apoyo de la Universidad para representar al Programa en eventos de orden internacional.

Tabla No. 57. Estudiantes apoyados por la Universidad en eventos internacionales

Estudiantes – Egresados	Concurso o Convocatoria
Alonso Dueñas Pérez (Egresado) Silvia Sarmiento Hernández (Egresada) Iván Andrés Vargas Rodríguez (Egresado) Felipe Mendoza Villamizar (Egresado)	Grupo ganador de las 24 horas de innovación por Colombia con el Proyecto OM2 (ONE-MAN MOBILITY)
Alonso Dueñas Pérez (Egresado)	Premio a la innovación del IED – Participación en la Feria Internacional del Mueble en Milán
Juan Sebastián Romero (Egresado)	Programa Imagine Silicon Valley 2012
Juan Sebastián Romero (Egresado) Angélica Mora Gallo (Estudiante)	Semifinalistas en el Reconocimiento Universitario Caracol de Plata A.C. 2013 – Categoría: Medios Alternativos – Proyecto: Circula

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *aceptablemente* en tanto la política Institucional para promover las relaciones externas de profesores y estudiantes con programas académicos nacionales e internacionales es efectiva para los fines de interacción, intercambio, participación y cooperación del Programa de Diseño Industrial. De allí que se puede demostrar cómo en los últimos cinco años ha sido significativo tanto el uso de los convenios como el desplazamiento temporal en doble vía de profesores con propósitos académicos. Se sugiere ampliar la oferta que se tiene de vínculos con Universidades internacionales, revisando de manera particular los intereses que versan sobre el Proyecto Educativo del Programa y mejorar los mecanismos de socialización para ampliar el número de estudiantes y profesores que participan en la internacionalización del currículo.

6.6. FACTOR 6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

6.6.1. CARACTERÍSTICA No. 29. Formación para la Investigación, la innovación y la Creación Artística y Cultural

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.2(se cumple en alto grado)	84%
Información de referencia:	-PEI -PEPA -Políticas de Investigación http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/investigaciones/ -Información estadística (Tablas)	

Tal como lo enuncia el Modelo Pedagógico, La Universidad al buscar la formación integral de los estudiantes, hace énfasis en la investigación formativa, *“esto implica que los estudiantes establezcan una relación activa con el conocimiento, construyan hipótesis explicativas o formas de interpretación, desarrollen métodos de trabajo sistemáticos orientados por una pregunta o implementen formas de cooperación similares a las de un grupo de investigación”* (Modelo Pedagógico p. 71). La investigación formativa se ocupa de una forma de trabajo académico cuyo propósito es el desarrollo de competencias propias de la indagación sistemática. Desde luego este modelo reconoce los principios y exigencias de la *investigación en sentido estricto*¹³

Dados los lineamientos Institucionales y reconociendo el carácter de la Universidad Formativa, la formación investigativa del Programa se promueve como un proceso permanente de indagación, producción de ideas y críticas que precisan de los estudiantes el desarrollo de procedimientos ordenados y discutidos, que hacen uso del lenguaje y métodos adecuados al problema que se trata, que recurre a fuentes bibliográficas, a la revisión previa de trabajos similares, y finalmente al logro de resultados que encuentran sistemas representacionales característicos de la proyectación en diseño: modelación, simulación, prototipado, bocetación y escritura.

Coherentemente con las perspectivas sobre Investigación proyectual, presentadas por el arquitecto Alberto Saldarriaga Roa, Decano de la Facultad de Artes y Diseño, -ideas presentadas en el Modelo Pedagógico de la Universidad-, la investigación formativa en el Programa de Diseño Industrial encuentra soporte en el concepto de *Proyecto* como una práctica donde se abordan problemas que requieren para su resolución respuestas formales, *“sea en términos de espacio, objetos, imágenes o procesos multimediales interactivos”*. El proceso proyectual presenta semejanzas con procesos investigativos propios de otros campos disciplinares, que en términos de enseñanza se refleja en las asignaturas denominadas Talleres de Proyecto.

¹³ “Investigación con reconocimiento de las comunidades internacionales. Esa investigación que amplía el universo del conocimiento, que “corre las fronteras” de las ciencias, es la que se publica en las revistas especializadas de carácter internacional” Modelo Pedagógico Universidad Jorge Tadeo Lozano P. 71

En los Talleres de Proyecto en las rutas Objeto, Contexto, Interacción y sus espacios académicos (*Fundamentación; Investigación; Representación y producción; Construcción*), el Programa reconoce que la *investigación* en diseño es un proceso que se da de manera paralela a la *Fundamentación* y a la *Representación y producción* de un proyecto; de allí que estos espacios se estructuran a partir de la crítica del saber recibido, la formulación de preguntas, el planteamiento de problemas, el análisis de teorías, la construcción de hipótesis, el diseño metodológico, la planificación creativa y la formulación de proyectos que respondan a los cuestionamientos anteriores, a la producción de conocimiento y a la difusión entre la comunidad académica y actores externos del mismo. Bajo tal estructura es posible definir qué tipo de experiencia investigativa requiere cada Taller de Proyecto, en concordancia con la Ruta del Plan de Estudios que lo contiene y las áreas del conocimiento que lo apoyan.

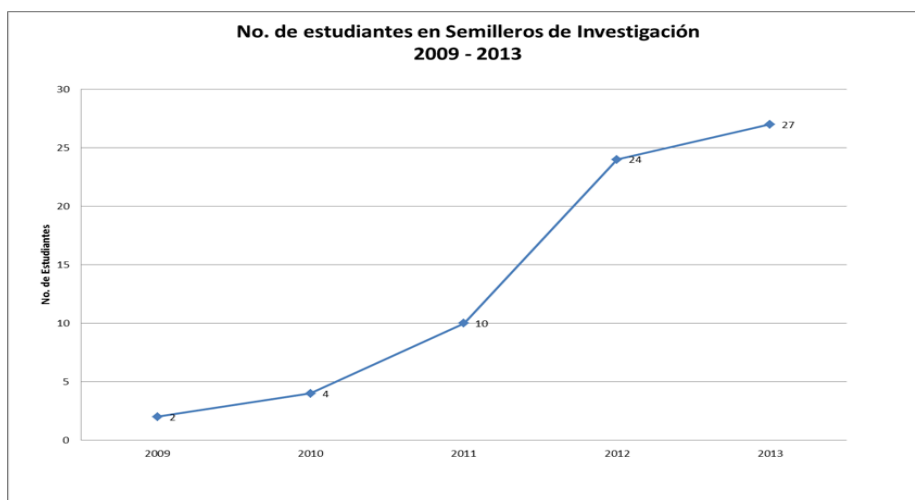
Por otro lado, los procesos de enseñanza-aprendizaje que respaldan estos Talleres, de manera complementaria al saber propio del diseño industrial y sus metodologías de indagación y búsqueda derivadas del pensamiento creativo, valoran la importancia de hacer uso de técnicas de otras disciplinas derivadas de las ciencias sociales o de las ciencias básicas, que, por ejemplo en los *espacios académicos de Investigación*, permiten que se asuman estrategias metodológicas cuantitativas, cualitativas y de triangulación, con sus consecuentes métodos como la investigación documental, etnográfica, de encuesta, entrevista, historias de vida, grupos focales, investigación-acción, y en general estrategias necesarias para la recopilación y el análisis de la información que circunscribe a un Proyecto de Diseño.

En esta misma línea de apropiación de la Investigación formativa en el Plan de Estudios, la asignatura *Investigación para Proyecto de Grado* (IPG) brinda a cada estudiante posibilidades de combinar herramientas comunicativas, argumentativas, analíticas, críticas y reflexivas para identificar, delimitar y estructurar las bases del *Proyecto de Grado* en temas de libre escogencia. Esta dinámica investigativa concluye con el diseño de la fase de anteproyecto, caracterizada por un plan metodológico y un plan creativo, dentro de las modalidades que contempla el Curso para Proyecto de Grado (CPG) –desarrollo de producto, investigación, creación de empresa-.

De igual forma, y desde acciones transversales entre la *Docencia* y la *Proyección Social*, se asume la investigación como una práctica que vincula a los estudiantes con actores del sector externo, cuyo propósito es poner en contexto métodos de investigación en diseño y buscar sistemáticamente la solución a los problemas que las empresas, entidades, organizaciones y comunidades plantean. Estas experiencias se dan gracias a ambientes de aprendizaje derivados de la **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación**, como las Prácticas Universitarias y los Talleres Verticales que, como sucede con el espacio académico compartido con la Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería y el Programa Tecnología en Robótica y Automatización Industrial -Taller Vertical PROMETEO-, ha logrado vincular empresas como FESTO y Nalsani S.A. TOTTO, para que los estudiantes se aproximen a diferentes niveles de la investigación en tecnología.

El Programa además sabe que, tal como lo enuncia el Proyecto Educativo Institucional y el Modelo Pedagógico, la investigación desarrollada por sus profesores debe relacionarse con los procesos de formación. De allí que el *Semillero Pensamiento en Diseño* es un marco apropiado para la investigación Formativa, en tanto, según la resolución 002 de 2011, los semilleros de Investigación, Creatividad e Innovación “son grupos de estudiantes interesados en mejorar su formación en la investigación, orientados por docentes que desarrollan proyectos de forma ordenada y sistemática”. En el año 2011 se vincularon 10 estudiantes a los diferentes proyectos de investigación aprobados para el programa, en el 2012 éste número aumentó a 34, contando con la participación de cuatro de estos estudiantes con ponencias en el "Segundo encuentro nacional de semilleros de investigación en diseño" realizado en la ciudad de Villa de Leyva. Bajo este mismo interés de vincular la investigación a los procesos de acompañamiento docente, el Programa reconoce las *monitorias* y los grupos *Formación para Formadores y Facilitadores de Contexto* como procesos para el descubrimiento e indagación formativa en el que los estudiantes profundizan y enriquecen particularidades del Plan de Estudios, de la Plataforma de Investigación Creatividad e Innovación y en general de la Estructura Curricular.

Gráfico No. 20. Participación de estudiantes en el Semillero Pensamiento en Diseño



Con relación a las Monitorias, la Universidad expidió la Resolución 204 de 2012 “*Por la cual se establecen los monitores académicos y los de investigación, creatividad e innovación*” en el marco de las políticas institucionales de reconocimiento y fortalecimiento a la excelencia académica, como apoyo a la perspectiva de la Universidad Formativa (docencia más investigación), a la vez que se convierte en un espacio de formación para aquellos estudiantes que tienen una motivación concreta sobre la construcción de conocimiento durante su proceso académico. La Universidad hace un reconocimiento económico a los integrantes del Programa de Monitorias por el tiempo que dedican a los propósitos enunciados. En la

primera convocatoria realizada para el periodo 2013 -1 se vincularon 10 estudiantes a esta actividad con excelentes resultados para el Programa y una experiencia importante para los participantes.

El Proyecto *Formación para Formadores* busca identificar estudiantes destacados, próximos a graduarse ó recién egresados, cuyas motivaciones se centren en una vida académica relacionada principalmente con los procesos docentes y de investigación formativa en diseño. El Proyecto *Formación para Formadores*, reconoce los logros académicos para generar procesos de desarrollo pedagógico en los candidatos, y propone la generación de un espacio para la formación de nuevos docentes que incremente la excelencia académica del Programa de Diseño Industrial.

Tabla No. 58 Participación de estudiantes en el proyecto Formación para Formadores:

Año / periodo	No. de participantes
2009-1	6
2010-1	7
2011-1	10
2012-1	11
2013-1	10

El Proyecto *Facilitadores de Contexto* busca vincular estudiantes cuyos intereses se centren en la innovación social y empresarial bajo la perspectiva de la investigación como eje del diseño estratégico. Facilitadores de Contexto permite a los estudiantes intercambiar ideas alrededor de estrategias, prácticas y herramientas de diseño e innovación como factor de diferenciación.

Tabla No. 59. Participación de estudiantes en el proyecto Facilitadores de Contexto

Año / periodo	No. de participantes
2013-2	8

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto el Programa de Diseño Industrial ha desarrollado una estructura pedagógica y académica que permite situar la Investigación como eje estructural del proceso formativo de los estudiantes, al incluirla en el Plan de Estudios y de manera innovadora, en la génesis formativa de los diseñadores Industriales que tradicionalmente ha sido el denominado Taller de Proyecto. Esta propuesta fortalece, además del pensamiento proyectual y reflexivo del diseñador, procesos de desarrollo creativo que le permiten tomar decisiones sobre sus intereses disciplinares y profesionales, que van a ser representadas en el Proyecto de Grado y la asignatura *Investigación para Proyecto de Grado* (IPG). De igual forma, y gracias a la estructura curricular del Programa, que cuenta con un Componente de Investigación en cada una de las rutas del Plan de Estudios (Objeto, Contexto, Interacción), es posible reconocer las particularidades formativas de la investigación en cada caso, en sintonía con las particularidades de la Investigación de los Profesores de

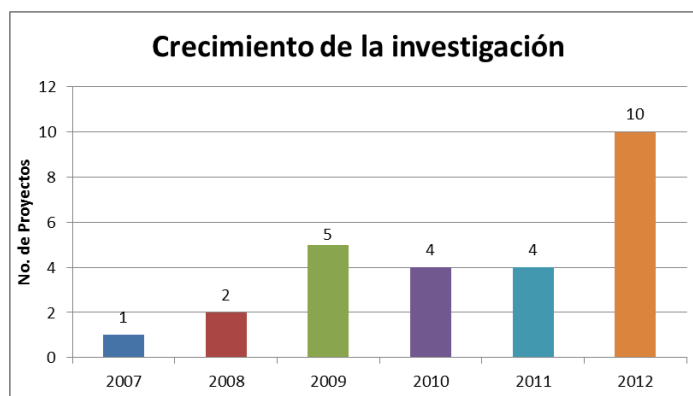
tiempo completo del Programa y las Líneas de Investigación de la Facultad de Artes y Diseño a las cuales se adhieren los Programas que la integran, entre ellos, el Programa de Diseño Industrial. Esta experiencia se concreta en figuras como el *Semillero de Investigación, Formación para Formadores y Facilitadores de Contexto*. El Comité de Autoevaluación reconoce que es insuficiente el número de estudiantes que participan de estos espacios académicos, por lo que se deben promover estrategias de participación desde los primeros momentos de su formación. También se reconoce que, dado lo reciente en la implementación de el Plan de Estudios y de la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación, se requiere un tiempo mayor para probar la apropiación y movilización de la comunidad académica en torno a las diferentes propuestas para la investigación formativa.

6.6.2. CARACTERÍSTICA No. 30. Compromiso con la Investigación y la Creación Artística y Cultural

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.2(se cumple en alto grado)	84%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -PEI -PEPA -Políticas de Investigación -Información estadística (Tablas) 	

Dadas las políticas institucionales relativas a la Investigación, Creatividad e Innovación, consignadas en el Acuerdo 27 de septiembre de 2004, que a propósito del concepto de Universidad Formativa, estipulan que “una docencia de calidad no es posible sino en relación con la Investigación” (Informe de Autoevaluación Institucional. P. 103), ésta es una de las características que más ha crecido en los últimos tiempos, tanto institucionalmente como en el Programa, debido al incremento de profesores de tiempo completo y al requerimiento que todos y cada uno de ellos debe hacer proyectos de investigación o creación, “para poder dar formación a los estudiantes que vaya más allá de la transmisión de conocimiento” y para construir las condiciones propias de una Universidad que se vincula a la solución de los problemas del país y con ello respaldar la extensión y la proyección social.

Gráfico No. 21. Número de proyectos de investigación por año



La estructura administrativa con que cuenta la Universidad para desarrollar y apoyar proyectos de investigación, creatividad e innovación, es suficientemente clara respecto a los recursos necesarios que viabilizan un proyecto, así como los trámites de aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y difusión de los resultados. Acorde con esta estructura, el Programa de Diseño Industrial promueve el Componente de Investigación como uno de los pilares fundamentales de su estructura curricular en el que participan profesores de tiempo completo como coordinadores de investigación de cada ruta y área del Plan de Estudios (Básicas de Talleres, Objeto, Contexto, Interacción, Proyecto de Grado), en sintonía con las orientaciones de los Comités de Investigación de la Facultad de Artes y Diseño y de la Dirección de Investigación Creatividad e Innovación.

El Componente de Investigación del Programa, además de preocuparse por la orientación, seguimiento, y evaluación de la calidad, pertinencia, trascendencia e innovación de la Investigación-Creación, promueve la generación de grupos de investigación entre profesores de planta, estudiantes y docentes cátedra. Los estudiantes se vinculan a los proyectos desde el *Semillero de Investigación Pensamiento en Diseño* y los docentes cátedra se vinculan como co-investigadores o asesores, quienes a partir de su experiencia profesional aportan a los proyectos que son liderados por los Profesores de tiempo completo. La conformación de estos grupos de trabajo en torno a proyectos de investigación, permite que se fortalezca el grupo de Investigación del Programa de Diseño Industrial, *"DISEÑO, PENSAMIENTO, CREACIÓN"*, actualmente clasificado en la categoría C de Colciencias, a su vez que promueve la participación en las Convocatorias Internas de la Universidad.

La siguiente tabla presenta los proyectos de Investigación que se han desarrollado con el apoyo de otras unidades académicas o gracias a vínculos interinstitucionales:

Tabla No. 60. Proyectos de investigación con otras áreas

Año	Título del Proyecto	Otras Áreas o ones Participantes	Tipo De Participación
2009	Navegabilidad para la recuperación del río Bogotá	Biología Marina - Laboratorio de Limnología	Proyecto complementario de la investigación "DESARROLLO DE UN SISTEMA DE SIMULACIÓN PARA UN MANEJO INTEGRAL URBANO DEL RÍO BOGOTÁ. ETAPA I: UNA CONSTRUCCIÓN VIRTUAL DE HIDROVÍA"
2009	Diseño de Boulder para la práctica de la escalada	Área de Deportes UJTL	Proyecto que aporta al fomento de la práctica de la escalada entre la comunidad de la UJTL
2009	Proyecto piloto de diseño y fabricación de módulos para la simulación biológica en el Museo del Mar	Biología Marina - Museo del Mar	Proyecto complementario a la reforma y reconstrucción del Museo del Mar de la UJTL
2010	Desarrollo de placas cerámicas para el cultivo artificial de corales - Fase I	Biología Marina	Proyecto de apoyo a las actividades de recuperación de corales desarrolladas por el programa de Biología Marina de la UJTL en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo

2010	Proyecto piloto para el desarrollo de placas cerámicas, sistema de transporte, inmersión y disposición para el cultivo artificial de corales en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo (COLOMBIA)-Fase I	Biología Marina - Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo	Proyecto de apoyo a las actividades de recuperación de corales desarrolladas por el programa de Biología Marina de la UJTL en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo
2011	Optimización del proceso de producción de férulas para el tratamiento de la displasia de cadera en recién nacidos atendidos por CIREC	Centro Integrado de Rehabilitación de Colombia - CIREC	Proyecto de apoyo a las actividades desarrolladas por el Centro Integrado de Rehabilitación de Colombia - CIREC en relación con el rediseño y mejoramiento de las férulas de Milgram con base en el levantamiento de la información antropométrica de las bases de datos de los pacientes de CIREC y el análisis estadístico de los datos antropométricos para determinar las dimensiones y tallas de las férulas. Propuesta de mejoramiento del proceso de producción de las férulas
2012	Restauración de arrecifes de coral	Biología Marina	Proyecto de apoyo a las actividades de recuperación de corales desarrolladas por el programa de Biología Marina de la UJTL en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo
2012	Proyecto piloto para el desarrollo de placas cerámicas, sistema de transporte, inmersión y disposición para el cultivo artificial de corales en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo (Colombia) Fase III: optimización de la técnica de muestreo mediante transectos de banda	Biología Marina - Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo	Proyecto de apoyo a las actividades de recuperación de corales desarrolladas por el programa de Biología Marina de la UJTL en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo
2012	Estudio y registro del cuerpo en movimiento desde el diseño y la interacción	IDARTES, La Compañía Colombiana de Danza y La Escuela Nacional de Ballet de Cuba	Proyecto que permite la comprensión del cuerpo en movimiento desde la geometría anatómica, la biomecánica y la física implícitas en el aprendizaje de este arte, con el apoyo de las entidades mencionadas para el análisis y comprobación de las propuestas
2012	Diseño y creación de un dispositivo de suspensión de cámara de bajo peso (0.1-3 Kg.) para el centro de producción Audiovisual de la UJTL	Centro de producción Audiovisual de la UJTL	El Centro de Producción Audiovisual proporciona el objeto de estudio y es el receptor de la propuesta para el mejoramiento de las condiciones ergonómicas en el desarrollo de las actividades relacionadas
2012	Análisis de caso de la gestión del sello ambiental colombiano en el sector del fique	Ministerio de Agricultura - FEDEFIQUE	Cooperación interinstitucional con aportes de todas las entidades involucradas
2012	Adaptaciones a factores de usabilidad y producción de férulas para displasia de cadera en recién nacidos atendidos por CIREC: FASE II	Centro Integrado de Rehabilitación de Colombia - CIREC	Diseñar y elaborar moldes para comprobar las mejoras en la fabricación de férulas de Milgram en ahorro de material, facilidad de fabricación, disminución de tiempo de proceso, precisión de medidas y ángulos y en aspectos relacionados con el uso del producto terminado en el contexto del paciente.

Parte de los lineamientos del Programa sobre los proyectos de Investigación, creatividad e Innovación se refieren a motivar, explorar y fortalecer los perfiles académicos de los profesores de tiempo completo desde proyectos que caractericen sus niveles de formación, en asocio con la estructura académica del Plan de

Estudios y las Líneas de Investigación de la Facultad de Artes y Diseño, que son las mismas de todos los programas que la integran.

A continuación se describen las líneas de investigación que orientan a los programas de la Facultad de Artes y Diseño (FAD), y los objetivos particulares que en torno a ellas se propone el Programa de Diseño Industrial:

Diseño, Técnica y Tecnología

Desarrollar las relaciones de complejidad entre la tecnología y el Diseño, abordadas desde la perspectiva de CTS para la implementación de procesos tecnológicos interdisciplinarios en Diseño Industrial.

Imagen, comunicación y procesos interactivos

Desarrollar modelos, modelaciones, simulaciones y prototipos para la representación disciplinar, y herramientas para la construcción de procesos de socialización del conocimiento proyectual. Así mismo, esta línea se ocupa del estudio y la caracterización de los protocolos de interacción humana que subyacen a las relaciones que se establecen entre la cultura material, los contextos y los sistemas simbólicos que los regulan.

Pedagogía, diseño y procesos creativos

Desarrollar estrategias de fundamentación cognitiva dentro de la relación Diseño, Educación y Pedagogía para la implementación de estructuras de pensamiento en los procesos formativos del Diseño Industrial.

Historia, sociedad y cultura

Reconocer, interpretar y cartografiar modelos historiográficos de pensamiento para la construcción y transformación de contextos sociales, políticos, económicos y culturales en los cuales se comprenda la incidencia del diseño industrial como motor de desarrollo humano.

Territorio, ciudad y arquitectura

Analizar e intervenir territorios físicos y sociales a partir de herramientas de creación e innovación que propongan formas de relación humana tendientes a la transformación social, política, estética y cultural de la vida en sociedad.

En la siguiente tabla se registran los proyectos de investigación adelantados en el Grupo con financiación interna de la Universidad.

Tabla No. 61. Proyectos de Investigación con convocatoria interna

Año	Nombre proyecto	Convocatoria interna	Recursos institucionales
2007	Fundamentos para el diseño de orientación y señalización	I-3/07	\$ 19.908.448
2008	Interacciones significativas de aula para propiciar el desarrollo de estructuras mentales que favorecen la invención en Diseño Industrial	I-4/08	\$ 40.433.299
2008	Identificación de estilos cognitivos del estudiante de Diseño Industrial de la UJTL como primera etapa del proyecto: competencias para la innovación	I-4/08	\$ 22.093.611

2009	Diseño de la estructura educativa del programa de Diseño Industrial derivado del - PEP - (Proyecto Educativo del Programa)	I-5/09	\$ 36.261.566
209	Navegabilidad para la recuperación del río Bogotá	I-5/09	\$ 12.653.820
2009	El puente está quebrado ... cómo llegar al otro lado?. Caracterización de la competencia para la formulación y solución de problemas. Etapa II	I-5/09	\$ 14.791.712
2009	Diseño de boulder para la práctica de la escalada	C-1/09	\$ 5.070.424
2009	Proyecto piloto de diseño y fabricación de módulos para la simulación biológica en el Museo del Mar	C-1/09	\$ 6.833.200
2010	Desarrollo de placas cerámicas para el cultivo artificial de corales - Fase I	I-6/10	\$ 2.255.116
2010	Proyecto piloto para el desarrollo de placas cerámicas, sistema de transporte, inmersión y disposición para el cultivo artificial de corales en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo (COLOMBIA)-Fase	I-7/10	\$ 18.012.088
2010	Estudio social de la cultura material en el siglo XIX	I-7/10	\$ 10.386.012
2010	Diseño y complejidad. Estructuras creativas a través de los componentes heurísticos en el diseño industrial	I-7/10	\$ 1.358.056
2011	Laboratorio de diseño industrial para pensar la ciudad	I-8/11	\$ 2.667.024
2011	Procesos de creación para las estrategias formativas en diseño de producto	I-8/11	\$ 475.152
2011	Optimización del proceso de producción de férulas para el tratamiento de la displasia de cadera en recién nacidos atendidos por CIREC	I-8/11	\$ 2.085.480
2011	El diseño de información como herramienta de interacción para la solución de problemas de diseño	I-8/11	\$ 4.340.080
2012	Restauración de arrecifes de coral	I-9/12	\$ 16.106.805
2012	Proyecto piloto para el desarrollo de placas cerámicas, sistema de transporte, inmersión y disposición para el cultivo artificial de corales en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo (Colombia) Fase III: optimización de la técnica de muestreo mediante transectos de banda	I-9/12	\$ 11.821.339
2012	Interpretación, producción, y uso de estructuras de visualización dinámica en el desarrollo de proyectos de Diseño Industrial	I-9/12	\$ 16.646.239
2012	Estudio y registro del cuerpo en movimiento desde el diseño y la interacción	I-9/12	\$ 25.583.140
2012	El diseño de interacción en la creación de simulaciones lúdicas	I-9/12	\$ 15.129.944

2012	Diseño y creación de un dispositivo de suspensión de cámara de bajo peso (0.1-3 Kg.) para el centro de producción Audiovisual de la UJTL	I-9/12	\$ 3.562.425
2012	Construcción de una red y comunidad académica enfocada en la proyección social y la innovación en diseño en la Universidad Jorge Tadeo Lozano	I-9/12	\$ 6.023.469
2012	Caracterización de los proyectos de grado de Diseño Industrial Tadeísta durante el periodo 2009 - 2011 y su articulación comparativa con diversos enfoques cartográficos de diseño contemporáneo	I-9/12	\$ 1.313.796
2012	Análisis de caso de la gestión del sello ambiental colombiano en el sector del fique. (En el marco de la alianza programa de diseño industrial y cadenas productivas Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.)	I-9/12	\$ 2.780.162
2012	Adaptaciones a factores de usabilidad y producción de férulas para displasia de cadera en recién nacidos CIREC	I-9/12	\$ 4.158.116

A continuación se presenta el total de los recursos recibidos para los proyectos de investigación anualmente.

Gráfico No. 22. Recursos asignados para la investigación (en millones de pesos)



Los profesores de tiempo completo del Programa lideran los proyectos que se presentan a las convocatorias internas que periódicamente realiza la Universidad. De igual forma, desde la **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación**, el Programa promueve que los vínculos con entidades, organizaciones, instituciones y empresas, tributen al desarrollo de proyectos de investigación, que en la actualidad están

siendo formulados con entidades como Nalsani S.A. TOTTO y la Cadena del Fique del Ministerio de Agricultura, gracias al trabajo que se adelanta en el marco de los *Talleres Verticales*

En 2013-1, los profesores, de acuerdo con su plan de actividades, dedican en promedio el 20.9% de su tiempo a actividades investigativas. Vale la pena señalar que la relevancia de la Investigación en el Programa se hace evidente dado que el porcentaje de horas destinadas a las diferentes actividades depende de si el docente desarrolla proyectos de investigación-creación, en cuyo caso el plan de trabajo y la distribución en la carga tendrán la respectiva variación.

Tabla No. 62. Porcentaje de tiempo dedicado a la investigación. (2013-1)

Profesor	Investigación
	% Horas
ALVAREZ ROMERO FERNANDO ALBERTO	24,4%
AMAYA PRECIADO GONZALO RENATO DE FRANCISCO	6,7%
ANGULO VALENZUELA CAMILO ANDRES	20,0%
ARANGO CORREA JUAN JOSE	16,8%
CASTELBLANCO CAICEDO DIANA ZORAIDA	14,5%
DURÁN SÁNCHEZ ORLANDO	8,1%
ESPAÑA ESPINOZA JUAN MANUEL	30,6%
FORERO ÁVILA ALVARO HERNÁN	0,0%
GARCÍA CHACÓN ANGÉLICA MARÍA	22,4%
GUTIÉRREZ BORRERO ALFREDO	17,8%
JIMENEZ HURTADO JAVIER ENRIQUE	19,8%
MENDOZA GAITÁN LEONEL EDUARDO	8,9%
PATIÑO BARRETO EDGAR	27,3%
QUIJANO SILVA CATALINA	28,9%
RODRÍGUEZ AZAR JUDITH AMPARO	33,3%
RODRÍGUEZ RUIZ GUILLERMO ANDRÉS	26,7%
RODRÍGUEZ SOTO ABEL EDUARDO	24,5%
RODRÍGUEZ VILLATE DAVID ESTEBAN	20,0%
ROLÓN DOMINGUEZ BEATRIZ HELENA DEL CARMEN	26,8%
ROMERO COTRINO DIEGO ANDRÉS	37,7%
ROMERO MOSCOSO ALBERTO CARLOS	25,3%
VANWAMBEKE ESTELLE	5,9%
VÁSQUEZ MIRANDA LEONARDO	25,2%
ZARATE HERNÁNDEZ JOHANNA ESPERANZA	30,1%
PROMEDIO	20,9%

La socialización de los resultados de investigación se ha dado mediante la participación con ponencias en eventos de carácter nacional e internacional, la presentación de los resultados de investigación en los seminarios promovidos por la Universidad y la publicación de artículos en revistas especializadas.

Tabla No. 63. Productos resultados de investigación adelantados en el Grupo *Diseño*, pensamiento y creación.

AÑO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013-1	TOTAL
LIBROS	0	0	1	1	0	0	0	2
CAPITULOS DE LIBROS	0	0	0	2	1	1	0	4
ARTICULOS EN REVISTAS ARBITRADAS	0	0	0	0	4	13	0	17
OTRAS PUBLICACIONES	0	0	0	2	1	1	0	2
PRESENTACIONES, PONENCIAS, CONFERENCIAS EN ESCENARIOS NALES E INTERNALES	0	0	6	10	4	28	11	59
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APROBADOS Y EJECUTADOS CON RECURSOS INTERNOS	1	2	5	4	4	8	0	32
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y CONSULTORÍA APROBADOS Y EJECUTADOS CON RECURSOS EXTERNOS	0	0	0	1	0	0	0	1
TOTAL	1	2	12	20	13	50	19	117

En archivo Anexo se registran las publicaciones realizadas por los profesores del Programa.

A continuación se relacionan las participaciones recientes de los profesores de tiempo completo en eventos académicos, que buscan promover y socializar los procesos y resultados de sus proyectos de investigación:

- Alberto Romero: Participación con la conferencia "Tecnología y Progreso", en el evento Forma 2013 -Encuentro Internacional de Diseño La Habana (Cuba) del 18 al 20 de junio de 2013, con la ponencia "Alegorías" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen, (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013) y con la conferencia " Estética y Cultura Material", en la Bial Artesanal de Boyacá (Tunja del 24 al 26 de abril)
- Diana Castelblanco: Presentación del evento de la Bial en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen, (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013). Evento Forma 2013 - Encuentro Internacional de Diseño, La Habana (Cuba) del 18 al 20 de junio de 2013 con la ponencia "DIVERSIDAD Y DESARROLLO". XV Congreso de Filosofía Latinoamericana en la Universidad Santo Tomás, del 2 al 5 de julio, con la ponencia "Objetos y Memorias Urbanas".
- Juan Manuel España: Participación con la conferencia "Las fibras vegetales una alternativa ambiental, humana y cultural frente a los plímeros", en la IX Convención Internacional sobre

Medio Ambiente y Desarrollo a realizarse en la Habana Cuba del 8 al 12 de julio del 2013 y con la ponencia "LA GESTIÓN DE CONOCIMIENTO EN EL SIGLO DEL ESPECTADOR EMANCIPADO" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013)

- Juan José Arango: Participación con la socialización de resultados de investigación del proyecto "El diseño de información como herramienta de interacción para la solución de problemas de diseño" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013)
- Johanna Zárate: Participación con la ponencia "Entre la ilusión y la desilusión que produce la simulación" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013)
- Camilo Angulo: Participación con la ponencia "Ampliación de la cultura laboral del Diseño" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013)
- Alfredo Gutiérrez: Participación con la ponencia "De lo tecnológico a lo comunitario en diseño: logros y fracasos de una experiencia" en el X Foro Académico de Diseño, como parte del XII Festival Internacional de la Imagen (Manizales del 15 al 17 de abril de 2013). MENCIÓN DE HONOR. Participación en el Simposio: Desafíos al diseño en el siglo XXI. Pensar el nuevo paradigma desde una perspectiva local y regional, como parte de la I Bienal Nacional de Diseño FADU (BDSÑ) celebrada por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. (Buenos Aires, 5 al 9 de agosto de 2013).
- Édgar Patiño: Participar en el V Simposio Bienal Internacional "Complejidad 2013 por un Desarrollo Sostenible", con la ponencia: Diseño y Complejidad. Estructuras creativas a través de los componentes heurísticos en el diseño (3 al 5 de junio en la Universidad de Camagüey - Cuba)
- Catalina Quijano Visita al CRI (Centre de Recherches Interdisciplinaires) Facultad de Medicina - Cochín Port Royal Universidad de Paris Descartes París, Francia

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* dado que el aumento en el número y nivel de formación de los profesores adscritos al Programa ha significado un incremento sustancial en el desarrollo de proyectos de investigación, creatividad e innovación, que reconocen las particularidades del Plan de Estudios vinculadas con las particularidades de las líneas de investigación de la Facultad de Artes y Diseño. Gracias a la estructura curricular y a la conciencia plena sobre el concepto de Universidad Formativa, la Investigación en el Programa actúa de manera complementaria a los procesos en *docencia, proyección social, internacionalización, publicaciones y gestión académica*. Se recuerda que tanto *Formación para Formadores* como las *Jornadas Pedagógicas*, son producto de proyectos de Investigación de los profesores de tiempo completo. Igual sucede con los *Talleres Verticales* PROMETEO y el taller con la Cadena del Figue que se nutren y a la vez alimentan las investigaciones de los profesores de tiempo

completo que los lideran. Si bien los tiempos particulares para la investigación-creación deberían ser mayores, el tiempo que los profesores dedican a las demás actividades implica que tanto los procesos como los resultados en ellas le aportan a la investigación. Se sugiere fortalecer la cultura administrativa sobre la investigación para garantizar, además de procesos eficientes y dinámicos, la divulgación permanente de los proyectos.

6.7. FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL

6.7.1. CARACTERÍSTICA No. 31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.6(se cumple plenamente)	92%
Información de referencia:	-PEI -Reglamento de Bienestar -Información estadística (Tablas)	

Las políticas de Bienestar Universitario se definen en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y se refieren principalmente a aquellas actividades que contribuyen a la formación integral desde el uso creativo y productivo del tiempo libre. Para ello la Universidad promueve actividades que se derivan de la Oficina de Servicios Asistenciales, el Departamento Cultural –Centro de Arte y Cultura- y la Oficina de Deportes, que complementariamente reconocen el valor y la diversidad de la comunidad académica.

Con relación a las actividades culturales, y gracias a los escenarios que ofrece el Centro de Arte y Cultura para el desarrollo de proyectos especiales de proyección social mediados por prácticas artísticas y creativas, el Programa de Diseño Industrial mantiene una participación activa en proyectos como *Creativamente en lo Social* y *Marca Tadeo Solidaria*, a través del vínculo voluntario de estudiantes, profesores y egresados, o al articular algunos de estos proyectos en asignaturas como Producción. Desde luego también la comunidad se beneficia con la programación cultural y talleres de educación no formal en áreas como artes escénicas, musicales, plásticas y visuales.

A continuación se presenta una relación de actividades significativas donde estudiantes y egresados del Programa han participado en el año 2013, gracias al apoyo del Centro de Arte y Cultura y el Observatorio de Construcción de Paz de la Tadeo.

Gráfica No. 23. Participación Estudiantes de Diseño Industrial en actividades del Centro de Arte y Cultura

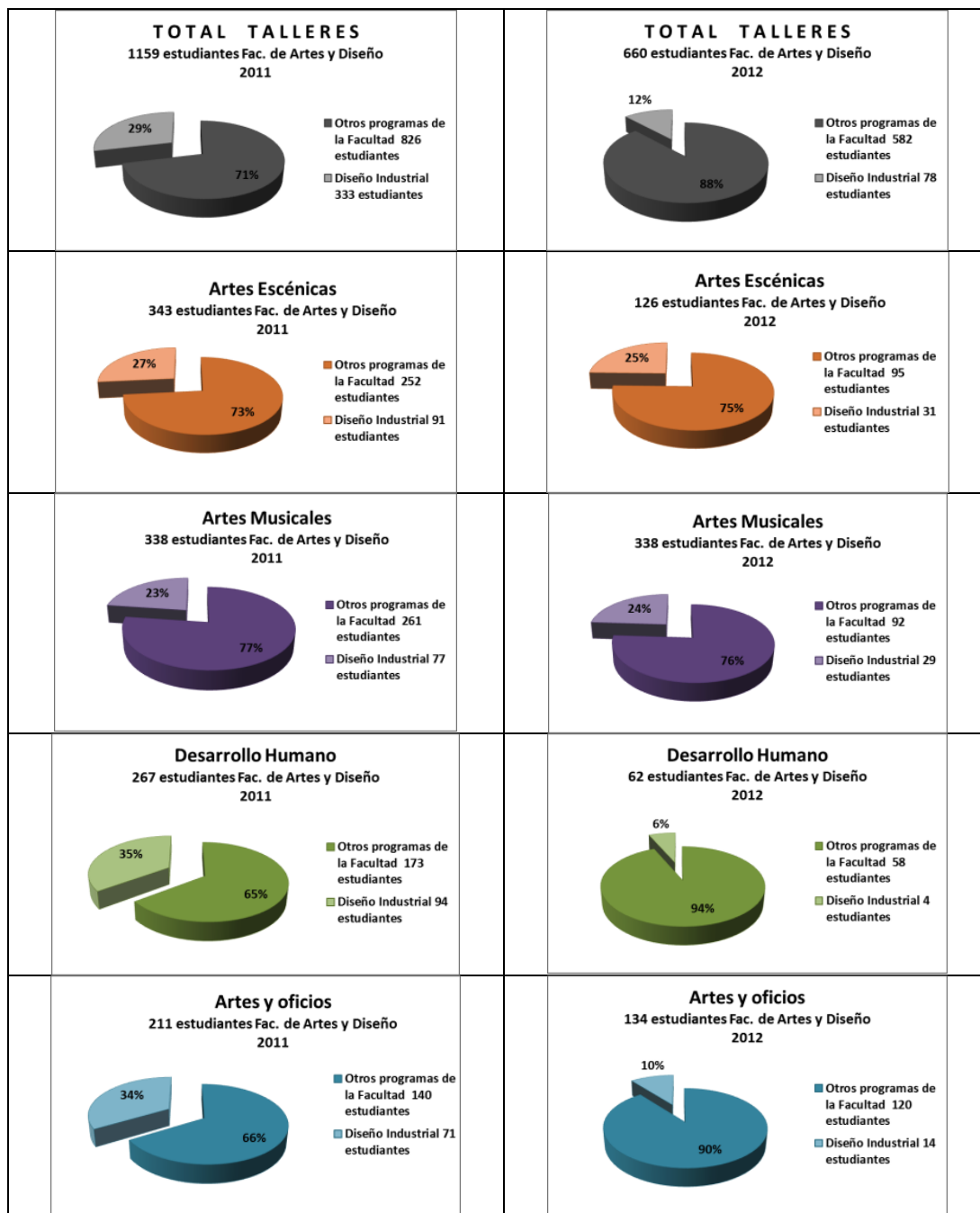


Tabla No. 64. Actividades Centro de Arte y Cultura junto con el Observatorio de Construcción de paz (2013)

Nombre	Actividad-proyecto o programa	Entidad de apoyo	Fecha y Lugar
Mario Rebollo Isaac	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-II - UJTL
Fabián Camilo Cañón	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-II - UJTL
Natalia Rodríguez	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-I/II - UJTL
Marco Aurelio Gómez	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-I/II - UJTL
Juan Castiblanco	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-I/II - UJTL
Lina Espejo Restrepo	Creativa-mente en lo social	Centro de Arte y Cultura	2013-I/II - UJTL
Natalia Rodríguez	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Paula Natalia López Granados	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Paola Galeano Maya	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Narjess Ospina Altamar	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Santiago Pecha Garzón	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Daniela Tobón	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Juan Camilo Moncada	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Sandra Carolina Cortés Vargas	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Manuel Ricardo López Daza	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Lina María Pérez	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Vanessa Fadua Muñoz	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Lucía Castellanos	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Iván Castro	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Marco Aurelio Gómez (Egresado)	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL
Juan Castiblanco (Egresado)	Laboratorio interdisciplinario de creación para la construcción de paz	PeaceWorks / Centro de Arte y Cultura Observatorio de Construcción de Paz	2013-I - UJTL

En relación con el deporte, también la comunidad académica participa en actividades como los torneos anuales *Interroscas* o las *Olimpiadas Tadeístas*, siendo el Programa de Diseño Industrial uno de los más representativos para la Oficina de Deportes en tanto la cantidad de estudiantes y profesores que se vinculan y la calidad de su participación.

Tabla No. 65. Participación estudiantes Diseño Industrial en actividades deportivas.

Torneo	2011	2012	2013
Torneo cerros	30	52	42
Torneo Ascún	34	30	24
Olimpiada Tadeísta	89	66	0
Torneo Interroscas	65	53	70
Carrera 5k Nike	0	5	0
Gimnasio UJTL	158	140	85

Tabla No. 66. Participación en tipos de deporte

DEPORTE	2011	2012	2013
Gimnasio	158	140	85
Fútbol Ascun	12	12	7
Fútbol Sala Ascun	4	3	4
Tenis De Mesa Ascun	2	0	0
Ultimate Ascun	5	10	7
Voleibol Ascun	11	5	3
Natación Ascun	0	0	3
Baloncesto Femenino Cerros	9	4	3
Futbol sala Femenino Cerros	4	6	5
Futbol Masculino Cerro	11	12	8
Voleibol Femenino Cerros	6	12	3
Carrera 5K Nike	0	5	0
Natación Cerros	0	1	3
Rugby Seven Cerros	0	6	3
Squash Cerros	0	4	0
Tenis De Campo	0	1	2
Tenis De Mesa Cerros	0	2	5
Ultimate Cerros	0	4	7
Taekwondo Cerros	0	0	3
Baloncesto Olimpiada	5	0	0
Futbol Olimpiada	4	17	0
Futbol sala Olimpiada	48	30	0
Voleibol Olimpiada	6	1	0
Rana Olimpiada Tadeísta	1	0	0
Squash Olimpiada	2	5	0
Tenis de Campo Olimpiada	3	0	0
Tenis de Mesa	2	0	0
Baloncesto Olimpiada	1	0	0
Futbol Olimpiada	17	0	0
Desafío de Campeones	0	12	0
Ajedrez Olimpiada	0	1	0
Futbol Interroscas	24	23	17
Futbol Tenis Interroscas	7	0	0
Futbol Sala Interroscas	34	22	24
Baloncesto Interroscas	0	0	11
Ajedrez Interroscas	0	1	1
Squash Interroscas	0	4	4
Tenis de Campo Interroscas	0	3	14
Tejo Interroscas	0	0	6
Billar Interroscas	0	0	7
Tenis de mesa Interroscas	0	0	3

Frente a los servicios asistenciales, además del aprovechamiento general que hace la comunidad en medicina, odontología, fisioterapia, nutrición y asesoría espiritual, últimamente el Programa tiene una

relación más estrecha con el área de asesoría psicológica, dado que se reconoce el puente que debe existir entre esta área y el Programa de Consejerías. Cuando se detectan situaciones particulares de tipo psicológico, gracias al trabajo de los consejeros o de los mismos docentes cátedra, el Programa pide asesoría a esta dependencia y se logra proponer acciones conjuntas, que están a favor de los vínculos sociales y académicos de los miembros de la comunidad. Uno de los programas que en la actualidad se fortalece desde esta área, es la prevención de embarazos tempranos, y el acompañamiento profesional y académico que demanda la maternidad o paternidad. En estos casos el Programa se apoya de los sistemas de Tutorías o Consejerías que actúan como mediación con los servicios asistenciales en general.

Tabla No. 67. Participación estudiantes Diseño Industrial Servicios Asistenciales(No. de consultas)

AÑO 2011

Aspecto	Estudiantes	Empleados	Total asistencia
Medicina	1327	49	1376
Odontología	109	38	147
Asesoría Psicológica	138	1	139
Fisioterapia			
Nutrición	136	10	146

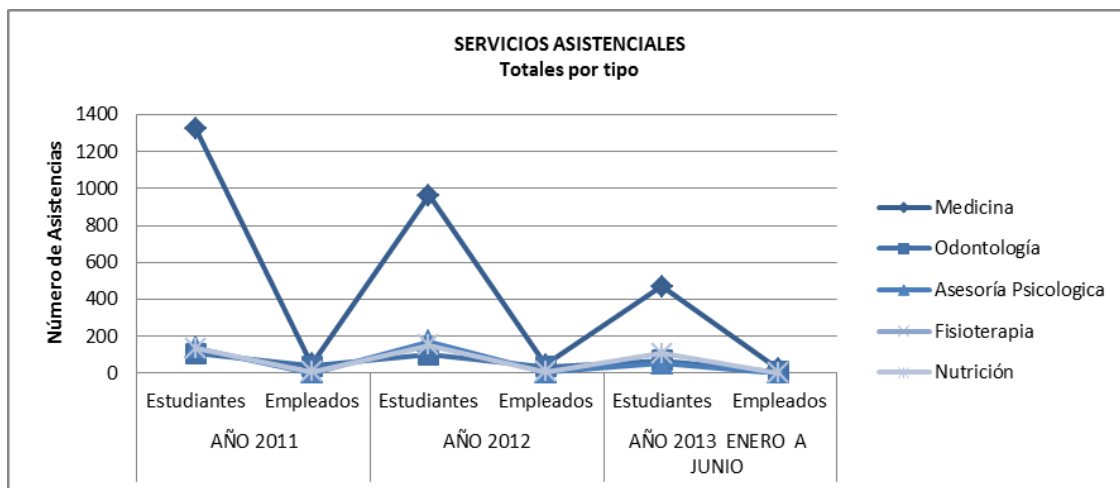
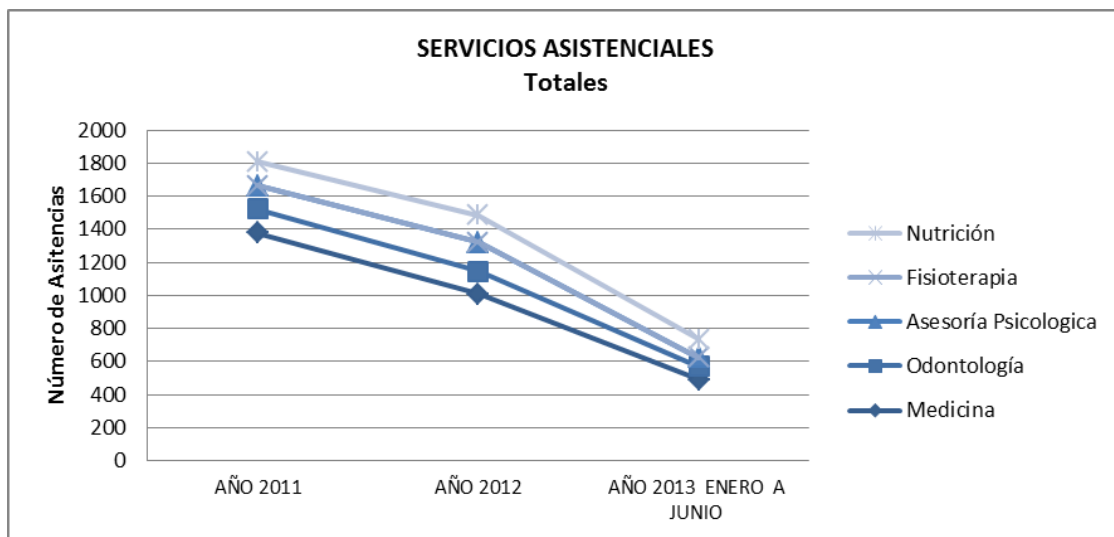
AÑO 2012

Aspecto	Estudiantes	Empleados	Total asistencia
Medicina	963	46	1009
Odontología	100	36	136
Asesoría Psicológica	172	5	177
Fisioterapia			
Nutrición	152	10	162

AÑO 2013 ENERO A JUNIO

Aspecto	Estudiantes	Empleados	Total asistencia
Medicina	470	21	491
Odontología	71	7	78
Asesoría Psicológica	52	1	53
Fisioterapia			
Nutrición	109	3	112

Gráfica No. 24. Servicios asistenciales totales



La divulgación de los servicios de bienestar, además de hacerse desde los medios tradicionales como el Portal Institucional, Revista La Brújula, Emisora Óyeme UJTL, Boletín Informativo Virtual, volantes, correo institucional, carteleras, eventos como 'Expo-Tadeo', inducción a nuevos estudiantes y la 'Feria del Libro', también tiene un espacio preferencial en el Programa en la Reunión General de Profesores.

La encuesta a opinión a estudiantes demuestra que el 68% ha asistido frecuentemente a espacios artísticos y culturales de la Universidad (salas de exposición, conciertos, muestras de proyectos, cuenteros) y el 19% participa con alguna regularidad en las actividades deportivas.

Con relación a los servicios asistenciales, el 10% dice haber recibido orientación psicológica, el 6% espiritual y el 48% a acudido a servicios médicos. La calidad de estos servicios, tanto asistenciales como de cultura y deporte, son bien vistos por los estudiantes, quienes los califican entre buenos y muy buenos.

La encuesta de opinión demuestra que entre los profesores sigue siendo más relevante la participación en espacios artísticos y culturales. El 71% de ellos asiste frecuentemente a las actividades que la Universidad propone en estas áreas y el 68% valora la calidad de estos espacios.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple *plenamente* pues se reconoce la calidad y pertinencia de los servicios de Bienestar porque la comunidad académica del Programa hace uso de ellos de manera regular, y las dependencias respectivas que los ofrecen reconocen en dicha participación el valor que el Programa le da a cada uno de los espacios y actividades que allí se proponen.

6.7.2. CARACTERÍSTICA No. 32. Permanencia y Retención Estudiantil

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.3 (se cumple en alto grado)	86%
Información de referencia:		
<ul style="list-style-type: none"> -Informe Deserción -PEI -Reglamento de Bienestar -Información estadística (Tablas) 		

Para identificar y analizar las variables que se asocian a la deserción y generar mecanismos para incentivar la permanencia y graduación de los estudiantes, la Oficina de Planeación de la Universidad hace uso de los datos del Sistema de Prevención y Análisis de Deserción en las Instituciones de Educación Superior –SPADIES que demuestran cómo en los últimos años, tanto en la Universidad como en el Programa, la deserción ha ido disminuyendo y, en consecuencia, las cifras de graduaciones han crecido.

Tabla No. 68. Deserción estudiantil por Programa Académico por periodo

PROGRAMA ACADÉMICO	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO												
	DESERCIÓN POR PERIODO												
	Spadies -Julio 2013												
	2007-1	2007-3	2008-1	2008-3	2009-1	2009-3	2010-1	2010-3	2011-1	2011-3	2012-1	2012-3	2013-1
TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS - ADMINISTRATIVAS	17,3%	16,3%	19,0%	14,3%	18,6%	19,5%	16,3%	17,3%	19,6%	21,4%	12,5%	12,8%	13,7%
TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	13,6%	17,9%	17,6%	9,9%	14,9%	20,8%	15,2%	15,6%	27,8%	20,3%	13,1%	14,6%	11,9%
TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA	18,6%	20,5%	26,0%	16,0%	17,4%	16,0%	18,9%	16,6%	26,2%	21,3%	11,7%	10,2%	13,6%
Publicidad	18,0%	13,8%	18,2%	17,2%	20,6%	29,3%	18,5%	12,1%	21,6%	11,7%	5,9%	7,8%	6,7%
Arquitectura (antes de	22,4%	14,6%	9,4%	21,2%	23,1%	18,2%	20,8%	23,5%	94,3%	47,6%	29,6%	13,8%	12,2%
Arquitectura													

Interiores)													
Diseño Gráfico	13,8%	13,6%	26,8%	17,8%	16,2%	12,2%	13,5%	11,1%	16,8%	9,8%	9,3%	10,2%	7,5%
Diseño Industrial	13,3%	11,2%	13,0%	13,8%	18,4%	8,7%	7,3%	12,0%	12,4%	8,5%	6,9%	7,8%	7,3%
Artes Plásticas (antes Bellas Artes)	17,9%	12,5%	17,6%	13,6%	16,9%	34,9%	15,9%	12,7%	13,8%	24,3%	63,4%	12,5%	8,0%
Tecn. en Realización Audiovisuales y Multimedia	16,3%	17,3%	20,2%	16,3%	20,4%	14,8%	14,6%	14,5%	14,3%	25,1%	22,8%	16,6%	16,4%
Tecn. en Producción de Imagen Fotográfica							30,0%	27,3%	22,2%	17,0%	15,5%	15,5%	14,4%
Tecn. en Representación de la Arquitectura								25,0%	37,5%	60,0%	40,0%	14,3%	33,3%
TOTAL FACULTAD DE ARTES y DISEÑO	15,3%	13,3%	18,5%	15,9%	18,8%	15,4%	12,6%	12,8%	19,8%	13,0%	11,6%	9,7%	8,5%
TOTAL PREGRADO BOGOTÁ	15,79%	14,94%	18,93%	15,07%	18,36%	17,07%	14,03%	14,28%	21,20%	16,22%	11,98%	10,92%	10,49%

Tabla No. 69 Deserción estudiantil Programa de Diseño Industrial

UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO			
Comparación UJTLy DISEÑO INDUSTRIAL Deserción por periodo			
	UJTL	Nacional	DISEÑO INDUSTRIAL
Periodo	Deserción	Deserción	Deserción
2001-1	31.36%	26.85%	31,93%
2001-2	27.68%	26.76%	31,86%
2002-1	23.52%	27.23%	21,19%
2002-2	18.01%	25.97%	10,76%
2003-1	17.68%	25.47%	14,22%
2003-2	15.62%	26.56%	13,56%
2004-1	16.14%	24.92%	11,03%
2004-2	14.35%	25.84%	10,12%
2005-1	15.90%	25.02%	10,23%
2005-2	22.11%	27.41%	17,87%
2006-1	16.13%	25.05%	9,87%
2006-2	16.96%	23.15%	10,32%
2007-1	15.79%	22.22%	13,31%
2007-2	14.94%	23.00%	11,24%
2008-1	18.93%	20.86%	13,04%
2008-2	15.07%	20.84%	13,77%
2009-1	18.36%	19.65%	18,38%
2009-2	17.07%	17.50%	8,65%
2010-1	14.03%	16.85%	7,25%
2010-2	14.28%	15.26%	12,03%
2011-1	21.20%	15.29%	12,37%
2011-2	16.22%	13.63%	8,53%
2012-1	11.98%	13.67%	6,91%
2012-2	10.92%	13.89%	7,81%
2013-1	10.49%	14.81%	7,33%

Fuente: Spadies julio 2013

Tabla No. 70. Retiro semestral de estudiantes por programa

Retiro Semestral

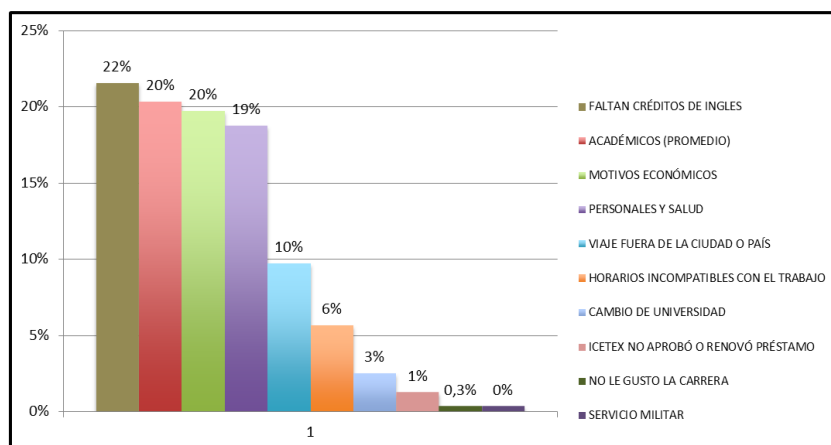
PROGRAMA ACADÉMICO	2012-3		2013-1	
	Retiro Estudiantil	% Retiro	Retiro Estudiantil	% Retiro
Biología Marina	30	16,6%	27	15,3%
Biología Ambiental	14	12,7%	24	20,9%
Ingeniería de Alimentos	11	13,9%	8	11,1%
Ingeniería Química	53	12,9%	44	9,3%
Ingeniería Industrial	22	13,0%	22	10,6%
Ingeniería de Sistemas	8	17,8%	12	22,6%
Tecn. en Robótica y Automatización Industrial	6	24,0%	4	12,1%
TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA	144	14,1%	141	12,4%
Publicidad	86	7,2%	101	8,7%
Arquitectura (antes Arquitectura de Interiores)	40	11,9%	51	13,8%
Diseño Gráfico	143	9,2%	119	8,1%
Diseño Industrial	135	7,7%	156	9,4%
Artes Plásticas (antes Bellas Artes)	16	7,3%	37	16,9%
Tecn. en Realización Audiovisuales y Multimedia	66	13,6%	68	15,8%
Tecn. en Producción de Imagen Fotográfica	34	13,0%	39	13,6%
Tecn. en Producción Digital para Medios Impresos y Electrónicos	1	9,1%	1	12,5%
Tecn. en Representación de la Arquitectura	3	25,0%		
TOTAL FACULTAD DE ARTES y DISEÑO	524	9,0%	572	10,2%
TOTAL PREGRADO BOGOTÁ	1.139	10,8%	1.198	11,5%

Doble programa

Gráfica No. 25. Causas de deserción estudiantil

Causas

- Muestra: 320 estudiantes



Parte de las acciones que se adelantan para atender las condiciones de ingreso de los estudiantes, optimizar sus condiciones de permanencia y disminuir los índices de deserción, tienen que ver con la implementación

de recursos pedagógicos institucionales como las *Consejerías* y *Tutorías*, cuyos objetivos son respaldar la formación integral de los estudiantes, facilitar su proceso de adaptación a la vida universitaria y mejorar su desempeño académico. Las *Consejerías*, por ejemplo, son una herramienta fundamental para hacer este seguimiento y atender situaciones particulares de los estudiantes como la toma de decisiones que comprometen su formación académica. Las *Consejerías* son de tal relevancia que en la Programa se diseñó el *manual de consejerías* para orientar la labor de cada uno de los profesores de tiempo completo y funcionarios en su rol como consejeros de los estudiantes que recién ingresan a la Universidad. Las *Tutorías* son espacios de encuentro entre profesores de planta y estudiantes que quieren recibir asesorías específicas sobre temas académicos relacionados con las diferentes áreas de conocimiento. Finalmente se reconocen estrategias como la inclusión de *asignaturas de enlace bachillerato/universidad -humanidades cero, matemáticas básicas y pensamiento matemático-*, así como el proyecto de *Comprensión Lectora* en el que el Programa de Diseño Industrial participa activamente con el acompañamiento de profesores de tiempo completo, siendo este otro mecanismo que se está implementando para hacer seguimiento y apoyo a la calidad académica de sus estudiantes. (ANEXO No. 21. Acciones conducentes a aumentar la retención estudiantil).

Cuando los estudiantes ingresan a su primer semestre académico, en la reunión de *Neo Tadeístas*, se presentan los Profesores de tiempo completo y funcionarios, se asignan los consejeros respectivos a cada estudiante y se exponen los alcances y ventajas académicas de las Tutorías y demás proyectos de acompañamiento personal y académico que la Universidad y el Programa ofrecen. Aquí los profesores y funcionarios tienen un primer encuentro con los estudiantes para después continuar con los seguimientos puntuales de cada consejero a sus aconsejados. En el caso de los reingresos, desde la Dirección del Programa se disponen tanto consejeros como tutores para hacer acompañamiento contante a estos estudiantes.

A continuación se presentan los datos sobre los estudiantes atendidos bajo el plan de Consejerías al período 2012-1 y los resultados obtenidos en términos de su efectividad para mejorar su desempeño académico y disminuir los índices de deserción para el período 2013-1. A este respecto se evidencia que del 100% de los estudiantes atendidos en las consejerías, el 87% mejoró sus resultados académicos y continúa en su proceso de formación en el Programa.

Tabla No. 71. Consejerías periodo 2012-1

Datos de Consejerías - Programa de Diseño Industrial		2012 - 1			
Consejero	Consejerías Cambio de plan	Asignados 2012 - 1	En mejora de desempeño	Buen desempeño	Deserciones 2012 - 1
Fernando Álvarez Romero		8	4	4	0
Renato Amaya Preciado		8	3	4	1

Camilo Angulo Valenzuela		8	0	8	0
Juan José Arango	7	8	2	5	1
Orlando Durán Sánchez	2	8	1	5	2
Juan Manuel España		8	4	4	0
Alfredo Gutiérrez Borrero		8	1	7	0
Manuel H. Parga Herrera		10	1	9	0
Edgar Patiño Barreto		8	2	5	1
Abel Rodríguez Soto		9	1	5	3
David E. Rodríguez		9	5	4	0
Judith Rodríguez Azar	6	8	1	5	2
Alberto Carlos Romero		15	3	5	7
Diego Romero Cotrino		9	2	5	2
Leonardo Vásquez Miranda		9	1	6	2
Johanna Zárate Hernández		9	2	6	1
Beatriz Rolón Domínguez		9	8	1	0
Andrés Rodríguez Ruíz		9	3	5	1
Catalina Quijano Silva		9	5	4	0
Total		169	49	97	23
Índices			28.99%	57.40%	13.61%

La Universidad da la opción de retirar asignaturas durante las 6 primeras semanas de los periodos académicos I y II, lo cual se interpreta como algo extremadamente laxo. Sin embargo, hay un proceso que se implementó en el Programa consistente en solicitar a los estudiantes que buscan retirar asignaturas la justificación por medio de una carta sobre las razones y la corroboración de esta información con el acudiente. Esto se hace a través de los profesores coordinadores de asignaturas, quienes tienen la función de dar un visto bueno sobre tal solicitud. Este procedimiento ha bajado las cifras de asignaturas retiradas, aún cuando sigue siendo necesario controlar el uso de este mecanismo por parte de los estudiantes.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* en tanto se hace uso de estrategias que apoyan la permanencia y retención estudiantil, desde programas de acompañamiento académico y de bienestar estudiantil (Consejerías, Tutorías, Asignaturas Enlace Bachillerato, Comprensión Lectora, Servicios Asistenciales). Cada uno de ellos tiene el reto de nivelar la diversidad de estudiantes en su formación básica y orientarlos académicamente frente a las posibilidades que se ofrecen en la Fundamentación Específica; se busca en consecuencia atenuar la deserción dando valor a los intereses, habilidades y competencias alcanzadas en la formación de la Fundamentación Básica. Aún cuando el Programa adelanta acciones para evitar el retiro de asignaturas, se asume que el tiempo que la Universidad da para que el estudiante lleve a cabo este procedimiento es excesivamente amplio.

6.8. FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

6.8.1. CARACTERÍSTICA No. 33. Organización, Administración y Gestión del Programa

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	4.3 (se cumple en alto grado)	86%
Información de referencia:	<i>-PEI</i> <i>-Manual de funciones</i> <i>-Información estadística (Tablas)</i> <i>-Encuesta institucional profesores y estudiantes</i>	

Dado que el Programa ha definido que lo administrativo contribuye a lo académico, la organización, administración y gestión responden al cumplimiento efectivo de la calidad académica de los componentes en *Investigación, creatividad e innovación, Docencia, Proyección Social, Gestión Académica, Internacionalización y Publicaciones*; de allí que la estructura administrativa apoya cada una de estas funciones académicas, aprovechando la experiencia y conocimiento que tienen las personas que conforman esta área, así como la claridad de las políticas institucionales, de los procesos necesarios para la consecución de los proyectos y el manejo eficiente de los recursos y plataformas de gestión de la información.

La Dirección del Programa, apoyada por el Comité Académico –conformado por los profesores de tiempo completo que coordinan cada una de las áreas, rutas y componentes académicos- y el Comité Curricular, define los lineamientos y orientaciones relativas al desarrollo de los procesos particulares de la estructura académica y administrativa, buscando la promoción de conocimientos, talentos y motivaciones de las personas que las integran.

Aprovechando el crecimiento de la planta docente se establece un modelo de coordinaciones por áreas y componentes académicos que permite democratizar y legitimar las decisiones de impacto a la calidad académica, transfiriendo competencias de la comunidad académica a la sociedad, teniendo como premisa la integración y participación de docentes cátedra, estudiantes y egresados en el Proyecto Académico del Programa –PEPA-. Bajo estas coordinaciones, apoyadas por el equipo administrativo, se procura actualizar los procesos de investigación, creación e innovación; las actividades docentes; las prácticas tendientes a la proyección social; las plataformas de gestión administrativa y académica; las perspectivas de impacto en el medio nacional e internacional, así como las formas en que se produce y circula el conocimiento de Diseño Industrial.

Tabla No. 72. Organización de la estructura académico - administrativa del Programa

Dirección del Programa									
ÁREA ACADÉMICA				ÁREA ADMINISTRATIVA					
Coordinación Académica				Coordinación Administrativa	Secretaria Académica	Secretaria IV	Técnico IV	Técnico V	Auxiliar Administrativo
Rutas y Áreas									
Contexto	Interacción	Objeto	Básica de Talleres	de	Proyecto De Grado				
Componente de Docencia									
Componente de Investigación									
Componente de Proyección Social									
Componente de Gestión y Administración									
Internacionalización									
Publicaciones									

Para el cumplimiento de los aspectos asociados a la investigación, la extensión, la internacionalización y el bienestar, el Programa se relaciona con las unidades definidas por la Universidad para tales fines, las cuales cuentan con el personal y los recursos para apoyar a los programas en su gestión.

La Dirección del Programa y el equipo de profesores consideran como un valor la estabilidad del personal administrativo, en tanto se demuestra su capacidad de adaptación a las transiciones que se han dado durante las diferentes Direcciones, así como su facilidad para reconocer las nuevas orientaciones institucionales y sus derivados procesos y procedimientos para la consecución de los propósitos particulares. Se sabe que si bien existen mecanismos orientados a mejorar la calidad de los procesos -que hoy en día son transversales a la estructura académica-, esto sucede gracias a que personas calificadas y con experiencia los ponen al servicio de la comunidad académica.

La comunidad valora que, aun cuando el tamaño del Programa significativamente mayor al tamaño de otros Programas de la Institución, dada la cantidad de estudiantes que atiende, el número de profesores con que cuenta y los recursos que demanda, el personal administrativo presta un servicio de calidad, eficiente y atento a los requerimientos múltiples que nacen de las acciones propias del **Plan de Estudios** y de la actual **Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación**.

La encuesta de opinión muestra que el 67% de los estudiantes se ha relacionado más de dos veces con las personas encargadas de las funciones administrativas del Programa (coordinadores, secretarías). Frente a las relaciones que deben mantener los estudiantes con otras instancias administrativas -para efectos de procesos de matrícula, inscripción de cursos, certificaciones de notas, entre otras- se infiere la necesidad de fortalecer la agilidad, claridad y efectividad en los mismos, así como la calidad en la información que se brinda, dado que el 23% de ellos opinan que ésta es parcialmente clara, oportuna y organizada.

El 91% de los profesores reconoce la favorabilidad tanto en la atención como en la información brindada por las instancias administrativas del Programa.

Con el ánimo de promover mecanismos para el mejoramiento de la calidad administrativa, el Programa se acoge a las iniciativas de los procesos de reestructuración organizacional y de procesos de la Universidad y los discute al tenor de las reuniones permanentes que se organizan con el personal administrativo del Programa.

Son la formación, experiencia y claridad en las funciones y procedimientos Institucionales y del Programa las consideraciones que se tiene en cuenta al momento de otorgar cargos administrativos y de revisar el desempeño de quienes conforman en la actualidad el equipo de trabajo. Esto supone que tales reuniones se hacen también para validar el manual de funciones a la par con las políticas de la Universidad.

El Comité de Autoevaluación concluye que esta característica se cumple en *alto grado* porque se cuenta con un personal administrativo calificado, con experiencia y alta calidad humana, que está dispuesto a responder a las demandas Institucionales y del Programa, aún las múltiples tareas que deben desarrollarse. Teniendo en cuenta las contingencias administrativas actuales de la Universidad, la inmediatez en las tareas demanda del equipo administrativo mayor atención al detalle y efectividad al momento de reconocer con certeza tareas básicas como responder cartas, revisar correos, reconocer las dependencias e identificar las personas encargadas en cada una de ellas. Esto, junto con la novedad de muchos procesos, provoca imprecisiones por parte del personal administrativo, quien reconoce que la claridad en los procedimientos institucionales sucederá por completo en el momento que muchos de ellos logren estabilizarse. Se sugiere que las capacitaciones que ofrece la Universidad al personal administrativo contemplen asuntos más particulares a las demandas Institucionales, complementariamente a los que ya se vienen dando como Servicio al Cliente.

6.8.2. CARACTERÍSTICA No. 34. Sistemas de Comunicación e Información

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	3.9 (se cumple aceptablemente)	78%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -PEI -Manual de funciones -Información estadística (Tablas) -Encuesta institucional profesores y estudiantes -Página web institucional 	

“La Universidad Promueve una cultura de comunicación abierta, que busca informar a la comunidad de las decisiones institucionales y de las actividades de las diferentes unidades académicas y administrativas. Las políticas de comunicación están definidas en el Proyecto Educativo Institucional”¹⁴

¹⁴ PEI pág. 153

La integración de la tecnología a los procesos académicos se evidencia en las inscripciones en línea, Servicios como el Sistema Virtual de Aprendizaje AVATA, el sistema de actualización de datos de los profesores y egresados, las salas de videoconferencia y de cómputo, la página web y la Intranet demuestran la integración de la tecnología en los procesos institucionales. El Sistema de Información y Registro Académico –SIIA- es un sistema integral para el manejo de la información académica de estudiantes, profesores, programas académicos y recursos administrativos. Complementariamente en el Programa se manejan medios físicos y digitales para el registro y sistematización de la información, como por ejemplo las hojas de vida de profesores y estudiantes, los históricos sobre el estado laboral y académico, los registros de los proyectos de grado, entre otros.

Las encuestas de opinión revelan que el 76% de estudiantes y el 72% de profesores encuentra favorables los sistemas de comunicación e información porque existen plataformas pertinentes para consultar y manejar los datos relativos a los procesos académicos y administrativos de la comunidad académica. Sin embargo, y aun cuando el Programa complementa estas plataformas a través del uso de archivos compartidos-cuyo Usuario No. 1 es la Secretaria Académica-, y de back-ups que se hacen semanalmente, se evidencia que existen datos diferentes entre de la información institucional y la Información del Programa, así como entre los datos arrojados por los anteriores sistemas de información en contraste con los que actualmente implementa la Universidad.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *aceptablemente* porque, si bien la Universidad establece como objetivo permanente la actualización, utilización y aplicación de nuevas tecnologías para la consulta, registro y archivo de la información de la comunidad académica, y el Programa, de manera complementaria desarrolla mecanismos internos para garantizar la revisión, organización y seguridad de dicha información, se sugiere revisar los datos que maneja el Programa en contraste con aquellos que maneja la Universidad.

6.8.3. CARACTERÍSTICA No. 35. Dirección del Programa

Ponderación	Calificación	Grado de cumplimiento
4 (Muy Importante)	4.7 (se cumple plenamente)	94%
Información de referencia:	-Encuesta institucional profesores y estudiantes -Acuerdo 29 de 2009 -Información productividad	

La Universidad a través de sus estatutos, el PEI, el Plan de Desarrollo y el Acuerdo 29 del 8 de septiembre de 2009, define la estructura organizacional de la Institución, delimita las funciones de las Facultades y en consecuencia los lineamientos y políticas que orientan la gestión y dirección de los Programas.

El Programa se acoge a tales lineamientos y a las orientaciones propias de la Facultad de Artes y Diseño y de la Vicerrectoría Académica, quienes coordinan, valoran y promueven los ordenamientos legales y los estándares de la calidad del mismo.

En concordancia con estas normativas, la Dirección del Programa de Diseño Industrial reconoce el sentido que tiene la participación activa de su equipo de trabajo en la gestión académica y administrativa, de allí que el Director del Programa orienta tales procesos -pertinentes a los intereses Institucionales y de la disciplina-, junto con los profesores de tiempo completo y personal administrativo, establece mecanismos de planeación, gestión, desarrollo y evaluación permanente de las actividades que impactan a la comunidad académica. Este espíritu colaborativo garantiza –además de la participación del equipo de trabajo-, la apropiación y consciencia del sentido que tienen las decisiones y los procesos académico-administrativos del Programa.

La política liderada por dicha Dirección con relación al trabajo participativo versa en promover **experiencias, conocimientos y motivaciones** para conformar la malla curricular, liderar proyectos y participar en la creación, desarrollo y consolidación de las iniciativas institucionales y del Programa. Lo anterior garantiza que las personas comprendan que su trabajo redunda no sólo en la calidad del Programa de Diseño Industrial tadeísta, sino en sus propios procesos de desarrollo personal, académico y profesional.

El equipo de trabajo central que acompaña a la Dirección del Programa está conformado por la Coordinación Académica, la Coordinación Administrativa, la Secretaría Académica y el equipo de Asistentes y Auxiliares. Apoyados por este grupo, los profesores de tiempo completo desempeñan sus funciones sustantivas de docencia, investigación, creatividad e innovación, proyección social y gestión académica, con la certeza de encontrar en la Dirección del Programa y el equipo mencionado, el apoyo para discutir y viabilizar sus intereses y los de la comunidad académica.

Esta perspectiva de organización permite que, más allá de asumir posturas críticas sobre los procesos o plataformas institucionales que dan vía a los proyectos, se asuman posturas propositivas que se apoyan en los modelos institucionales existentes. De esta forma se reconoce en la Dirección del Programa una labor meritoria y comprometida para llevar adelante todas las iniciativas académicas y de gestión que vienen de diferentes miembros de la comunidad: profesores, egresados, estudiantes, administrativos.

De manera específica, el Director de Programa -además del apoyo que ofrece a su equipo de trabajo para la consolidación de Proyectos- tiene a su cargo, entre otras funciones, la administración del presupuesto anual, la evaluación de sus profesores, la promoción y gestión del Programa, y el seguimiento a la producción de investigación, creatividad e innovación.

La comunidad académica en general recibe con beneplácito la nueva Dirección del Programa de Diseño Industrial, en cabeza del D.I. Santiago Forero Lloreda, no sólo por sus capacidades y conocimientos demostrados, sino también por el valor simbólico que se le otorga a la primera dirección del Programa liderada por un diseñador Industrial tadeísta con Maestría en Educación. Esto supone un momento histórico

particular para el Programa en tanto se comprometen mucho más que asuntos laborales: también se comprometen asuntos emotivos y sensibles con relación al vínculo con la Universidad Jorge Tadeo Lozano y las transiciones que ha tenido el Programa, en las cuales el Director ha participado como estudiante, profesor catedrático, profesor de tiempo completo y coordinador académico.

Las encuestas de opinión a profesores, muestran que el vínculo entre ellos y la Dirección del Programa es alta, en tanto en el último año el 81% dice haberse acercado a esta instancia más de dos veces, y reconocen el buen trabajo que a este respecto se viene haciendo. Los estudiantes, teniendo en cuenta que representan una cifra significativa, dicen haberse relacionado en pocas ocasiones (25% una vez), sin embargo quienes sí lo han hecho también resaltan el buen trato y la buena gestión de esta área.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *plenamente* gracias a que parte de esta buena gestión tiene que ver con las competencias que se evidencian en la Dirección para encontrar medios y modos éticos, responsables, justos y pertinentes que viabilicen la consecución de los proyectos, lo cual ha permitido obtener respaldo y confianza por parte de diferentes dependencias de la Universidad y sus respectivos miembros, así como por parte de la comunidad académica del Programa.

6.9. FACTOR 9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO

6.9.1. CARACTERÍSTICA No. 36. Seguimiento de los egresados

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
2 (Medianamente importante)	4.1 (se cumple en alto grado)	82%
Información de referencia:	<i>-PEI -Informe Oficina de Egresados -Consulta de opinión egresados y sector empresarial -Información estadística (Tablas) -Informe del Programa</i>	

La Universidad cuenta con una Oficina de Egresados encargada de manejar las relaciones con los exalumnos y sus organizaciones, generar e implementar estrategias que garantizan el apoyo al desarrollo de sus programas, facilitar el acercamiento con el sector público y privado para promover procesos de inserción laboral y proveerles diferentes servicios de carácter académico, económico y de bienestar general, entre los que se destacan:

- Descuento del 10% en cualquier programa académico para egresados, cónyuges e hijos
- Tarifa privilegiada en todos los cursos de actualización
- Participación gratuita en foros, charlas y conferencias
- Acceso al sistema de bibliotecas
- Invitación a eventos y celebraciones exclusivas para egresados y sus familias
- Tarifa especial en todos los conciertos que se realizan en el Auditorio Fabio Lozano
- Uso de las instalaciones deportivas de la Universidad, con asesoría en deportología y educación física
- Servicios eucarísticos en memoria de los egresados
- Ubicación de compañeros tadeístas
- Consultorio jurídico en materia civil, penal, laboral y administrativa
- Acceso permanente a internet
- Intermediación y promoción laboral
- Apoyo a proyectos empresariales
- Talleres para preparación de hoja de vida y entrevista.

La Universidad Jorge Tadeo Lozano, a través de esta oficina implementa las políticas y estrategias para el seguimiento de los egresados. Entre sus principales responsabilidades está la de recoger información que posibilite conocer datos demográficos (género, estado civil, número de hijos, lugar y fecha de nacimiento); datos personales de ubicación (dirección, teléfono, ciudad, correo electrónico); datos laborales (empresa, cargo que ocupa, dirección, teléfono, ciudad, sector económico, tipo de empresa); historial académico (otros estudios superiores que haya realizado el egresado en cualquier parte del mundo); y las distinciones y premios recibidos por los mismos.

La actualización de datos se efectúa a través de una ficha de seguimiento que contiene información correspondiente a cada módulo de los presentados anteriormente, la cual es diligenciada por teléfono. Para el mismo efecto, también se utiliza el formulario diseñado para recolección de datos en la página Web institucional. En caso de requerir información en temas especializados o de investigación cualitativa de cada programa, se diseña un instrumento específico para ese objetivo. A la fecha la Universidad tiene actualizado el 64% de la base de datos de los egresados y registra un total de 3161 graduados del Programa entre el año 1980 y el 2012-3.

Tabla No. 73. Datos Generales / Ocupación De Los Egresados A 2012

	No	%
Graduados a 2012	3.161	
Actualizados	2.240	71%
Ocupación	No	%
EMPLEADO	960	43%
INDEPENDIENTE / EMPRESARIO	597	27%
DESEMPLEADO	327	15%
FUERA DEL PAIS	256	11%
*P.E.I (ESTUDIANTE, AMA DE CASA)	100	4%
TOTAL	2240	100%

* PEI (Población Económicamente Inactiva)

Fuente: Base de datos actualizada de la Oficina de Egresados.

En reconocimiento a la comunidad académica de egresados, en septiembre de 2006 la Universidad convocó a una reunión con los ex alumnos de varios programas, incluidos los de Diseño Industrial, con el ánimo de acercarlos a la Universidad, conocer sus inquietudes y socializar las políticas institucionales que se llevan a cabo a través de la Oficina de Egresados. Esta Oficina realizó el 26 de mayo de 2008 en Madrid (España), el *primer encuentro de tadeístas*, con el objetivo de crear una red de contactos en Europa para compartir experiencias, información y estimular el desarrollo de proyectos en temas relacionados con el suministro pertinente y oportuno de información general para los recién llegados, planes de estudio, ocupación laboral, información sobre eventos y actividades en las diferentes ciudades de España, programación de actividades socioculturales y socialización de experiencias exitosas.

La Universidad Jorge Tadeo Lozano mantiene estrecha colaboración con el Ministerio de Educación Nacional facilitándole información respecto al impacto y posicionamiento de sus ex alumnos, las distinciones nacionales e internacionales que han alcanzado y el impacto de éstos en actividades de emprendimiento, entre otros temas. De igual forma, la Oficina de Egresados, en su interés por conocer y ofrecer información confiable sobre los mismos, participa en la convocatoria realizada por el MEN desde el Observatorio Laboral, cuyo propósito es apoyar a las Instituciones de Educación Superior en la formulación de proyectos

encaminados a fortalecer el proceso de seguimiento a graduados.

Gracias a la participación en la convocatoria 2008 del MEN, para apoyar proyectos de seguimiento a graduados, la Universidad salió favorecida al recibir apoyo económico para el proyecto *Una mirada a la ocupación y desempeño de los profesionales de la UJTL*.

Por otra parte, el estudio realizado por los Ministerios de Hacienda, de la Protección Social y de Educación Nacional sobre el nivel salarial de los egresados de programas de pregrado, entre los años 2001 y 2008-1 y que se encontraban empleados en el año 2009, mostró que el ingreso promedio de los graduados de programas de diseño industrial a nivel nacional es de \$1.271.300, estando el de los tadeístas en \$1.320.932; en la actualidad se encuentra en un valor relativo a \$1.797.892¹⁵. El promedio salarial de diseñadores industriales de la Tadeo cuentan con mejores niveles de remuneración y están posicionados laboralmente por encima del promedio del país. Es importante observar que el 73% de los Diseñadores Industriales se ubican laboralmente en el primer año después de su egreso de la universidad.

En septiembre de 2008, la Institución contrató un estudio con el Centro Nacional de Consultoría -CNC cuyo propósito era conocer la reputación de la Tadeo y medir su posicionamiento entre empleadores, estudiantes potenciales, orientadores profesionales y padres de familia, del cual se concluyó que:

- Los aspectos de diferenciación más relevantes de la Universidad se centran sobre sus programas académicos de diseño, publicidad y artes; el trabajo de mejoramiento de la zona geográfica en la que se ubica y la modernización de sus instalaciones.
- La imagen que tienen los diferentes segmentos entrevistados sobre el perfil de los estudiantes de la Tadeo, es que son activos, creativos y exigentes con el trabajo, principalmente en diseño y demás profesiones artísticas; socio-geográficamente, dicha imagen ratifica la apertura de la Institución en cuanto a la pluralidad de sus estudiantes.
- Las principales cualidades que demuestran los tadeístas son: honestidad, responsabilidad, compromiso, seriedad, alegría, innovación, dinamismo y manejo de tecnologías de punta.

De acuerdo con el estudio del CNC, el programa de diseño industrial es el más reconocido de la Universidad y de la ciudad ya que existe un 19% de preferencia por estudiar éste programa en la Tadeo, en respuesta a una serie de cualidades que los entrevistados consideran como ventajas competitivas

De manera complementaria a las acciones institucionales, el Programa desarrolla estrategias de seguimiento y acompañamiento a los egresados, que han dado pautas de mejoramiento y consolidación del Proyecto Educativo en consonancia con las necesidades del entorno y el perfil ocupacional de los diseñadores industriales.

El *Primer Encuentro de Egresados de Diseño Industrial*, celebrado el 29 de septiembre de 2010 (<http://avalon.utadeo.edu.co/comunidades/egresados/portal/i-encuentro-de-egresados-de-diseno-industrial.html>) contó con una importante participación de egresados y permitió el diálogo entre los actores

¹⁵ Fuente: Observatorio Laboral. Mayo 22 de 2013.

de la comunidad del diseño industrial tadeísta desde el encuentro de perspectivas académicas y profesionales.

El *Primer encuentro de empresas con diseño (EMDI)*, realizado el 2 de mayo de 2012, tuvo por propósito discutir la pertinencia del diseño industrial, como motor de innovación y fuente de generación de valor de las empresas en el mercado. (<http://www.utadeo.edu.co/es/noticia/especiales/se-realizo-en-la-ujtl-el-primer-encuentro-de-empresas-con-diseno>) Para esto se contó con la presencia de el egresado tadeísta Wilson Barreda, Director y propietario de la compañía Diestra Brands & Retails, quien compartió con el público asistente cómo fue el proceso de creación de su empresa y los desafíos que supone el emprendimiento en diseño industrial. Igualmente Carolina Hoyos, egresada del Programa y directora de innovación de Diestra, expuso por qué su formación como diseñadora industrial tadeísta le permite desenvolverse con éxito en el rol laboral que ocupa en Diestra.

Según las encuestas de opinión realizadas por el Programa a egresados, el 43% de ellos son empleados, el 34% independientes y el 11% empresarios. La relación entre diseñadores industriales independientes y empresarios demuestra el sentido que tiene fortalecer en el proceso formativo competencias en administración, gestión y emprendimiento, en tanto la empleabilidad no parece ser la única opción de vínculo laboral de los diseñadores industriales. El trabajo que en la actualidad se hace con la Cámara de Comercio de Bogotá, asociado a asignaturas como *Administración de Proyectos*, *IPG* y *CPG*, contribuye a promover entre estudiantes y egresados la generación de empresas y la innovación como factor diferenciador para los diferentes sectores económicos del país. El *Primer encuentro de empresas con diseño (EMDI)* también fortaleció esta perspectiva del emprendimiento, de allí que para incentivar a los estudiantes y egresados a crear sus propias empresas se invitó a Angélica Asprilla, coordinadora de Colombia Joven, un programa de la Presidencia de la República de Colombia que vela por el buen funcionamiento del Sistema Nacional de Juventud, y tiene como objetivo principal fijar políticas, planes y programas que contribuyan a la promoción social, económica, cultural y política de la juventud. La conferencista le contó a los asistentes en qué consiste este estímulo y cómo pueden acceder a él.

Las encuestas también indican que el 72% de los egresados encuentran una correlación favorable (excelente-buena-normal) entre su perfil profesional y su desempeño laboral, así como el 79% reconoce que la formación recibida en la Universidad aporta significativamente a su proyecto de vida. Los egresados señalan que sus fortalezas más significativas están vinculadas con la creatividad, innovación, investigación y desarrollo de producto. Por otro lado encuentran necesario potenciar sus habilidades técnicas y de representación, dadas las demandas productivas que tienen los diferentes sectores empresariales. Frente a esto el Programa estructuró en su Plan de Estudios –particularmente en los denominados Talleres de Proyecto- el espacio académico de *Representación y producción*, cuyo propósito es justamente atender a estas observaciones de los egresados; complementariamente se emprendió el proyecto de los Laboratorios de Procesos Integrados para actualizar las formas de producción y representación de diseño, que se espera

entre en funcionamiento en el año 2014.

Las áreas de ocupación más relevantes de los egresados del Programa transitan entre el diseño comercial, los servicios de comunicación e informática, el sector manufacturero, textil, publicitario, la construcción, el agro y la educación. Sobre este último vale la pena destacar que el Programa de Diseño Industrial tadeísta aporta un número significativo de profesores en los diferentes programas de diseño en el país, y de manera particular 33 de los tantos profesores que actualmente trabajan con el Programa son egresados del mismo.

Algunas de las contribuciones de los egresados del programa al contexto colombiano son:

- El cuestionamiento de los conceptos en los que se sustentan los artefactos existentes en el mercado
- La observación, interpretación y documentación de las tendencias de diseño
- La participación en la formulación de las especificaciones de uso del artefacto que se va a desarrollar y del resumen de diseño del mismo .
- La interpretación de las contribuciones realizadas desde los departamentos de mercadeo, adecuándolas a las realidades concretas
- El desarrollo de esquemas conceptuales (anteproyecto) del artefacto
- La participación en la selección de materiales y en los procesos de producción
- La interpretación de las pruebas de uso, introduciendo los cambios necesarios a partir de las mismas
- La participación en la configuración de la imagen pública de las empresas
- La evaluación de la compatibilidad ecológica de un artefacto.

De los 15964 egresados de programas del área de Diseño (2002-2011), 7246 corresponden a los programas universitarios de Diseño Industrial, lo cual representa el 46% del total de profesionales de este campo de formación. La cifra indica la gran demanda que la formación en Diseño Industrial tiene en el país. Los datos del Observatorio Laboral también permiten identificar que del total de egresados del país, la oferta de programas en Bogotá aporta el 63% de Diseñadores Industriales.

Tabla No. 74. Total de Egresados de Diseño Industrial en el país

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
No. Egresados	383	508	511	478	532	585	797	756	983	779	934	7246

El Programa de Diseño Industrial gradúa sus primeros estudiantes en el año de 1980 y en el tercer periodo de 2011 esta cifra asciende a 3161 egresados.

Para el Comité de Autoevaluación esta característica se cumple en *alto grado* ya que se reconoce que la Universidad cuenta con mecanismos para valorar la ocupación y ubicación profesional de los egresados desde las políticas institucionales y los recursos que ofrece la Oficina de Egresados. Igualmente el Programa

adelanta proyectos y actividades que permiten analizar situaciones particulares de los egresados, en términos de las funciones, actividades y empresas donde actualmente se desempeñan, y en sintonía con esta información plantea acciones formativas dentro del Plan de Estudios y la Plataforma de Investigación, Creatividad e Innovación que reconozcan las necesidades del entorno social y empresarial de los futuros profesionales. La influencia del Programa en el medio se sustenta en más de treinta y nueve años de trayectoria institucional haciendo comunidad alrededor del diseño industrial y en el reconocimiento obtenido por los egresados en los diferentes campos de acción en donde se desempeñan. El Programa es consciente de la necesidad de reforzar este acompañamiento y mantener actualizada las bases de datos que dan cuenta de la situación actual de los diseñadores industriales, y fundamentalmente de los procesos de transición de sus desempeños laborales.

6.9.2. CARACTERÍSTICA No. 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
3 (Importante)	4.2 (se cumple en alto grado)	84%
Información de referencia:	<ul style="list-style-type: none"> -PEI -Informe Oficina de Egresados -Consulta de opinión egresados y sector empresarial -Información estadística (Tablas) -Informe del Programa 	

La ocupación de los egresados del Programa corresponde con los diferentes momentos socio económicos del país y con la relevancia que cada periodo marcó frente a las necesidades de la población colombiana. En los años 80s y principios de los 90s era constante la relación *diseño –agro*, dadas las importantes luchas territoriales suscitadas en aquella época entre los grupos al margen de la ley y los intereses agrícolas, donde los diseñadores intentaron potenciar mecanismos productivos y técnicos que favorecieran mejores condiciones de vida para los campesinos. Desde luego esto se suma a la crisis provocada por los procesos de modernización y la necesidad de promover acciones que respondieran al estado de la apertura de mercados por la globalización neoliberal. En los 90s y a propósito de las políticas de seguridad social enmarcadas en la Ley 100 de 1993, se hace acento sobre temas de salud y educación. Iniciando el siglo XXI y sus consecuentes transiciones fruto de los procesos de globalización de la cultura, los diseñadores industriales tadeístas se vinculan con proyectos de carácter doméstico, mobiliario y otros. El siglo XXI se acompaña por la incertidumbre del momento cultural y los contrastes entre la defensa por las tecnologías avanzadas, vinculadas con las ideas de progreso, y las técnicas o procesos empíricos asociadas a la tradición. En estos tiempos se piensa cómo los diseñadores industriales tadeístas se ensamblan con empresas y organizaciones que promuevan el desarrollo social, económico y cultural del país.

Según las encuestas de opinión interna del Programa, el 67% de los empresarios reconocen que los Diseñadores Industriales tadeístas satisfacen ampliamente los requerimientos de sus empresas y el 50% de

ellos sabe que el Programa es reconocido porque forma profesionales de excelencia, así como profesionales que compiten favorablemente con los profesionales de otras Universidades.

La percepción de los empresarios sobre los diseñadores industriales tadeístas es favorable, aun cuando los egresados tienden a cuestionar parte de su formación por la carencia que tuvieron los planes de estudio anteriores sobre temas de producción y representación. Carencias que en la actualidad han sido subsanadas con los Talleres de Proyecto, las electivas y los vínculos que se empiezan a fortalecer con entidades como el SENA, FESTO y TECNOPARQUE. Estos espacios y otros como los talleres verticales, workshops, concursos y prácticas universitarias, han permitido que la percepción de los egresados se cualifique y se reconozca como factor central en el desarrollo económico y social de las organizaciones. Empresas o Instituciones como ALKOSTO, Museo Nacional, Ministerio de Agricultura, TOTTO y otras más reconocen hoy la función de los Diseñadores Industriales tadeístas como valor de crecimiento empresarial.

A continuación se mencionan algunas de las distinciones obtenidas por egresados del programa gracias al reconocimiento que de su trabajo se ha hecho a nivel nacional e internacional

Tabla No. 75. Distinciones recibidas por los egresados del Programa

Egresados		
AÑOS 2008-2009		
AÑO	NOMBRE	DISEÑO
2009	Rafael Alberto Osorio Sánchez	Primer puesto. 1. Salão Casa Brasil 2009. Categoría Industria - Nuevos Proyectos Producto: Silla Bus.
2008	Adrian David Rey Hernández	Premio Lápiz de Acero. Categoría Producto Artesanal. Relojes
2008	Rodrigo Torres	Premio Lápiz de Acero. Categoría Mobiliario. Silla Manta.
AÑOS 1987-2006		
AÑO	NOMBRE	DISTINCIÓN
2006	Carlos Eduardo Hernández	Nominación Premio Lápiz de Acero. Categoría Arquitectura Efímera.
2005	Samira Kadamani	Mejor diseño de stand PROFLORA. CORFERIAS.
2005	Raúl Cruz Maldonado	Mejor diseño del reloj Time Force. Time force Sur-American y sweet
2004	Raúl Cruz Maldonado John C Amorro	Premio Académico U. Javeriana
2004	María Margarita Matiz Ovalle	Primer puesto 7º Lápiz de Acero – Categoría Pop y exhibición efímera
2004	María Margarita Matiz Valle	Primer puesto 7º Lápiz de Acero – categoría Diseño para la artesanía
2001	David Alfredo Figueredo Tovar Piedad Calderón Ayala	Primer premio - Categoría A de Proyectos de Grado - I Salón de Diseño Universidad Nacional
2001	Mario Leonardo Lizcano	Primer puesto Concurso Kinetic Explore América Tabaco
1999	Javier Espitia Barrero	Primer – Concurso de diseño del Trofeo – Superintendencia de Servicios Públicos
1998	Freddy Zapata Vanegas	Primer premio - concurso British Telecom, reino unido.
1997	Daniel Ricardo Muñoz Buitrago Susa Silvana Suarez Sarmiento	Primer Puesto – 2º Concurso Nacional De Proyectos Académicos – Artesanías de Colombia.
1996	Freddy Zapata Vanegas	Medalla de Plata - Concurso Diseño de Anteojos - Japón.
1995	Martha Patricia Cardona Ortiz	Primer Puesto Concurso de Diseño - MOBIL

1995	Tatiana Salcedo Rocha	Premio y medalla de excelencia en Diseño WHIRLPOOL – Italia.	
1995	Ricardo Alberto Bohórquez Pérez	Premio WORD STAR PACKAGING –BIRMINGHAM – UK.	
1994	Ricardo Alberto Bohórquez Pérez	Medalla de Oro - Concurso Pack Andina.	
1993	María Clara Ortiz Duran	Premio de empaques OSCAR D'ELL IMBALLAGIO – Europa.	
1993	Diego Eduardo Rodríguez Baquero Ricardo Alberto Bohórquez Pérez	Primer puesto Concurso de diseño Banco Industrial Colombiano.	
1993	Xiomara Helena Navarro Adriana Silva	Segundo puesto Concurso De diseño Banco Industrial Colombiano.	
1993	Facultad De Diseño Industrial	Premio Especial por la Enseñanza del Diseño Industrial –EXPODISEÑO-	
1991	Iván Darío Castro Pardo Javier Orlando Cardona Efraín Guevara Zarate	Mención especial – Módulo Seguimiento Electrocardiográfico del Corazón de la Ballena.	
1991	María De Los Ángeles Lacambra Gaviria Rodrigo Cano Fernández	Mención de honor – Mejor Conjunto de Productos. –EXPODISEÑO-	
1990	Facultad De Diseño Industrial	Premio Especial por la Enseñanza del Diseño Industrial -EXPODISEÑO-	
1989	Jairo Mauricio Gutiérrez Pérez	Premio Concurso Pizano Asociación Colombiana de Diseñadores	
1988	Samira Kadamani Gloria Constanza Bernal M Re O	Primer Puesto – Categoría Profesional – 3º Concurso Nacional de Proyectos de Diseño – Artesanías de Colombia.	
1988	Samira Kadamani	Premio Primer Encuentro Nacional de Inventores.	
1988	Julio Armando Vinaccia Claudio Vinaccia Valero	Nominación Premio “Forma Finlandia”	
1977	Julio Armando Vinaccia Claudio Vinaccia Valero	Medalla de Plata Salón Internacional Nacional del Mueble de París.	
1987	Luis Ernesto Gómez Nova Gustavo Adolfo Guerrero	Premio Nacional Laboral de Creación y Mejoramiento tecnológico – SENA.	
1987	Andrés Darío Acero	Premio “Mejor Aporte en Diseño EXPODISEÑO Y EXPOCONSTRUCCIÓN.	

Otras estrategias que el Programa desarrolla para promover la inserción laboral de sus egresados vinculan a los padres y familiares de los estudiantes que tienen empresas para que éstas hagan parte de la Plataforma de Investigación, creatividad e Innovación desde la modalidad de prácticas universitarias. En los eventos y actividades que se diseñan se convoca a los egresados como parte del compromiso del Programa por mantenerlos actualizados y hacerlos partícipes de los productos innovadores que se manejan. ABC DISPLAYS y DIESTRA, son ejemplos de empresas donde diseñadores industriales tadeístas trabajan, con quienes en la actualidad se desarrollan proyectos que vinculan a los estudiantes y a otros egresados del Programa.

Proyectos como el CODIT –Círculo de Oportunidades para Diseñadores Industriales tadeístas–, las *Electivas Interdisciplinarias*, las *Consultorías* (EMDI) son ejemplo de las redes académicas y profesionales que el Programa diseña para mantener activo el desempeño de los diseñadores industriales tadeístas en el medio económico, social y productivo del país.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* porque, según la descripción presentada se puede afirmar que el impacto de los egresados en el medio se percibe por la

comunidad académica de manera favorable, lo que se refleja en su posicionamiento laboral y reconocimiento social. Por otra parte es de resaltar que tanto la Dirección del Programa, como sus profesores y estudiantes, son invitados permanentes en los diferentes espacios del campo de acción profesional; igualmente sus construcciones discursivas son referente en las actividades de investigación en diseño. En la actualidad los diseñadores industriales tadeístas hacen uso de enfoques interdisciplinarios en la investigación- creación del diseño industrial, e intervienen en proyectos que requieren ser abordados no sólo desde sus objetos de estudio, sino desde las problemáticas de sujetos que habitan territorios y comunidades concretas a nivel local, regional, nacional o internacional. El Programa es consciente de la necesidad de afianzar los conocimientos técnicos, tecnológicos y productivos propios del diseño industrial, para fortalecer en los diseñadores industriales competencias profesionales en producción y representación en diseño. Dado lo reciente de la implementación de estas perspectivas profesionales, se demanda más tiempo para evaluar la efectividad y el impacto de las mismas en el medio social y académico.

6.10. FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

6.10.1. CARACTERÍSTICA No. 38. Recursos Físicos

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	4.0 (se cumple en alto grado)	80%
Información de referencia:	<i>-Informe Planta física -Plan de Desarrollo -Encuesta institucional profesores y estudiantes</i>	

La Institución tiene establecidas las políticas y directrices para la planeación y distribución de los espacios, y es la Dirección de Desarrollo Físico la oficina encargada de dar respuesta a las necesidades espaciales de la Universidad. Su función es el cubrimiento de las necesidades de cada una de las unidades que la integran a través de la distribución, ubicación física y protección en el uso de bienes propios de la Institución.

Hay un permanente levantamiento de información sobre la planta física, su estado y el uso de la misma a partir del cual se toman decisiones en cuanto a actualización y distribución de recursos, en el marco del Plan de Desarrollo en curso. Se realizan, además, estudios de *benchmarking* con relación a otras universidades para poder comparar la evolución de la UJTL frente al mercado.

Los profesores de tiempo completo tienen asignados cubículos de trabajo ubicados en cuatro (4) salas de profesores así: Módulo 1 Of. 701, Módulo 2 Of. 528, Módulo 1 Of. 436, Módulo 2 Of. 407. Estos incluyen una dotación de un computador, conexión a internet y un área física para atención a estudiantes. Para los docentes cátedra está dispuesta una sala con mobiliario y conexiones para portátiles en el Módulo 6 Oficina 541. Aún la existencia de estos espacios, el Comité de Autoevaluación considera que es necesario fortalecerlos en pro del trabajo particular que demandan las tutorías y el encuentro con los docentes cátedra para efectos de las reuniones de área y la consolidación de proyectos conjuntos.

Aprovechando las *guías de práctica* como herramienta para organizar las actividades propias de aula, semana a semana, se reconocen los recursos físicos, técnicos y de apoyo docente requeridos para el óptimo desarrollo de las asignaturas. De allí se puede inferir que tanto el volumen de estudiantes que maneja el Programa de Diseño Industrial, como las expectativas sobre los procesos de producción y representación en diseño, demandan la implementación de nuevos recursos espaciales, técnicos y tecnológicos para atender en óptimas condiciones de calidad a la comunidad académica.

Aun cuando en las encuestas de opinión el 71% de los estudiantes y el 72% de los profesores encuentran favorable los laboratorios y talleres con que cuentan para el desarrollo de sus actividades académicas, el Programa considera que es necesario ampliar y actualizar estos recursos, de allí que en el periodo 2014-1 entran en funcionamiento los denominados Laboratorios de Procesos Integrados (técnica, tecnología y creatividad), que contemplan prácticas pedagógicas articuladas con dispositivos y recursos propios para la representación y producción del diseño. Los Laboratorios de Procesos Integrados son espacios creativos

para la ideación, simulación y prototipado de diseño que, de manera complementaria a las aulas proyectadas en el Proyecto del Nuevo Edificio de la Facultad de Artes y Diseño, habrán de fortalecer las necesidades del Programa en éstas áreas.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *ato grado* porque la Universidad pone al servicio del Programa recursos físicos adecuados para el desarrollo de las actividades propias de los procesos administrativos de su comunidad académica. Sin embargo, la actualización del Plan de Estudios y el modelo pedagógico del Programa, representado en conceptos como Aula Abierta, que supone la asistencia voluntaria y autónoma de los estudiantes a todos y cada uno de los espacios académicos, así como el propósito de implementar modelos, modelaciones y simulaciones acordes a las condiciones de los proyectos de diseño, particularmente de los Talleres de Proyecto, requieren implementar recursos físicos, de producción y representación, que garanticen atender en óptimas condiciones de calidad a toda la comunidad.

6.10. 2. CARACTERÍSTICA No. 39. Presupuesto del Programa

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	3.3 (se cumple insatisfactoriamente)	66%
Información de referencia:	-Políticas de Planeación y Presupuesto -Encuesta institucional -Informe Planeación y Finanzas	

La Oficina de Planeación y Finanzas actúa como fuente de información estratégica (financiera y administrativa) para las directivas de la Universidad, garantizando exactitud, pertinencia y oportunidad. De igual manera, asesora a cada una de las dependencias en la elaboración, manejo y utilización del presupuesto. Es la encargada de realizar y revisar las estadísticas pertinentes al desempeño de la UJTL, además recopila y analiza los datos de recursos físicos y financieros.

La Institución prepara varios tipos de documentos e informes en los cuales se relaciona el origen, el monto y la distribución de los recursos presupuestales destinados a los programas académicos. Cada año se elabora un presupuesto, un plan único de cuentas, un estado de Pérdidas y Ganancias, así como un reporte mensual de ejecución presupuestal. El Programa conoce el origen de sus recursos, presenta una propuesta de presupuesto y rinde un informe semestral sobre su ejecución.

El Programa a manera de apoyo para el uso de los recursos financieros desarrolló un modelo presupuestal que se ajusta a las actividades propias de los componentes en *Investigación, creatividad e innovación; Docencia; Proyección Social; Gestión Académica; Internacionalización y Publicaciones*. Este modelo se basa en la identificación de proyectos, tiempos y requerimientos necesarios para satisfacer con calidad cada uno de estos proyectos en el marco de las acciones del Plan de Mejoramiento. Bajo esta organización se procede

a relacionar los requerimientos, materiales, insumos, personal, etc., con los tipos de rubros definidos previamente por la Institución para así hacer las solicitudes presupuestales anuales.

Tabla No. 76. Ejecución presupuestal Programa de Diseño Industrial

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
PROGRAMA DISEÑO INDUSTRIAL**

Valores en millones de Pesos

CONCEPTO	2009		2010		2011		2012		2013
	Ppto.	Ejecución	Ppto.	Ejecución	Ppto.	Ejecución	Ppto.	Ejecución	Ppto.
INGRESOS									
Ingresos por Matriculas ⁽¹⁾	15.990	16.720	17.202	17.560	19.283	17.244	19.289	16.534	17.185
Otros Ingresos - Actividades conexas ⁽²⁾	405	632	393	624	429	723	401	517	355
TOTAL INGRESOS	16.396	17.352	17.595	18.184	19.713	17.966	19.691	17.051	17.540
GASTOS									
Gastos de Personal	2.606	2.578	2.942	2.922	3.614	3.555	3.326	4.137	4.501
Gastos Generales	46	100	49	81	107	58	160	128	33
TOTAL GASTOS	2.652	2.678	2.991	3.003	3.721	3.613	3.486	4.264	4.534
INVERSIÓN									
Inversión Equipo de Cómputo	8	8	1	1	-	-	47	47	-
Inversión Maquinaria y Equipo	0	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL INVERSIÓN	9	8	1	1	-	-	47	47	-

Observaciones:

(1) Los Ingresos por Matriculas incluyen: Auxilios, Becas y Descuentos

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple *insatisfactoriamente* pues si bien las políticas para la asignación del presupuesto han sido aprovechadas por el Programa al momento de demandar recursos y en los últimos periodos académicos (2012-2013) se han obtenido respuestas favorables sobre estas solicitudes, se percibe que, en tanto el nivel de aporte que hace el Programa a la Institución por concepto de matrículas es alto, la asignación presupuestal que hace la Universidad al Programa anualmente podría ser mayor en coincidencia con la inversión que se demanda para satisfacer con calidad los proyectos en investigación, docencia y proyección social. Igualmente, y dados los ajustes administrativos de los últimos tiempos, también se sugiere precisar los tipos de rubros y las dependencias que se encargan del manejo de cada uno de ellos.

6.10.3. CARACTERÍSTICA No. 40. Administración de Recursos

<i>Ponderación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Grado de cumplimiento</i>
4 (Muy Importante)	4.0 (se cumple en alto grado)	75%
Información de referencia:	- Plan de Desarrollo Institucional (2009-2014)	

El manejo presupuestal es transparente y está abierto al control por parte de la comunidad universitaria. La preocupación por el tema se demuestra en el diseño de una cartilla de manejo presupuestal, en los informes estadísticos sobre inversión y en la presentación de reportes anuales al Consejo Directivo y a la Rectoría.

Los documentos más relevantes con relación al manejo de los recursos presupuestales son:

- El presupuesto de la UJTL, es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que debe ejecutarse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones. Este concepto se aplica a cada centro de costo de la Universidad. El presupuesto debe guardar una estrecha relación con los objetivos establecidos por las directivas.
- El plan único de cuentas (PUC), es el documento que contiene todas las cuentas que son necesarias para registrar los hechos contables. Está concebido para armonizar y unificar el sistema contable de todas las empresas del sector real. A través de él será posible mejorar la calidad, la transparencia y comparabilidad de la información contable.
- El estado de pérdidas y ganancias P y G que se realiza por programas cada año.
- El ejercicio de ejecución presupuestal que se hace mes a mes y que permite ver resultados por programa.

El Comité de Autoevaluación considera que esta característica se cumple en *alto grado* ya que la Universidad dispone de un sistema de información administrativo y financiero (SIAF) implementado desde el año 2008, que permite llevar un control más estricto y programado de las inversiones financieras. Este sistema garantiza la transparencia y claridad en el manejo de los recursos, sumado a las auditorías que se hacen para diagnosticar y evitar el manejo de dinero en efectivo. Se reconoce que es necesario fortalecer el manejo de las plataformas para por ejemplo obtener de manera simultánea la información que se carga al sistema y calcular el estado de las cuentas en tiempo real.

JUICIO DE CALIDAD DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

En coincidencia con las acciones relativas al aseguramiento de la calidad realizadas por la Universidad y asumidas desde el proyecto de autoevaluación institucional y las seis rutas de mejoramiento, estructura presentada ante el -CNA- con la finalidad de obtener la acreditación institucional, el programa de Diseño Industrial se acoge a dichas directrices y desarrolla su proceso de autoevaluación y planes de mejoramiento integrando las responsabilidades propias de los asuntos formativos, académicos y disciplinares del Diseño Industrial tadeísta.

Una vez realizado el mencionado proceso se detectan fortalezas en los factores de Misión, Proyecto Institucional y de Programa y de igual forma en los Factores de Estudiantes, Procesos Académicos y Bienestar Institucional. Significativos avances se han obtenido en los Factores de Profesores, Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural, Organización, Administración y Gestión e Impacto en los Egresados. Finalmente se establecen prioridades actualmente para impulsar los Factores de Visibilidad Nacional e Internacional así como lo relativo a Recursos Físicos y Financieros.

Una vez realizada la evaluación total, el proceso arroja una calificación de 4.3 (cuatro. tres). Con este resultado el programa de Diseño Industrial de la Facultad de Artes y Diseño de la Universidad Jorge Tadeo Lozano considera pertinente optar por la acreditación de alta calidad a través de los procesos de verificación de las instituciones y procedimientos pertinentes.

PLAN DE MEJORAMIENTO

Los planes de mejoramiento institucionalmente hacen parte de un modelo de desarrollo que se consolidó en el proceso de autoevaluación de la Tadeo y, que como se ha enunciado al inicio de este documento, se sintetiza en 6 rutas para el aseguramiento de la calidad. En dichas rutas se pueden verificar la coincidencia de la proyección de los asuntos misionales en pro de fortalecer el perfil de la Universidad y en tal sentido, el que corresponde al del profesional que se forma en cualquiera de los programas académicos que la Tadeo ofrece.

Dichos planes se asumen desde la perspectiva académica, administrativa y financiera con el fin de dar sostenibilidad a la Visión institucional, por ello un componente fundamental son los planes de desarrollo de los cuales se encuentra en vigencia el que corresponde con el quinquenio 2009-2014 y es pertinente enunciar que en razón a la cercana finalización del mismo, ya se encuentra en consolidación el que corresponderá con la Visión que se proyecta para el 2019.

Atañe entonces a cada programa académico y a la Facultad a la que está adscrito, vincularse a las dinámicas prospectivas institucionales, fruto de detectar sus fortalezas y debilidades y diseñar así su plan de mejoramiento en coincidencia con la autoevaluación permanente que realiza.

Como se ha descrito, la estructura curricular del programa emula desde una posición formativa y disciplinar las orientaciones de la Misión institucional y caracteriza la propia -asimismo la Visión que tiene para los próximos años-, de tal manera que desde las directrices de la Universidad, la Facultad y el Programa, cada coordinación de área y componente desarrolla planes, proyectos, actividades y productos que transversalmente se articulan en los aspectos que al Programa le interesa fortalecer del PEPA.

A continuación se ampliará la perspectiva del Plan de Mejoramiento del programa de Diseño Industrial a partir de las áreas y componentes académicos que articulan el PEPA en concordancia con las seis rutas del plan de mejoramiento institucional. Es importante mencionar que él mismo ha sido construido de manera colaborativa con la comunidad académica que integró las diferentes mesas de análisis bajo las cuales se revisaron y evaluaron los diferentes procesos implícitos en la autoevaluación del Programa.

Según disposiciones Institucionales, propias de la Facultad de Artes y Diseño, así como las propias del Programa se plantean acciones a corto, mediano y largo plazo. Para el primer caso el tiempo estimado es hasta un año, en el segundo hasta tres años y finalmente cinco años para el último caso.

Universidad Formativa en Acción, para el Programa implica la permanente observación, caracterización y diseño de espacios, estrategias, vínculos, experiencias que incidan de manera favorable en los procesos de enseñanza y aprendizaje del diseño. Los públicos que vincula fundamentalmente son profesores tanto de tiempo completo y hora cátedra buscando la cualificación de los mismos y su práctica, para que ello redunde en la formación de diseñadores industriales tadeístas.

La Tadeo Investigadora, Creativa e Innovadora, para el Programa implica, fortalecer la perspectiva que la institución tiene en cuanto a que la investigación, creatividad e innovación que se desarrolle, contribuya a la reflexiones y acciones específicas sobre cómo mejorar los procesos formativos dada su posición incluyente; asimismo el fortalecimiento de los asuntos disciplinares y profesionales implicados en el futuro ejercicio profesional los diseñadores proyectado por las vías del emprendimiento y de igual forma explorar la creatividad como proceso paralelo y de igual importancia como forma alterna de construcción de conocimiento a través de los procesos de creación que subyacen al arte, la ciencia y el diseño.

La Tadeo Modelo de Gestión y Calidad, para el Programa implica que la comunidad cuente con instalaciones, procesos académicos, administrativos y financieros que den soporte a su funcionamiento y su calidad en el servicio que presta, pero también que la comunidad participe en programas de emprendimiento que promuevan una renovada cultura profesional y laboral del Diseño Industrial y un consecuente contacto con los sectores en donde se puede vincular al diseño como motor de desarrollo.

La Tadeo y su Impacto en la Sociedad, para el Programa implica contar con proyectos que de manera sensible se articulen con la realidad nacional y sirvan para ampliar la consciencia sobre las particularidades, sociales, culturales, económicas y políticas como herramientas analíticas, críticas y creativas de los diseñadores en formación y de igual forma motivar a que profesores tanto de tiempo completo como de hora cátedra desborden el aula y sus prácticas de tal forma que la co-creación y la toma de partido de actores implicados en los proyectos, sea efectiva hacia una elevación de las condiciones humanas.

La Tadeo Visible, para el Programa es indispensable poner al servicio y en conocimiento de su comunidad, egresados, estudiantes, profesores y administrativos los productos académicos que hoy día tienen una perspectiva incluyente la cual se deriva desde el conocimiento de la Misión y Visión institucionales y del Programa, asimismo las acciones que desarrolla la Facultad de Artes y Diseño en torno a sus propósitos integrales y articulados con los Programas adscritos a la misma y de igual forma vincular a otras comunidades, instituciones y organizaciones que dentro de sus lógicas productivas y sus objetos sociales busquen el apalancamiento académico para dinamizar sus propósitos. En este sentido la comunicación y los medios contribuyen a minimizar las fronteras de la academia con la sociedad. Esta ruta ha sido para el Programa una oportunidad de encuentro, y reencuentro con otras generaciones, con nuevas empresas, industrias e instituciones y también como fuente de difusión de sus logros, reflexiones, búsquedas y objetivos.

La Tadeo Internacional y Multicultural, para el Programa implica, además de aprovechar las alianzas y convenios con que cuenta al Universidad para efectos de la movilidad estudiantil y profesoral, socializar en diferentes latitudes su Proyecto Educativo en torno a la docencia, la investigación y la proyección social, con miras a analizar –en contraste- las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina , tanto a nivel local, como regional, nacional o internacional, y en consecuencia propender por la modernización y actualización del currículo.

COMPONENTE ACADÉMICO: DOCENCIA

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 4. Procesos Académicos

Mejorar y/o generar	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
<p>para que el sistema de van para iniciar guientes oría de s de Ruta - les-IPG-CPG. i de a cultura 'ortafolio nta de los iseñador en valoración ctos por rtafolio en</p>	<p>(1) Fortalecer la cultura del registro del proceso y de los productos que emergen de la formación académica (2) Fortalecer los procesos de autoevaluación de la calidad académica del Programa desde los sistemas de registro y portafolios.</p>	<p>(1) Implementar estos recursos inicialmente en la asignatura Teoría de Diseño (2) Socializar los fundamentos teóricos y metodológicos de Sistemas de registro y portafolios en la reunión general de profesores 2014-1 (3) Fortalecer el sentido de estos recursos entre los PTC para que en el marco de las reuniones de áreas, se solicite a los profesores acompañar este requerimiento (3) Promover entre los profesores de CPG la necesidad de solicitar Portafolios como parte de los recursos pedagógicos complementarios a Sistema de Registro, Cronograma, Criterios de Evaluación y Documento (4) Diseñar un instrumento para que los profesores hagan seguimiento a los estudiantes que entregan Portafolio como parte de una evaluación formativa (aspectos a mejorar) (4) Diseñar una herramienta que permita sistematizar esta información (5) Hacer uso de la Plataforma AVATA como medio de registro y socialización de sistemas de registro y portafolios.</p>	<p>(1) Número de asignaturas que implementan Sistema de Registros y Portafolios (2) Número de estudiantes que entregan Portafolios al inicio de cada periodo académico (3) Número de estudiantes que anualmente evidencian progreso en la elaboración del Portafolio (de acuerdo con la escala de valoración que se diseñe) (4) Número de estudiantes que acceden a estudios de postgrado o vínculos laborales haciendo uso del recurso del Portafolio.</p>	<p>(1) Sistema de Registro Portafolios implementados en los grupos de Teoría de Diseño -Talleres de Ruta o Talleres Verticales por periodo 2014-1 (2) Revisión de Portafolios de todos los estudiantes que ingresan a Talleres de Ruta o Verticales en el periodo 2014-3 (3) Revisión de Portafolios de todos los estudiantes que terminan CPG en el periodo 2015-3.</p>
<p>que permita es a valoración a) Prueba de ba de amamen de</p>	<p>(1) Hacer un seguimiento a los procesos de aprendizaje de los estudiantes en sintonía con el Proyecto Educativo del Programa (PEPA) (2) Evaluar el grado de habilidades, destrezas y conocimientos de los estudiantes considerando las pruebas que le serán aplicadas por parte del Estado (Saber Pro)</p>	<p>(1) Determinar los criterios de evaluación de cada examen (2) Diseñar la herramienta (3) Implementar la herramienta (4) Evaluar los resultados producto de la herramienta.</p>	<p>(1) Número de estudiantes que al aplicar las pruebas obtienen resultados exitosos (2) Número de estudiantes que presentan dificultades en las competencias básicas: Comprensión Lectora / Lógica-matemática / Razonamiento abstracto - espacial / Procesos propositivos (3) Número de estudiantes que obtienen resultados positivos en las pruebas Saber Pro.</p>	<p>(1) Diseñar y aplicar la primera prueba piloto Examen de Seguimiento al finalizar el periodo 2013-3 (2) Implementar Prueba de Transición al finalizar el periodo 2014-1 (3) Implementar la Prueba de Ingreso en el periodo 2014-3.</p>

COMPONENTE ACADÉMICO: DOCENCIA

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa FACTOR 3. Profesores FACTOR 4. Procesos Académicos

Aspectos a mejorar y/o mantener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
<p>Revisión y edición de Reflexiones Docentes (2) Organización, registro y publicación de resultados de: Semana Inaugural de Diseño Industrial / Hablemos de Diseño Industrial / Jornada Pedagógica (3) Disponibilidad de reflexiones docentes sobre diseño industrial (4) Mecanismos de revisión, actualización y publicación de Reflexiones docentes sobre Diseño Industrial (5) Mecanismos de producción de Reflexiones de texto junto con Reflexiones de cátedra.</p>	<p>Promover productos académicos de difusión pública y escrita sobre el área disciplinar y profesional, que contribuyan a renovar y actualizar las orientaciones del Proyecto Educativo del Programa.</p>	<p>(1) Consolidar cronogramas semestrales de: Hablemos de Diseño Industrial - Semana Inaugural de Diseño Industrial - Jornada Pedagógica (2) Presentación de cronograma en la Reunión General de Profesores 2014-1 (3) Diseño de pieza gráfica de permanente circulación en las oficinas del Programa (4) Recepción y revisión de propuestas temáticas de Reflexiones Docentes al finalizar el periodo inmediatamente anterior a su desarrollo (2013-3) (5) Planificación académica y administrativa para garantizar la calidad de cada evento y producto de reflexión docente.</p>	<p>(1) Número de estudiantes y profesores que asisten a "eventos" (2) Número de publicaciones escritas que recojan las Reflexiones Docentes.</p>	<p>(1) Recibir textos y propuestas para Semana Inaugural de Diseño Industrial y Hablemos de Diseño Industrial dos semanas después de terminar el periodo académico (2) Entregar recomendaciones hechas al Comité de Publicaciones de Coordinación Académica semana siguiente (3) Seis presentaciones de Hablemos de Diseño Industrial, dos por periodo académico (4) Publicación que recoja reflexiones de Reflexiones de Primera publicación: 2014</p>

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 2. Estudiantes FACTOR 3. Profesores FACTOR 4. Procesos Académicos FACTOR 9. Impacto de los Egresados en el Medio FACTOR 10. Recursos físicos y financieros

<p>Calidad y nivel de formación complementaria a los estudiantes y profesores.</p>	<p>Aumentar la calidad y cobertura en la formación complementaria de los estudiantes y profesores del Programa a niveles técnicos y tecnológicos.</p>	<p>(1) Incorporar nuevos cursos de formación técnica seleccionando propuestas de los profesores que se ajusten a las Rutas. (2) Ampliar convenios interdisciplinarios e interinstitucionales para complementar la infraestructura y apoyo técnico (3) Consolidar proyectos de carácter tecnológico y propiciar el desarrollo tecnológico. (4) Aprovechar el recurso dispuesto con el Proyecto Laboratorios integrados de técnica y tecnología.</p>	<p>Número de convenios con otras dependencias de la Universidad. Número de convenios con otras instituciones. Número de cursos de formación complementaria ofertados. Número de estudiantes inscritos. Número de profesores inscritos.</p>	<p>Incrementar el 5% la oferta de cursos de formación complementaria. Incrementar el 10% de estudiantes con cursos de formación complementaria.</p>
--	---	--	--	---

COMPONENTE ACADÉMICO: DOCENCIA

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 2. Estudiantes FACTOR 4. Procesos Académicos. FACTOR 10. Recursos físicos y financieros

Aspectos a mejorar y/o mantener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta	Tiempo
<p>1) Uso consciente de las aulas de Práctica (2) Complementar en las asignaturas el uso de laboratorios, talleres y biblioteca de la UJTL (3) Promover la asistencia a espacios culturales y de aprendizaje alternativo que ofrece la ciudad.</p>	<p>Fortalecer el uso de laboratorios, talleres biblioteca(s) y espacios no tradicionales para complementar y/o verificar los procesos académicos impartidos en el aula.</p>	<p>(1) Socializar con en la reunión general de profesores los recursos de laboratorios, talleres y otros con que cuenta la UJTL. (2) Hacer seguimiento y revisión de guías de práctica. (3) Promover el uso de Laboratorios integrados de técnica y tecnología.</p>	<p>(1) Frecuencia de ocupación de laboratorios y talleres. (2) Frecuencia de asistencia a Biblioteca. (3) Número de estudiantes que reciben clases en los Laboratorios integrados de técnica y tecnología.</p>	<p>(1) 100% de grupos de CPG vinculados a los Laboratorios integrados de técnica y tecnología en el periodo 2014-1. (2) 100% de grupos de Talleres de Ruta vinculados a los Laboratorios integrados de técnica y tecnología en el periodo 2014-1. (3) 100 % de asignaturas del Plan de Estudios que hagan uso de la Biblioteca en el periodo 2014-1.</p>	<p>Corto</p>

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 2. Estudiantes. FACTOR 4. Procesos Académicos. FACTOR 6. Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural. FACTOR 9. Impacto de los Egresados en el Medio

<p>1) Socialización y convocatoria de estudiantes y egresados 2) Recursos académicos administrativos para el desarrollo de las prácticas.</p>	<p>Promover espacios prácticos que consoliden la diversidad de perfiles profesionales de los estudiantes y egresados de acuerdo con los propósitos formativos del PEPA.</p>	<p>(1) Socializar con en la reunión general de profesores las Acciones de Promoción de Perfiles Profesionales. (2) Desarrollar pieza gráfica de promoción y divulgación. (3) Definir recursos y alcances necesarios para el desarrollo de actividades anualmente.</p>	<p>(1) Número de estudiantes que participan en proyectos. (2) Número de egresados que participan en proyectos. (3) Número de alianzas estratégicas con instituciones que apoyan los proyectos.</p>	<p>10 a 15 estudiantes y/o egresados vinculados a cada proyecto en el periodo 2014-1.</p>	<p>Medio plazo</p>
---	---	---	--	---	--------------------

COMPONENTE ACADÉMICO: INVESTIGACIÓN, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

**FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa FACTOR 2. Estudiantes FACTOR 4. Procesos Académicos
FACTOR 6. Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural**

s a mejorar y/o mantener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
académicos s con los de ción, creatividad ción aplicada del a	Desarrollar la investigación exploratoria y aplicada desde el plan de estudios del programa	Diagnóstico de los procesos académicos con potencial para desarrollar investigación exploratoria y aplicada	% de asignaturas de la Fundamentación Específica diagnosticadas	100%
n investigativa udiantes.	Implementar estrategias de formación investigativa en los estudiantes para el desarrollo de productos de investigación, creatividad e innovación del Semillero de Investigación Pensamiento en Diseño.	(1) Ampliar la oferta de semilleros e incentivos para la participación y permanencia de los estudiantes del Programa de Diseño Industrial (2) Ampliar la Participación de estudiantes en las líneas y proyectos de investigación (3) Sistematizar los productos de semilleros de investigación (4) Consolidar el plan de formación investigativa desde las asignaturas del plan de estudios (5) Integración de semilleros de investigación a talleres de rutas (6) Desarrollo de la gestión autónoma de comités en el semillero de investigación. Gestionar un espacio de trabajo (Oficina). (7) Gestión continua de redes de semilleros -Red de semilleros de la UJTL, REDCOLSI, Otras redes (8) Capacitación en bases de datos específicas para Diseño.	(1) Número de estudiantes participantes en semilleros sobre el total de estudiantes (2) Número de estudiantes vinculados por línea y/o proyecto de investigación sobre el total de estudiantes (3) % de sistematización los productos de semilleros de investigación (4) Número de talleres de formación (5) % de estudiantes involucrados al semillero por cada ruta y/o taller (6) Impacto de los planes de gestión de comités en el semillero de investigación (7) # de eventos o de estudiantes participantes sobre porcentajes establecidos o periodos de tiempo fijados en objetivos (8) Número de Talleres.	(1) 5 % de la población estudiantil vinculada a semillero (2) 5 % de los estudiantes participantes en las actividades del semillero (3) 100% sistematización los productos de semillero de investigación (4) 4 talleres al año (5) 10% estudiantes de los talleres de rutas (6) 4 Informes resultados de los planes de los comités en el semillero de investigación (7) 4 eventos al año (8) talleres.

COMPONENTE ACADÉMICO: INVESTIGACIÓN, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 5. Internacionalización

FACTOR 6. Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural FACTOR 8. Organización, Administración

os a r y/o ner	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
inares e cionales ca del le istrial.	Establecer y mantener buenas relaciones con entidades nacionales e internacionales con fines académicos, investigativos y de extensión (Instituciones de Educación Superior y fuentes de cooperación internacional).	(1) Diagnóstico de entidades nacionales e internacionales con respecto al PEPA (2) Selección de entidades nacionales e internacionales (3) Generación de contacto con entidades nacionales e internacionales (4) Desarrollo de proyectos colaborativos en investigación, creatividad e innovación (5) Promoción de servicios en investigación y consultoría.	(1) % de entidades nacionales e internacionales que promuevan espacios de entendimiento, multiculturalidad y multilingüismo (2) % de entidades nacionales e internacionales aprobadas (3) % de contactos establecidos (4) % de proyectos desarrollados (5) % de servicios promovidos.	(1) 100% (2) 70% (3) 100% (4) 100% (5) 100%
a grupo ación to,	Consolidar el plan de gestión, seguimiento y evaluación del Grupo de Investigación Diseño, Pensamiento, Creación.	(1) Fortalecer del Plan de gestión del Grupo de Investigación, Diseño, Pensamiento, Creación (2) Desarrollo de grupos de estudio en torno a las líneas de investigación (3) Consolidación de los lineamientos de investigación, innovación, creatividad del Programa Diseño Industrial (4) Actualización constante del Grupal.	(1) Categoría del Grupo de Investigación Diseño, Pensamiento, Creación. (2) Número de grupos de estudio consolidados con participación de estudiantes y profesores de HC-TC vinculados (3) Documento formulado. Lineamientos de investigación, innovación, creatividad del Programa diseño industrial (4) Grupal actualizado para evaluación.	(1) Alcanzar la categoría B del Grupo de Investigación Diseño, Pensamiento, Creación (2) 5 grupos de estudio (3) Documento aprobado (4) Mantener la categoría C del Grupo de Investigación Diseño, Pensamiento, Creación.
de n de	Generar un medio digital de comunicación a mediano plazo, interactivo y dinámico para fortalecer los hábitos de consulta y familiarización con aspectos relacionados con la investigación. A largo plazo crear un medio físico de difusión de información, como eventos, resultados de investigación del medio, etc.	Definir y estructurar un equipo que trabaje que viabilice el proyecto e identifique la herramienta digital idónea para darle sostenibilidad al proyecto. De igual forma, identificar insumos que contribuyan al diseño de un medio de difusión impreso.	Medio escrito que fundamente el proyecto. Producto digital, número de seguidores.	Producto digital y primera edición de medio impreso.

COMPONENTE ACADÉMICO: INVESTIGACIÓN, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 3. Profesores FACTOR 6. Investigación, Innovación, Cre

mejorar tener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta	1
el perfil de a en e TC y HC.	Promover aptitudes y competencias investigativas en docentes de TC y HC.	(1).Exposición de aptitudes y competencias investigativas (2) Diagnóstico de aptitudes y competencias (3) Estructurar estrategias para el fortalecimiento (4) Implementación de estrategias para el fortalecimiento (5) Medición de impacto sobre el perfil de formación investigativa.	(1) % de docentes de TC y HC participantes (2) % de diagnósticos realizados (3) Documento formulado (4) % de estrategias implementadas (5) % de estudiantes y profesores de HC-TC vinculados.	(1) 100% (2) 100% (3) Documento aprobado (4) 100% (5) 100%	Me pla
as icas y de escrita) arrollo de e le in.	Proveer herramientas (metodológicas y de producción escrita).	(1) Diagnóstico interno de productos resultantes de proyectos participantes en convocatorias internas y externas (2) Evaluación de productos (3) Selección de productos (4) Sistematización de productos de investigación, innovación y creatividad del Programa (Banco de Productos) (5) Consolidación de lineamientos de productos de investigación, innovación y creatividad.	(1) % de productos diagnosticados. (2) % de productos evaluados. (3) % de productos seleccionados. (4) % de proyectos sistematizados. (5) Documento formulado.	(1) 100% (2) 100% (3) 70% (4) 100% (5) Documento aprobado	Me pla
proyectos ación e del	Consolidar la producción y formulación de proyectos de investigación, innovación y creatividad en el Programa de Diseño Industrial.	(1) Participar en convocatorias internas y externas (2) Evaluación interna de propuestas (3) Sustentación de proyectos (4) Selección de proyectos (5) Sistematización de proyectos investigación, innovación y creatividad del Programa (Banco de Proyectos).	(1)Número de proyectos presentados en convocatorias internas y externas (Un investigador principal y dos investigadores). (2) % de cumplimiento con los protocolos de investigación y procesos de creación. (3) Número de sustentaciones ante comité interno del Programa. (4) % de proyectos aprobados por la Dirección de Investigación, creatividad e innovación o por la entidad involucrada. (5) % de proyectos sistematizados.	(1) 10 proyectos anuales (2) 100% (3) 310 proyectos anuales (4) 70% (4) 100%	Co

COMPONENTE ACADÉMICO: INVESTIGACIÓN, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 6. Investigación, Innovación, Creación Artística

os a r y/o ner	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
e de n	Formular, sustentar y presentar programas de Posgrado en Diseño.	(1) Identificar las fortalezas del programa de pregrado de Diseño Industrial y la posible articulación con otros programas para la generación de ofertas académicas con el fin de desarrollar programas de posgrado interdisciplinar. (2) Evaluar el impacto de los proyectos desarrollados en el programa a partir de las líneas de investigación para dar soporte de fundamentación de los programas de posgrados. (3) Promover y vincular perfiles de docentes investigadores con maestría y doctorado para la participación en programas de posgrado de Diseño. (4) Formulación de documentos de registro calificado de programas de posgrado. (5) Sustentación de documentos de registro calificado de programas de posgrado ante las instancias académicas, administrativas y de investigación de la universidad. (6) Presentación de Registro Calificado programas de posgrado ante el Ministerio de Educación Nacional.	(1) Medición del impacto de los planes de estudio programa de pregrado de Diseño Industrial y otros programas. (2) Número de productos de investigación y su impacto. (3) Número de profesores investigadores con maestría y doctorado para la participación en programas de posgrado de Diseño. (4) Número de documentos formulados. (5) Número de documentos sustentados. (6) Número de documentos presentados.	(1) Documento del impacto de los planes de estudio para la fundamentación de los programas de posgrado. (2) Documento de cada línea de investigación para la fundamentación de los programas de posgrado (3) 60 % de docentes vinculados a los grupos de investigación y 40% docentes externos. (4) 2 programas de posgrado formulados. (5) 2 programas de posgrado aprobados por la Universidad (6) 2 programas de posgrado aprobados por la universidad

COMPONENTE ACADÉMICO: PROYECCIÓN SOCIAL

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 4. Procesos Académicos FACTOR 6. Investigación, Innovación, Creación Art

a mejorar y/o mantener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
<p>... y aumentar la el proceso de profesionales. ... mejorar los de difusión y de la acerca de profesionales. ... e vincular un ro de empresas y organizaciones s universitarias, ... financiación de investigación- innovación y fortalecimiento a.</p>	<p>Fortalecer el proceso de prácticas profesionales, emprendimiento, co-financiación de proyectos y consultorías.</p>	<p>(1) Aumentar número de alumnos en prácticas internacionales. (2) Continuar con el seguimiento a las empresas que vinculan a estudiantes como pasantes. (3) Dar continuidad y crecimiento a la relación con las empresas. (4) Recobrar, hacer y mantener vínculos con egresados y círculos de ayuda mutua para crear lazos laborales y oportunidades de emprendimiento. (5) Fortalecer los vínculos con organizaciones e instituciones para aumentar las oportunidades de emprendimiento y apoyo a los proyectos de los estudiantes (6) Fortalecer la participación en ruedas de innovación.</p>	<p>(1) Aumentar 30% proyectos de emprendimiento acompañados por instituciones promotoras de la innovación en Colombia. (2) Aumentar 50% estudiantes en prácticas internaciones. (3) Aumentar 30% de estudiantes en prácticas. (4) Aumento en 10% de ofertas de prácticas, convenios o cooperaciones con egresados emprendedores. (5) Establecimiento de 3 convenios con empresas u organizaciones que apoyen la investigación, creatividad e innovación. (6) Cofinanciación de proyectos de investigación, creatividad e innovación.</p>	<p>(1) 15 estudiantes en emprendimiento. (2) 3 estudiantes en prácticas internacionales y creación de reglamentación y procesos para hacer parte de estos procesos (entrada, seguimiento, renovación). (3) Prácticas profesionales de estudiantes en prácticas con empresas y diferentes instituciones y organizaciones. (4) Creación de una comisión de área especializada en estos asuntos en el país. (5) Firma de convenios. (6) Cofinanciación efectiva de proyectos.</p>
<p>... e ... ento a los</p>	<p>Medir el impacto de los proyectos a corto (6 meses) mediano (1 año) largo plazo (2 años).</p>	<p>(1) Reconocer el mapa complejo de proyección social del Programa. (2) Consolidar criterios frente al concepto -Impacto de Proyectos-. (3) Diseñar herramientas de acompañamiento. (4) Diseñar herramientas de evaluación y medición.</p>	<p>No. de proyectos en curso con impacto a corto, mediano y largo plazo.</p>	<p>Al 2014-3 contar con 5 de proyección social con un año de ejecución.</p>
<p>... incidencia social.</p>	<p>Ampliar regiones donde se haga presencia con Proyectos del Programa.</p>	<p>(1) Fortalecer vínculos con organizaciones de incidencia social, cultural, económica y política en el país.</p>	<p>No. de comunidades vinculadas.</p>	<p>(1) 5 comunidades de diferentes territorios de país vinculadas en 2014-3. (2) 3 regiones diferentes vinculadas en 2014-3.</p>
<p>... vinculados a e proyección</p>	<p>Ampliar la participación de estudiantes en los proyectos de Proyección Social</p>	<p>(1) Vincular proyectos de IPG y CPG a proyección social (2) Diseñar estrategias de difusión de proyectos entre la comunidad académica</p>	<p>No. de estudiantes</p>	<p>(1) Aumentar participación de estudiantes en un 20% con relación al periodo</p>

COMPONENTE ACADÉMICO: PROYECCIÓN SOCIAL

L. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 4. Procesos Académicos FACTOR 5. Internacionalización FACTOR 6. Investigación Artística y Cultural

mejorar y/o tener	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
de la y la icial desde las isultoría, o creación.	Promover proyectos de investigación con cooperación de organizaciones externas.	(1) Análisis de intereses investigativos de empresas, organizaciones e instituciones con quienes el Programa tiene convenios en la actualidad. (2) Análisis de sectores sociales y económicos según líneas de investigación de la FAD.	No. Empresas y proyectos de investigación.	(1) 3 anteproyectos de investigación con cofinanciación externa 2014-3.
eventos con is nacionales ternacional.	Promover vínculos con organizaciones nacionales e internacionales.	(1) Revisar y seleccionar organizaciones internacionales. (2) Plantear proyectos de cooperación internacional.	No. de entidades nacionales e internacionales vinculadas. No. de eventos de impacto nacional e internacional.	1 evento de alcance internacional anual.

COMPONENTE ACADÉMICO: INTERNACIONALIZACIÓN

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 5. Internacionalización

Mejorar en	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
zación en con el e este adeo.	Desarrollar lineamiento desde el programa para el intercambio académico con instituciones y organizaciones internacionales.	Planificar la internacionalización de procesos académicos.	(1) Desarrollo de procesos administrativos que permitan el intercambio académico. (2) Contar con un estudio comparativo sobre políticas de internacionalización universitaria. (3) Integrar a la comunidad académica en experiencias, eventos, procesos investigativos, creativos y de innovación de tipo internacional.	(1) Estandarizar los proce de internacionalización. (2) Tener una posición Institucional, de Facultac Programa al respecto de internacionalización académica. (3) Promover el contacto comunidad con otras comunidades académica
udiantil.	Fortalecer los mecanismos que permiten mayor movilidad estudiantil.	(1) Incrementar el número de convenios que permita la movilidad estudiantes. (2) Ejecutar los convenios existentes. (3) Impulsar la movilidad hacia la Universidad. (4) Cursos de verano proyección internacional.	Número de convenios suscritos. Número de estudiantes beneficiados con la movilidad. Número de estudiantes de otras universidades que cursen un periodo académico en el Programa. Estudiantes de otras universidades que participen en los cursos de verano.	Dos convenios por año (universidades por determinar). Incrementar anualmente un 25% la movilidad estudiantil. Realizar el primer interca en 2014. Segunda versión de cursu verano en 2014
e	Acompañar a los estudiantes para culminar con éxito los intercambios (académicos o de práctica universitaria) y programas de doble titulación.	Trabajo conjunto con las universidades y organizaciones de destino y la oficina de relaciones internacionales para entender las necesidades académicas en términos de fundamentación, investigación y representación de las universidades destino. Vincular a los estudiantes en movilidad en la plataforma de consejerías. Tutorías de preparación con los estudiantes antes del viaje. Crear espacios para que los estudiantes puedan compartir sus experiencias.	Número de estudiantes que culminan con éxito su intercambio o doble programa. Número de comunicaciones efectivas. Número de tutorías impartidas. Número de estudiantes que participan.	Establecer programas de preparación en tutorías y talleres, con 3 universida IED UNAM UBA, desarrolló sílabus compartidos (IED 2014).

COMPONENTE ACADÉMICO: INTERNACIONALIZACIÓN

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 5. Internacionalización

Mejorar	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta	Tipo
	Fortalecer los mecanismos para aumentar movilidad profesoral.	(1) Incrementar oportunidades que permitan la movilidad profesores. (2) Ejecutar los convenios existentes.	(1) Número de convenios suscritos. (2) Número de profesores beneficiados con la movilidad.	(1) Dos convenios por año (Universidades por determinar). (2) Incrementar anualmente en un 50% la movilidad profesoral.	Mepla
en	Fortalecer la relación con egresados a través de recursos digitales con el fin de minimizar las barreras geográficas y generar así un intercambio.	(1) Poner en marcha la red académica del proyecto de investigación de profesores de tiempo completo (2) Gran red de diseño. (3) Participación de profesores en redes.	(1) Número de universidades, semilleros ONG(s) y entidades gubernamentales que se incorporen a la red. (2) Número de personas activas, numero de instituciones vinculadas. (3) Número de actividades de cooperación desarrolladas.	(1) Poner en marcha un proyecto de investigación / proyección social a través de la red. (2) Poner en marcha 1 proyecto de cooperación a través de la red 2014. (3) 100% de los profesores debe pertenecer a una red internacional relacionada con sus intereses académicos o de investigación.	Coipla
	Crear una serie de productos que permitan la presentación del Programa a diferentes interesados.	(1) Diseño Portafolio oferta académica para universidades. (2) Diseño portafolio servicios investigación para universidades y redes.	(1) Número de solicitudes de intercambio. Número de contactos y comunicaciones derivadas del producto (2) Número de proyectos de investigación en conjunto con universidades extranjera.	(1) Un convenio nuevo por año. (2) Un proyecto con una universidad en convenio 2014.	Coipla
	Introducir la investigación, creatividad e innovación del Programa en eventos, organizaciones y proyectos colaborativos con otras instituciones.	(1) Semillero virtual en convenio (2) Realización de convenios de investigación, creatividad e innovación.	(1) Número de estudiantes de otras universidades que se vinculen al semillero del grupo de investigación. (2) Número de proyectos de investigación, creatividad e innovación en conjunto con universidades y organizaciones extranjeras.	Establecer un semillero virtual con universidades con las que existen convenios 2014. Participación de semillero virtual en proyectos de siguiente convocatoria 2014. Un proyecto con una universidad en convenio 2014.	Mepla
s en jera	Incrementar el grado de bilingüismo y de conocimiento de un segundo idioma en estudiantes y profesores.	(1) Lecturas obligatorias y ejercicios en las asignaturas en lengua extranjera. (2) Participación de los profesores en los cursos de inglés del Plan de Capacitación Profesoral.	(1) Número de asignaturas que incluyen lecturas y actividades en lengua extranjera. (2) Número de profesores capacitados sobre el total del Programa.	50 % de las referencias de sílabus y programas en inglés. 60% de las actividades incluyen lecturas y ejercicios en lengua extranjera. Curso del plan de estudios en inglés. En 2014 -3 el 60% de los profesores alcanzan el nivel C1 2014-3	Mepla

COMPONENTE ACADÉMICO: PUBLICACIONES

FACTOR 1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 2. Profesores

a o r	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta	Tiempo
e las del oral grafía de labus.	Integrar las publicaciones docentes como material de estudio y consulta para la comunidad académica.	Vincular las publicaciones físicas y digitales como recursos bibliográficos para las diversas asignaturas del plan de estudios en donde su pertinencia sea clara.	Número de publicaciones consultadas y citadas en los trabajos y proyectos de la comunidad académica.	100 % de la producción académica sea integrada a los procesos académicos del Programa de Diseño Industrial.	Corto plazo
a la re. de nente. amiento ento	Incentivar la producción académica, intelectual e investigativa de los profesores.	(1) Continuar con el apoyo a la socialización de los productos en congresos nacionales e internacionales. (2) Apoyo a la gestión para la publicación de la producción académica e investigativa de los profesores... Continuar afinando los lineamientos, guías, directrices, y calendarios para las publicaciones del Programa, de acuerdo a las directrices generales de la universidad.	(1) Cantidad de ponencias y número de artículos y ponencias presentadas en eventos académicos nacionales e internacionales. (2) Número de publicaciones realizadas (aprobadas) sobre el número de investigaciones. (3) Aumentar el N° de artículos y/o ensayos de calidad presentados en la Revista La Tadeo. (4) Inicio a la invitación, a colegas externos, para participar con artículos de investigación en la R.L.T. (5) Sostener el número anual de Cuadernos de Diseño, con artículos de calidad, de los profesores. (6) Mantener y aumentar el número de profesores extranjeros invitados a participar con textos de relevancia en Cuadernos de Diseño (internacionalización). (7) Mantener y/o aumentar el número de libros de texto y notas de clase.	(1) Aumentar en un 30% la participación de los docentes, como ponentes y/o intervinientes, en eventos nacionales e internacionales. (2) Aumentar en un 20% el número de publicaciones de los docentes. (Notas de clase, Libros de texto, Revista La Tadeo, Estimulando la producción de profesores cátedra y estudiantes. Fortalecer y auxiliar con los apoyos necesarios a la coordinación de publicaciones en acciones de lectura, comentarios, evaluación, edición de los productos intelectuales.	(1) Corto plazo (2) Media plazo

COMPONENTE ACADÉMICO: PUBLICACIONES

1. Misión, Proyecto Institucional y del Programa. FACTOR 3. Estudiantes. FACTOR 4. Procesos académicos FACTOR 5. Creación Artística y Cultural

	Objetivo	Acciones a realizar	Indicadores	Meta
de s	Fortalecer los mecanismos para la formación investigativa.	(1) Reconocimiento a los mejores trabajos de CPG e IPG, semilleros de investigación y talleres de ruta. (2) Divulgación y fortalecimiento de los medios para la socialización de productos de estudiantes.	(1) Numero de proyectos de Curso proyecto de grado - CPG- publicados. (2) Numero de proyectos publicados. (3) Número de estudiantes monitores -2-para el 2014.	(1) Reglamentar los requisitos para la publicación de un trabajo de grado al año, sea como artículo y/o producto de diseño. (2) Reglamentar el proceso de selección de los trabajos de los estudiantes.