

# EXPERIENCIAS INTERNACIONALES DE

# PAZ

## LECCIONES APRENDIDAS PARA COLOMBIA

Editor Académico  
Miguel Barreto Henriques

Angélica Alba  
Beatriz Suárez  
Bibiana Rueda  
Egoitz Gago  
Felipe Jaramillo  
José David Moreno  
Margarita Cadavid Otero  
Miguel Barreto Henriques  
Olga Illera Correal



**UTADEO**

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO



# **Experiencias internacionales de paz: lecciones aprendidas para Colombia**



**UTADEO**

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

Experiencias internacionales de paz : lecciones aprendidas para Colombia / Angélica Alba  
... [et al.]. Bogotá : Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Facultad de Ciencias  
Sociales. Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, 2015.

440 p.; 24 cm.

ISBN: 978-958-725-190-6

1. 1. PAZ – ESTUDIO DE CASOS. 2. PROCESO DE PAZ – ESTUDIO DE CASOS. 3.  
CONFLICTO ARMADO – COLOMBIA. 4. ACUERDOS DE PAZ – ESTUDIO  
DE CASOS. I. Alba, Angélica.

CDD303.66”E964”

Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano  
Carrera 4 N° 22-61 – PBX: 242 7030 – [www.utadeo.edu.co](http://www.utadeo.edu.co)

Experiencias internacionales de paz: lecciones aprendidas para Colombia

ISSN: 978-958-725-190-6

Primera edición 2016

© Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

RECTORA: Cecilia María Vélez White

VICERRECTORA ACADÉMICA: Margarita María Peña Borrero

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES: Sandra Borda Guzmán

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES:

Olga Lucía Illera Correal

DIRECTOR DE BIBLIOTECA: Andrés Felipe Echavarría

DIRECTOR DE PUBLICACIONES: Jaime Melo Castiblanco

EDITOR ACADÉMICO: Miguel Barreto Henriques

CONCEPTO GRÁFICO Y DISEÑO DE CARÁTULA: Luis Carlos Celis Calderón

DIAGRAMACIÓN: Mary Lidia Molina Bernal

CORRECCIÓN DE ESTILO: Melisa Restrepo Molina

IMPRESIÓN DIGITAL: Xpress Estudio Gráfico y Digital

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL POR CUALQUIER MEDIO SIN AUTORIZACIÓN ESCRITA  
DE LA UNIVERSIDAD

IMPRESO EN COLOMBIA - PRINTED IN COLOMBIA

# Experiencias internacionales de paz: lecciones aprendidas para Colombia

Editor Académico  
Miguel Barreto Henriques

Angélica Alba

Beatriz Suárez

Bibiana Rueda

Egoitz Gago

Felipe Jaramillo

José David Moreno

Margarita Cadavid Otero

Miguel Barreto Henriques

Olga Illera Correal



**UTADEO**

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES



## Tabla de contenido

Introducción	17
<b>1.0 PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b>	<b>21</b>
<i>1.1 Una aproximación teórica a los conceptos de construcción de paz y posconflicto armado</i>	23
<i>1.2 Aspectos jurídicos</i>	37
<i>1.3. Procesos de desarme, desmovilización y reintegración (DDR)</i>	53
<b>2.0 SEGUNDA PARTE: EXPERIENCIAS DE PAZ: ESTUDIOS DE CASO INTERNACIONALES</b>	<b>71</b>
Introducción	73
<i>2.1 Estudio de caso: Sudáfrica</i>	75
Contexto del conflicto	75
Antecedentes del proceso de paz	77
El proceso de paz	77
Acuerdos de paz	78
Aspectos jurídicos	80

• Participación política	80
• Amnistías e indultos	82
• Comisiones de la verdad	84
• Justicia transicional	85
• Corte Penal Internacional	87
Desarme, desmovilización y reinserción	87
Lecciones aprendidas	96
Aspectos jurídicos	96
• DDR	97
<i>2.2 Estudio de caso: El Salvador</i>	<i>101</i>
El conflicto social salvadoreño	103
1979: el año de la ruptura en América Central	107
El conflicto armado en El Salvador	108
En busca de la paz: la victoria final de Chapultepec	109
En el cruce de los caminos: lecciones para Colombia a partir de un caso latinoamericano	115
• Las raíces del conflicto colombiano	115
• El largo camino de la paz en Colombia	118
• Colombia frente a El Salvador	119
<i>2.3 Estudio de caso: Filipinas</i>	<i>125</i>
Contexto del conflicto	125
Antecedentes de los procesos de paz	127
El proceso de paz con el Frente Moro de Liberación Islámica	129
El rol de la comunidad internacional	131
El Acuerdo de Paz de 2012	132
Otros alcances y desafíos del acuerdo	133
Aspectos jurídicos	135
• Participación política	135
• Justicia transicional	137
• Comisiones de la verdad	138



• Amnistía e indulto	139
• Corte Penal Internacional	140
Desarme, desmovilización y reinserción	140
Lecciones aprendidas	146
Construcción de paz	146
Aspectos jurídicos	148
• DDR	149
<i>2.4 Estudio de caso: República Democrática del Congo (RDC)</i>	151
Contexto del conflicto	151
Antecedentes de los procesos de paz	153
El proceso de paz	154
El Acuerdo de Paz	154
El cumplimiento de los acuerdos	155
El rol de la comunidad internacional	156
Aspectos jurídicos	157
• Participación política	157
• Amnistías e indultos	159
• Justicia transicional	159
• Comisiones de la verdad	160
• Corte Penal Internacional	160
Desarme, desmovilización y reinserción	161
Lecciones aprendidas	167
Aspectos jurídicos	167
• DDR	168
<i>2.5 Estudio de caso: Irlanda del Norte</i>	171
Antecedentes	171
Actores del conflicto	172
• Unionistas	172
• Lealistas	173
• Nacionalistas	173

• Republicanos	173
• Fuerzas de seguridad	173
• Principales grupos terroristas de Irlanda del Norte	174
Contexto del conflicto	175
Proceso de paz	178
Acuerdo de Viernes Santo	179
Los Acuerdos de Paz de 1998	182
Resumen de los contenidos del Acuerdo de Paz de 1998	183
• Instituciones democráticas de Irlanda del Norte	183
• Consejo ministerial norte/sur	184
• Consejo anglo-irlandés	184
• Derechos civiles	185
• Desarme	186
• Seguridad	186
• Policía y justicia	187
• Prisioneros	187
• Validación, implementación y revisión	187
Lecciones aprendidas y aplicación de los distintos puntos del Acuerdo de Paz norirlandés de 1998 al entorno colombiano	188
• Estatus jurídico de los acuerdos	189
• Derechos humanos	190
• Reconocimiento de víctimas	190
• Procesos de desarme	191
• Reforma del sector seguridad	192
• Reintegración de excombatientes	193
Conclusiones	195
<i>2.6 Estudio de caso: Indonesia (Aceh)</i>	<i>197</i>
Contexto del conflicto	197
El proceso de paz	199
Acuerdo de Helsinki	201

El papel de la comunidad internacional	201
Aspectos jurídicos	202
• Participación política	202
• Indultos y amnistía	203
• Comisiones de la verdad	203
• Corte Penal Internacional	204
• DDR	204
Lecciones aprendidas	212
• Aspectos jurídicos	213
• DDR	214
<i>2.7 Estudio de caso: Sudán del Sur</i>	<i>217</i>
Antecedentes de los procesos de paz	218
El proceso de paz	218
El Acuerdo General de Paz	220
La mediación internacional	221
Otros observadores del proceso	222
El referendo por la independencia	223
Aspectos jurídicos	224
• Participación política	224
• Indultos y amnistías	226
• Justicia transicional	226
• Comisiones de la verdad	226
• Corte Penal Internacional	226
Desarme, desmovilización y reinserción	227
Lecciones aprendidas	232
Aspectos jurídicos	232
• DDR	233
<i>2.8 Estudio de caso: Burundi</i>	<i>235</i>
Contexto del conflicto	235
El proceso de paz	237

El Acuerdo de Arusha	238
El rol de la comunidad internacional	239
Aspectos jurídicos	240
• Participación política	240
• Justicia transicional	241
• Comisión de la verdad	242
• Amnistía e indulto	242
• Corte Penal Internacional	243
Desarme, desmovilización y reinserción	243
Lecciones aprendidas	247
Aspectos jurídicos	247
• DDR	248
<i>2.9 Estudio de caso: Guatemala</i>	249
El conflicto	249
El camino hacia la paz	253
La construcción de los acuerdos	257
El desarrollo del Acuerdo de Paz: los retos para la construcción de una paz duradera	261
Lecciones aprendidas	267
<i>2.10 Estudio de caso: Nepal</i>	273
Contexto del conflicto	273
Antecedentes del proceso de paz	274
El Acuerdo de Paz	276
El papel de la comunidad internacional	278
Aspectos jurídicos	279
• Participación política	279
• Amnistías e indultos	280
• Justicia transicional y comisiones de la verdad	280
• Corte Penal Internacional	281
Lecciones aprendidas	281

<b>3.0 TERCERA PARTE: LECCIONES APRENDIDAS PARA COLOMBIA</b>	<b>283</b>
<i>El caso de Colombia</i>	285
Contexto del conflicto armado en Colombia y antecedentes del actual proceso de paz	285
Aspectos jurídicos	295
• Participación política	295
• Amnistías e indultos	299
• Justicia transicional	302
• Comisiones de la verdad	306
• Corte Penal Internacional	307
Desarme, desmovilización y reinserción en Colombia	311
• El proceso de desmovilización reciente	314
• Las dificultades	323
<i>3.1 Lecciones aprendidas para Colombia desde las experiencias internacionales</i>	349
Aspectos jurídicos	349
DDR	363
• Etapas del proceso	363
• El proceso	365
• Población vulnerable	368
• Comunidad internacional	369
<b>Conclusiones</b>	<b>373</b>
<i>Lecciones políticas en el transcurso de los procesos de paz</i>	374
• La no inevitabilidad de la guerra	374
• La necesidad de inclusión de todos los actores armados en un proceso de paz	374
• La importancia de hacer concesiones y evitar posiciones maximalistas	375

• La importancia de que los acuerdos de paz tengan en cuenta las causas profundas del conflicto	376
• La construcción de la paz como <i>statebuilding</i> y la importancia de integrar los grupos armados en la vida política y la arena democrática	378
• La participación de la comunidad internacional como una plusvalía en un proceso de paz	380
<i>Lecciones aprendidas después de la firma de un acuerdo de paz</i>	381
• ¿Cómo legitimar e implementar los acuerdos?	381
• La importancia de un desarme efectivo y los beneficios de una verificación internacional de los acuerdos	382
• Buenas prácticas y lecciones aprendidas en el campo de desmovilización y reintegración de combatientes	384
• Los beneficios de un enfoque comunitario y territorialmente diferenciado de DDR	384
• DDR en las fuerzas armadas	385
• Programas públicos y privados de ayuda a la reinserción	385
• La necesidad de programas específicos para mujeres y niños	386
• Reintegración de combatientes a la fuerza pública	386
• Los desafíos de la reconciliación: la necesidad de un punto medio	387
• La importancia de establecer mecanismos regionalmente diferenciados de construcción de paz	390
• Un Acuerdo de Paz no es un punto final, es un punto de partida	391
• Construir paz es construir sociedad	392
• La importancia de integrar la sociedad civil en los procesos de negociación y construcción de paz	393
Conclusión	394
<b>Referencias bibliográficas</b>	397

## **Agradecimientos:**

Queremos agradecer a Antonio Navarro Wolff, quien desempeñó un rol importante en Colombia en el tránsito del conflicto armado hacia la paz, y quien participó en la etapa inicial de la investigación plasmada en este libro como asesor del Observatorio de Construcción de Paz de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Asimismo, agradecemos a todos los estudiantes integrantes de los semilleros de investigación que apoyaron este proceso investigativo, constituyendo una parte importante y activa del mismo, y quienes hicieron una valiosa contribución a su resultado final.





## Introducción

Colombia se enfrenta actualmente a uno de los mayores desafíos de su historia reciente: poner fin a más de cinco décadas de violencia armada. El proceso de paz entre el gobierno nacional y las FARC en La Habana permite vislumbrar una posible salida negociada al conflicto armado, pero genera también varios interrogantes en cuanto al modelo y contenido del posible acuerdo, así como a las diversas exigencias y desafíos de la construcción de paz en un potencial escenario de posconflicto.

En este sentido, es fundamental para la academia colombiana contribuir para pensar, analizar y problematizar las diversas cuestiones en discusión en la mesa de negociación, así como plantear algunas posibles respuestas y recomendaciones políticas.

Ese fue el propósito del proyecto de investigación “Experiencias de paz: lecciones aprendidas para Colombia”, desarrollado por la Facultad de Ciencias Sociales y el Observatorio de Construcción de Paz de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, que sirvió de base para el presente libro. Se propuso aportar ideas y propuestas que puedan servir de referencia al actual proceso de paz y a un hipotético escenario de posconflicto.

Se tomó como punto de partida el hecho de que otros países y sociedades en el mundo han vivenciado experiencias similares de conflicto y emprendieron en su momento, con distintos modelos y acercamientos, el camino para poner fin a la violencia armada a partir de procesos de negociación. Colombia podría aprender de esas mismas experiencias que paradójicamente, tiende a desconocer. Se pretende por lo tanto suplir las carencias de estudios sobre conflictos y procesos de paz a nivel internacional en Colombia y generar así conocimientos que sean aplicables a nivel político en el país.

A esto se debe la pertinencia de hacer una revisión de diferentes experiencias de procesos de paz en el mundo y en consecuencia, extraer algunas lecciones y buenas prácticas que puedan ser tomadas en cuenta para el caso de las actuales negociaciones, en temas como los puntos de la agenda, las dinámicas

en el desarrollo de las negociaciones, los acuerdos alcanzados, los mecanismos concertados para el cumplimiento de los mismos y las acciones necesarias para poner fin al conflicto y construir una paz duradera. Este libro pretende recopilar y sistematizar estas experiencias y enseñanzas. En juego está no solo identificar mecanismos, instrumentos, modelos y prácticas potencialmente aplicables en el caso colombiano, si no también errores para no repetirlos.

Si bien es sabido que todos los conflictos son particulares y no es sensato intentar establecer 'recetas' para alcanzar el éxito de un proceso de negociación, las buenas prácticas en otros escenarios pueden, con las salvedades propias, ser consideradas y analizadas para el caso colombiano. Así, la producción académica que se refiere a la construcción de paz se orienta, no solo al análisis desde una óptica especializada de un conjunto de casos y experiencias, sino a la generación de propuestas y recomendaciones para los diferentes actores que intervienen en el actual proceso de paz, brindando las herramientas teóricas y conceptuales necesarias, anticipando medidas que puedan ser consideradas para alcanzar acuerdos sustanciales, y planteando las lecciones que pudieran resultar pertinentes en un escenario de preparación para el posconflicto.

La metodología de este trabajo es esencialmente comparativa. Este libro presenta un análisis de estudios de caso internacionales en los cuales se ha alcanzado un acuerdo de paz, estableciendo analogías con el caso colombiano. Con este propósito fundamental, se abordaron los casos de Sudáfrica, El Salvador, Filipinas, República Democrática del Congo, Irlanda del Norte, Indonesia, Sudán del Sur, Burundi, Guatemala y Nepal, pero también se analizó el caso colombiano, teniendo en cuenta que se han desarrollado en el pasado procesos de paz exitosos con las guerrillas del M-19, EPL, Quintín Lame y Corriente de Renovación Socialista en la década de 1990, y con las AUC en el 2006.

Así, se presenta en primera instancia un contexto general de los conflictos y de los procesos de negociación en los casos elegidos para resaltar a partir de allí lecciones en tres campos fundamentales.

El primero es la dimensión jurídica, aspecto determinante para garantizar la estabilidad y éxito de un proceso de paz y que implica cuestiones relativas a la justicia transicional y al marco legal de los acuerdos, particularmente a las posibilidades de participación en política de los grupos armados, las responsabilidades y sanciones penales de los combatientes y las reparaciones a las víctimas. Este es uno de los temas más sensibles en discusión en el actual proceso de paz en Colombia. El otorgamiento de participación política a las FARC-EP genera mucha controversia y escepticismo entre algunos sectores sociales y políticos, pero es esencial para la dejación de las armas. Asimismo, se plantean varias

dudas e interrogantes sobre la posible concesión de amnistías o indultos frente a las responsabilidades que ha asumido Colombia en el marco de la Corte Penal Internacional. Por ello resulta de suma importancia realizar un estudio comparado de mecanismos de amnistía y de favorabilidad para la participación política, tanto en otras experiencias colombianas como en las internacionales.

El segundo campo se enfoca en el desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de los combatientes, dimensión de crucial importancia en el posible escenario posconflicto en Colombia y que implica la consideración de diferentes estrategias, programas y modelos de reinserción de desmovilizados, e incluso las posibilidades de incorporación a la fuerza pública. Este es un proceso profundamente exigente, mediante el cual los excombatientes se integran a la sociedad civil, desde el punto de vista social, cultural, económico y laboral. Constituye una responsabilidad nacional, pero en muchos casos recibe apoyo de organismos internacionales. Además de lo anterior, implica –desde el punto de vista económico y de la necesidad de construcción de capacidades para la integración social de los excombatientes– uno de los aspectos que se han considerado dentro de esta investigación y que aborda la posibilidad de que dichos desmovilizados ingresen a los cuerpos de seguridad, defensa e inteligencia del Estado, partiendo incluso de experiencias que ha tenido Colombia en el pasado, en especial con referencia a desmovilizados del EPL. No obstante, es claro que estas iniciativas entrañan una alta complejidad en su ejecución y que las resistencias institucionales y de algunos sectores de la sociedad pueden ser considerables.

El tercer campo que es transversal a todo el libro, es la construcción de una paz positiva, duradera y sostenible, dimensión que trasciende en gran medida los procesos de negociación entre grupos armados, al involucrar a toda la sociedad y situarse en un horizonte temporal de más largo plazo; pasa por generar relaciones sociales más pacíficas, estructuras políticas y económicas más inclusivas, por el fomento de condiciones de justicia social, equidad, participación y por la eliminación de las diferentes formas de violencia cultural y estructural. En este sentido, se diferencia el fin del conflicto armado de la construcción de la paz como dos etapas distintas, aludiendo a los conceptos de paz positiva, desarrollado por Johan Galtung, y de transformación de conflictos, de John Paul Lederach.

La investigación para la paz figura así como el marco teórico y conceptual que se recorre en el libro, en cuanto enfoque académico con un sentido ético y normativo que se propone contribuir para la construcción de la paz por medios pacíficos. Las propuestas para la superación del conflicto armado y la

construcción de una paz sostenible y duradera en Colombia contenidas en este libro, parten así simultáneamente de una dimensión conceptual y empírica. Se pretende, desde la academia, aportar un grano de arena a este exigente y difícil proceso que enfrentan el Estado y la sociedad colombiana.

# **Primera** PARTE:

## **MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**



## 1.1 Una aproximación teórica a los conceptos de construcción de paz y posconflicto armado

*Egoitz Gago Antón*

Los procesos de paz y sus consecuencias han sido estudiados en la literatura de manera extensa. Por lo tanto, es importante separar conceptos útiles para entender un Acuerdo de Paz y sus posibilidades de implementación. Para ello utilizaremos principalmente, las teorías expuestas por autores como Johan Galtung (1998; 2003), John Paul Lederach (1998; 2005), Oliver Ramsbothan, Tom Woodhouse, Hugh Miall (Woodhouse, Ramsbothan, & Miall, 2011), y Chester Crocker, Fen Osler Hampson y Pamela Aall (2001; 2015).

Se entiende por implementación de los acuerdos un proceso que normalmente se llama *posconflicto*. Este concepto supone gran polémica en el seno de la comunidad académica. Hay una idea generalizada de que el término es erróneo y que lleva a una concepción confundida de la situación que surge tras el fin de la violencia en un entorno de conflicto armado. Primero, es importante entender que la violencia no es homogénea, que esta muta y tiene varias caras y factores, desde la clásica división entre violencia estructural, directa y cultural (Galtung, 1998, pp. 15-18), hasta las aproximaciones basadas en el poder y la comunicación (Fisas, 2002, p. 24). En un entorno de conflicto violento estas formas de violencia se entremezclan y varían. El fin o el atenuamiento de una de sus formas puede dar lugar a mecanismos más adecuados en entornos de *posconflicto*, incluso cuando este siga existiendo<sup>1</sup>.

Otro grave problema con el término *posconflicto* surge al tratar el conflicto mismo. La palabra indica que el conflicto ya no existe. Este hecho va en contra del cuerpo básico académico sobre resolución de conflictos. Para los autores principales (Fisas, 2002; Galtung, 2003; Lederach, 1998; Vinyamata, 2001;

---

1 En el caso colombiano la Ley 1448 es un claro ejemplo.

Woodhouse *et al.*, 2011) el conflicto es una fuerza social que no debe ser rechazada ya que tiene un potencial constructivo a la vez que destructivo. Por lo tanto, en lo que atañe a este escrito, entenderemos la resolución de conflictos como transformación de los mismos y abandonaremos el término *posconflicto* por el más adecuado: construcción de paz e implementación de los acuerdos.

### ***La implementación de los acuerdos***

Como se ha comentado con anterioridad, tradicionalmente se ha entendido la reconstrucción posconflicto como el periodo que sigue al fin de la violencia o la guerra. Normalmente se habla de pos acuerdo o implementación de los mismos. También se ha comentado que si este término era adecuado anteriormente, en la actualidad la alta complejidad de los entornos de violencia lo hacen inadecuado. El termino construcción de paz (*Peacebuilding*) incluye procesos como construcción de Estado, construcción de nación o reconstrucción. Si bien la construcción de paz incluye estos procesos, hay que aclarar que el término es muchísimo más amplio. Un proceso de construcción de paz culmina con un cambio radical de cultura respecto a la violencia, sustituyendo una eventual cultura de violencia por una cultura de paz (Fisas, 2002; Woodhouse *et al.*, 2011). Lo acordado en un proceso de paz es el primer paso hacia ese objetivo.

La recuperación que ocurre después de un periodo de conflicto violento es material para la controversia. Para autores como Mary Fitzduff, la reconstrucción “implica volver a un pasado que ejemplifica los mismos factores que crearon el conflicto” (Fitzduff, 2004). En cambio, para otros autores como Michael Roper, “evitar el término reconstrucción puede resultar en la eliminación del derecho de los afectados por el conflicto a recuperar sus vidas” (Roper, Ashplant, & Dawson, 2004). Lo único en lo que la mayoría de autores coinciden es en la naturaleza novedosa del proceso de reconstrucción. No se trata por lo tanto, de recomponer la comunidad social y política de la misma forma que existía antes del episodio violento, sino de crear nuevas formas de entender la política y la sociedad que den lugar a una comunidad política donde la necesidad de uso de la violencia sea desterrada.

La implementación de los acuerdos se da después de un largo proceso de negociación precedido de una alta concienciación sobre el conflicto (Lederach, 1998). El objetivo final es alcanzar una paz sostenible. Siguiendo a Woodhouse, Ramsbothan y Miall, la construcción de paz comienza como un proceso de *intervención-reconstrucción y retirada* (*Intervention-Reconstruction-Withdrawal, IRW*) que consta de las siguientes fases:



- *Seguridad*: Desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes, incluyendo niños soldado; reforma del sector seguridad; desminado; eliminación de armas ligeras.
- *Marco político*: Democratización de partidos políticos, medios de comunicación, ONG; inculcación de una cultura democrática; buen gobierno a través de mecanismos de control, Estado de derecho y sistema judicial; construcción y fortalecimiento de las instituciones; derechos humanos.
- *Fundamentos Socio-Económicos*: Reconstrucción de infraestructuras económicas, de salud y educación; repatriación y retorno de refugiados y desplazados; seguridad alimentaria.
- *Reconciliación y Justicia*: Diálogo entre miembros de grupos antagónicos; diálogo entre comunidades de base; construcción de puentes de entendimiento; comisiones de verdad y reconciliación; terapia para superar el trauma y atención a víctimas.

(Woodhouse *et al.*, 2011, p. 229)

Un factor importantísimo para el correcto proceder de estos procesos es la inclusión del Estado y las instituciones políticas, bajo la supervisión de la comunidad internacional y las organizaciones internacionales. Normalmente, en los casos de conflicto prolongado, el Estado ha sido un actor principal del mismo. Por lo tanto, el papel de las instituciones políticas obliga a plantear un proceso de auto-crítica y renovación. Como se apuntaba anteriormente, la implementación de lo acordado necesita de la creación de instituciones estables que aseguren el acceso a bienes públicos básicos para la mayoría de la población. Esto implica re-imaginar el Estado a todos los niveles. Esta re-imaginación viene acompañada de una reinención de las relaciones sociales y afectivas, necesarias para ver al prójimo como un igual (Lederach, 2005; Lederach & Lederach, 2014).

### ***La reconstrucción de las sociedades divididas***

Sin duda, el trabajo más amplio realizado sobre la construcción de paz lo ha realizado el teórico norteamericano John Paul Lederach. En su trabajo *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas* (1998), Lederach presenta un mapa claro sobre las causas de los conflictos prolongados y cómo abordarlos de forma satisfactoria. Para Lederach, las sociedades

profundamente divididas son enormemente complejas, víctimas de conflictos que se escapan a la categorización clásica de los mismos, siguiendo una idea similar a la utilizada por Mary Kaldor en su categorización de nuevas guerras (Kaldor, 1998). Estos conflictos se caracterizan por una pauta sociológica, basada en la cercanía de los grupos en conflicto y en la falta de mecanismos para abordar el creciente antagonismo (Lederach, 1998, p. 37). Además de ese componente sociológico, los conflictos prolongados tienen dos rasgos determinantes: el fraccionamiento y la difusión de poder entre una multitud de grupos con una cuota de poder similar, pero apreciada como insuficiente (Lederach, 1998, p. 38). Finalmente, estos conflictos se basan en viejas relaciones, por lo tanto son conflictos prolongados o intratables. Ante este panorama es vital identificar las falencias de la aproximación clásica a la construcción de paz, haciendo necesaria la creación de formas innovadoras que den respuesta a los problemas existentes: limitación de la acción del Estado y reparación de las relaciones sociales y de poder (Lederach, 1998, p. 43).

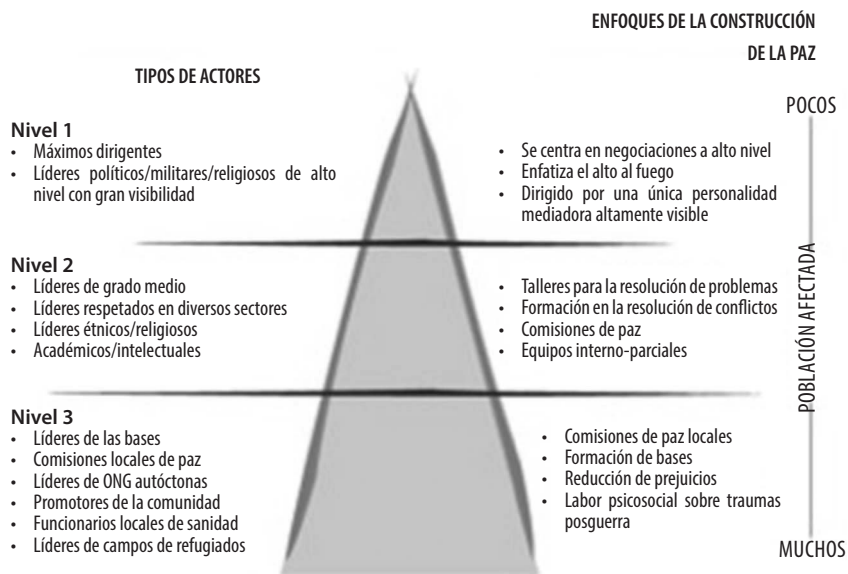
Para Lederach, la construcción de paz es un proceso integral en el que hay que prepararse para cambiar factores amplios. La construcción de paz por lo tanto, no es solo un proceso sectorial, es un proceso global que toca a todos los aspectos de una comunidad política, desde la creación de redes sociales sanas hasta la reconstrucción de infraestructuras físicas. Para ello, el autor plantea dos dimensiones importantes: los marcos temporales y la vinculación de los diversos aspectos del proceso de construcción de paz (Lederach, 1998, p. 102). Normalmente los procesos de construcción de paz, así como los propios procesos de paz, son tomados en cuenta basándose en tiempos irreales. La construcción de paz tiene como objetivo un proceso a muy largo plazo, fundamentado en el desarrollo sostenible y la cultura de paz. Para ello el autor prepara un continuo con cuatro fases:

- Intervención en la crisis – Acción inmediata
- Preparación y formación – Planificación a corto plazo
- Diseño de cambio social – Reflexión a una década vista
- Sistema/relación. Objetivos y definición – Visión generacional.

(Lederach, 1998, p. 104)

Por último, se introduce la naturaleza de los actores en la construcción paz. Lederach lo hace de forma piramidal:

### Tipo de actores en la construcción de paz



Fuente: Lederach (1998, p. 66)

En esta figura, el autor presenta a los distintos actores del proceso de construcción de paz y los enfoques que deben realizarse según el nivel de los mismos. Lederach aboga por un sistema de construcción de paz inclusive a todos los niveles y defiende la idea de que, sin tener en cuenta a la globalidad de actores y de enfoques, el proceso de construcción de paz está abocado al fracaso.

En primer lugar, se presentan los actores de liderazgo alto, en la cima del triángulo de actores. Estos actores son líderes políticos y militares muy visibles que suelen tener posiciones encontradas en cuanto al proceso de paz (Lederach, 1998, p. 68). Estos actores deben realizar un modelo de negociación de alto nivel, liderados por personas de gran visibilidad.

En segundo lugar se presentan los actores de liderazgo medio, de posiciones respetadas pero sin la incidencia política de los anteriores. Los ejemplos claros son líderes religiosos, académicos o miembros de ONG importantes (Lederach, 1998, p. 69). Estos líderes tienen contacto con los dos niveles de la pirámide, lo que les hace particularmente importantes a la hora de articular los esfuerzos en la construcción de paz. Los esfuerzos formativos son especialmente interesantes,

con equipos de expertos, comisiones de paz y talleres de resolución de conflictos (Lederach, 1998, p. 75).

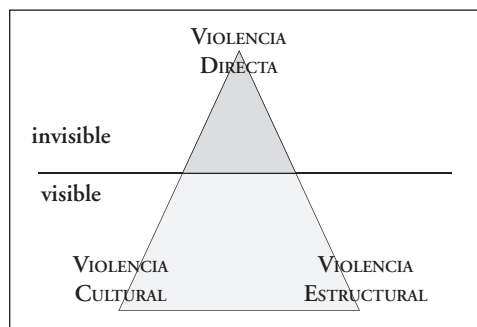
Finalmente se presentan los líderes de las bases que representan a las masas. Son personas que han sufrido directamente el conflicto y la violencia. Estos líderes deben afrontar las crisis cotidianas y son líderes de ONGs locales, líderes comunitarios y personalidades de las comunidades afectadas. Conocen la problemática local de primera mano y las dinámicas políticas y sociales (Lederach, 1998, p. 71). En este nivel se producen esfuerzos basados en la superación psicosocial del trauma y la formación de bases, dando lugar a la superación de los prejuicios en la comunidad (Lederach, 1998, pp. 82-83).

La aproximación de John Paul Lederach a la construcción de paz se caracteriza por un reconocimiento de la extrema complejidad de los conflictos actuales. Su propuesta se centra en entender de manera exhaustiva los elementos que causan y acompañan el conflicto para poder tratarlas de manera adecuada. Para ello, centra su propuesta en alcanzar el momento de la reconciliación donde las heridas sociales son sanadas y se alcanza una cultura de paz plena. Para Lederach, la construcción de paz es un proceso holístico donde todos los actores deben estar involucrados. Este proceso comienza después de la firma de los acuerdos. Para ello identifica tres tipos de actores basado en su nivel de liderazgo: alto, medio y de base. Estos tres tipos de actores tienen características diferentes y por lo tanto, necesitan aproximaciones diferentes para la construcción de paz. Estas aproximaciones van desde la negociación de alto nivel a los procesos de base para superar los traumas psicosociales causados por la violencia.

### ***Las 3R: reconstrucción, reconciliación y resolución***

Otro enfoque importante para tener en cuenta es el defendido por el teórico noruego Johan Galtung. Para Galtung, el proceso de construcción de paz necesita asegurar que no se utilice la violencia para resolver el conflicto. El proceso trata de consolidar la paz 'después de la violencia' para que no se considere 'antes de la violencia' (Galtung, 1998, p. 13). Todo conflicto se caracteriza por la presencia de violencia. En este aspecto, Galtung invita a un análisis de la situación violenta basándose en su triángulo de la violencia:

### Triángulo de la violencia



Fuente: Galtung (1998, p. 15).

Este triángulo presenta las diversas modalidades de violencia presentes en un conflicto. Cada tipo responde a un modo distinto de limitar la capacidad del ser humano. La *violencia directa* es la violencia física o verbal, que es visible en las conductas. La *violencia estructural* está presente en las estructuras sociales (pobreza, discriminación) y aparece en forma de contradicciones. Por último, la *violencia cultural* legitima el uso de la violencia por medio de valores y actitudes que estarían situadas en los rituales culturales. Estos tres tipos de violencia se relacionan entre sí para formar un mapa del conflicto y cada una de ellas da lugar a un esfuerzo distinto en el proceso de construcción de paz:

- *Reconstrucción* tras la violencia directa;
- *Reconciliación* tras la violencia cultural;
- *Resolución* tras la violencia estructural.

(Galtung, 1998, p. 17).

La *reconstrucción* es definida como el esfuerzo de reparación de daños materiales y de nuevas formas de hábitat natural. Además incluye la rehabilitación, esto es, el esfuerzo de curar a los heridos y víctimas (Galtung, 1998, p. 67).

Para Galtung es importante realizar los tres esfuerzos para llegar a un proceso de construcción de paz adecuado debido al carácter interrelacionado de los distintos tipos de violencia. Pero Galtung no se limita a presentar estos dos conceptos como claves para entender la reconstrucción. Las violencias están relacionadas entre sí, por lo que la reconstrucción deberá someterse a procesos culturales y estructurales. Por lo tanto, la *reestructuración* presenta la formación

y solidificación de estructuras democráticas que avancen en la eliminación de la discriminación. Por último, debe darse un proceso de *reculturización*, o el avance hacia una cultura de paz (Galtung, 1998, p. 75).

La *reconciliación* es definida como el proceso de cierre y curación de estructuras sociales. Galtung señala la necesidad de llevar a cabo un completo proceso de reconciliación pero falla a la hora de presentar un plan concreto. Se limita a plantear distintos enfoques y formas de entenderla. El concepto final presenta la reconciliación como todo proceso con el que las personas se sienten actores principales en el proceso de construcción de paz. Para Galtung, el único proceso factible se daría a partir de una combinación de diferentes aproximaciones a la reconciliación que serían:

- *Enfoque exculpatorio* (o totalmente culpatorio), donde la responsabilidad se abandona o se asume globalmente.
- *Enfoque reparación/restitución*, donde ocurre un pago del victimario a la víctima.
- *Enfoque disculpa/perdón*, donde hay un pago cultural a la víctima.
- *Enfoque penitencial y punitivo*, donde el victimario sufre las consecuencias del sistema judicial clásico.
- *Enfoque histórico y teatral*, donde se da importancia a la memoria para llegar a la no repetición.
- *Enfoque conjunto*, donde todos los actores son parte del esfuerzo de construcción de paz.
- *Enfoque holístico* u *Ho'ò pono pono*, donde se da un proceso de rehabilitación de la víctima y el victimario a través de una reconstrucción conjunta de los hechos.

(Galtung, 1998, p. 98)

Estos enfoques, detallados más profundamente en el capítulo VIII de la obra de Galtung, recogen diversas formas que aparecen en diferentes episodios de reconciliación, pero que no alcanzan a plasmar un panorama concreto. Galtung es consciente de ese hecho y tampoco presenta una propuesta.

Por último, se presenta la necesidad de la *resolución* del conflicto. Para ello, Galtung presenta una definición básica de conflicto: una incompatibilidad en el triángulo actitudes-conducta-contradicción (Galtung, 1998, p. 101). El conflicto puede ser un elemento constructivo que ayude al avance de una

sociedad dada. Por lo tanto, el objetivo de la resolución del conflicto no es que este desaparezca, sino que se transforme en un elemento positivo. El conflicto es problemático cuando va asociado al uso de la violencia, tanto directa como estructural y cultural. La respuesta a ese problema se da aplicando distintos métodos de acción a los distintos tipos de violencia. Para la *violencia directa*, Galtung sugiere la aplicación de la no violencia, para la *violencia estructural* la creatividad y para la *violencia cultural* la empatía (Galtung, 1998, p. 103; Galtung, 2003).

Galtung propone que para realizar un proceso de construcción de paz correcto, estas tres R (Reconstrucción, reconciliación y resolución) deben ir de la mano y aplicarse de manera paralela y simultánea. Es tan negativo comenzar por una de ellas solamente como no aplicar ninguna (Galtung, 1998, p. 111). El objetivo final del proceso de construcción de paz sería la transformación del conflicto, convirtiéndolo en algo constructivo para la sociedad. La clave según Galtung, es la aplicación de estos conceptos, ya que a través de la práctica es como se consigue una adecuada implementación de los mismos. Finalmente se indican los actores adecuados para tal efecto, que son los mismos actores del conflicto. Galtung indica que los demás actores típicos de un proceso de construcción de paz son útiles, pero deberían realizar solamente labores de acompañamiento, dejando el papel principal a los actores que han sido protagonistas del conflicto (Galtung, 1998, p. 113).

### ***Otras consideraciones hacia los procesos de paz e implementación de los acuerdos***

Tanto Lederach como Galtung son considerados los autores seminales en el campo. Es a partir de sus ideas que aparecen diversos conceptos que no han sido tratados en profundidad por los mismos. La mayoría de estos conceptos aparecen en dos grandes obras editadas: *Turbulent Peace*, (Crocker *et al.*, 2001) y *Managing Conflict in a World Adrift*, editado por los mismos autores de la obra anterior (Crocker *et al.*, 2015). En la primera obra se plantean los desafíos generados por un proceso de paz después de un largo periodo de guerra, presentados por Nicole Ball (2001). Para ella las prioridades son las siguientes:

- Ofrecer una seguridad que permita la actividad económica civil.
- Fortalecer la capacidad de acción gubernamental.
- Asistir en el regreso de refugiados y desplazados.

- Fortalecer las economías familiares.
- Recuperar el tejido comunitario.
- Reconstruir estructuras vitales para la economía.
- Llevar a cabo el desminado.
- Rehabilitar instituciones financieras.
- Realizar una reconciliación nacional.
- Priorizar zonas y grupos afectados por la violencia.

(Ball, 2001, p. 723).

La autora hace hincapié en la necesidad de una economía fuerte y saneada como principio regulador, una aproximación que choca con los enfoques clásicos de Lederach y Galtung. Empero, apunta a no sobreestimar el poder de la recuperación económica, sobre todo en momentos de post acuerdo (Ball, 2001, p. 724). Finalmente, la autora apunta a dos principios importantes: la creación de un sector de seguridad saneado y competente, por medio de procesos de reintegración de excombatientes (tanto gubernamentales como ilegales) y profesionalización del mismo, así como una activa participación de los donantes internacionales (Ball, 2001, p. 726). Esta participación debería realizarse a través de acuerdos estables y permanentes entre actores externos (cooperaciones gubernamentales, ONG) y actores internos (Estado, asociaciones comunitarias). El objetivo final de estos procesos es la creación de oportunidades para un correcto funcionamiento de las instituciones gubernamentales (Ball, 2001, p. 731).

Roland Paris hace una contribución interesante con la que aborda los problemas que aparecen en el modelo liberal de procesos de paz (Paris, 2001). El autor se centra en la idea wilsoniana de creación de procesos democráticos en países en conflicto como la vía hacia una paz duradera. Lo más importante es la certeza de que los esfuerzos por crear democracias liberales de mercado en varios Estados en guerra han tenido resultados contrarios a los deseados (Paris, 2001, p. 767). La causa ha sido el no tener en cuenta las estructuras culturales y políticas de las sociedades en conflicto, muchas de ellas contrarias a la aplicación de preceptos estrictamente liberales. ¿Cuál es la alternativa? El autor presenta la posibilidad de crear una hoja de ruta hacia la democratización a largo plazo basada en instituciones fuertes que ‘dirijan’ los esfuerzos de la sociedad en ese sentido (Paris, 2001, p. 776). Este esfuerzo se daría en tres aspectos: político, económico y organizacional. En el aspecto político, se deberían construir y



promocionar estructuras sólidas y fuertes que defiendan la pluralidad y limiten el poder de partidos extremistas. En lo económico se deberían crear planes a medida para las sociedades en recuperación. Este es un abandono de las clásicas políticas de las organizaciones internacionales y sus planes de ajuste estructural (Paris, 2001, p. 778), enfocándose más en la pobreza y desigualdad social. Por último, habría que generar misiones de construcción de paz de muy largo plazo con un alto grado de colaboración (Paris, 2001, p. 780). Solo así se podría alcanzar el esperado Estado de pluralidad democrática.

Un aspecto principal para entender el proceso de construcción de paz es el papel y el tipo de justicia. Este concepto, clave para avanzar en un proceso de construcción de paz es extremadamente polémico. Galtung avisó varias impresiones sobre el tema en su capítulo sobre reconciliación (Galtung, 1998). Jane E. Stromseth avanza directamente sobre esto al hablar de la justicia transicional como elemento clave en un proceso de paz (Stromseth, 2015). Para la autora, la justicia transicional busca generar espacios de verdad y petición de responsabilidades después de periodos largos de conflicto para llegar a la reconciliación (Stromseth, 2015, p. 573). Para ello se generan varios mecanismos, como las comisiones de verdad, juicios criminales y reparaciones (Stromseth, 2015, p. 574).

En los últimos años ha habido varias formas de llegar a estos mecanismos: a través de la creación de cortes criminales internacionales híbridas, como la Corte Penal Internacional; la necesidad de hacer llegar estos mecanismos de justicia a las comunidades afectadas por la violencia y no quedarse solo a nivel macro; y la creación de mecanismos combinados de justicia transicional (Stromseth, 2015, p. 577). Esto es, combinar los diferentes mecanismos apuntados anteriormente.

Aún así, la aplicación de justicia transicional no está exenta de desafíos. Los más prominentes son la tensión entre justicia y paz (impunidad vs. acuerdo), donde se da el apropiamiento de los procesos judiciales (Estado vs. comunidad) o la reforma del poder judicial (Stromseth, 2015, pp. 578-583). Para la autora, la justicia transicional se ha convertido en parte indispensable para llevar a cabo un proceso correcto de construcción de paz, por lo que hay que desarrollar enfoques que alivien los desafíos mencionados. La no aplicación de los mismos podría poner en peligro cualquier momento de post violencia.

## ***¿Hacia dónde vamos? Debates académicos sobre hacer la paz*** (peacemaking)

En la actualidad la tensión académica sobre los procesos de paz se centra en la superación del antiguo paradigma de la construcción de paz liberal (Mac Ginty, 2006; Richmond; 2005, 2008; Woodhouse *et al.*, 2011). Este paradigma clásico, ya presentado anteriormente (Paris, 2001), implica un excesivo centralismo en estructuras políticas estatales y mecanismos de economía de mercado. Tanto Oliver Richmond como Roger Mac Ginty apuntan a los peligros de este enfoque, tanto en la ignorancia de las comunidades de base como en la excesiva dependencia de los organismos internacionales (Mac Ginty, 2006; Richmond, 2008). Como alternativa, se busca un modo de construcción de paz que identifique los distintos mecanismos de opresión, hegemonía y dominación en una sociedad dada (Richmond, 2008, p. 163) para proponer una resolución adecuada a los mismos. Los procesos de paz deberían ser producto de una negociación entre discursos sociales, no un mero ejercicio técnico de implementación de políticas públicas (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 231).

Como respuesta a esta necesidad Woodhouse y otros proponen un sistema híbrido de construcción de paz, lo que ellos llaman construcción de paz desde abajo (*Peacebuilding from below*) (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 233). La construcción de paz desde abajo se fundamenta en una apropiada implementación de acuerdos de paz y en el empoderamiento de las estructuras comunitarias y locales. Para los autores es importante incorporar los conocimientos locales en el proceso de construcción de paz (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 233). Este sistema amplía la construcción de paz sostenible basada en iniciativas creadas desde la sociedad civil. El objetivo final es llegar a la construcción de paz negociada, donde los esfuerzos comunitarios están totalmente vinculados con las dinámicas de las élites y viceversa (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 236). Básicamente, ese esfuerzo se dirige a crear canales de comunicación fluidos entre los distintos niveles de actores presentes en el proceso de construcción de paz: altos dirigentes, líderes medios y líderes locales (Lederach, 1998).

Aunque se plantea como una evolución de los esfuerzos clásicos de construcción de paz basados en acuerdos entre élites, los autores no niegan la presencia de obstáculos importantes en forma de barreras locales. En particular mencionan la polarización inherente a una sociedad que ha vivido largo tiempo bajo el conflicto armado (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 237).

Por último es importante mencionar la cada vez mayor importancia de los esfuerzos en educación para la paz en los procesos de construcción

### 1.1 Una aproximación teórica a los conceptos de construcción de paz y posconflicto armado

de paz. Esto es algo reciente pero en los últimos años se ha vuelto una idea central dentro de la investigación por la paz. La educación para la paz otorga una gran oportunidad para inculcar valores de no violencia y de paz en una sociedad que ha sufrido muchísimo el conflicto armado (Woodhouse *et al.*, 2011, p. 239).



**UTADEO**

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

ESTE LIBRO EDITADO POR LA  
UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ  
JORGE TADEO LOZANO  
SE TERMINÓ DE IMPRIMIR  
EN EL MES DE ABRIL  
DE 2016



Colombia se enfrenta actualmente a uno de los mayores desafíos de su historia reciente: poner fin a más de cinco décadas de violencia armada. El proceso de paz entre el gobierno nacional y las FARC en La Habana permite vislumbrar una posible salida negociada al conflicto armado, pero genera también varios interrogantes en cuanto al modelo y contenido del posible acuerdo, así como a las diversas exigencias y desafíos de la construcción de paz en un potencial escenario de posconflicto.

En este sentido, es fundamental para la academia colombiana contribuir para pensar, analizar y problematizar las diversas cuestiones en discusión en la mesa de negociación, así como plantear algunas posibles respuestas y recomendaciones políticas.

Ese fue el propósito del proyecto de investigación “Experiencias de paz: lecciones aprendidas para Colombia”, desarrollado a partir de la Facultad de Ciencias Sociales y del Observatorio de Construcción de Paz de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, que sirvió de base para el presente libro. Se propuso a aportar ideas y propuestas que puedan servir de referencia al actual proceso de paz y a un hipotético escenario de posconflicto.



[www.utadeo.edu.co](http://www.utadeo.edu.co)

