

TRES PUNTOS



Primera edición

Mayo de 2021 - Teorías del Diseño Industrial II

Título original

TRES PUNTOS EN EL DISEÑO

Editorial

Karen Lorena Fonseca Gómez

Karen Viviana Torres Mendez

Ilustración

Didier Felipe Bustos Gómez

Diagramación

Carlos Andrés Hidalgo León

Yinneth López Albornoz

Corrección de estilo

María Alejandra Sanchez Alba

Michelle Fernanda Rojas Cardenas

Componente visual

Daniela Ayala Sierra

Juan Esteban Calderon Mejia

Autores

Carlos Andrés Hidalgo León

Daniela Ayala Sierra

Didier Felipe Bustos Gómez

Juan Esteban Calderon Mejia

Karen Lorena Fonseca Gómez

Karen Viviana Torres Mendez

María Alejandra Sanchez Alba

Michelle Fernanda Rojas Cardenas

Yinneth López Albornoz

Agradecimiento a

Johanna Esperanza Zarate Hernandez

Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

Bogotá D.C

2021

ÍNDICE

1. Introducción	04
2. Perfiles.	05
3. ¿La modernidad ha dejado atrás nuestros pasos o seguimos caminando con ella? (Modernidad).	09
4. ¿Construir o diseñar la ciudad moderna? (Arquitectura).	13
5. La receta proyectual del diseño (Cocinas).	17
6. Red neuronal.	21

CRISIS

DEL MODELO UNIVERSALISTA

DEL DISEÑO

INTRODUCCIÓN

La modernidad ha sido un tema de controversia en la actualidad, en donde nos concentramos y centramos, en el significado que puede ser parte de la actualidad.

Entendemos que es un conjunto de ideas, costumbres o usos que se consideran modernos o avanzados, es por eso que en esta revista, cada opinión expuesta en los artículos es válida; en donde se entra en discusión un diálogo entre los diseñadores que crearon el artículo, poniendo en evidencia las posibilidades de entender la crisis de la modernidad desde lo más amplio hasta un contexto determinado.

Es hora de conocer, de qué están hechos los diseñadores que han leído y debatido para la creación de esta gran revista.



PERFIL DE LOS AUTORES

Daniela Ayala:

Diseñadora industrial y Publicista con enfoque en diseño de marca y estrategias de reconocimiento dirigido a la experiencia de usuarios. Desarrollo de maquetación manual.



Juan Calderon:

Diseñador Industrial que trabaja el área relacionada con la construcción por maquetación y desarrollo de productos de trabajo manual.



Michelle Rojas:

Diseñadora Industrial con un enfoque ecologico en búsqueda de Diseños que generen más naturaleza y también en UX design para la mejora de servicios.



Didier Bustos :

Diseñador Industrial con enfoque en el diseño de producto y generación de piezas gráficas, manejo de programas de representación 2d y 3d.



Carlos Hidalgo:

Diseñador industrial en formación, con enfoque en el diseño de producto, de espacio y manejo de software 3D



Karen Torres:

Diseñadora industrial con enfoque en el diseño crítico-social, trabajos con comunidades emblemáticas de Colombia, trabajo en el área de representación 3D y diseño de interiores.



Karen fonseca:

Estudiante de diseño industrial en formación con enfoque en el diseño social-crítico, trabajo en comunidad y manejo de programas digitales.



Finneth López:

Estudiante de diseño industrial, con enfoque en el área de diseño de producto relacionado al diseño crítico-social y trabajo con comunidades artesanales.

Alejandra Sanchez:

Estudiante de diseño industrial con enfoque en diseño de producto y modelado 3D.





¿La modernidad ha dejado atrás nuestros pasos o seguimos caminando con ella?

La pregunta que guía este texto, busca responder si la modernidad ha quedado atrás de nosotros o seguimos caminando en ella, esta nos permite pensar y analizar en qué situación se encuentra el diseño, pues a lo largo de la historia el diseño se ha identificado gracias a los diferentes movimientos ideológicos que respaldan teóricamente su composición, pero con el paso del tiempo la sociedad ha comenzado a desligarse de las etiquetas de movimientos, de lo tradicional, es decir que estamos deconstruyendo el ayer, ya que en la modernidad encontramos una racionalidad de consumo tecnológico lo cual nos permite pensar en un yo más profundo y más consciente, filosófico y político por la idea central del progreso alejado de las viejas costumbres y pensamientos que ataban a la humanidad.

Así mismo se ha perdido el sentido de pensar en un futuro estable, “relativamente” pues no solo lo vemos reflejado en amor, “amor líquido” como lo llama Zygmunt Bauman (es un concepto que se ha ido construyendo desde el último tercio del siglo XX, donde Vattimo hace una crítica al fin del arte), puesto que se convierte en salir de la rutina humana, y esto afecta todo el ámbito social y personal, que así como no queremos aferrarnos a un amor eterno y rutinario, así mismo queremos cambiar todo en nuestro día a día ya no nos quedamos con los mismos muebles por años, ahora queremos estar a la vanguardia o también podríamos llamarlo a la moda, al constante cambio que como seres humanos nos impide encajar en una época, ya no caminamos de la mano con la sociedad ahora hacemos nuestros propios caminos. Continuando con la idea principal

que plantea Vattimo el concepto arraigado por la modernidad se cae porque ya no es una sola historia contada por los europeos ahora hay una diversidad de opiniones causadas por los nuevos medios y al no haber una única idea de progreso esto trae consigo varios cambios y consecuencias hecho del cual Bauman está de acuerdo aunque él nos introduce en otro término distinto a el “fin de la modernidad” y denota un claro cambio, un cambio al que llamó Modernidad líquida y este nombre es determinado por la metáfora y similitud al estado químico líquido, el cual tiene como características esa fluidez. El diseño se ha visto de esta misma forma, pues el diseño de un objeto ya no pertenece a una época o a un movimiento, el diseño ahora le pertenece a quien lo diseñó a su autor inédito, ya no podemos referenciar como un punto revolucionario, ahora el diseño es solo el diseño que vemos, claro que hay un interés en común y es el del cuidado del medio ambiente, en lo posible poder crear e innovar objetos que perduren al paso del tiempo con el fin de mejorar la calidad del medio ambiente y que favorezcan la vida de quienes más lo necesitan.

Estéticamente hablando de lo moderno y lo contemporáneo se clasifican distinto ya que hay que tener en cuenta la manera en que nos organizamos socialmente cambia nuestra manera de pensar y por ende también los contenidos y las expresiones culturales en un espacio determinado y en un periodo de tiempo determinado, seguramente las sociedades son las mismas pero las características de sus sociedades han cambiado entonces y la manera de manifestarnos cambia, debido al cambio en las culturas de las sociedades se responde a un deseo distinto en cada época, en la modernidad es la búsqueda de lo nuevo.

Lo nuevo en la modernidad se dio por un sentido unitario de la historia donde lo colectivo dominaba el mundo simbólico, precisamente las manifestaciones estéticas modernas trataron por medio de las vanguardias artísticas de romper con todo lo que estaba establecido. También hay que tener en cuenta que esa modernidad prioriza las ciencias por lo que los filósofos definen como encantamiento apropiarse de la realidad a partir de la dominación de la ciencia al explotar a la naturaleza donde podríamos decir que la estética del arte moderno reacciona ante este escenario prácticamente dominado por la razón a partir de la emoción.

Contrastando con la estética contemporánea, en la cual se celebra la individualidad. Citando al filósofo italiano Gianni Vattimo “lo contemporáneo no está ligado a criterios de proximidad cronológica, sino basándose en que se trata de un mundo en el cual se delinea y comienza a actuar concretamente la tendencia a que la historia se reduzca al plano de la simultaneidad”. (Vattimo, 2000). Es decir, lo contemporáneo trata de seguir la tendencia de llevar a un plano de simultaneidad individual, donde se pueda ser capaz de realizar un registro de qué está pasando ahora y de poderlo comunicar a través de los medios de comunicación.

El deseo en la contemporaneidad está ligado con la búsqueda de lo individual y de lo propio según Vattimo los medios de comunicación actúan en lo contemporáneo como extensiones de nuestro y estas al mismo tiempo nos retroalimentan y conectan con las personas, objetos y los lugares que nos rodean.

Un factor claro es la obsolescencia que hace que el otro se torne obsoleto y lo reemplace por un nuevo objeto, o una historia de Instagram que se borra en 24 horas. Lo siguiente es la simultaneidad; a mayor simultaneidad de información mayor capacidad de construcción individual, esto estéticamente responde a las manifestaciones realizadas a partir de varias disciplinas creativas y a su vez también comprenden varios mensajes hacia la sociedad.

En orden de entender este tema planteamos una situación en donde los objetos tienden a representarse de “forma clara”, nos dejan a la deriva de poder seguir trabajando para lo que queremos o para entenderlos; dando así, que siguiendo y cumpliendo con el planteamiento de Vattimo, encontramos que seguiremos siendo nosotros los líderes del mañana a través de representaciones ya existentes, y poco estudiadas.

Es momento de diferenciar lo objetual de lo racional; creando así nuevas formas de exponer datos y hechos, reflejados de lo observado y experimentado para crear, pensado en si de verdad vamos a seguir con la idea de crear nuevas tecnologías que aporten a la sociedad, o crearlas para seguir dependiendo de ellas en este momento que llamamos “Modernidad”. ¿Ha llegado el momento de seguir caminando o de seguir trabajando con esta?

Webgrafía:

Bauman, Z. (2004). Modernidad líquida (1.aed.). Fondo de Cultura Económica.

Sztajnszrajber,D.(2013).modernidad.altillo.com.

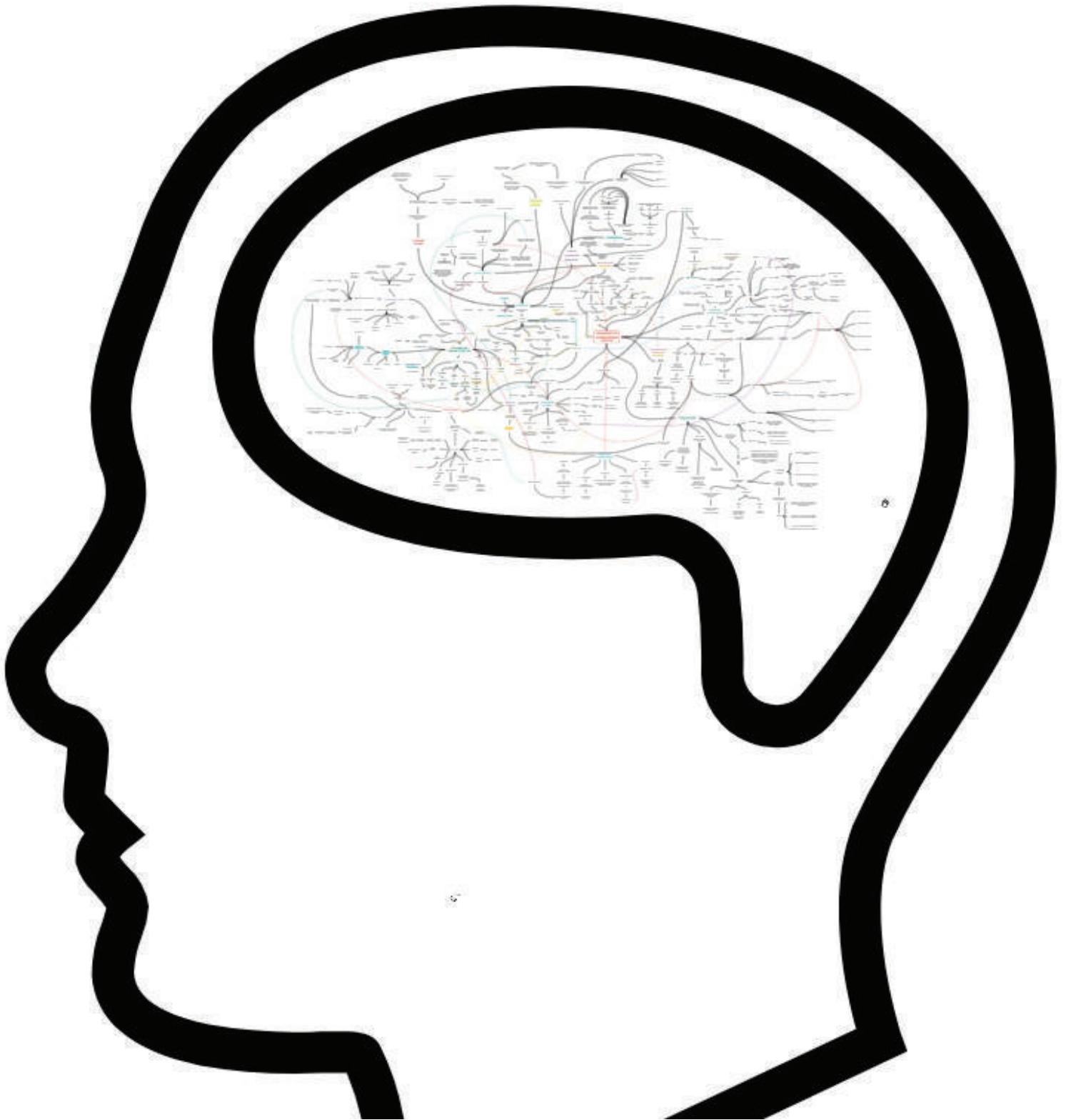
Vattimo, G. (2017). El fin de la modernidad: Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna (5.aed.). Gedisa Mexicana.

Weber, M. (2020, Mayo). Max Weber: modernidad y racionalidad. <https://www.letraslibres.com/mexico/revista/max-weber-modernidad-y-racionalidad>



Red

neuronal



TRES PUNTOS

