UN POCO DE DISEÑO ...

SOCIAL, ECODISEÑO Y SUSENTABILIDAD.

MUNDO
FUTURO
DISEÑO
EGODISEÑO
INNOVACIÓN
ECONOMÍA
DISCIPLINA
TRADICIONAL
PROYECTOS
SABILIDAD
CRÍTICA
NECESIDAD
CALIDAD DE VIDA
DISEÑO CENTRADO EN EL USUARIO
EXPERIENCIA
INDUSTRIAL
FUNCIÓN
DESEOS
VIDA
COTIDIANA
SOCIAL
CAPITALISMO
SUSTENTABILIDAD

Esta revista fue escrita en el año 2021 en Bogotá D.C

Título original:
Un poco de diseño social, ecodiseño y sustentabilidad

Articulos escritos por:

Carlos Andrés Hidalgo León
Diseñador industrial
Cargo: autor/maquetación y diagramación

Gillian Tatiana Prada Pinzón
Diseñador industrial
Cargo: autora

Paula Catalina Galindo Gabuya
Diseñador industrial
Cargo: autora

Karen Viviana Torres Mendez
Diseñador industrial
Cargo: autora/ilustradora y diagramación

Profesora a cargo:
Cira Inés Mora Forero

Materia:
Teorías de Diseño Industrial III

Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano
Programa de Diseño Industrial
Facultad de Artes y Diseño
Carrera 4 No 22-61
www.utadeo.edu.co
pbx: 2427030

UTADEO
UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

ÍNDICE

1

Diseño social
Autora: Karen Torres

Página 7

2

Teoría de diseño social
Autora: Paula Galindo

Página 15

3

Diseño y sustentabilidad
Autor: Carlos Hidalgo

Página 21

4

Ecodiseño
Autora: Gillian Prada

Página 28

INTRODUCCIÓN

Este portafolio busca recopilar y exponer ideas, conceptos, opiniones, críticas, y demás, que estas influyan en la idea del futuro del diseño social y sustentable. Es importante recalcar que en los siguentes apartados se evidenciará un diálogo de la mano de diseñadores-teoricos con el que intenta darle una perspectiva crítica de los diseñadores frente a los temas actuales que se han diversificado.

Es hora de ver y conocer que nos traen estos diseñadores industriales, con estos nuevos modelos de ideas y pensamientos entorno al cuestionar antes de crear en la disciplina.

El diseñador es moral y social
Victor Papanek

Imágen tomada de Universidad de Cauca y monográfica.org

CUESTIONANDO EL ORDEN DE LA DISCIPLINA TRADICIONAL

¿QUÉ ES DISEÑO SOCIAL?

"El diseño social tiene que ver con diseñar relaciones más que cosas."

Cheryl Heller

Karen Torres
Diseñadora Industrial

Diseño e innovación social

¿QUÉ ES DISEÑO?

Partiendo de la etimología del término "diseño" que se le denomina según la Real Academia Española (RAE) a:

1. La acción de "descripción o bosquejo verbal de algo."
2. A "un proyecto o plan con una concepción original de un objeto u obra destinados a la producción en serie."
3. "El diseño instruccional es una metodología de la planificación."

Podemos ver la amplia variedad de la palabra y la amplia gama de posibilidades que presenta. Considerando así que esto se asemeja a lo que nos menciona John Heskett en el libro *El diseño en la vida cotidiana*; Cap. 1 "¿Qué es diseño?", Donde resalta por un lado la transformación del diseño en algo responsable, siendo el promotor para la mejora del entorno humano y por otro, en la caracterización generada por los medios, convirtiendo al diseño en algo superficial y decorativo, Por lo tanto el término diseño se sitúa en ambos extremos, transformándolo así en un abanico de formas numerosas y poco delimitadas de su significado.

Pero entonces ¿Cómo entendemos que es diseño de una forma significativa? Según nos nombra Heskett, el diseño es una de las características básicas del ser humano, es la determínate clara de la calidad de vida, que afecta o está de acuerdo con todo en el entorno, recalcando el catalogado mal diseño y mencionando que el término diseño necesita una solución a un problema practico que no ignore todos los aspectos de su aplicación ya que sería su mayor error, trayendo a colación como el diseño nos afecta directamente a todos en una infinidad de formas y constituye a un gran potencial poco utilizado

ENTRANDO EN MATERIA DEL DISEÑO SOCIAL CUESTIONANDO EL ORDEN DE LA DISCIPLINA TRADICIONAL

"El diseño social tiene que ver con diseñar relaciones más que cosas."

Cheryl Heller

Partamos desde la mirada de Claudia Mareis & Nina Paim en su libro *DESIGN STRUGGLES Intersecting histories, pedagogies, and perspectives*, donde hablan del origen del diseño social, cuándo se empezó a tratar y por qué se veía como una necesidad vital a aplicar dentro del ámbito de diseñar.

En el texto nos comentan como Victor Papanek es comúnmente considerado el pionero del diseño social, ya que a través de su mirada planteada en su libro *Diseño para el mundo real* (del cual hablaremos más adelante) Se refiere a como la cultura del diseño es un mecanismo subteorizado tanto de destrucción mental como social y un terreno clave de política acción.

Aquí cabe retomar el paradigma plasmado en la década de 1970 por el que se impulsó la crítica mordaz de Papanek: El cual en resumen comunica la retórica entre la moral y la ética, tratando la práctica virtuosa del diseño. Un contraste entre el diseño sostenible, socialmente integrado, basado en la comunidad, codificado, etc. Contra un modelo de diseñadores como las piezas de una empresa con fines de lucro. (Papanek,1971)

Dentro de este paradigma, figuras como Papanek emergen como los pioneros romantizados de una sociedad inculcada visión del diseño; un romance entre la supremacía globalizada del liberalismo del siglo XXI en el que los diseñadores actúan simplemente como mediadores de la transformación a gran escala. (Papanek,1971)

Sin embargo, si tomamos esta representación de los diseñadores como "buenos" o "malo" únicamente minimizamos la complejidad del rol del diseño dentro de las economías políticas y morales que impulsan el cambio social. (Papanek,1971)

Por lo tanto; al rastrear y deconstruir los orígenes del diseño social a través de un examen de la biografía de Papanek, el análisis histórico y comprensión historiográfica, en manera de entender las potencialidades pasadas y futuras del diseño como una cultura y una práctica, es una forma de generar diseño critico óptimo para ser un promotor de nuevas formas de proponer un cambio a las prácticas tradicionales del diseño. (Papanek,1971)

Ahora si tomando como referente el libro de Victor Papanek; *Diseñar para un mundo real*, podemos centrarnos en la responsabilidad de la disciplina y ver como de la mano a lo mencionado anteriormente, remarcar algunas ideas centrales, como lo son: la manera en que el diseño industrial ha permitido la producción en cadena del asesinato. Ya que crea especies totalmente nuevas de basura indestructible que llena de una manera desmarañada el paisaje, al seleccionar materiales y procesos de fabricación que únicamente contaminan el aire que respiramos, se puede considerar que los diseñadores han pasado a convertirse en una especie sumamente peligrosa. Que únicamente genera producciones en cadena; pero tomando en cuenta que el hombre planifica y diseña todo en su entorno, en consecuencia, un cambio tanto de él mismo como de la ciudad, el papel del diseño se ha convertido en una de las herramientas más poderosas para generar esta transformación, acarreándole así al diseñador una responsabilidad moral y social que no debe perder de vista. (Papanek,1985)

En febrero de 1968, la revista Fortune publicó un artículo en el que se predecía el fin de la profesión del diseño industrial. Y en 1974 Victor Papanek nos comenta que el diseño ha colocado el homicidio a nivel masivo, contaminando y consumiendo tantos recursos como sea posible, siendo los detonantes de los conflictos ambientales y sociales. Convirtiéndose en algo irónico ya que en teoría el diseño tiene que ser una herramienta innovadora, apostando por la creativa interdisciplinaria, la cual responda a verdaderas necesidades de la humanidad.

REDEFINIENDO EL DESARROLLO

Por consiguiente, a lo tratado podemos ver que el diseño industrial tiene dos extremos tratados (por un lado, la objetualidad y por el otro la reflexión a estas prácticas de producción, proponiendo nuevas metodologías) pero lo que buscamos aquí es entender las prácticas tradicionales del diseño, para así configurar nuevas a partir del diseño social, viéndolo no como un modelo salvador, pero si como uno que cuestiona y busca plantear nuevos ejes de estudio a tratar, nuevos métodos de cambio.

De manera tal que, si se quiere empezar a hablar de generar un diseño transformador, esto es algo que es bien tratado en el libro *AUTONOMÍA Y DISEÑO*, *La realización de lo comunal* de Arturo Escobar, el cual nos da ideas muy claras en primera instancia a como la globalización que se ha dado ha generado más que todos daños colaterales, gracias a la descolocación social masiva. De modo que se debería en la disciplina apostar como ya mencioné el diseño como medio de transformación, permitiendo la reinvención de lo humano, que detona la realización de formas comunales de autonomía. (Escobar,2016)

De modo que si tomamos como eje central el diseño, según el texto, este se puede desencadenar en: Diseño como medio de transiciones culturales en relación con la autonomía de cada ser, y los nuevos compromisos del diseño (colaborativo) ya que hay un término que me parece muy interesante que es el "*diseño de culturas*" esto ligado a la planificación de desarrollo, también denominado tecnologías políticas; elementos claves para la construcción de un mundo globalizado, esto dando paso tener un interés por 2 ejes. Por un lado, la ecología política, un término que se refiere a las interconexiones entre cultura, naturaleza y poder, y por el otro la esfera biológica, que se preocupa por la biodiversidad, la colonialidad, la diferencia cultural y la ontológica, volviéndose en formas de rediseñar la política social global.

RESIGNIFICACIÓN DE LOS MODELOS TRADICIONALES

¿Cuál es el contraste entre diseño tradicional y diseño social?

Entendiendo ya que es el diseño social y la preocupación por un desarrollo consiente, debemos tener en

cuenta que esta teoría que busca el trabajo colectivo y la innovación social es contrastada por un fenómeno desarrollado en la década de los 60, catalogado como la "ideología californiana" la cual pone en oposición, por un lado, el estilo pedagógico de Papanek el cual se centra en una idea ampliada del diseño. El diseño, según Papanek, está muy alejado de la práctica de idear productos individuales, sin embargo, esto es aparentemente un progresivo ataque a la profesión conservadora y corporativista del diseño industrial, presente en la ya mencionada ideología californiana, doctrina que se fundamenta principalmente en el objetivismo, el cual es la filosofía de Ayn Rand (filosofa y escritora rusa) Donde en resumen se afirma que se trata de un sistema filosófico consistente de ser (un conjunto bien integrado de ideas sobre cómo el ser humano debe pensar y actuar), y que tiene utilidad práctica porque sirve para prosperar y ser feliz en el mundo real. (Capella,2018)

Se basa en los principios de realidad objetiva (metafísica, ontología), razón (epistemología), interés propio individual o egoísmo virtuoso (ética), y capitalismo (política) De ahí a que cada individuo debe actuar con el fin de una satisfacción propia (desligándose de una satisfacción o una preocupación social o colectiva) se ve muy impulsado por un carácter egoísta racional ya que su felicidad como individuo es su objetivo principal (moralmente hablando) Se opone claramente al altruismo coactivo del colectivismo, y aparentemente al altruismo en general. (Capella,2018)

Por la parte del sistema económico y político, su ideal es el capitalismo liberal, con intercambios libres y voluntarios con el fin de tener un beneficio mutuo, sin agresiones. Este sistema se opone a los totalitarismos autoritarios (socialismo, comunismo, fascismo), también a la socialdemocracia (redistribución de riqueza, estado del bienestar), y al anarcocapitalismo. Todo es muestra como por consiguiente para los seguidores del objetivismo es considerado como un sistema verdadero, correcto, completo y cerrado sin ningún problema aparentemente: lo cual lo convierte inmune a críticas, transformándolo en dogma estático incapaz de corregir posibles errores, crecer, enriquecerse, adaptarse y mejorar. (Capella,2018)

La incapacidad crítica puede deberse a sesgos cognitivos (como el sesgo de confirmación) o a dinámicas sectarias en los grupos objetivistas. (Capella,2018)

De tal forma viendo este párelo podemos ver la función tan vital que genera la práctica del diseño social, viendo como la idea de satisfacción personal y felicidad se desliga de esa idea de empatía y trabajo en sociedad. Estos contrastes de filosofía nos muestran cómo se puede desligar al capitalismo y a la forma de consumo que tenemos actualmente (la responsabilidad que les acarrea), como las decisiones cotidianas de diseño y como el estilo de vida unipersonal, es más que todo una forma de desconexión con problemáticas que nos afectan y en las que estamos envueltos tanto directa como indirectamente. Por esta razón es válido cuestionar y tratar de comprender como esa exoneración de la responsabilidad en nuestras formas tradicionales de vida generan problemáticas que no podemos simplemente ignorar.

PROBLEMATIZANDO LOS MODELOS TRADICIONALES DE VIDA (CALIDAD DE VIDA)

Los modos de vida humanos, individuales y colectivos, evolucionan en el sentido de un progresivo deterioro. Las estandarizaciones de los estilos de vida a lo largo de la historia se han visto identificados por un intento de homogeneizar de los comportamientos. Esto ligado a que las instancias políticas y ejecutivas son incapaces de aprehender esta problemática en el conjunto de sus implicaciones, un total desprendimiento de responsabilidad. (Guattari, 1996)

La productividad industrial, debido al desarrollo continuo del trabajo maquínico, conectado a la revolución informática, van a liberar una cantidad cada vez mayor del tiempo de actividad humana potencial. Pero ¿con qué fin? ¿El del paro, la marginalidad opresiva, la soledad, la ociosidad, la angustia, la neurosis, o bien el de la cultura, la creación, la investigación, la reinvención del entorno, el enriquecimiento de los modos de vida y de sensibilidad? (Guattari, 1996)

A groso modo esta idea, de modelo de vida solo muestra el mecanismo tan complejo que este ideal aborda, y en la actualidad ya el problema detona en otra variable a tener en cuenta, la revolución informativa la cual evidencia como nuestros hábitos si afectan. De modo con esto es válido mencionar la subjetividad humana (capacidad argumentativa) la cual ve toda la situación y es capaz de ver que el consumo y los nuevos modelos afectan al territorio, dando paso a la reflexión del nivel de consumo y como se da una verdadera respuesta a la

crisis ecológica esta sólo podría hacerse a escala planetaria, buscando atar la condición donde que se realice una auténtica revolución política, social y cultural que reoriente los objetivos de la producción de los bienes (una investigación partida desde el diseño social en pro de una innovación posiblemente transformadora tanto desde la materialidad como desde su discurso)

¿CÓMO SE HA VENIDO DESARROLLANDO EL DISEÑO SOCIAL ENTORNO A LA INNOVACIÓN SOCIAL?

Después del paso que dimos por entender el funcionamiento del diseño social y como los modelos de vista cotidianos impulsan esa necesidad de trabajar el diseño desde otras perspectivas, podemos traer a colación el libro *Social Design Futures: HEI Research and the AHRC* El uso del término diseño social, se ha convertido en uno de los pilares más frecuentes en la última década, esto se debe a varios factores; conforme a el diseño social visto como diseño estratégico o diseño de pensamiento, la innovación social (y las metodologías que emplea la cuales desglosaremos más adelante) y las practicas activistas frente a la globalización, estas conversaciones en búsqueda de traer a colación temas como el cambio climático y las desigualdades tanto sociales como políticas. Estos factores le dan esa estructura narrativa la cual se puede abordar desde una problemática actual, estudiándola y cuestionándola para así llegar a proponer un cambio por medio de las metodologías que esta plantea.

Ver el surgimiento del diseño social como un momento discursivo que es necesario, más que como un campo o disciplina, permite el reconocimiento de la variedad de conocimientos, comprensiones, identidades y prácticas asociadas con el término. El diseño social no está bien definido (no se han fijado sus procesos y/o resultados). De hecho, lo más probable es que se desagregue en nuevos modos de práctica y nuevas especialidades que no se pueden predecir. Pero eso es lo más interesante y valido a remarcar de esta teoría de diseño ya que en la diversidad de técnicas y metodologías, da paso a una forma de exploración y resultados más orgánicos (de igual modo más adelante hablaremos de algunos subgéneros de diseño y la forma de potencializarlos de la mano con proyectos sociales).

¿CÓMO ENTRA EL ROL DE LA INNOVACIÓN?

Continuando con las ideas del libro *Social Design Futures: HEI Research and the AHRC*. Donde se menciona la idea del "momento discursivo" en el que se encuentra el diseño social y la serie de enfoques en que se encuentra envuelto para que se haya convertido y siga siendo algo perceptible. Podríamos mencionar los siguientes:

1. El diseño para la innovación social implica contribuciones de diseño de expertos que ayudan para identificar, apoyar y desarrollar oportunidades para amplificar el cambio prácticas sociales (Jégou y Manzini 2008). Incluye trabajar en estrecha colaboración con participantes para explorar las actividades y perspectivas cotidianas, y para desarrollar el diseño respuestas a través de la creación de prototipos, implementación y evaluación.

2. El diseño socialmente receptivo es menos programático en sus métodos que el diseño para la innovación social. Aquí, los ejes del diseñador "en forma de T", que tiene un amplio conocimiento de diferentes campos relacionados y un profundo conocimiento de los elementos técnicos y procesuales del diseño - se invierten. En cambio, ellos son expertos en dominios concretos del conocimiento, como la salud, la delincuencia o los gobierno, pero aporten una comprensión de diseño (Gamman y Torpe 2011).

3. Design Activism es más explícito en sus intenciones políticas que las dos categorías anteriores. Incluye la creación de artefactos y experiencias asociado con la discusión política y la protesta, pero también da como resultado diseños que intervenir en la vida cotidiana al tiempo que aumenta la conciencia política sobre desafíos colectivos (Markusson 2013, Julier 2013). Por lo general, se sienta afuera estructuras comerciales o gubernamentales y funciona a través de entornos tales como actividades de base, acción comunitaria o grupos de presión.

HABLEMOS DE ALGUNOS MODELOS

LA ECONOMÍA CIRCULAR COMO MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Para Empezar a explicar este modelo quisiera remarcar algunas ideas presentes en el artículo de Arroyo Flavio "*La Economía Circular Como Factor De Desarrollo*

Sustentable Del Sector Productivo" donde nos comenta que la economía circular es un modelo de negocio que se basa principalmente en 3 ejes (el reciclaje, la reutilización y la reducción de los recursos naturales) en virtud de ello a partir de la revolución industrial, las empresas se han encargado de producir y provocar una gran cantidad de productos (promoviendo el consumismo y el modelo tradicional de producción de objetos en serie) de manera que ocasiona los residuos destinados a la contaminación ambiental sin pensar en un posterior tratamiento de ellos. Por consiguiente, un ejemplo de mejora al promover este modelo de economía, parte de tomar el diseño como un factor detonador de la innovación, pasando por la participación y el interés constante de manera tanto colectiva (colegio o espacio de integración social) y de manera individual (en los hogares y en su cotidianidad) aplicando ideas de innovación a través de la sustentabilidad. (Morocho, 2018)

DISEÑO TRANS

Tomando como eje de partida la perspectiva multidisciplinaria e interdisciplinaria que tiene el diseño, gracias a su complejidad en su estudio y análisis.

Así pues, podemos hablar del diseño, desde su necesidad de encontrar respuestas a problemas que no son resueltos y que requieren del conocimiento en distintas ramas de estudio humana. Esto catalogado como la transdisciplina (como concepto distinto a la interdisciplina, fue planteada en la década de los 70) (Susunaga, 2009)

Ya que empezamos a hablar del concepto trans, este término implica "cruzar", "atravesar", "estar entre", "ir más allá", "trascender a". La transdisciplina no significa una nueva disciplina, sino que es más una forma de tener un dialogo entre distintas disciplinas, eliminando así los límites que marcan la separación entre las fronteras del conocimiento; permitiendo una interconexión entre distintos ejes de estudio (una convergencia de saberes para tener un resultado en común). (Susunaga, 2009)

Erich Jantsch un astrofísico, educador, autor, consultor, conocido por su trabajo en el movimiento de diseño de sistemas sociales habla como desde una óptica de los lenguajes de la lógica, la cibernética, la planificación, la teoría general de sistemas y la teoría organizacional se puede proponer un modelo transdisciplinario con un mutuo enriquecimiento de epistemologías, logrando así un espacio de creación que promueva tratar situaciones complejas y cambiantes. (Susunaga, 2009)

DISEÑO DE FUTUROS

En consecuencia, a las ideas tratadas a lo largo del texto y continuando con las ideas tratadas en *SOCIAL DESIGN FUTURES. HEI Research y AHRC* nos menciona acerca de unas estrategias de investigación para llegar a acciones y planteamientos a futuro desde la perspectiva del diseño, de las cuales me gustaría recalcar algunas principales.

- Estrategia: construir una nueva infraestructura

Aquí se propone una estrategia que promueve el crecimiento a una investigación más completa y centrada en torno al diseño (respondiendo hallazgos y necesidades) Actualmente, la infraestructura en torno a la investigación del diseño social está oculta y fragmentada. Y según este texto se cree que hay cuatro pilares para desarrollar un ecosistema de investigación más sólido, los cuales son:

1. Se considera que debería haber un instituto o una red dirigidos por la investigación enfocada al diseño.
2. Dada la importancia de la transferencia de conocimientos, hay que planear formas de compartir, comunicar y difundir las investigaciones que encabezan el diseño social.
3. La investigación de diseño social involucra a múltiples co-investigadores (la parte financiera)
4. Se necesita una reinvención y un mapeo de tanto las investigaciones como de los investigadores que trabajan el diseño social (en este caso en particular habla de Reino Unido, pero es algo muy importante a tener en cuenta)

- Escenario: Nuevas preguntas para la solicitud de financiación

Este escenario me parece interesante remarcarlo ya que explica las formas futuras en las que podría operar la investigación del diseño social. Partiendo de los problemas que nota fundamentales a tratar para que así el proceso de un proyecto social tenga mayor potencialidad, los cuales son:

1. La investigación del diseño social a menudo carece de reflejos al ser explícitos sobre su contexto social e impactos y en su posicionamiento.

2. La investigación de diseño social que involucra colaboraciones externas a menudo surge de las relaciones a largo plazo, la profundidad y La sostenibilidad de la investigación en diseño social a menudo surge de esto.

3. La investigación colaborativa en diseño social a menudo involucra a múltiples actores (interdiciplinaridad) en modo de investigación en lugar de equipos jerárquicos

4. Las colaboraciones pueden tener varios ciclos temporales (trabajo a corto plazo y a largo plazo)

5. Toda la investigación del diseño social tiene consecuencias imprevistas. (tener en cuenta resultados negativos y posibles dificultades)

Así pues, me gustaría también resaltar una idea también ligada al texto, que es la manera en que el diseño social se encuentra en un punto crítico. Gracias a la alta demanda estudiantil y profesional. También viéndose afectada por el interés del gobierno en el potencial del diseño, pero este enfocado en la formulación de políticas que presionan e imponen modelos tradicionales (modelos tradicionales de vida)

¿CÓMO SE POTENCIALIZARIAN LOS PROYECTOS A FUTURO?

Tomando como referente al libro *Evolución de proyectos sociales* de Ernesto Cohen, el cual habla de la construcción de propuestas sociales en cualquier entorno que se quiera trabajar (no únicamente en diseño) me parece interesante traerlo a colación ya que, nos comenta que, para tener éxito en cualquier tipo de desarrollo social, el análisis de factores como el económico, el social y el cultural de cada región, es clave para tener un panorama completo y un estudio claro del proyecto a trabajar, ya que según esta época actual que está marcada por los rápidos procesos de industrialización y los cambios constantes de nuestra cultural y sociedad. Es necesario que las políticas sociales se transformen en una red de seguridad que ayude a la recuperación de los niveles de vida de la población; También resaltando que el esfuerzo por construir a la evolución de proyectos sociales sea una disciplina que se debe apoyar en el diseño y el desarrollo de esto debería desencadenar un aporte en el mejoramiento de las condiciones de vidas sociales.

Se debe orientar más que todo a los procesos investigativos, para que de este modo salgan proyectos sociales orientados a la investigación, dejando de lado el desgaste de la tierra con artículos que son más problemáticas que la misma solución que intenta plasmar.

CONCLUSIÓN

Por lo cual considero que el diseño social como medio de transición y transformación es la puerta a un cambio en los procesos sociales, tomando el proceso investigativo y las metodologías tratadas; para así convertir los proyectos de esta teoría en ejes que posibilitan cuestionar las formas de vida, a través de la transdiciplinaridad la cual, permita tener un abordaje más completo y apoyado en comunidad, explorando así las vías a través de la innovación social. Un diseño como lugar central de pensamiento y acción relacionado con el significado y la producción de la vida socionatural.

vREFERENCIAS

- (eds.), C. M. (s.f.). DESIGN STRUGGLES Intersecting Histories, Pedagogies, and Perspectives. Valiz, Amsterdam: Publisher Valiz.

- Autonomía y diseño. 1st ed. . (2016). Cauca: Universidad de Cauca.

- Capella, F. (20 de Julio de 2018). EL OBJETIVISMO Y SUS PROBLEMAS (I). Obtenido de Instituto Juan de Mariana: https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/el-objetivismo-y-sus-problemas-i/

- Clarke, A. J. (s.f.). Contesting the Origins of the Social. En C. Mareis, & N. P. (Eds.), Design Struggles - Intersecting Histories, Pedagogies, And Perspectives. Valiz, Amsterdam: Publisher Valiz.

- Cohen, E. a. (1988). Evolución de Proyectos Sociales 1st ed. Texas: Grupo Editor Latinoamericano.

- Guattari, F. (1996). LAS TRES ECOLOGÍAS. Éditions Galilée, París.

- John, H. (2005). El diseño en la vida cotidiana. Barcelona: Gili.

- Leah Armstrong, J. B. (2014). Social Design Futures HEI Research and the AHRC. En J. B. Leah Armstrong. University of Brighton.

- Morocho, F. R. (2018). La Economía Circular Como Factor De Desarrollo Sustentable Del Sector Productivo. En F. R. Morocho, La Economía Circular Como Factor De Desarrollo Sustentable Del Sector Productivo (págs. Vol 3, No. 12, 78-98.). Research Journal 2018.

- Papanek, V. (1971). Design for the real world:Human ecology and social change. New York.

- Papanek, V. (1985). Diseño para el mundo real: ecología humana y cambio social. Chicago: Academy Editions.

Susunaga, O. F. (2009). El giro del diseño: transdisciplina y complejidad. México,Distrito Federal: Revista del Centro de Investigación.

EL PUNTO ES CONSUMIR COSAS BONITAS

DISEÑO SOCIAL

“El diseño industrial es un proceso estratégico de resolución de problemas que impulsa la innovación..”

Paula Galindo

Diseñadora Industrial

Diseño Social

El diseño industrial es una práctica que ha estado presente consciente o inconscientemente en la humanidad desde sus inicios, la primera definición según WORLD DESIGN ORGANIZATION

“Un diseñador industrial está calificado por capacitación, conocimiento técnico, experiencia y sensibilidad visual para determinar los materiales, mecanismos, formas, colores, acabados superficiales y decoración de objetos que se reproducen en cantidad mediante procesos industriales.” (ICSID, 1959)

A comparación de una definición actual

“ , construye el éxito empresarial y conduce a una mejor calidad de vida a través de productos, sistemas, servicios y experiencias innovadoras.” (Comité de práctica profesional WDO, 2017)

Se puede ver cómo ha evolucionado la definición y reconoce el diseño no solo como una práctica objetual y consumista sino también como un proceso que busca solucionar problemas de distintas maneras como servicios y hasta experiencias, aunque la última definición del año 2017 abre las puertas a muchas más oportunidades de desenvolver problemáticas, aunque sigue teniendo un gran vacío, donde de primera mano hay que reconocer la importancia del usuario y la verdadera intención de la práctica.

Podemos reconocer las diferentes raíces que nacen de un todo llamado diseño industrial, donde evidenciamos el diseño de experiencia, diseño de producto, diseño e innovación o design thinking, diseño de interacción, entre otros, en este ensayo abordaremos el diseño social que tal como se menciona antes reconoce al usuario como el agente principal a la hora de desarrollar una idea, pero no solo al usuario como un individuo sino que tendrá un objetivo colectivo que contribuirá a la sociedad, dejando a un lado o restando importancia al basto consumismo, ya que muchas veces cuando se menciona el diseño imaginamos productos de compra-venta con “buen aspecto” con fines mercantiles, contrario a la propuesta de diseño social que no solo promueve la igualdad de oportunidades sino que es inclusivo con todo aquel que por alguna razón pueda excluido (a nivel comercial) como una minoría por razones sociales, económicas, físicas, generacionales y/o culturales.

Victor Papanek autor del libro Design for the Real World (1971) es uno de los mayores representantes del diseño y ha pasado a la historia por su crítica sobre el diseño. Plantea la importancia de una intencionalidad consciente a la que debemos responder los diseñadores,

es decir, la significación en un producto es de donde se parte para un buen diseño. Por ello plantea seis principios fundamentales que marcarán la historia: utilización, necesidad, método, telesis, estética y asociación todos respondiendo a una función específica.

Cuando se habla de necesidad estamos respondiendo a problemáticas reales que superan los deseos pasajeros del hombre, es decir, la importancia de solventar y/o mediar desde una rigurosa investigación al usuario sus verdades inquietudes a partir de productos, servicios, espacios, ect. Ese es el verdadero diseño social, aportar de manera consciente a una sociedad.

En el prefacio del libro Diseñar para el mundo real, Victor Papanek, clasifica el diseño industrial como una de las profesiones más dañinas, después de la publicidad, donde cuestiona a aquellos quienes producen para el consumo inútil y sin sentido que es una de las mayores críticas que ha tenido la práctica desde su reconocimiento, siendo una producción en cadena que no solo perjudica al humano sino también al mundo que habitamos y aunque este libro fue escrito cincuenta años atrás ese problema sigue vigente, pero la producción en masa no se detiene y está justificada por un mundo consumista y lleno de deseo por un estatus social presumible y envidiable a la vista de los demás.

Para resaltar puntos importantes que Victor Papanek comenta en su libro, donde el resultado del consumo y de tareas que son obsoletas e inútiles para el usuario pueden resultar “bonitas” y dan un estatus al usuario tendrán un ciclo de vida limitado. En cambio, cuando el enfoque está en un análisis profundo de las necesidades y la función de un producto no solo resultará provechoso para este sino que realmente solventará la problemática inicial.

De hecho, afirma que en un contexto en el que la globalización ha producido profundas transformaciones sociales y urbanas, el diseño está llamado a modificar sus bases operativas, dejando de ser «una actividad pura y simple destinada a responder a un mercado exclusivo de muebles sofisticados, para convertirse en una de las actividades fundamentales para el funcionamiento de la ciudad contemporánea, que prevé una constante inestabilidad de sus funciones» (Branzi, 2008)”

Otra característica que resaltan los autores es la importancia de la sostenibilidad ambiental que va de la mano con el diseño social, social también se refiere a una sociedad, un entorno, un contexto que tiene de protagonistas como humanos, esta reflexión nos invita a no dejar atrás cada ente que interactúa con el diseño y a tener en cuenta que estamos ocupando un espacio que debemos respetar y cuidar, no solo diseñar y hacer basura sino encontrar la manera que nuestros productos perduren y sean amigables con todos, a partir del cumplimiento de los seis principios mencionados anteriormente. La idea es reducir los residuos y permitir que nuestros usuarios objetivos sean conscientes de la usabilidad y vida de un producto para que no desechen algo que todavía sirve, además de darle el mayor provecho y uso correcto basándose en la función y forma de este.

Ahora veremos otro referente, que al igual que Papanek, evidencia preocupación por el futuro del diseño, Design struggles por Claudia Mareis y Nina Paim creyentes que esta práctica es una herramienta capaz de transformar la sociedad y la cultura que al modelar el comportamiento humano puede cambiar la subjetividad del estilo de vida tanto como del trato del medio ambiente con la reinvención y reproducción de la cultura material. A su vez menciona desigualdad tanto en quienes diseñan como en quienes consumen y la importancia que se le resta a muchas comunidades “minoritarias” y como en el mundo (no solo el área del diseño) predomina la raza blanca y masculina, donde las mujeres, discapacitados, comunidad LGBTQIA+, entre todos quedan de lado. Las autoras sugieren la importancia de la transformación del pensamiento de quienes practican en el área del diseño, aunque también mencionan que cada uno de nosotros, diseñadores o no, hacemos parte de este cambio, la creciente voluntad por cierta parte de los involucrados puede provocar un gran cambio.

Para comprometerse más profundamente que nunca con las crisis interrelacionadas de clima, energía, pobreza, desigualdad y el significado y las preguntas trascendentales que plantean. Estas preguntas van mucho más allá de la preocupación por la desaparición de especies y la creciente destrucción efectos del cambio climático, para involucrar la interrupción de la socialidad humana

Creo que muchos diseñadores están alertas a este sufrimiento y devastación y genuinamente sintonizados con la Tierra y con el destino de sus semejantes. Están más inclinados que nunca a considerar el diseño como fundamental para la crisis y, por lo tanto, puede ser un factor crucial para afrontarlo de forma imaginativa y eficaz.

Se ve entonces como las autoras plantean que la transformación es posible y esto por la conciencia y postura que toman muchos frente a los múltiples desafíos que presentamos como sociedad, ya que para nadie es un secreto y parece ser un lema dentro de la práctica del diseño que nuestra misión en la actualidad es deshacer y solucionar lo que el pasado nos dejó tras una desenfrenada industrialización y capitalización de nuestra vida misma.

Esto puede llevar a cambios óptimos si pensamos en la sociedad como un todo y para todos como una cuestión de reparación sobre las consecuencias que conlleva nuestro pasado, mencionado en el texto como un diseño crítico transicional que se presencia en la actualidad como el dominio de un pensamiento que pasa a la acción que ofrecen desarrollo, inclusión e igualdad, sostenibilidad, diseño centrado en el humano, entre otros.

Como idea principal se rescata la importancia del papel del diseño y los posibles caminos que se pueden tomar, uno totalmente destructivo, se presenta un mundo completo de diseño insostenible, sin principios, ni significado, sin ninguna otra intención que no sea el consumo masivo de los más privilegiados o un escenario donde tanto diseñadores como

compradores adquieran una tendencia de compra inteligente, reconociendo sus necesidades y papeles como actores de una sociedad conjunta, donde se reconozca la importancia de todos quienes participan y se de el mismo protagonismo para lograr un cambio, los actores somos todos aquellos que formamos parte de este mundo capitalista, las políticas, la economía, el medio ambiente, la cultura, todo aquello debe sufrir una transformación que empieza por cada quien, pues hay que entender que la culpa no es solo del diseñador, el usuario,el comprador también debe priorizar y ser crítico frente a la funcionalidad y usabilidad de lo que consume para que así se genere el cambio.

Aquí una cita de Victor Papanek que resaltan en Design struggles para entender la importancia de la práctica del diseño industrial y como nos afecta como individuos y colectivos:

Hay profesiones más dañinas que el diseño industrial, pero solo algunos de ellos. … Nunca antes en la historia se habían sentado hombres adultos y cepillos eléctricos de diseño serio, cajas de archivo cubiertas de diamantes de imitación y alfombras de visón para los baños, y luego elaborados planea fabricar y vender estos dispositivos a millones de la gente. … Hoy el diseño industrial ha puesto asesinato sobre una base de producción en masa.

Diseñando automóviles criminalmente inseguros que matan o mutilan casi un millón de personas en todo el mundo cada año, mediante la creación de especies completamente nuevas de permanente basura para desordenar el paisaje, y por elegir materiales y procesos que contaminan el aire que respiramos, los diseñadores se han convertido en un raza peligrosa. (Papanek, 1971)

El diseño hará parte de nuestras vidas hasta que ya no haya vida, la búsqueda por la mejoría y los avances tecnológicos que crecen a pasos agigantados nos obligan como diseñadores y usuarios a adaptarnos a ellos para igualarnos, está bien, nuestra tarea es ser conscientes de lo que consumimos y por qué lo hacemos; en clase de Teorías del Diseño III se analizan referentes de diseño respecto a un tema en específico, se ha mencionado varias veces si como diseñadores podemos transformar la cultura del diseño para entenderse como una práctica no solo consumista sino llena de oportunidades para todos, donde se menciona también la cultura capitalista en la que nos vemos envueltos día a día donde cualquier cosa puede convertirse en negocio y a veces los humanos pierden humanidad. Podemos encontrar aquí un claro ejemplo de las consecuencias de nuestro pasado y porque ahora la misión es solventar miles de problemáticas que con el tiempo hemos creado (nosotros mismos como humanidad y para la humanidad) donde la principal preocupación es la calidad de planeta tierra que dejaremos a las próximas generaciones, ya que con nuestro comportamiento actual puede que ni siquiera en unos años haya que solucionar por ser demasiado tarde. Los Objetivos de Diseño Sostenible (ODS) es una llamado que hace la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a tomar conciencia y acción frente a las diferentes problemáticas que presentamos en la actualidad, se abordan 17 objetivos que incluyen la educación de calidad, igualdad de género, ciudades y comunidades sostenibles, salud y bienestar, entre otros, todos propuestos como una iniciativa para que haya un cambio, esto tiene relación directa con el diseño social pues se puede llegar a ser participantes activos en los objetivos de diseño sostenible y tomar acciones frente a esto no solo con lo que diseñamos sino con nuestras acciones y postura hacía en consumo y el ciclo de vida de un producto, además todo con un enfoque funcional y hacía la comunidad partiendo de que como sociedad fuimos quienes llegamos hasta el punto donde toque tomar acciones frente a las consecuencias que hemos causado a lo largo de los años

Ahora bien, existe la otra cara de la moneda, autores que plantean la importancia de avanzar y simplificar cada tarea posible, para facilitar así la vida del humano, el diseño de producto o diseño de futuro, por ejemplo, son ramas del industrial que tienen como principal objetivo suplir esas “necesidades básicas” que Papanek llamaría deseos pasajeros del hombre para facilitar y solventar tareas del humano promedio, el diseño de producto se rige por leyes básicas de ideación y producción que también plantean la significación y usabilidad del producto pero no siempre cumplen con una funcionalidad.

En el libro Diseño de la vida cotidiana por John Heskett capítulo 3, Utilidad y significado, encontramos una frase donde mencionan que el arquitecto Louis Sullivan está fuertemente influenciado por las ideas de Darwin que su énfasis era la supervivencia de los mejor adaptados y resalta la decoración como un elemento integrado en el diseño, todo el capítulo se menciona como la función de un producto debe seguir a la forma y no se menciona al humano como agente principal, sino al objeto como centro de producción.
Otro autor del diseño de producto son Anna Moran y Sorcha O’Brien donde en su libro Love Objects que destaca su amor por los objetos y la necesidad de ellos, la satisfacción de un objeto bien diseñado y la atracción y emoción que estos generan.
De hecho, se aferró a sus dones para recordar. “Me encanta sacar cosas de un armario y pensar en el donante, pariente o amigo, muchos se fueron”. El deseo de tener los regalos de boda a mano también es expresado por una ex enfermera, casada en 1963: “Estoy muy apegada a mi boda restante regalos y si tengo que mudarme a un lugar más pequeño debido a la vejez, haré todo lo posible para tomar ellos conmigo “
En esta cita podemos evidenciar una actitud plenamente consumista y la agradable sensación que eso genera, el punto es consumir cosas bonitas, bien presentadas, de bien aspecto. Todo lo contrario al diseño social y a su misión para con nosotros como humanidad, es totalmente individualista y carece de sentido alguno. Acumular miles de regalos y decoraciones, lo último en tendencia, para adquirir un estatus social es la crítica que hace Papanek.

Problemas del mundo

ACCIÓN SOBRE "DISEÑO Y SUSTENTABILIDAD"

¿QUÉ ES DISEÑO SUSTENTABLE?

"El diseño para la sustentabilidad como herramienta de innovación."

Marta Astier

Diseño y sustentabilidad

¿Alguna vez te has preguntado si las palabras “diseño” y “sustentabilidad” se relacionan entre sí?, aún no hay claridad de dónde y cómo surge dicha relación, además no es muy perceptible que se aplique en los proyectos de diseño. Cada vez está muy presente los aspectos relacionados con los problemas del medio ambiente y las acciones que se generan a partir de la práctica del diseño y hoy en día existe una tendencia que se llama “diseño sustentable” en la cual descubriré esta relación.

El diseño es…

Según John Heskett, “el diseño, despojado hasta su esencia, puede definirse como la capacidad humana para dar formas y sin precedentes en la naturaleza, a nuestro entorno, para servir a nuestras necesidades y dar sentido a nuestras vidas” (Heskett,2005), es decir, el diseño surge desde la conexión de redes neuronales cuando generamos una idea con el fin de modificar nuestro entorno y satisfacer la necesidad, pero con el paso de los años y el proceso evolutivo del hombre, la humanidad ha desequilibrado y degradado el sustento principal que es la naturaleza, lo que resulta triste y extraño, sin embargo se podría decir que es algo común y natural pensar, actuar e innovar sobre el entorno.

Cuando un diseñador modifica el entorno, todo se debe al contexto, cultura, conocimientos y sistemas para hacer el diseño, por lo tanto, según John Heskett “El diseño se explica a veces como una subdivisión de narrativas de historia del arte que subrayan una ordenada sucesión cronológica de movimientos y estilos, con nuevas manifestaciones que reemplazan a las anteriores.” (Heskett,2005), lo que quiere decir es que el diseño es algo que siempre está en constante cambio debido a diferentes actividades que estudian los diseñadores, por eso complica la definición del diseño por la gran diversidad que lo caracteriza.

Naturaleza

El cuidado del medio ambiente es un tema que se convirtió en uno de los problemas más grandes la humanidad y también el más importante desde los años 70 en adelante, épocas donde hubo guerras (guerra fría, guerras civiles, conflictos y manifestaciones), caída del modelo socialista y crisis energéticas por la disminución de la disponibilidad de petróleo, electricidad, u otros recursos naturales. En 1972 los países del mundo se reunieron en la Conferencia Mundial sobre el Medio Humano en Estocolmo, lugar donde se dio una orden internacional sobre “la crisis ambiental” y todo se debe por la falta de soluciones para evitar catástrofes naturales. Según Enrique Leff “La complejidad y globalidad de los problemas sociales y ambientales que surgen de las formas dominantes de producción y de los efectos de la crisis económica y ecológica, provenientes de sus patrones de crecimiento, así como la convergencia de diversos conocimientos en el proceso de desarrollo, han generado la necesidad de analizar la realidad a través de enfoques holísticos y sistémicos.” (Leff, 2000). Así que con esfuerzo siguieron desarrollando sus políticas ambientales hasta que, en 1992 la cumbre de Río introdujo la discusión sobre el desarrollo sustentable con el fin de generar un nuevo modelo de desarrollo ambiental.

Como la crisis ambiental surge en los años 70 y se entiende que el diseño es una disciplina cambiante, en consecuencia, el diseño industrial generó un cambio en el proceso creativo por el gran impacto en el ambiente y un modo diferente para desarrollar productos.

Relación diseño y sustentabilidad

El impacto ambiental surge e introduce cambios drásticos por la revolución industrial en 1760 que se caracterizó por la producción en masa, pero poco a poco

comienza el crecimiento acelerado de las industrias debido a la creación de maquinaria y nuevos procesos mecánicos. Por lo tanto, los creadores de Arts and Crafts se dieron cuenta que la industrialización se asocia con la degradación ambiental y de esta forma consideraron otros métodos para reducir el impacto, pero desafortunadamente no influyó en toda la sociedad.

Luego surgen los movimientos vanguardistas del siglo XIX y principios del siglo XX en Europa, hasta que en los años 30, los diseñadores del movimiento Styling tenían la misión de aumentar la euforia consumista, que es lo opuesto al diseño desde el punto de vista ambiental.

En 1974, Victor Papanek, en su libro *Design for the Real World* comenta:

- "Hoy, el diseño industrial ha colocado el homicidio en el nivel de la producción masiva, al diseñar automóviles criminalmente inseguros que cada año matan o dejan inválidas a casi un millón de personas de todo el mundo; al crear especies completamente nuevas de basura permanente que atesta el paisaje; al elegir materiales y procesos que contaminan el aire que respiramos, los diseñadores se han convertido en una raza peligrosa."

Donde hace un llamado de atención a los diseñadores en cuanto a su responsabilidad social y de preocupaciones por el medio ambiente.

En 1987, con la publicación Our Common Future, escrito por la comisión mundial sobre el medio ambiente y desarrollo se definió por primera vez el termino desarrollo sustentable "la satisfacción de las necesidades esenciales del presente sin que se comprometan las correspondientes a las generaciones futuras", y a partir de esta definición nace el concepto de "la cuna a la cuna" y las tres R de reciclaje (reducir, reutilizar y reciclar) con el fin de minimizar el impacto de los productos en la naturaleza.

En estas últimas décadas, sobre todo en la parte académica a nivel internacional, ha surgido varios nombres o términos como diseño ecológico, diseño para el medio ambiente, eco-rediseño, etc. Hasta que aparece la adopción del término "diseño sustentable", y por el momento no se observa una clara definición ni los elementos que lo conforman relacionado con la anterior, ya que los diseñadores no solamente diseñan por el impacto ambiental, también el impacto social y ético.

Para entender el acercamiento del concepto de sustentabilidad, se podría decir que fue un proceso forzado debido a que el mundo empezó a interesar y a insertar aspectos del medio ambiente. Se han realizado diferentes discursos de diseño sustentable, pero por alguna razón se han encontrado diferentes definiciones ya que "En 1992, J. Pezzey encontró que había más de 50 definiciones, y cinco años después, en 1997, la lista podía extenderse a 5,000. Incluso en términos más sencillos es común la ambigüedad conceptual, como en los conceptos de sostenido, sostenible y sustentable, lo que por lo menos obliga a recurrir a su acepción en diccionarios". Por consiguiente, no se especifica el significado de "diseño sustentable", pero cuando observamos un producto con características ecológicas lo asocian generalmente con "sustentabilidad".

Sin embargo, como diseñadores no nos limitamos por no encontrar una definición precisa que puede ser de lo local a lo global, por ejemplo, en Instituto Nacional de Tecnología Industrial de la Argentina - afirma que:

> Fomentamos el diseño para la sustentabilidad como herramienta de innovación; reduciendo los impactos ambientales, obteniendo una mejora en la competitividad de las organizaciones y mejorando la inclusión de los actores sociales. Promovemos el enfoque de Ciclo de Vida como herramienta central de los diseñadores para acercarse a este objetivo. (s.f.)

Donde lo "sustentable" es independiente a la práctica del diseño; considero que lo anterior puede llegar a ser a través del tiempo una definición global, pero existe otro punto de vista como de Marta Astier, quien señala:

- Hablamos de un «metaconcepto» - tal como democracia o justicia - que parte de principios generales y resulta de aplicación universal. Sin embargo, no existe una definición única de sustentabilidad, pues en última instancia depende del sistema de valores. De hecho, existe una multiplicidad de perspectivas válidas para su definición y análisis(...) Por este motivo, la sustentabilidad debe definirse localmente, prestando atención a la diversidad sociocultural y ambiental. Es un concepto complejo

- y multidimensional que implica entender la interrelación entre aspectos ambientales, económicos y sociales. (Astier y Galván, 2008)

Es necesario entender el enfoque de "sustentabilidad" y su interrelación de los tres aspectos mencionados en la anterior cita: ambientales, económicos y sociales; gráficamente lo entenderíamos de esta forma:

Figura 1. Elaboración propia.

Se da a entender que busca un equilibrio entre los tres, efecto de la intersección, pero el concepto viene de los tres pilares o triple bottom line (TBL) quien fue creado por John Elkington en 1998 pero en el entorno empresarial, es decir, centrado más en la economía. Ya que la economía depende de lo social donde se presenta las actividades y a su vez la sociedad depende de lo ambiental para obtener materia prima, por lo tanto, se puede considerar que la economía forma parte de la naturaleza o un subsistema de lo ambiental y otra de lo social.(figura 1)

De ningún modo se puede tener presente que los problemas ambientales globales dependen de lo económico, se supone que la base de todo es gracias a la naturaleza, se podría representar de otra manera la sustentabilidad, donde lo económico depende de lo social por el manejo y distribución de los productos. Y a su vez depende de lo ambiental porque es donde nace, se toma los materiales y se construye. Así que, la economía no es el centro del todo, si no lo que sustenta esos tres aspectos son las acciones humanas que transforma, donde está el diseño con el mundo artificial. (figura 2)

Figura 2. Elaboración propia.

Cuando se refiere al mundo artificial, se habla el uso de la tecnología y la forma que se convive con ella, ya que según Tony Fry "el punto aquí es entender que menos tecnología no es necesariamente anti tecnología. Ya somos seres tecnológicos. La tecnología es como la comida: no podemos sobrevivir sin ella, pero tampoco podemos sobrevivir con demasiada. Para equilibrar la dieta, debemos confrontar críticamente qué es la tecnología, qué hace y cómo existimos a su sombra." (Fry, 2009). Así que, relacionando con la gráfica anterior, dentro de lo económico depende de la tecnología y forma parte de sustento del diseño.

Acción sobre "diseño y sustentabilidad"

Para poder avanzar, debido a las dificultades de la noción "sustentabilidad", hay diseñadores que han realizados proyectos donde mencionan qué se debe tener en cuenta a la hora de diseñar, antes de mencionarlas, es importante aclarar que según Gustavo Giuliano cuestiona que "para algunos diseñadores no es medioambientalmente adecuado instrumentar políticas de producción en la línea señalada por las "3R" (reducir, reutilizar, reciclar) y la ecoeficiencia. Argumentan que, si bien son conceptos aparentemente nobles, no señalan una estrategia de éxito a largo plazo en tanto no llegan a las raíces del problema" (Giuliano,2014),

por lo tanto, es conveniente dar la vuelta de 360° al enfoque, abordar los problemas de manera sistemática en el que implica no pensar en controlar el medio ambiente, sino en empezar y aprender a respetar la naturaleza.

Yuriko Saito (2007) propone que los "productos sustentables" deben tener características estéticas "fuertes, únicas y auto expresivas", con el fin de que puedan ser reconocidas y apreciadas por la sociedad porque si no hay "atracción", seguirán con la aceptación y consumo masivo.

Los fundadores de la empresa Pirwi en la ciudad de México, Emiliano Godoy y Alejandro Castro, estiman que ""El 75% del impacto ambiental de una pieza se define en la elaboración de bocetos. La primera tarea de un diseñador industrial es definir la vida útil del objeto, cómo se va a producir y dónde va a terminar" (Antúnez, 2011), se refieren y asumen que los diseñadores deben ser responsables al diseñar y formará parte de la ética en la profesión.

Es de suma importancia considerar el ciclo de vida de los materiales y el impacto de cada producto en el medio ambiente, ya que desde la disciplina del diseño se argumenta que el sistema productivo puede ser sustentable mediante el entendimiento sistemático del ciclo de vida de sus productos (Fiksel, 1996); también Odum (1996) menciona dos sistemas, uno son sistemas reforzados – "diseños que sobreviven" donde pueden auto sustentarse y minimizar los desechos; los otros sistemas – "diseños que no sobreviven" es la producción lineal, en el que estamos situados actualmente del hiperconsumo. Es interesante mencionar dos publicaciones que son Building Ecology (Graham, 2003) y Construction Ecology (Kibert, Sendzimir, & Guy, 2002), en el que promueven la aplicación del ciclo de vida cerrado con el objetivo de mejorar el uso de recursos y ninguno es desperdiciado.

La forma "sustentable"

A continuación, mencionaré algunas de las estrategias utilizadas para reunir los requerimientos medioambientales:

- Abordar por productos y materiales más durables y "reducir la intensidad del material y adoptar una gestión de procesos eficientes" (Garner y Keoleian, 1995)
- Según Baillie (2004), sugiere que es importante tener en cuenta y estar informado sobre de dónde viene el material, su diseño responsable, manufactura y consumo; con el fin de tener la selección apropiada de materiales.
- Estar involucrados en las políticas ambientales amigables en cuanto a la gestión de residuos por si se recoge materiales o residuos de las industrias y construcción (Puig Ventosa, 2007).
- Es importante destacar que el tema de reciclaje y reutilización sigue siendo un desafío para la sociedad, que se convierte en una práctica cotidiana que puede ser útil o servir para alguien como una oportunidad aprovechar los materiales.
- "analizar si este uso ampliado no genera consecuencias indeseadas: polución, contaminación visual y sonora, ineficiencia, entre otros." (Valenciana, 2011), es decir, entender el uso del objeto o artefacto en relación con la durabilidad

Por ejemplo, la ciudad de Buenos Aires y Ciudad de México presenta una publicación de América latina diseña sustentable (2014), donde se presentan diferentes proyectos y uno de ellos que llama la atención es el proyecto de Pomada – Juego de té verde (Antonella Dada y Bruno Sala Conill), tubos de cartón que son descartados por la industria gráfica. Un diseño que es reciclable.

El futuro

Para Tony Fry "La mayoría de las prácticas de diseño 'verde / sustentable' se basan en la premisa de que la tecnología puede simplemente crearse o modificarse y usarse como un correctivo a una definición funcionalista y basada en sistemas de insostenibilidad y, al hacerlo, ofrecer 'sustentabilidad'." (Fry, 2009) tiene un

punto de vista diferente ya que, si se realiza un proyecto de "diseño sustentable", este puede convertirse en "sostener lo insostenible" y apoyar a la economía capitalista de crecimiento continuo, además el modelo "de la cuna a la cuna" no es suficiente por el consumo masivo y la naturaleza no puede sostener por si sola. Pero se puede considerar que es posible cambiar las practicas del diseño y es un factor decisivo para que nuestro futuro sea un futuro diferente, donde realmente lleve el camino hacia la "sustentabilidad".

En resumen, diseño – sustentabilidad, son palabras que aún no existe una conexión precisa entre sí, pero estoy que seguro que algún día va a tener el sentido ya que el cuidado ambiental es la tendencia hoy en día y a futuro. No concuerdo con Daniel Bromley que menciona "La sustentabilidad es una buena idea pero es un concepto inútil.

Es buena porque nos recuerda a las personas en el futuro; es inútil porque implora por contenido operacional"(Bromley, 1998), desde mi punto de vista, considero que el concepto de la sustentabilidad es útil, el problema es que no está muy presente y no existe el compromiso en las comunidades académicas y empresariales a nivel nacional e internacional, por eso es que no ha tenido un desarrollo acelerado como lo esperado y el gran impacto hacia la preocupación del medio ambiente; pero se demuestra que se puede realizar diferentes proyectos de diseño que no afecten al medio ambiente y tomar decisiones para la sustentabilidad, siempre y cuando cambiemos el enfoque de diseño actual, si no es de esta manera, estamos creando y a la vez destruyendo.

Los problemas ambientales causados por el consumo masivo, capitalismo, la cultura de la práctica del diseño ligado a la economía y no se sabe hasta donde va a llegar, aquí la pregunta es ¿es posible o viable desarrollar proyectos sustentables? La respuesta es sí, aunque sea muy complejo impulsarlos, la única manera de hacerlo es a través de la innovación social, para Ezio Manzini (2015) la innovación social es como el motor de cambio hacia la sostenibilidad, alineando el interés individual con el interés social y ambiental y comprendiendo los problemas que se están agobiando en el día a día a través de las aplicaciones locales de una idea de bienestar, basada en una nueva ecología de las relaciones entre las personas y entre las personas y su entorno.

Desde mi punto de vista el diseño tiene un papel importante que jugar ya que desde la perspectiva ambiental hay que ampliar horizontes y rediseñar a sí mismo, no quiere decir que "el diseño salva al mundo" si no en el sentido de generar una cultura de calidad y no de cantidad, por lo tanto, es importante la vinculación de los empresarios con diseñadores y la ayuda del estado con el fin de contribuir un cambio cultural que comprometa a quienes diseñan, producen, consumen y a quienes gestionan.

REFERENCIAS

Antúnez, M. (2011). Diseño mexicano y sustentable. Entrepreneur Mexico.

Astier, M., Masera, O. R., & Galván-Miyoshi, Y. (2008). Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional. Valencia, España.

Baillie, C. (2004). Green Composites, Polymer Composites and the environment. Cambridge.

Bromley, D.W. (1998). Searching for Sustainability: The Poverty of Spontaneous Order. en Ecological Economics

Buenos Aires, C. (2014). América Latina diseña sustentable. Buenos Aires, México DF.

Fiksel, J. (1996). Environmental Design Engineering. Madrid

Fry, T. (2009). Design futuring, sustainability, ethics and new practice. Nueva York.

Garner, A., & Keoleian, G. A. (1995). Industrial ecology: anintroduction. Ann Arbor, Michigan.

Giuliano, G. (2014). De la cuna a la cuna: una crítica al diseño ecoeficiente Artículo publicado en Vol. III. Argentina.

Heskett, John (2005). El diseño en la vida cotidiana. Barcelona.

Leff, Enrique (2000). Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo. México.

Manzini, Ezio (2015). Cuando todos diseñan: Una introducción al diseño para la innovación social. Massachusetts Institute of Technology.

Manzini, Ezio y Vezzoli, Carlo (2008). Design for Environmental Sustainability. Londres.

Odum, H. T. (1996). Environmental accounting: Emergy and environmental decision making. Nueva York

Papanek, Víctor (1985). Diseñ o para el mundo real: ecología humana y cambio social. Chicago. Academy Editions.

Puig Ventosa, I. (2007). Fiscalidad verde y residuos. España.

Saito, Y. (2007). Everyday Aesthetics. Nueva York

DEBATE SOBRE EL CICLO DE VIDA DE UN PRODUCTO

¿QUÉ ES ECODISEÑO?

"Es vital que todos los profesionales y usuarios finales- reconozcamos nuestras responsabilidades ecológicas.."

Victor Papanek

Gillian Prada
Diseñadora Industrial

Ecodiseño

Historia

1987: La primera definición en ser la más conocida sobre el ecodiseño, fue originada por la Comisión de Brundtland, en donde menciona que es: “aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.”.

1992: Nació el concepto de ecodiseño en el año 1992 en los Estados Unidos como efecto de la unión entre varias firmas especializadas en electrónica, las cuales estaban intentando incorporar el concepto de poder mejorar el medio ambiente por medio el diseño y el desarrollo de productos.

1997: El primer acercamiento sobre el eco-diseño, se manifestó en la década del 80 cuando el consejo estudiantil (Design Council) de Reino unido planifico una exhibición llamada el diseño verde (The Green Design), en esta se planteó un conjunto de requerimientos que las tecnologías y los procesos productivos debían de realizar en el instante de fabricar un producto de manera sostenible. (Madge,1997)

Definición

La Teoría del Ecodiseño se basa en la integración del medio ambiente el cual se vuelve en un pilar que se debe de considerar en la toma de decisión al realizar un producto, este con el fin de reducir el impacto ambiental en el medio ecológico, económico y social que ocasiona un producto a lo largo del ciclo de su vida, cabe destacar que este cambio se resuelve a través de la tecnología, el diseño y la organización del producto, con la intención de optimizar el ciclo completo de un producto, para cumplir con los criterios que lo definen como un producto fabricado con el concepto del eco. Para lograr estos estándares es importante considerar todas las etapas del proceso como son la extracción de la materia prima, la fabricación, la distribución y el uso hasta el final de su ciclo de vida.

Para entender qué es el ecodiseño en un aspecto teórico es necesario aludir a las definiciones que los teóricos de esta teoría nos brindan, sobre qué es lo eco y que es el diseño:

Primero, para definir el diseño nos referimos al autor Victor Papanek en su obra “Diseñar para el mundo real” (1971), donde señala que el Diseño es el “Esfuerzo consciente por establecer un orden significativo.” Y a su vez señala que el diseño ha de ser significativo. En segundo, para definir que es eco respecto al diseño nos referimos al autor Ezio Manzini, donde menciona que la “ecología equivale a decir diversidad”. Y a su vez destaca que para la concepción de un proyecto ecológico “No podemos pensar en algo sostenible que no sea ecológico, ni en algo ecológico que no cumpla los principios de la sostenibilidad. Por ello, la estética de la sostenibilidad es una estética de la diversidad orientada.”

Tomando las dos definiciones anteriores y ampliando con una tercera definición que nos de la concepción de que es el ecodiseño nos referimos al autor Joan Rierdevall en su obra “Ecodiseño de envases. El sector de la comida rápida”, donde señala que la definición del ecodiseño es: “La diciplina que integra acciones orientadas a la mejora ambiental del producto en la etapa de diseño.”

Origen de la teoría

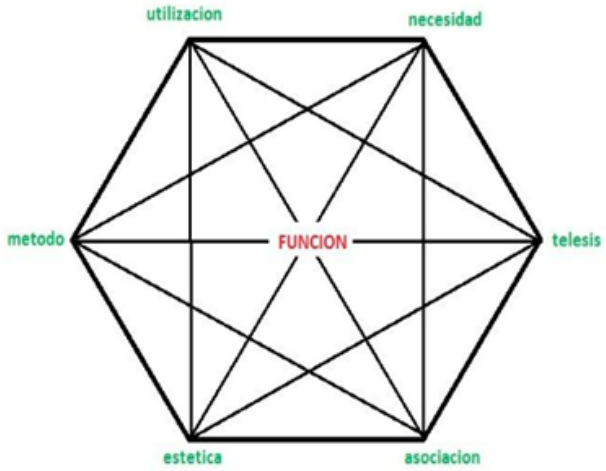
Surgió de la necesidad de minimizar los impactos ambientales potenciales que pueden generan los productos antes de que éstos se produzcan, cambiando así la forma tradicional en la que procede en la industria, ya que esta se encargaba de evitar o reparar los daños ambientales una vez éstos ya estaban ocasionados, por el contrario, la industria debe de buscar que se evite en un inicio del proceso. Por lo tanto, el ecodiseño empezó con la búsqueda de prevenir en vez de corregir mediante la observación del ciclo de la vida del producto, teniendo en cuenta las premisas de compactar, reducir y limitar.

Premisas (conceptos)

Ecodiseño como idea

En el libro de Víctor Papanek “diseñar para el mundo real” se plantea una metodología basada en el concepto del “diseño generalizado integrado”, el que explica que debe de tenerse en cuenta este método en el momento de generar una relación sustentable entre un proyecto y su finalidad. Este se basa en la integración entre diferentes aspectos que componen el fenómeno de un estudio argumentado para el planteamiento de un proyecto de diseño que depende del equilibrio que expone el siguiente diagrama.

Diagrama 1



Nota: https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4101/Qu%C3%A9%20piensa%20usted%20del%20dise%C3%B1o%20ecol%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ciclo de vida

Se comprende como el conjunto de etapas por la cuales debe de pasar un producto o servicio de inicio a fin de esta, la cual se divide en las etapas desde la obtencion y procesado de las materias primas, hasta la eliminacion del producto una vez este sea desechado por el consumidor.

Etapas del producto

1. Diseño
2. Materia prima
3. Fabricación
4. Distribución
5. Uso
6. Fin de la vida útil

ACV (Analisis de ciclo de vida)

Es un marco metodologico que permite identificar,cuantificar y caracterizar de manejera objetiva los impactos ambientales potenciales que puede producir un producto o servicio durante cada una de las etapas del ciclo de vida de un objeto.

Objetivos

- Identificar las oportunidades de mejora en el despeño ambiental del producto a lo largo de las fases de diseño y desarrollo.
- Establecer las prioridades en el momento de planificion y ejecucion del producto.
- Selección de indicadores del desempeño ambiental en el que se incluyen tambien las tecnicas de medicion.
- Aplicar estrategias de marketing ecologico.

Sustentabilidad

En el diseño sustentable, se busca satisfacer las necesidades humanas a través de la función y la estética, considerando el impacto ambiental que estas puedan tener en las distintas etapas del proceso, a fin de asegurar que las generaciones futuras cuenten con recursos.

Principios (Elon Musk 1971)

1. Principio de sostenibilidad ambiental.
2. Principio de integración.
3. Principio de contaminador-pagador.
4. Principio precautorio.
5. Principio de equidad.
6. Principio de Derechos Humanos.
7. Principio de participación pública.

Ecoeficiencia

Este principio expone al conjunto de objetivos orientados al aprovechamiento de los recursos y a la reduccion de la contaminacion que se concibe a lo largo del ciclo de vida de los productos, en donde se resalta la importancia de no dejar de lado la parte de las cualidades tecnicas y económicas del producto.

Objetivos

1. Reducción de la intensidad de uso de materias primas.

2. Fomentar la reutilizacion y reciclaj de los materiales.
3. Reducir el uso de energía.
4. Proporcionar una verdadera calidad de vida.
5. Reducir el impacto ambiental y el daño a la salud humana.
6. Aumentar la intensidad de servicio de los productos.

Aportes (Opiniones)

The Green Imperative. Ecology and Ethics in Design and Architecture

«Es vital que todos los profesionales y usuarios finales-reconozcamos nuestras responsabilidades ecológicas. Nuestra supervivencia depende de una atención urgente a los temas medioambientales, pero incluso ahora todavía parece haber una falta de motivación, una parálisis de voluntad, para hacer los cambios radicales necesarios»

Además, que no debería haber una categoría especial de diseño denominada «sostenible» sino que tendría que asumirse que todos los diseñadores deban tratar de reformar sus valores y su trabajo, para crear un diseño basado en la humildad y capacidad de combinar los aspectos objetivos del clima y el uso ecológico de los materiales con los procesos intuitivos subjetivos y con los factores culturales y birregionales.

Pauline Madge
Ecological design : A new critique

Expone las diferentes etapas que ha atravesado el Diseño ecológico, con el fin de reflexionar cómo los cambios que ha tenido el "ecodiseño", tanto a nivel académico como a nivel comercial del Proyecto de diseño. "Una característica notable es el cambio en la terminología: el término original" diseño verde "rara vez se utiliza hoy en día y, aunque fue la palabra de moda a finales de 1980, ya está pasado. En cambio, el diseño ecológico o ambientalmente sensible o afirmativo, o más generalmente el ecodiseño, se ha convertido en el término más ampliamente aceptado. En el último año, esto ha dado paso, a su vez, al "diseño sostenible". Estos términos son bastante intercambiables, y tal vez la importancia de tal sustitución de palabras no debe ser exagerada, pero son una indicación de las actitudes

Ezio Manzine
Design for environmental Sustainability

"Lo diseñado" se ha vuelto más visible e integral al carácter de estructuración del habitus en y del mundo moderno. Al hacerlo, ha infundido todos los aspectos de la conducta humana en el nivel más básico. No es solo que nazcamos en un mundo diseñado, sino que nuestra interacción con este mundo también está diseñada: nuestro entorno construido, formas de trabajo, modos de transporte, productos manufacturados, medios, sistemas de infraestructura y una miríada de otras cosas están diseñadas en relación con el uso. En realidad, el diseño es uno de los principales agentes operativos del funcionamiento social, cultural y económico y la disfunción del mundo hecho de la humanidad."

Siguiendo a Manzini, establecemos la necesidad que el uso de los términos "ecología" y "ecológico" se haga de manera controlada debido a que, como hoy sabemos, las palabras se consumen igual o todavía mas rápidamente que las cosas pudiendo llegar a producir hábito y cansancio, así como posibles e indeseados deslices semánticos incluso antes de que se haya entocado completamente su significado (Manzini, 1990).

Debate sobre El ciclo de vida de un producto

1969: "El uso honrado del material, evitando siempre que este parezca aquello que no es, es un buen método. Los materiales y las herramientas han de utilizarse de modo óptimo, desechando un determinado material cuando existe otro que puede servir más económicamente y/o más eficientemente" (Victor Papanek, en su libro: Design for the Real World (1969)

En este fragmento y a lo largo de su libro Victor Papanek describe al diseño como una actividad que cada vez es mas cercana a las personas, buscando así entender las necesidades del mundo real, viéndolo desde los aspecto sociales y ecológicos. A su vez expresa la importancia de como se debe de resolver el proceso de concepción de un producto para lograr que este sea sustentable.

1997: "al igual que el ACV, se basa estrechamente en los sistemas ecológicos: La ecología industrial se entiende como una herramienta conceptual que emula los modelos derivados de los ecosistemas naturales , destinada a desarrollar enfoques fundamentalmente nuevos

para la reorganización del sistema industrial. Este intento de recurrir a modelos ecológicos para analizar productos o sistemas industriales ha demostrado ser muy útil, ya que es una forma de contener las complejidades de un enfoque ambiental para diseñar dentro de los límites mediante la definición del límite. es decir, de un sistema. Pero presenta algunos problemas. Tiende a ser tecnocéntrico en el que encarna una creencia en evidencia objetiva, libre de valores y científica." (Pauline Madge, en su libro: Ecological Design: A New Critique (1997).

Pauline Madge, explica que, aunque el ACV (análisis de ciclo de vida) se aplica para diseñar un producto sostenible dentro de la definición de límites, tiende a tener inconvenientes en la aplicación de la tecnología en cuanto a la creencia de una evidencia objetiva y libre de valores.

2007: "Los límites ambientales claramente nos muestran que no hay una sola actividad de diseño que pueda llevarse a cabo sin tener en consideración el impacto que el producto tendrá sobre la naturaleza. Los requisitos ambientales hoy en día se consideran necesarios desde los primeros estados de desarrollo del producto en adelante junto con requisitos de costo, desempeño, legales, culturales y estéticos. Esto es bastante beneficioso porque es considerablemente más eficiente trabajar dentro de términos preventivos que adaptar soluciones vinculadas al control de daños (soluciones al fin de cañería). También, en términos diseño es más efectivo y ecoeficiente intervenir el producto en vez de lidiar con el diseño de otros productos, orientados a gestionar la remediación del impacto ambiental." (Carlo Vezzoli – Ezio Manzini, en el libro: Design for environmental Sustainability (2007).

Manzini plantea que además de considerar los requisitos ambientales de un producto, también ha de tenerse en cuenta la parte legal, cultural y estética, ya que esta ayuda a trabajar dentro de los términos preventivos del producto y no en la parte de ajuste de soluciones. A su vez menciona que es importante reconocer los limites que hay en el mundo respecto a lo recursos y que estos deben de ser aprovechados de una manera consciente y responsable.

Proyectos

GAU SARK, S.L. (Edificación de vivienda unifamiliar)

Este proyecto se basa en la construcción de un edificio residencial, el cual busca la reducción significativa del consumo energético, el consumo de agua y las emisiones atmosféricas.

Las Mejoras que se obtuvieron en el proyecto al aplicar el concepto del ecodiseño fueron:

• Reducción del consumo energético del edificio en aproximadamente un 25%.
• Ahorro en el consumo de agua de más de un 20% sobre el consumo previsto.
• Conservación de las especies arbóreas situadas en la parcela.

LASTER / DISSMOFI 2000 (Mobiliario de oficinas)

Este proyecto se basa en la producción de mobiliarios de oficinas exactamente en el producto (mesa integrante del sistema kube), el cual busca la aplicación de una sistematización en el trabajo de producción de todo su producto.

Las Mejoras que se obtuvieron en el proyecto al aplicar el concepto del ecodiseño fueron:
• Reducción del impacto ambiental en un 12%
• Reducción del peso de la mesa en un 11% debido a la eliminación de procesos y la reducción del consumo de acero en un 17%.
• Unificación de tableros con productos de otras líneas de la empresa.

Autores

Ezio Manzine (1945)
Es un académico y autor de diseño italiano conocido por su trabajo en diseño para la innovación social y la sostenibilidad. (1945)

Joan Rierdevall (1956)
Es doctor en Ciencias Quimicas. Es profesor de Ecodiseño en Elisava y de proyectos de medio ambiente en el departamento de Ingeniería Química de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Pauline Madge
Victor papanek (1923-1998)
Diseñador, antropologo, escritor y profesor.

Bibliografía

- Madge, P. (1997) “Ecological Design: a new critique”.Massachusetts.
- Papanek, V. (1985) “Diseñar para el mundo real”. Barcelona, España. Pollen ed.
- Papanek, V.(1995) ”The Green Imperative. Ecology and Ethics in Design and Architecture,”.Londres, Thames and Hudson.
- Rierdevall, J.(2000) “Ecodiseño de envases. El sector de la comida rápida”
- Vezzoli, C – Manzini,(2007) “Design for environmental Sustainability “
- https://proyectaryproducir.com.ar/public_html/Seminarios_Posgrado/Material_de_referencia/44_casos_pr%C3%A1cticos_de_eco-dise%C3%B1o.pdf

UN POCO DE DISEÑO...

SOCIAL, ECODISEÑO Y SUSTENTABILIDAD